

Minister van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

*datum* 8 februari 2011

*betreft* Nederlandse inbreng voor de evaluatie van de Dataretentierichtlijn

*ons kenmerk* 147723.01u

Geachte heer Opstelten,

De vaste commissies voor de JBZ-Raad en voor Justitie zijn de minister erkentelijk voor zijn brief van 20 december 2010<sup>1</sup>, waarin hij met betrekking tot het bovengenoemde onderwerp een afschrift zendt van de stukken die op 2 september 2010 naar de Europese Commissie zijn gestuurd. Tevens is daarbij ter informatie de door Nederland ingevulde questionnaire over de evaluatie van de Dataretentierichtlijn die naar de Europese Commissie is gezonden, bijgevoegd.

De brief van de minister houdt verband met het uitvoeren van de motie van het lid Franken c.s. van 7 juli 2009 waarin de regering wordt verzocht de Europese Commissie op de hoogte te stellen van de bezwaren van de Eerste Kamer (tegen het wetsvoorstel bewaarplicht telecommunicatiegegevens) en er bij de Commissie op aan te dringen dat in de reeds voorziene evaluatie van de Richtlijn uitgebreid aandacht zal worden besteed aan de effectiviteit van de opslag van internetverkeersgegevens.<sup>2</sup> De minister heeft naar aanleiding van deze motie de toezegging gedaan er voor te zullen zorgen "dat alle gezichtspunten die in de behoorlijk complexe discussie over dit onderwerp in Nederland naar voren zijn gebracht, aan de orde komen in onze berichtgeving aan de Commissie".<sup>3</sup>

De vaste commissies voor de JBZ-Raad en Justitie herkennen in de door de minister toegezonden stukken nog niet dat aan de geciteerde toezegging is voldaan. Er blijkt slechts dat de minister aan de Europese Commissie de volgende stukken heeft toegezonden, t.w. een brief d.d. 2 september 2010, waarbij als bijlagen zijn gevoegd (a) een lijst met uitspraken waarin historische verkeersgegevens een rol spelen, (b) een integrale uitspraak van de Hoge Raad (van 6 juli 2010) en (c) voorbeelden uit de politiepraktijk. Daarnaast is de ingevulde questionnaire toegevoegd.

Over de toegezonden stukken merken de vaste commissies het volgende op. De brief van 2 september 2010 bevat nauwelijks relevante feitelijke informatie, aangezien de totaliteit van

---

<sup>1</sup> Kenmerk 5678891/10.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2008/09, 31 145, N.

<sup>3</sup> Toezegging T01065 op [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 8 februari 2011

oms kenmerk 147723.01u

blad 2

bevragingen niet aangeeft of het hier telefoongegevens of internetgegevens betreft en niet is vermeld in welke zin van historische verkeersgegevens sprake is. Immers van "historisch" is reeds sprake onmiddellijk na afsluiten van een verbinding en vanuit het oogpunt van de Richtlijn is alleen relevant of er langer dan 6 of 12 maanden wordt bewaard. Verder bevat de brief een aantal meningen en veronderstellingen die niet feitelijk worden onderbouwd.

De bijlagen a, b en c bevatten alleen gegevens over het bewaren van telefoongegevens. De motie spreekt uitdrukkelijk van internetverkeersgegevens. Daarom wordt niets vermeld.

Bovendien geldt, dat in bijlage (a) de "slaagpercentages" niet worden gerelateerd aan de totale aantallen gegevens, zodat er geen uitspraak over de proportionaliteit van de maatregel kan worden gedaan, terwijl in de bijlage (c) slechts sprake is van enige beschrijvingen van de modus operandi, maar geen feiten of cijfers worden genoemd.

De lijst met antwoorden op de questionnaire bevat – voor zover de vragen zijn beantwoord – alleen gegevens over telefoonverkeer.

Ten slotte wordt geen aandacht besteed aan de zorgen vanuit deze Kamer dat een lange bewaartermijn resulterend in een zeer grote hoeveelheid opgeslagen gegevens het risico op foutmeldingen vergroot. Naar het oordeel van de commissies behoort ook dit element tot de 'gezichtspunten die over dit onderwerp naar voren zijn gebracht'. Daarnaast vragen de commissies om nadere beantwoording van de vragen met betrekking tot de effectiviteit en efficiency van de maatregel, zoals gesteld in vraag 1.B.1.c. van de questionnaire.

De vaste commissies komen tot de conclusie dat de motie door middel van de toegezonden stukken vooralsnog in onvoldoende mate is uitgevoerd. Zij vragen de minister tevens om deze brief met spoed ter kennis te brengen van Europese Commissie zodat het hierboven gestelde alsnog in de evaluatie zal worden betrokken.

De leden van de vaste commissies voor de JBZ-Raad en Justitie zien met belangstelling uit naar Uw reactie.

Hoogachtend,

M.J.M. Kox

Voorzitter van de vaste commissie voor de JBZ-Raad

R.H. van de Beeten

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie