

Vergaderjaar 1999–2000 Nr. 54

26 640

Oprichting Stichting Nederlands Water Partnership

Nr. 2

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 22 oktober 1999.

Het oordeel dat de voorgenomen rechtshandeling een voorafgaande machtiging bij de wet behoeft kan door een van beide Kamers worden uitgesproken uiterlijk op 7 november 1999.

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 22 oktober 1999

De vaste commissie voor Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer¹ heeft de navolgende vragen over het voornemen van de minister tot de oprichting van de Stichting Nederlands Water Partnership ter beantwoording aan de regering voorgelegd.

De regering heeft deze vragen beantwoord bij brief van 21 oktober 1999. De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Reitsma

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ Samenstelling:

Leden: Reitsma (CDA), voorzitter, Van Middelkoop (GPV), Witteveen-Hevinga (PvdA), Feenstra (PvdA), Verbugt (VVD), Poppe (SP), Duivesteijn (PvdA), Crone (PvdA), Augusteijn-Esser (D66), Klein Molekamp (VVD), Hofstra (VVD), ondervoorzitter, Eisses-Timmerman (CDA), Th. A. M. Meijer (CDA), Luchtenveld (VVD), Van Wijmen (CDA), Kortram (PvdA), Van der Knaap (CDA), Ravestein (D66), Van der Steenhoven (GL), Van Gent (GL), Oplaat (VVD), Van der Staaij (SGP), Schoenmakers (PvdA), Waalkens (PvdA), Udo (VVD).
Plv. leden: Leers (CDA), Stellingwerf (RPF), Dijkema (PvdA), Valk (PvdA), Essers (VVD), De Wit (SP), Van Heemst (PvdA), De Boer (PvdA), Scheltema-de Nie (D66), Van Beek (VVD), Geluk (VVD), Visser-van Doorn (CDA), Schreijer-Pierik (CDA), Blok (VVD), Biesheuvel (CDA), Bos (PvdA), Van den Akker (CDA), Giskes (D66), M. B. Vos (GL), Halsema (GL), Niederer (VVD), Van 't Riet (D66), Spoelman (PvdA), Hindriks (PvdA), Voorhoeve (VVD).

1

Onduidelijk is waarom de Nederlandse staat de stichting zou moeten oprichten. Kan de sector de coördinatiefunctie niet zelf opzetten? Zo nee, waarom niet? Het bedrijfsleven heeft toch volgens de brief belang bij het instandhouden van een dergelijke, exportbevorderende, functie?

Het Netherlands Water Partnership (NWP) richt zich op het terugdringen van de versnippering in de Nederlandse watersector die een efficiënte en effectieve werkwijze vanuit Nederland bij de aanpak van de mondiale watervraagstukken in de weg staat. Belangrijkste functies zijn het bevorderen van de afstemming tussen (semi-)overheid en particuliere instellingen in Nederland, het inhoudelijk ondersteunen van de overheid bij het opstellen van een richtinggevend kader voor bevordering en implementatie van integraal waterbeheer, het bevorderen en bundelen van deskundigheid en het verbeteren van de communicatie tussen de relevante overheden en particuliere instellingen en actoren in binnen- en buitenland. Er is dus sprake van wederzijdse belangen van de deelnemende partijen. Om dit tot uitdrukking te brengen is ervoor gekozen dat de Staat medeoprichter is tezamen met een deelnemer uit het bedrijfsleven (NEDECO) en een deelnemer uit de kennisinstellingen (IHE).

2

Als de noodzaak van financiering met publieke middelen bestaat, waarom wordt dan niet gekozen voor een subsidierelatie met een organisatie die door anderen dan het Rijk wordt opgericht?

Het is de bedoeling dat de stichting wordt gefinancierd met bijdragen van de deelnemers. Voor een belangrijk deel gebeurt dat via een vorm van contributie. Omdat de deelnemers onderling zeer sterk kunnen verschillen, vooral ook op het punt van financiële positie, is ervoor gekozen verschillende vormen van bijdragen te hanteren. Het is de bedoeling dat de rijksdeelnemers hun bijdrage zullen baseren op een jaarlijks op te stellen werkprogramma en/of op basis van specifieke projecten, opdat deze bijdrage maximaal kan worden afgestemd op het belang dat het rijk bij de door het NWP uit te voeren werkzaamheden heeft.

3

Als de noodzaak bestaat voor de oprichting van deze stichting door de Staat, waarom is dan geen horizonbepaling opgenomen? Op welk moment is de sector in staat om de coördinatiefunctie zelf te bekostigen en kan het Rijk de financiering stopzetten?

Het optreden als medeoprichter heeft geen consequenties ten aanzien van de toekomstige deelname van het Rijk in de stichting. Het staat de deelnemende ministeries vrij, net zoals dat het geval is voor NEDECO en IHE, om van verdere deelname en financiering af te zien indien het NWP niet langer aan hun verwachtingen voldoet.

4

De concept-statuten van de stichting bepalen dat naast de Staat een internationale stichting en NEDECO tot oprichting overgaan. Wie of wat is NEDECO en waarom is deze bij de oprichting betrokken?

NEDECO is een in Den Haag gevestigde koepelorganisatie van Nederlandse ingenieurs- en adviesbureaus en kennisinstituten op het gebied van water, milieu, transport en infrastructuur. Overigens is het IHE, International Institute for Infrastructural, Hydraulic and Environmental Engineering te Delft, geen internationale stichting maar een Nederlandse instelling voor internationaal onderwijs en

onderzoek op het gebied van civiele en milieutechniek, met een sterke focus op post-academische studenten uit ontwikkelingslanden.

5

De statuten maken toetreding van elke publieke en privaatrechtelijke rechtspersoon die zich aanmeldt bij het bestuur mogelijk (conceptstatuten, artikel 11, p. 10). Verderop staat in welke groepen de deelnemers kunnen worden opgesplitst. Is het juist dat ondernemers welkom zijn evenals consultants en financiële instellingen?

Ja.

6

Wat zijn de doelstellingen die de stichting moet halen in meetbare termen om na te gaan welke prestaties geleverd (moeten) worden? De wijze waarop de doelstellingen bereikt moeten gaan worden, laat immers ruimte voor de meest creatieve invallen zolang deze maar binnen de wettelijke kaders vallen (concept statuten, p. 2).

De concrete doelstellingen van de stichting worden geformuleerd door het bestuur en voorgelegd aan de deelnemers. De deelnemers beoordelen uiteindelijk in hoeverre de stichting zijn doelstellingen haalt. Ultieme maatregel van deelnemers bij het niet halen van de doelstellingen is het beëindigen van de deelname. Het zoeken naar creatieve en innovatieve manieren om de doelstellingen te halen is daarbij één van de uitdagingen van de stichting.

7

De financiering is onduidelijk. In de brief van de minister is vermeld dat er een beperkte financiële bijdrage van het Rijk mee gemoeid is: hoe groot is die bijdrage?

De financiële bijdrage over 1999 bedraagt 150 000,-, gelijkelijk verdeeld over de ministeries van V&W, EZ en VROM.

8

De controle op begroting en verantwoordingsstukken is geregeld in artikel 15. Dit komt overeen met de eisen die aan elke rechtspersoon worden gesteld. Hoe is het toezicht van de minister op deze stukken geregeld? Waarom komt het afgeven van een accountantsverklaring aan de minister van VROM niet in de tekst voor?

De wijze van financieel toezicht is vastgesteld in overleg met de Algemene Rekenkamer. De Rekenkamer is op grond van artikel 59, eerste lid onder c, van de Comptabiliteitswet ook bevoegd om controle uit te oefenen ten aanzien van de stichting. In geval van programma- en/of project-financiering door het Rijk zal de stichting daarover financieel verantwoording moeten afleggen en, afhankelijk van de hoogte van de financiële bijdrage, een accountantsverklaring aan de desbetreffende ministeries moeten overleggen.