

**Nr. 144****BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE  
STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

's-Gravenhage, 19 november 1999

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede  
Kamer der Staten-Generaal ontvangen op  
19 november 1999.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdruk-  
kelijk instemming behoeven kan door of  
namens een van beide Kamers te kennen  
worden gegeven uiterlijk op 4 december 1999.

Gelet op artikel 3 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Amsterdam tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie (Stb. 1998, 737) bieden wij u bijgaand de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten aan voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 2 en 3 december 1999.<sup>1</sup>

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Indien nieuwe documenten beschikbaar komen, zullen wij u die zo spoedig mogelijk doen toekomen. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat u een aantal van de bijgaande documenten ter vertrouwelijke kennisneming wordt aangeboden.<sup>2</sup>

De Minister van Justitie,  
A. H. Korthals

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
A. Peper

De Staatssecretaris van Justitie,  
M. J. Cohen

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij de afdeling Parlemen-  
taire Documentatie.

<sup>2</sup> Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de  
leden, gelegd bij de afdeling Parlementaire  
Documentatie.

**Geannoteerde agenda voor de zitting van de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) en het Gemengd Comité op ministerieel niveau van 2 en 3 december 1999**

**I JBZ-Raad**

*1. Goedkeuring van de voorlopige agenda*

*2. Goedkeuring van de lijst van A-punten*

Vermoedelijk zullen de onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

*2a. Salarismaatregelen ten behoeve van het Europol-personeel*

document:	10097/1/99 EUROPOL 35 REV 1	(NI)
	10098/99 EUROPOL 36 + COR 1	(NI)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit van de Raad	

Het voorliggende ontwerp-besluit (Doc. 10097/1/99 EUROPOL 35 REV 1) heeft betrekking op een aanpassing van de salarissen voor het EUROPOL personeel, in de zin van een generieke verhoging met 8,5 %, met ingang van 1 juli van dit jaar. Deze verhoging is een aanpassing van de per 1 april 1996 vastgestelde salarissen in het Personeelsstatuut aan de ontwikkeling van het prijspeil nadien. Het ontwerp-besluit in Doc. 10098/99 EUROPOL 36 geeft opdracht tot omzetting van de bedragen in guldens in bedragen in euro's.

*2b. Ontwerp-begroting EUROPOL voor het jaar 2000*

document:	11031/99 EUROPOL 42 REV 1	(NI)
	11030/99 EUROPOL 41 + COR 1	(En) <sup>1</sup>
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit van de Raad	

De Raad kon tijdens zijn bijeenkomst van 29 oktober jl.<sup>2</sup> geen overeenstemming over dit ontwerp-besluit bereiken, omdat één lidstaat alsnog een voorbehoud maakte vanwege het ontbreken van parlementaire goedkeuring. Het ontwerp-besluit wordt nu opnieuw ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd.

*2c. Ontwerp-Actieplan van de Europese Unie inzake de Russische georganiseerde criminaliteit; basisbeginselen*

document:	12381/1/99 CRIMORG 154 NIS 107	(En)
	REV 1	
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisneming stand van zaken)	

De Europese Raad van Keulen heeft – in aansluiting op het op 1 december 1997 in werking getreden verdrag tussen de Europese Gemeenschappen en de lidstaten en de Russische Federatie inzake partnerschap en samenwerking – een Gemeenschappelijke Strategie vastgesteld ten aanzien van de Russische Federatie. Het Voorzitterschap heeft ter uitvoering daarvan een plan voor gemeenschappelijke actie tegen georganiseerde criminaliteit ontworpen. Het heeft daarover ook met autoriteiten van de Russische Federatie overlegd. Het ontwerp voorziet in een groot aantal actiepunten die verdere ontwikkeling vereisen en waarvoor het een aparte overlegstructuur voorstelt. Op ambtelijk niveau is

<sup>2</sup> Deze documenten zijn u reeds toegegaan bij de geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad van 29 oktober jl., zie 23 490, nr. 141.

<sup>2</sup> Voor verslag van die bijeenkomst zie 23 490, nr. 143.

van Nederlandse zijde met enige zorg gewezen op de samenloop van actieplannen en te grote verzwaring van de overlegstructuur. Het ontwerp dient daarom nader te worden gezien. Het Voorzitterschap beoogt aan de Raad een aangepaste versie voor te leggen, die dan basis voor overleg in 2000 met de Russische Federatie moet zijn.

*2d. Tenuitvoerlegging van het Actieplan ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit uit 1997*

document: 9917/3/99 CRIMORG 96 REV 3 (En)  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisnemen van voortgang)

Het onder Nederlands voorzitterschap ontworpen en aanvaarde Actieplan<sup>1</sup> heeft de agenda in de derde pijler de afgelopen jaren in belangrijke mate beheerst. Het plan voorzag in 30 gedetailleerde aanbevelingen, waarbij telkens was aangegeven wie de eerst verantwoordelijke was en wanneer het actiepunt moest zijn gerealiseerd. Over de voortgang is tussentijds aan de Europese Raad gerapporteerd. Nu de laatst voorziene termijn eind 1999 is, geeft het Voorzitterschap een overzicht van de behaalde resultaten. Hoewel niet alle voornemens zijn gerealiseerd, kan met tevredenheid op de implementatie worden teruggezien: Een betere, ook wetenschappelijk gedragen benadering van het fenomeen georganiseerde criminaliteit, aandacht voor preventie, multidisciplinaire aanpak, coördinatie binnen de lidstaten en op Europees niveau, verbetering van politieke en justitiële samenwerking hebben een belangrijke impuls gekregen. Belangrijke nieuwe instrumenten zijn ontwikkeld en de structuur is verbeterd (o.a. door het Europees Justitieel Netwerk). De punten die nog niet zijn gerealiseerd, zijn opgenomen in het ontwerp voor een «Europese Unie Strategie voor het begin van het nieuwe millennium», dat onder agendapunt 8a staat genoteerd.

*2e. Mechanisme voor wederzijdse evaluatie van de uitvoering en toepassing op nationaal niveau van de internationale verbintenissen inzake de bestrijding van de internationaal georganiseerde criminaliteit (samenwerkingsinstrumenten)*

document: 10972/2/99 CRIMORG 131 REV 2 (En)  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisnemen van evaluatie)

Ter uitvoering van het hierboven onder punt 2d genoemde Actieplan 1997 heeft de Raad het mechanisme voor wederzijdse evaluatie vastgesteld. De Raad besloot tevens dat de eerste ronde zou zijn gewijd aan de wederzijdse rechtshulp in strafzaken. Het mechanisme blijkt goed te functioneren. Men slaagt erin om volgens plan per jaar over 5 lidstaten, waaronder ditmaal Nederland, te rapporteren. Het levert een schat aan informatie op, die voor de justitiële autoriteiten op dit terrein voor de dagelijkse praktijk van groot nut is. De uitvoerige rapporten en de besprekingen daarvan in de Multidisciplinaire Groep leiden tot aanbevelingen die de desbetreffende lidstaat en de Unie zich willen aantrekken. Deze evaluatieronde wordt voortgezet. Binnenkort gaat een tweede ronde van start, die zich zal richten op de kwaliteit van de samenwerking bij de drugsbestrijding.

---

<sup>1</sup> PB C 251 van 15 augustus 1997.

*2f. Jaarlijkse evaluatie (1999) van de dreiging die uitgaat van terrorisme: dreigingsdocument*

document: nog niet beschikbaar  
verbindendheid: onverbindend  
aard van het besluit: geheim rapport

Zoals gebruikelijk zal de samenvatting en analyse van het EU-terrorisme-dreigingsdocument aan de Vaste Commissie voor Inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de Tweede Kamer worden gezonden, zodra deze gefinaliseerd is. De regering zal aandringen op de opstelling van een openbare versie van dit document onder het komende Portugese Voorzitterschap.

*2g. Actieplan inzake drugsbestrijding 2000–2004*

document: 12555/99 CORDROGUE 64 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: Actieplan

Dit onderwerp is laatstelijk aan de orde gekomen tijdens de JBZ-Raad van 4 oktober jl.<sup>1</sup> Algemeen uitgangspunt van deze EU-Drugsstrategie is een zogenaamde balanced approach, d.w.z. het nastreven van een evenwicht tussen preventie/zorg en repressie bij de aanpak van het drugsprobleem en in die zin sluit de strategie nauw aan bij het Nederlandse beleid. Belangrijk is verder dat de EU Drugsstrategie aanhaakt bij de mogelijkheden die het Verdrag van Amsterdam biedt en de conclusies die tijdens de Europese Top in Tampere op dit punt zijn geformuleerd. Het document dat nu wordt voorbereid moet als algemeen strategiedocument worden gezien. Met een daarop geënt Actieplan zal het – tijdens het volgende Voorzitterschap – verder moeten worden geconcretiseerd. Het streven is in elk geval het ontwerp-Actieplan nog voor te leggen aan de Europese Raad in Helsinki in december.

*2h. (Evt.) Drugspreventie op het gebied van de rechtshandhaving*

document: aanbevelingen van het seminar  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisnemen van aanbevelingen)

Dit onderwerp was oorspronkelijk geagendeerd voor de JBZ-Raad van 4 oktober jl., doch is daar uiteindelijk niet besproken<sup>2</sup>. De JBZ-Raad zal nu mogelijk alsnog kennis nemen van het mondelinge verslag van het Voorzitterschap over het seminar, dat op 11–13 juli 1999 is gehouden in Helsinki.

*2i. Studiebijeenkomst over de rol van gerechten in de informatiemaatschappij*

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennis nemen van verslag van het Voorzitterschap)

Dit onderwerp was oorspronkelijk eveneens geagendeerd voor de JBZ-Raad van 4 oktober jl., doch is daar uiteindelijk niet besproken<sup>2</sup>. De JBZ-Raad zal nu alsnog kennis nemen van het mondelinge verslag van het Voorzitterschap inzake de bijeenkomst over de rol van gerechten in de informatiemaatschappij, die plaatsvond te Rovaniemi (Finland) op 6 en 7 september 1999.

<sup>1</sup> Voor geannoteerde agenda van die bijeenkomst zie 23 490, nr. 136 en voor het verslag van die bijeenkomst zie 23 490, nr. 140.

<sup>2</sup> Zie onder vorige voetnoot.

*2j. Verslag Voorzitterschap over tenuitvoerlegging gemeenschappelijk optreden inzake Europees Justitieel Netwerk*

document: 12393/2/99 EJM 17 CRIMORG 155 (En)  
COPEN 51 REV 2  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennismemen van verslag)

Op basis van het gemeenschappelijk optreden inzake de oprichting van een Europees Justitieel Netwerk<sup>1</sup> heeft het Voorzitterschap een verslag opgesteld over het functioneren van het Netwerk. Het verslag bevat gedeeltelijk feitelijke informatie over de bijeenkomsten van de contactpunten en de producten (CD-Roms) van het netwerk, alsmede de resultaten van een enquête onder de nationale contactpunten. De algemene indruk over het functioneren van het netwerk is positief. Hoewel er nog een onevenwichtigheid bestaat in het aantal ingestelde contactpunten in de lidstaten, zijn vanuit de meeste landen er in geslaagd het aantal nationale contactpunten te beperken tot ongeveer 5. Eind 2002 volgt een nieuwe rapportage over het functioneren van het netwerk.

*2k. Stand van zaken ratificatie DIS-Verdrag*

document: 10923/99 ENFOCUSTOM 44 + COR 1 (NI)  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennismemen van stand van zaken)

De Europese Raad heeft zijn goedkeuring gehecht aan het Actieplan ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, waarin in aanbeveling 14 staat aangegeven dat de Overeenkomst inzake het gebruik van informatica op douanegebied (DIS)<sup>2</sup> eind 1998 in de lidstaten geratificeerd zou moeten zijn. De Europese Raad beschouwt de DIS-instrumenten als essentieel voor de bestrijding van de georganiseerde misdaad en dringt aan op een zo spoedig mogelijke bekrachtiging, overeenkomstig het voorgestelde tijdschema. Volgens de laatste stand van zaken hebben 9 lidstaten de Overeenkomst geratificeerd en hebben 6 lidstaten de voorlopige toepassing van de Overeenkomst bekrachtigd. Voor wat Nederland betreft, wordt mogelijk nog deze maand de behandeling in het parlement voorzien van de voorstellen betreffende de Overeenkomst en het Akkoord betreffende de toepassing van het Protocol betreffende het Hof van Justitie. Naar verwachting zal de ratificatieprocedure tegen maart 2000 kunnen zijn afgerond.

*2l. (Evt.) Consequenties van het Verdrag van Amsterdam voor readmissieclausules in Gemeenschapsovereenkomsten en in overeenkomsten tussen de Europese Gemeenschap, haar leden en derde landen (gemengde akkoorden)*

document: 12134/1/99 MIGR 64 REV 1 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit van de Raad

In verband met de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam is een aanpassing nodig van de standaardbepalingen voor terug- en overnameclausules in zgn. gemengde akkoorden, dat wil zeggen akkoorden tussen de Gemeenschap, haar lidstaten en derde landen. Er wordt momenteel gezocht naar een compromisformulering die recht doet aan de respectievelijke bevoegdheden van de Gemeenschap en de lidstaten op dit punt. Uit deze formulering zal met name blijken dat lidstaten bevoegd blijven re-admissieovereenkomsten met derde landen

<sup>1</sup> PB L 191 van 7 juli 1998.

<sup>2</sup> PB C 316 van 27 november 1995.

af te sluiten, zo lang er geen mandaat is voor het afsluiten van een akkoord door de Gemeenschap en dat de feitelijke en juridische verplichtingen in het geval van een Gemeenschapsakkoord op de lidstaten rusten.

*2m. Raadsbesluit tot oprichting van een Gemeenschapsactieprogramma op het terrein van de civiele bescherming*

document: 12611/99 PROCIV 7 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: beschikking van de Raad

In het actieprogramma wordt een raamwerk van maatregelen op het gebied van civiele bescherming aangegeven, alsmede financiële ondersteuning hiervan door de Europese Unie. De voorgestelde maatregelen in het actieprogramma zijn vrijwel gelijk aan die uit een beschikking van 19 december 1997 met looptijd 1998–1999. Deze maatregelen richten zich op de verbetering van de Europese samenwerking tussen lidstaten zowel ten aanzien van uitwisseling van kennis en ervaring als ten aanzien van de daadwerkelijke voorbereiding op en bestrijding van technologische, natuur- en spoedeisende milieurampen.

*2n. Raadsresolutie over samenwerking met kandidaat lidstaten in Midden- en Oost-Europa en Cyprus*

document: 12570/99 PROCIV 6 (En)  
verbindendheid: onverbindend  
aard van het besluit: resolutie

Deze resolutie is erop gericht de samenwerking met de kandidaatlidstaten in Midden- en Oost-Europa en Cyprus te versterken op het terrein van de civiele bescherming. Dit initiatief heeft geen financiële implicaties.

## **B-punten**

### **3. Follow-up van de Europese Raad van Tampere**

*3a. Presentatie door de Commissie van het scoreboard*

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren toelichting Commissie)

De Commissie zal tijdens de JBZ-Raad van 2 en 3 december a.s. het voorstel presenteren voor een scoreboard, zoals zij ook aankondigde tijdens de JBZ-Raad van 29 oktober jl.<sup>1</sup> Het besluit tot de invoering van een dergelijk scoreboard is genomen tijdens de bijzondere Europese Raad over JBZ-aangelegenheden in Tampere.

*3b. Procedurele rechten in grensoverschrijdende zaken – toelichting door het Voorzitterschap*

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren toelichting Voorzitterschap)

Het op dit moment nog niet duidelijk wat het Voorzitterschap onder dit agendapunt precies voornemens is te doen, doch het ligt voor de hand dat het hierbij zal voortbouwen op de conclusies van de Europese Raad in Tampere op civielrechtelijk terrein.

<sup>1</sup> Voor verslag van die bijeenkomst zie 23 490, nr. 143.

#### **4. Ontwerp-overeenkomst inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken**

document:	12867/99 COPEN 56	(En)
verbindendheid:	n.v.t.; het betreft een verdrag in de zin van artikel 3, vijfde lid, Goedkeuringswet Unieverdrag	
aard van het besluit:	overeenkomst in de zin van artikel 34, tweede lid, onder d, Unieverdrag	

Dit onderwerp is laatstelijk aan de orde geweest in de JBZ-Raad van 29 oktober jl.<sup>1</sup>, bij welke gelegenheid de besprekingen, die zich toespitsten op de bekende interceptieproblematiek, niet konden worden afgerond. De discussie zal daarom worden voortgezet in Coreper op basis van het bijgaande document, waarna de JBZ-Raad van de resultaten op de hoogte zal worden gesteld.

#### **5. Bescherming van de Euro tegen vervalsing**

document:	12868/99 DROIPEN 19	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	kaderbesluit	

De Raad heeft op 28 mei 1999<sup>2</sup> besloten een bindend rechtsinstrument tot stand te brengen met het doel eurovalsemunterij tegen te gaan met strafrechtelijke middelen. Uitgangspunt daarbij is dat het instrument in verband met de komst van de euro het Valsemunterijverdrag van 1929 zal aanvullen en de uitvoering ervan zal vergemakkelijken. Als vorm van het rechtsinstrument is gekozen voor een kaderbesluit. Voor de strafbare gedragingen is aansluiting gezocht bij hetgeen daarover al in het Verdrag van 1929 is bepaald. Enkele gedragingen worden toegevoegd. Het gaat om «export» en «transport».

In het Verdrag van 1929 was al opgenomen de strafbaarstelling van het maken, ontvangen en verkrijgen van werktuigen en middelen die geschikt zijn voor de valsemunterij. Het ontwerp-kaderbesluit breidt de handelingen uit tot het in voorraad hebben (daarin voorziet de Nederlandse strafwet reeds) en noemt nieuwe middelen en materialen als computerprogramma's en hologrammen. De Nederlandse strafwet zal op ondergeschikte punten aangevuld moeten worden. Het betreft het toevoegen van de gedraging van invoeren en vervoeren. Op het terrein van de werktuigen en middelen zal in ieder geval een aparte voorziening getroffen moeten worden voor computerprogramma's. Voorts zal het kaderbesluit verplichten tot strafbaarstelling van het misbruiken van legale faciliteiten en materialen voor het drukken en uitgeven van de euro. De Nederlandse strafwet kent strafbaarstelling van een dergelijk geval niet en zal op dit punt moeten worden aangevuld.

Er zijn momenteel nog enkele knelpunten in de onderhandelingen, met name ten aanzien van de omvang van de extraterritoriale jurisdictie, de mogelijke invoering van een minimumstraf, een voorstel waartegen Nederland een voorbehoud zal maken, en het voorstel in de omschrijving van de strafbare gedragingen het subjectief bestanddeel «bedrieglijk» te vervangen door het objectieve bestanddeel «onwettig»; dit is in strijd met het Verdrag van 1929 en met het systeem van de Nederlandse valsemunterijdelicten en daarom niet aanvaardbaar voor Nederland.

---

<sup>1</sup> Zie onder vorige voetnoot.

<sup>2</sup> PB C 171 van 18 juni 1999.

## 6. Verordening inzake insolventie

document:	9178/99 JUSTCIV 86 + COR 1 9934/2/99 JUSTCIV 99 REV 2	(NI) (En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	verordening	

Dit onderwerp is laatstelijk aan de orde geweest tijdens de JBZ-Raad van 27 en 28 mei 1999<sup>1</sup>. In 1995 is een ontwerp-Insolventieverdrag voor ondertekening opengesteld. Veertien lidstaten, inclusief Nederland, hebben het verdrag ondertekend; alleen het Verenigd Koninkrijk heeft het niet ondertekend. In het ontwerp-Verdrag is bepaald dat het in werking treedt indien alle vijftien lidstaten hebben ondertekend en geratificeerd. De in het ontwerp-Verdrag voorziene periode waarin het Verenigd Koninkrijk nog kon ondertekenen, is inmiddels verstreken. Onder het Duitse en Finse Voorzitterschap van de EU is gewerkt aan de omzetting van het ontwerp-Verdrag in een verordening op basis van het Verdrag van Amsterdam. Het ontwerp-Verdrag en de verordening, waarin regels met betrekking tot insolventieprocedures (faillissement, surséance, schuldsanering natuurlijke personen) met internationale aspecten binnen de EU zijn neergelegd, zijn inhoudelijk identiek aan elkaar. Er zijn wel enkele kleine technische wijzigingen aangebracht. De ontwerp-verordening wordt aan de komende JBZ-Raad voorgelegd met het oog op de verkrijging van een politiek akkoord. Nederland kan instemmen met de ontwerp-verordening. Vermeldenswaard is verder dat het Verenigd Koninkrijk inmiddels heeft aangekondigd gebruik te zullen maken van de «opt-in» mogelijkheid voorzien onder Titel IV, EG-Verdrag. Dat geldt eveneens voor Ierland.

## 7. Betekening van documenten

document:	ontwerp-verordening	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	verordening	

De Commissie heeft tijdens de JBZ-Raad van 27 en 28 mei 1999<sup>2</sup> voorstellen gepresenteerd voor omzetting van de op 26 mei 1997 ondertekende Overeenkomst inzake de betekening en kennisgeving in de lidstaten van de Europese Unie van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken in rechtsinstrumenten (EU-Betekenningsverdrag) op basis van het EG-Verdrag. Het voorstel betreft het eerste verdrag dat onder de derde pijler tot stand is gebracht en thans onder de eerste pijler valt en wordt omgezet in een communautair rechtsinstrument.

Het voorstel neemt de gehele inhoud over van het EU-Betekenningsverdrag, met de benodigde aanpassingen met het oog op het nieuwe institutionele kader. De doelstelling van voormeld verdrag was de doorgifte tussen de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken met het oog op de vereenvoudiging of kennisgeving te verbeteren en te bespoedigen en om de rechtszekerheid op dit gebied te versterken. Het voorstel voor de verordening heeft dezelfde strekking. Het Fins Voorzitterschap beoogt tijdens de JBZ-raad van 2 en 3 december 1999 een politiek akkoord te verkrijgen.

Aanvankelijk betrof het voorstel een richtlijn, doch later is dit in de vorm van een verordening gegoten. Nederland heeft er van meet af aan voor gepleit de omzetting van het EU-Betekenningsverdrag 1997 in een verordening te gieten in plaats van een richtlijn. Een tweetal landen verzet

<sup>1</sup> Voor verslag van die bijeenkomst zie 23 490, nr. 131.

<sup>2</sup> Zie onder vorige voetnoot.

zich evenwel tegen een verordening. Deze kwestie zal nog in het Coreper van 24 november 1999 aan de orde komen, tezamen met twee min of meer technische knelpunten.

## **8. Georganiseerde misdaad**

### *8a. De preventie en beheersing van georganiseerde misdaad: Europese strategie voor het begin van het nieuwe millennium – mondelinge toelichting*

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren toelichting Voorzitterschap)

In de annotatie onder agendapunt 2d is reeds uiteengezet dat het Actieplan 1997 ter bestrijding van de georganiseerde criminaliteit voorzag in aanbevelingen die zich uitstrekten tot eind 1999. Afgezien van dit document is inzake de bestrijding van georganiseerde criminaliteit besloten tot activiteiten voor de volgende jaren: in de Resolutie van de JBZ-Raad inzake preventie van georganiseerde criminaliteit en in het Actieplan van de Europese Raad tot implementatie van het Verdrag van Amsterdam ter realisering van de Ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, beide van december 1998, alsmede in de conclusies van Europese Raad van Tampere. Het Voorzitterschap heeft zich ingespannen om ter uitvoering van deze plannen en verdere noodzakelijke prioriteiten een strategie te ontwerpen. De concepten daarvoor zijn een aantal malen op werkgroepniveau besproken en aangepast. Het Voorzitterschap beoogt dat de Raad op hoofdlijnen de richting voor deze strategie aangeeft, zodat de Raad hierover onder het Portugees voorzitterschap kan besluiten. Een dergelijke strategie is van belang om de veelheid aan prioriteiten en opdrachten die in verspreide documenten vast liggen in een samenhangende strategie met werkplanning en tijdpad uitvoerbaar te maken.

### *8b. Rapport over de georganiseerde criminaliteit in de EU in 1998 – mondelinge toelichting*

document: nog niet beschikbaar  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren mondeling verslag)

De JBZ-Raad heeft in 1995 een mechanisme vastgesteld volgens welk de lidstaten jaarlijks berichten over de ontwikkeling van de georganiseerde criminaliteit in eigen land. Op basis daarvan maakte het Voorzitterschap een overzicht op EU niveau. Nu Europol per 1 juli jl. zijn werkzaamheden heeft aangevangen, is deze rapportage een taak voor Europol geworden. Hoewel beoogd werd om aan de Raad een tekst aan te bieden, is dit in deze overgangsfase kennelijk nog niet gelukt. Het Voorzitterschap zal daarom mondeling verslag doen. De rapportage zal naar verwachting op korte termijn gereed zijn.

## **9. Eurodac – Verordening met betrekking tot de vergelijking van vingerafdrukken van asielzoekers en overige vreemdelingen: politiek akkoord**

document: 12582/99 EURODAC 19 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: verordening

Het Voorzitterschap wenst dit dossier in de komende JBZ-Raad af te ronden, zoals ook is vermeld in het verslag van de JBZ-Raad van 29 oktober jl.<sup>1</sup>. De twee belangrijkste politiek getinte struikelblokken betreffen de bepalingen over het aannemen van uitvoeringsbesluiten (comitologie) en de territoriale werkingssfeer van de verordening. De Raad zal zich verder nog moeten buigen over het advies van het Europees Parlement ten aanzien van de ontwerp-verordening, dat zeer binnenkort wordt verwacht.

#### **10. Ontwerp-onderhandelingsmandaat inzake een parallelle overeenkomst bij de Overeenkomst van Dublin met Noorwegen en IJsland**

document:	12327/99 ASILE 39 RESTREINT 11710/99 ASILE 34(En) <sup>1</sup>	(Ni) <sup>2</sup>
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit van de Raad	

Tijdens de JBZ-Raad van 29 oktober jl. heeft een gedachtewisseling plaats gevonden over de stand van zaken voor wat betreft dit agendapunt<sup>3</sup>. Nederland wenst besluitvorming op dit punt niet te blokkeren en heeft besloten zich aan te sluiten bij de meerderheid van de lidstaten. Dat betekent dat Nederland op pragmatische gronden akkoord gaat met de vaststelling dat er in dit specifieke geval sprake is van een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap en dat de Commissie derhalve de onderhandelingen met Noorwegen en IJsland zal voeren. Op verzoek van Nederland zal een verklaring voor de notulen van de Raad worden opgesteld die inhoudt dat deze beslissing niet afdoet aan de verdeling van de externe bevoegdheden tussen de Gemeenschap en de lidstaten onder Titel IV, EG-Verdrag. Los van de onderhavige kwestie zij benadrukt dat Nederland ook in de toekomst van geval tot geval zorgvuldig zal bekijken of er sprake is van een gemengde bevoegdheid dan wel van een exclusieve bevoegdheid van de Gemeenschap.

#### **11. Raadsbesluit met betrekking tot de aanvraag van het Verenigd Koninkrijk deel te nemen aan onderdelen van het Schengen acquis**

document:	nog niet beschikbaar
verbindendheid:	verbindend
aard van het besluit:	besluit van de Raad

Aan de Raad wordt mogelijk een ontwerp-besluit voorgelegd over de deelname van het Verenigd Koninkrijk aan het Schengen-acquis. Tijdens de JBZ-Raad op 12 maart jl.<sup>4</sup> heeft het Verenigd Koninkrijk op basis van artikel 4 van het Schengen Protocol een officieel verzoek ingediend tot (gedeeltelijke) deelname aan het Schengen acquis. Het Verenigd Koninkrijk heeft hierbij aangegeven te willen deelnemen aan de onderdelen van het Schengen acquis met betrekking tot de politieke en justitiële samenwerking, incl. het SIS, en de bestrijding van de verdovende middelen. De bepalingen van het acquis welke zijn gerelateerd aan het vrij verkeer van personen worden van deelname uitgezonderd.

<sup>1</sup> Zie 23 490, nr. 143.

<sup>2</sup> Deze beide documenten gingen u reeds toe bij het verslag van de JBZ-Raad van 29 oktober jl.

<sup>3</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst 23 490, nr. 143.

<sup>4</sup> Zie voor verslag van deze bijeenkomst 23 490, nr. 122.

Een belangrijk knelpunt in de besprekingen over genoemd ontwerp-besluit betreft de deelname van het Verenigd Koninkrijk aan het SIS, waarvan het Verenigd Koninkrijk de toepassing van artikel 96, SUO – dit betreft de signaleringen van ongewenste vreemdelingen – wenst uit te sluiten. Over dit punt is tot nog toe geen overeenstemming bereikt. Aangezien het wenselijk is dat het Verenigd Koninkrijk toetreedt tot het SIS, stelt de regering zich open voor een mogelijk compromis, zij het

dat zij van mening is dat het Verenigd Koninkrijk in beginsel volledig aan het SIS dient deel te nemen.

## 12. Toelating – voorstel Commissie inzake gezinshereniging

document: nog niet beschikbaar  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren toelichting Commissie)

De Commissie heeft onlangs aangegeven met een voorstel terzake te komen. Dat voorstel wordt vermoedelijk tijdens de komende JBZ-Raad door de Commissie gepresenteerd.

## 13. (Evt.) Readmissie-overeenkomsten van de Gemeenschap

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren verslag stand van zaken)

Bij het Verdrag van Amsterdam heeft de Gemeenschap bevoegdheden gekregen op het gebied van terug- en overname. Er wordt momenteel op verzoek van de Commissie een inventarisatie onder de lidstaten uitgevoerd naar de derde landen waarmee de Gemeenschap een terug- en overnameovereenkomst zou kunnen sluiten. Nederland heeft in dit verband als voorkeurslanden aangegeven: Armenië, Azerbaidjan, Ethiopië, Nigeria en Soedan. Nederland heeft voorts benadrukt dat bij de uiteindelijke selectie van derde landen door de Raad moet worden vermeden dat landen worden gekozen ten aanzien waarvan de Groep op hoog niveau actieplannen heeft ontwikkeld dan wel de Raad een gemeenschappelijke strategie heeft vastgesteld. Voorts zouden eventuele onderhandelingen naar de mening van Nederland bij voorkeur niet moeten beginnen met landen waarbij de kans op succesvolle afronding op voorhand weinig succesvol moet worden geacht maar met landen waarbij de vooruitzichten in dat opzicht kansrijker zijn.

## 14. Europol

*14a. Ontwerp-besluit inzake het mandaat aan Europol om onderhandelingen te openen over samenwerkingsovereenkomsten met derde landen en internationale organisaties*

document: 11854/2/99 EUROPOL 43 REV 2 (NI)<sup>1</sup>  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit van de Raad

Tijdens de JBZ-Raad op 29 oktober jl. kon geen overeenstemming worden bereikt ten aanzien van dit ontwerp-besluit, omdat één lidstaat zich niet kon verenigen met de voorgestelde lijst van derde landen en niet-EU gerelateerde instanties waarmee Europol onderhandelingen zal aanknopen.<sup>2</sup> De desbetreffende lijst zal nu opnieuw in de Raad aan de orde worden gesteld. Nederland kan zich niet verenigen met het door de desbetreffende lidstaat ingenomen standpunt, dat neerkomt op een uitbreiding van de lijst met een aanzienlijk aantal landen. Nederland stelt zich op het standpunt dat de in het voorliggende document in artikel 2 voorgestelde lijst in alfabetische volgorde het best haalbare compromis is. Daarbij zal prioriteit worden gegeven aan het aangaan van de onderhandelingen met de twaalf kandidaat-lidstaten van de Unie, de partners in het kader van de Schengen-samenwerking Noorwegen en IJsland, alsmede Zwitserland en ICPO – Interpol.

<sup>1</sup> Dit document ging u reeds toe bij het verslag van de JBZ-Raad van 29 oktober jl.

<sup>2</sup> Zie voor verslag van deze bijeenkomst 23 490, nr. 143.

*14b. Toekomstige activiteiten onder de Europol-overeenkomst na de Europese Raad van Tampere – toelichting door het Voorzitterschap*

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren toelichting Voorzitterschap)

Naar verwachting zal het Voorzitterschap onder dit agendapunt zijn ideeën ontvouwen over de implicaties van de uitkomst van de Europese Raad van Tampere voor de toekomstige werkzaamheden van Europol.

**15. Aanneming van beslissingen die in het Gemengd Comité op ministerieel niveau zijn besproken**

document: geen  
verbindendheid: zie onder agenda Gemengd Comité op ministerieel niveau  
aard van het besluit: zie onder agenda Gemengd Comité op ministerieel niveau

De Raad zal in formele zin de ontwerp-besluiten aannemen die het Gemengd Comité op ministerieel niveau voorafgaand aan de behandeling van dit agendapunt heeft besproken (zie verder hierna onder punt II van de geannoteerde agenda).

**16. Diversen**

Er zijn twee onderwerpen onder dit agendapunt aangemeld, te weten de bestrijding van kinderseksstoerisme en de strafrechtelijke aspecten van de ontwerp-richtlijn inzake bepaalde juridische aspecten van de elektronische handel.

*16a. Bestrijding kinderseksstoerisme*

document: 12629/99 JEUN 65 TOUR 10 JAI 96 (NI)  
verbindendheid: onverbindend  
aard van het besluit: conclusies van de Raad

Op 26 mei 1999 heeft de Commissie een mededeling doen uitgaan aan de Raad, het Economisch en Sociaal Comité en aan het Comité van de regio's over de uitvoering van maatregelen ter bestrijding van kinderseksstoerisme. In de mededeling wordt verslag gedaan over de vooruitgang die in de periode 1997–1998 bij de bestrijding van kinderseksstoerisme is geboekt. Voorts beoogt de Commissie daarmee een referentiekader tot stand te brengen voor de communautaire actie ter bestrijding van kinderseksstoerisme op middellange termijn. De Tweede Kamer is reeds via de BNC-procedure geïnformeerd over de mededeling<sup>1</sup>. Naar aanleiding van de mededeling liggen thans ontwerp-conclusies ter bespreking voor aan de JBZ-Raad. Om voldoende recht te doen aan het horizontale karakter van de bestrijding van kinderseksstoerisme liggen de ontwerp-conclusies ook ter bespreking voor aan de Jeugdraad van 23 november 1999. Na behandeling in de Jeugdraad en de JBZ-Raad zullen de ontwerp-conclusies met het oog op de aanneming daarvan als A-punt op de Algemene Raad van 6 december 1999 worden geagendeerd.

---

<sup>1</sup> Zie 22 112, nr. 131.

16b. De ontwerp-richtlijn inzake bepaalde juridische aspecten van elektronische handel

document:	12666/99 ECO 363 CONSOM 67 CODEC 654	(En)
	12667/99 ECO 364 CONSOM 68 CODEC 655	(En)
verbindendheid:	verbindend ten aanzien van het resultaat	
aard van het besluit:	richtlijn	

De richtlijn bepaalde juridische aspecten van elektronische handel zal worden behandeld in de Interne marktraad van 7 december a.s.. Het toepassingsgebied van deze richtlijn is zeer breed. Hoewel de nadruk ligt op het scheppen van een – privaatrechtelijk – rechtskader voor elektronische handel grijpt zij ook in op het strafrecht. Om die reden heeft Zweden dit onderwerp ook in de komende JBZ-Raad aan de orde gesteld.

Ook Nederland is bezorgd over de gevolgen van de richtlijn voor het strafrecht. Inzet is de vervolging van strafbare feiten buiten het «country of origin»-beginsel te laten. Dit voorkomt problemen met de opsporing. Daarnaast zou de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de internetprovider buiten de richtlijn moeten blijven. Meer principieel is de regering van oordeel dat oplossingen voor het strafrecht in de sfeer van de derde pijler moeten worden gevonden, niet via dit eerste pijler-instrument.

## II Gemengd Comité op ministerieel niveau

### 1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

### 2. Stand van zaken SIS I +

document:	geen
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (aanhoren verslag Voorzitterschap)

Dit onderwerp is eveneens aan de orde gekomen tijdens de bijeenkomst van het Gemengd Comité op 29 oktober jl.<sup>1</sup>. Op 17 november jl. heeft de migratie plaatsgevonden van het oude SIS naar het nieuwe SIS I+. Op 18 november 1999 zijn alle tien SIS staten dus aangesloten op het SIS I+, waardoor het SIS aangepast is aan de millenniumeisen. Hierdoor is in feite de eerste fase van het SIS I+ project afgesloten. De tweede fase van het project, de integratie van de vijf Noordse staten in het SIS, was reeds in gang gezet en zal volgens planning in het najaar van 2000 voltooid zijn. Naar verwachting zal het Voorzitterschap melding maken van deze laatste ontwikkelingen.

### 3. SIS begrotingen – voorlopige begroting 2000 voor Sirene fase II en Helpdesk

document:	9238/2/99 SIS 16 COMIX 71	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit van de Raad	

De begroting 2000 voor SIRENE fase II (communicatienetwerk ten behoeve van SIRENE en visa berichtenverkeer) bedraagt 2 294 535 EURO, die voor de Helpdesk 18 000 EURO en voor de overige kosten 500 EURO. De inkomsten overstijgen de uitgaven vanwege ontvangen boetes van het bedrijf dat Sirene fase II beheert en vanwege ontvangen rente. De uitgaven voor SIRENE fase II betreffen voornamelijk de communicatie-

<sup>1</sup> Zie voor verslag van die bijeenkomst 23 490, nr. 143.

kosten (operationele kosten) en de kosten voor de nieuwe toegangspunten voor de Noordse staten (installatiekosten). De uitgaven voor de Helpdesk (technische voorziening voor toezicht op het SIS berichtenverkeer) betreffen voornamelijk de aanschaf van een nieuwe server door het Raadssecretariaat. De verdeling van de kosten vindt plaats volgens de sleutel van artikel 119, SUO en dat betekent voor Nederland, op basis van een aandeel van ca. 5.5%, een verplichting van ca. 127 000 EURO.

#### **4. Communicatienetwerk SISNET**

document: geen  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (aanhoren verslag)

Dit onderwerp kwam eveneens aan de orde tijdens de JBZ-Raad van 29 oktober jl.<sup>1</sup> Het SISNET zal in de plaats treden van het huidige SIRENE fase II netwerk, dat het berichtenverkeer tussen de SIRENE bureaus en tussen de voor visumverlening verantwoordelijke Centrale Autoriteiten verzorgt. Het SISNET zal volgens de planning gereed zijn in de zomer van 2001. Hiertoe vinden momenteel op ambtelijk niveau besprekingen plaats over de inhoudelijke, technische en procedurele aspecten van het project, welke met name gericht zijn op de functionele eisen die aan het net gesteld worden. Inmiddels is er een begin gemaakt met de uitvoering van de Europese aanbesteding van het SISNET. Het Voorzitterschap zal naar verwachting verslag uitbrengen van de stand van zaken.

#### **5. Jaarverslag over de toepassing van de Uitvoeringsovereenkomst van Schengen**

document: 10846/1/99 CATS 23 ASIM 36 COMIX (En)  
223 REV 1  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennismemen van het verslag)

Het verslag van de activiteiten in het kader van de Schengensamenwerking in het jaar 1998 is het vierde jaarverslag sinds het van kracht worden van de Uitvoeringsovereenkomst van Schengen. Hierin wordt een overzicht gegeven van de activiteiten op de verschillende gebieden van de Uitvoeringsovereenkomst in de periode vóór de integratie van Schengen in de EU. In het algemeen wordt geconstateerd dat ten aanzien van de Schengen-samenwerking in het genoemde verslagjaar goede voortgang is geboekt. Dit geldt o.a. voor de beveiliging van de buitengrenzen, het gebruik van het Schengen Informatiesysteem, de uitvoering van de gemeenschappelijke visumregeling, de politieke samenwerking, de bestrijding van de mensensmokkel en de wederzijdse rechtshulp.

#### **6. Rapport over de toepassing van de Uitvoeringsovereenkomst van Schengen aan de buitengrenzen**

document: 11329/2/99 FRONT 19 COMIX 279 (En)<sup>2</sup>  
REV 2 RESTREINT  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennismemen van het verslag)

Het ontwerp-jaarverslag inzake de situatie aan de buitengrenzen in 1998 van de staten die de Schengen Uitvoeringsovereenkomst toepasten, beoogt een globaal overzicht te geven van de routes waarlangs de illegale immigratie in dat jaar plaatsvond, de plaatsen aan de buitengrenzen van Schengen waar deze immigratiestromen aankwamen en waar zich de

<sup>1</sup> Zie onder vorige voetnoot.

<sup>2</sup> Dit document wordt u ter vertrouwelijke kennisgeving toegezonden.

knooppunten bevonden alsmede de maatregelen die genomen zijn om dit verschijnsel tegen te gaan.

Het ontwerp-jaarverslag is opgesteld aan de hand van bijdragen van de hierbedoelde staten en bevat derhalve geen waardeoordelen over de situatie aan de buitengrenzen dan wel de door de onderscheidene staten genomen maatregelen.

Als zodanig geeft het ontwerp-jaarverslag in algemene zin een indruk van de immigratieproblematiek aan de buitengrenzen en de maatregelen die door de betrokken staten getroffen zijn om hieraan het hoofd te bieden. Voorts bevat het naar aanleiding van een aantal in de praktijk gerezen problemen aanbevelingen ten aanzien van nog te nemen maatregelen, zowel op nationaal niveau als in EU-kader.

## **7. Raadsbesluit over volledige toepassing van het Schengen acquis door Griekenland**

document:	12072/3/99 SCH-EVAL 12 COMIX 349 REV 3 RESTREINT	(En) <sup>1</sup>
	12073/99 SCH-EVAL 13 COMIX 350	(F)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit van de Raad	

De Raad zal op grond van het besluit van het toenmalige Uitvoerend Comité van Schengen van 16 december 1998 (SCH/Com-ex (98) 49, 3e herz. een besluit moeten nemen inzake de volledige inwerkingstelling van (het acquis van) Schengen in Griekenland. Bij genoemd besluit werd vastgesteld dat door Griekenland nog niet de Schengen-voorwaarden met betrekking tot de beveiliging van de zee- en landbuitengrenzen werden vervuld, zodat de Schengen-Uitvoeringsovereenkomst slechts ten dele – dat wil zeggen met uitzondering van de opheffing van de controles aan de binnengrenzen – voor Griekenland in werking werd gesteld.

De basis voor het door de Raad te nemen besluit vormt het rapport opgesteld door de ad-hoc commissie Griekenland, bestaande uit vertegenwoordigers uit de lidstaten, waaronder Nederland, die begin oktober een bezoek aan Griekenland heeft afgelegd, teneinde te verifiëren of Griekenland inmiddels aan de vereisten van een effectieve buitengrenscontrole conform de Schengen-normen heeft voldaan. Het desbetreffende rapport constateert dat er door Griekenland grote inspanningen zijn verricht om de tijdens eerdere bezoeken geconstateerde tekortkomingen bij de bewaking van de buitengrenzen weg te nemen.

De regering staat positief tegenover een besluit tot volledige inwerkingstelling van Schengen voor Griekenland, maar stelt zich vooralsnog op het standpunt dat de voorkeur zou verdienen de opheffing van de zee- en luchtgrenzen gelijktijdig per 26 maart 2000 – en niet op verschillende data, zoals thans in het voorliggende ontwerp-besluit wordt aangegeven – plaats te doen vinden. Dit beoogde tijdstip biedt dan de mogelijkheid om Griekenland te vragen om te rapporteren over de implementatie van de in de tussenperiode genomen maatregelen op dit terrein. Deze benadering vindt evenwel tot op heden weinig steun bij de andere lidstaten.

## **8. Verificatie van de toepassing van Schengen in Duitsland**

document:	10603/99 SCH-EVAL 18 COMIX 394	(F)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisnemen verslag)	

---

<sup>1</sup> Dit document wordt u ter vertrouwelijke kennisgeving toegezonden.

Op basis van het in Schengen-kader vastgestelde mandaat besluit SCH/Com-ex (98) def. heeft de Permanente Commissie een evaluatierapport opgesteld met betrekking tot de toepassing van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst in Duitsland. Het rapport is opgesteld aan de hand van bezoeken op locatie, welke plaatsvonden eind februari van dit jaar en heeft betrekking op de verschillende onderdelen van het Schengen-acquis. Hoewel er enkele tekortkomingen worden geconstateerd, geeft de Commissie een positief oordeel over de uitvoering van het Schengen-acquis door Duitsland. De Permanente Commissie heeft enkele aanbevelingen gedaan die nadere bespreking in de desbetreffende ambtelijke werkgroepen van de EU vereisen.

### **9. Vaststelling van de verplichtingen tussen de lidstaten met betrekking tot de terugname van onderdanen van derde landen-toelichting door de Finse delegatie**

document:	geen
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (aanhoren toelichting door de Finse delegatie)

Het Voorzitterschap is van mening dat de tijd gekomen is om vraagstukken betreffende overname tussen lidstaten van de Europese Unie op communautair niveau te regelen. Dit zou kunnen gebeuren door een reeks algemene richtsnoeren te formuleren voor de overname tussen de lidstaten. De toelichting van het Voorzitterschap zal meer duidelijkheid moeten verschaffen over de concrete uitwerking van dit voornemen.

### **10. Toelichting aan het Gemengd Comité over de voorbereiding van besluiten of maatregelen die van belang kunnen zijn voor de Overeenkomst met Noorwegen en IJsland**

- ontwerp-Raadsbesluit met betrekking tot de aanvraag van het Verenigd Koninkrijk deel te nemen aan onderdelen van het Schengen acquis;
- Ontwerp-onderhandelingsmandaat inzake een parallelle overeenkomst bij de Overeenkomst van Dublin met Noorwegen en IJsland;
- Eurodac – Verordening met betrekking tot de vergelijking van vingerafdrukken van asielzoekers en overige vreemdelingen;
- Wederzijdse rechtshulp in strafzaken

document:	geen
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (aanhoren toelichting Voorzitterschap)

Het Voorzitterschap zal onder dit agendapunt aan Noorwegen en IJsland informatie verschaffen over de stand van zaken met betrekking tot de vier in de aanhef genoemde onderwerpen. Die onderwerpen hebben onderling gemeen dat zij inhoudelijk in meerdere of mindere mate vallen binnen de werkingssfeer van de Overeenkomst met deze beide landen over hun betrokkenheid bij de nadere uitwerking en ontwikkeling van het Schengen acquis.

### **11. Diversen**

Er zijn nog geen onderwerpen onder dit agendapunt aangemeld.