

Vergaderjaar 2001–2002 Nr. 13a

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 212

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal

Den Haag, 2 november 2001

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 2 november 2001.
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 17 november 2001.

Gelet op artikel 3 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Amsterdam tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie (Stb. 1998, 737) bieden wij u bijgaand aan de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten¹ voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 16 november 2001.

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Indien nieuwe documenten beschikbaar komen, zullen wij u die zo spoedig mogelijk doen toekomen.

De Minister van Justitie,
A. H. Korthals

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K. G. de Vries

De Staatssecretaris van Justitie,
N. A. Korthals

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Geannoteerde agenda voor de zitting van de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) en het Gemengd Comité op ministerieel niveau van 16 november 2001

I JBZ-Raad

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. (Eventueel) Goedkeuring van de lijst van A-punten

Momenteel zijn er nog geen A-punten geagendeerd.

B-punten

3. Evaluatie van de uitvoering van de conclusies van Tampere

document: 13 416/01 JAI 133 (F)
COM (2001) 628 def. (nog niet beschikbaar)
verbindendheid: n.v.t. (discussie)
aard van het besluit: n.v.t.

Er zal een debat plaatsvinden over de uitvoering van de conclusies van Tampere ter voorbereiding op de zitting van de Europese Raad in december, waar de balans wordt opgemaakt ten aanzien van de voorde-ningen in het proces ter uitvoering van de conclusies van Tampere. Als leidraad voor deze evaluatie dient het (bij deze agenda gevoegde) Scorebord van de Commissie dat een overzicht (incl. tijdsschema) biedt van de stand van zaken van uitvoering van de nodige maatregelen. Het scorebord geeft blijk van wisselend succes in de voortgang. Een eerste lezing van de evaluatie van het voorzitterschap geeft het beeld van een heldere analyse van de stand van zaken van de tenuitvoerlegging van de Tampere conclusies en met name van de vertraging die ten aanzien van verschillende onderdelen is opgetreden. Het stuk bevat behalve een analyse van de problemen ook min of meer concrete suggesties voor oplossingen. Vanwege de late ontvangst van de evaluatie, is het niet mogelijk nu al een uitgebreide reactie op de inhoud te geven. Deze zult u in de loop van volgende week toegezonden krijgen.

4. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de instelling van een Europees arrestatiebevel

document: 13 425/01 COPEN 65 CATS 33 (F)
verbindendheid: n.v.t. (voortgangsdiscussie)
aard van het besluit: n.v.t.

Voor dit agendapunt wordt verwezen naar de brief van de minister van Justitie aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van 25 oktober jl¹, over de stand van zaken rond de ontwerp-kaderbesluiten inzake respectievelijk terrorismebestrijding en het Europees aanhoudingsbevel. De besprekingen over het ontwerp-kaderbesluit inzake het Europees aanhoudingsbevel worden thans nog voortgezet op ambtelijk niveau.

5. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bestrijding van het terrorisme

document: 12 647/1/01 DROIPEN 85 CATS 31 REV 1 (NI)
verbindendheid: n.v.t. (voortgangsdiscussie)
aard van het besluit: n.v.t.

¹ Kenmerk 23 490, nr. 209.

Voor dit agendapunt wordt verwezen naar de onder agendapunt 4 genoemde brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Ook dit onderwerp, dat betrekking heeft op het ontwerp-kaderbesluit inzake terrorismebestrijding, is thans nog in bespreking op ambtelijk niveau.

6. Harmonisatie van straffen

documenten:	12 998/01 DROIPEN 87	(F)
	12 531/01 DROIPEN 84	(NI)
verbindendheid:	n.v.t. (discussie)	
aard van het besluit:	n.v.t.	

Tijdens de JBZ-Raad van 28 september jl. heeft het voorzitterschap toegezegd op korte termijn een algemene discussie over de harmonisatie van sancties te zullen voorbereiden. Dit mede omdat enkele lidstaten bezwaar maken tegen de aanpak tot nu toe op basis van de zogenaamde minimum maximumstraf, die per onderwerp afzonderlijk (bescherming van de euro tegen valsemunterij, witwassen, mensensmokkel en mensenhandel) in de Raad wordt vastgesteld. Er zal moeten worden gezocht naar een stelstel dat recht doet aan het streven naar gemeenschappelijkheid maar voldoende ruimte laat voor implementatie in de systematiek, traditie en hoogte van sanctionering in de eigen strafwetgeving. Het voorzitterschap is thans bezig met een inventarisatie van de sanctiestelsels in de verschillende lidstaten, op basis waarvan het verschillende opties voor harmonisatie zal uitwerken. Deze opties zullen op ambtelijk niveau worden besproken, waarna ze worden voorgelegd aan de Raad.

Hierbij zijn nu al twee modellen te onderscheiden. Het eerste voorziet in de vaststelling van verschillende categorieën waardoor strafbare feiten gerubriceerd kunnen worden naar de mate van strafwaardigheid (bijvoorbeeld de categorieën lange, zeer lange en de zwaarste gevangenisstraffen). De keuze voor een bepaalde categorie geschiedt op Europees niveau en leidt zo tot afstemming van sancties tussen de lidstaten. De bandbreedte van de categorieën, die de nodige flexibiliteit moet bieden aan de lidstaten, is nog niet uitgekristalliseerd. Een tweede benadering gaat uit van de nationale systemen van de lidstaten en voorziet in de verplichting voor de lidstaten om bepaalde gedragingen te sanctioneren, in overeenstemming met het niveau dat voor soortgelijke gedragingen in het nationale strafrecht is voorzien. Tenslotte zal waarschijnlijk ook de benadering tot nu toe, waarbij per geval afzonderlijk wordt gepoogd te komen tot een minimum maximumstraf, al dan niet gekoppeld aan bepaalde strafverhogende omstandigheden, aan de JBZ-ministers worden voorgelegd.

De Nederlandse regering is niet ontevreden met de aanpak tot nu toe maar staat, mede gelet op artikel 31 van het EU-Verdrag en de conclusies van Tampere, positief ten opzichte van de poging van het voorzitterschap om te komen tot een meer gestructureerd model van harmonisatie. Uitgangspunt hierbij is dat het harmonisatiestreven moet worden geconcentreerd op de meest ernstige delicten en dat voor de minder ernstige feiten wordt volstaan met een verplichting tot strafbaarstelling. Verder mag de coherentie van het nationale systeem niet worden aangetast en de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht niet in het geding komen. Omwille van dit laatste uitgangspunt verzet de Nederlandse regering zich tegen een stelstel van minimumstraffen.

7. (Eventueel) Voorstel voor een richtlijn met betrekking tot gezinshereniging

documenten ¹ :	11 542/01 MIGR 70	(NI)
	12 022/01 MIGR 78	(NI)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	richtlijn	

Dit onderwerp is eerder aan de orde geweest in de Raad van 27 en 28 september jl. Het betreft hier een voorstel van de Commissie voor een richtlijn die beoogt een Europees recht op gezinshereniging en gezinsvorming in te stellen ten behoeve van onderdanen van derde landen die wettig op het grondgebied van een lidstaat verblijven. In het voorstel worden de voorwaarden vastgelegd volgens welke dit recht kan worden uitgeoefend om de toegang en het verblijf van gezinsleden, die onderdaan zijn van derde landen, toe te staan. Nederland stelt zich op het standpunt dat het zeer wenselijk is om te komen tot harmonisatie van het gezinsherenigings- en gezinsvormingsbeleid en is derhalve voorstander van een richtlijn ter zake. De onderhandelingen over de inhoud van de richtlijn zijn nog gaande.

Tijdens de zitting van de Raad op 27 september jl² is Nederland akkoord gegaan met het toen voorliggende compromisvoorstel van de voorzitter. Een andere lidstaat hield vast aan haar bezwaren. De voorzitter is voornemens de richtlijn nogmaals te bespreken op basis van een nieuw te formuleren voorstel. Dit voorstel zal een reactie moeten bevatten op de uitdrukkelijke wens van deze lidstaat om de mogelijkheid te behouden om ten aanzien van kinderen van 12 tot 18 jaar die langere tijd in het buitenland hebben verbleven, eisen te kunnen stellen ten aanzien van de nationale taal en integratie.

8. Diversen

Hiervoor hebben zich op dit moment nog geen onderwerpen aangemeld.

¹ Beide documenten zijn reeds in uw bezit.

² Zie de brief van 25 oktober inzake verslag JBZ-Raad van 27 en 28 september jl.