

Vergaderjaar 2001–2002 Nr. 48a

27 502

Oprichting Stichting Kenniswijk.nl

Nr. 3

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 5 december 2001.

Het oordeel dat de voorgenomen rechtshandeling een voorafgaande machtiging bij de wet behoeft kan door een van beide Kamers worden uitgesproken uiterlijk op 19 december 2001.

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 5 december 2001

De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat over haar brief van 4 oktober 2001 inzake het voornemen tot deelneming in een BV ter uitvoering van het project Kenniswijk (27 502, nr. 2).

De staatssecretaris heeft deze vragen beantwoord bij brief van 5 december 2001.

Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van commissie,
Blaauw

De griffier van de commissie,
Roovers

¹ Samenstelling:

Blaauw (VVD), voorzitter Van den Berg (SGP), Biesheuvel (CDA), Rosenmöller (GroenLinks), Valk (PvdA), Leers (CDA), Atsma (CDA), ondervoorzitter Feenstra (PvdA), Van Heemst (PvdA), Verbugt (VVD), Giskes (D66), Stellingwerf (ChristenUnie), Klein Molekamp (VVD), Hofstra (VVD), Wagenaar (PvdA), Van der Knaap (CDA), Ravestein (D66), Van der Steenhoven (GroenLinks), Niederer (VVD), van Bommel (SP), Eurlings (CDA), Herrebrugh (PvdA), J Ten Hoopen (CDA), Hindriks (PvdA), De Swart (VVD), Vacature (PvdA), Te Veldhuis (VVD), Bakker (D66), Stroeken (CDA), Halsema (GroenLinks), Waalkens (PvdA), Atsma (CDA), Duivesteijn (PvdA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Voûte-Droste (VVD), Augusteijn-Esser (D66), Slob (ChristenUnie), Geluk (VVD), Luchtenveld (VVD), Spoelman (PvdA), Buijs (CDA), Van Walsem (D66), Vendrik (GroenLinks), Weekers (VVD), Poppe (SP), De Pater-van der Meer (CDA), Depla (PvdA), Th. A. M. Meijer (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Nicolai (VVD) en Crone (PvdA).

Motivatie gekozen constructie

1

Welke voor- en nadelen ziet de staatssecretaris bij de keuze van de BV-vorm voor de aansturing en uitvoering van dit project?

Als uitgangspunt voor een organisatiemodel is gesteld dat de vorm moet passen bij het karakter van het project dat vraagt om een kleine, daadkrachtige en praktisch ingerichte organisatie. Een BV biedt hiervoor alle ruimte. Daarnaast is het belangrijk dat alle private en publieke partijen zich konden vinden in de BV-vorm en hier ook de nodige ervaring mee hebben. Zaken als zeggenschap, beslissingsbevoegdheid en aansprakelijkheid zijn helder in de BV vorm te regelen. Het risico bij verliesgevendheid is nooit groter dan datgene wat wordt ingebracht. Daarnaast past ook de verhandelbaarheid van aandelen goed bij het flexibele karakter van het project Kenniswijk. Er zijn geen fundamentele bezwaren tegen de BV-vorm.

2

Zijn ook alternatieven overwogen, zoals een projectgroep of een stichting?

Voorafgaand aan de keuze voor een BV zijn verschillende vormen onderzocht op voor- en nadelen: de coöperatie, een stichting (eventueel met BV) en een vorm waarbij de overheid het voortouw heeft.

De coöperatievorm heeft als belangrijk voordeel de gelijkwaardige deelname van alle partijen en de niet vrijblijvende inbreng van leden. Het doorslaggevend nadeel om niet voor deze vorm te kiezen ligt in het feit dat leden van een coöperatie voorrang hebben bij opdrachtverstrekking wat kan leiden tot lidmaatschap uit verkeerde motieven.

De tussenvorm van een stichting (met een BV) biedt vooral beperkingen. Deze zijn gelegen in de hoeveelheid van betrokken partijen in de zeggenschapstructuur, waardoor besluitvorming wordt bemoeilijkt, bureaucratie toeneemt en afstemmingsproblemen kunnen ontstaan. De kans is bij deze constructie groter dat private partijen het project als puur overheidsproject blijven zien, omdat de inhoudelijke inbreng te vrijblijvend is.

Als derde alternatief, waarbij het voortouw voor de uitvoering nadrukkelijk bij de overheid ligt, is gedacht aan de oprichting van een programma-bureau Kenniswijk dat zou ressorteren onder (de gemeente) Eindhoven. Deze eenvoudige structuur brengt als groot nadeel met zich mee dat Kenniswijk door private partijen als een puur subsidieproject wordt beschouwd.

Betrokkenheid rijksoverheid

3

Geldt de 50/50 verhouding in aandelen in de BV ook indien marktpartijen een relatief groter aandeel van de totale projectkosten voor hun rekening nemen?

Iedere partner, zowel publiek als privaat, verwerft een evenredig deel van de aandelen. Gezien de huidige samenstelling van partners betekent dit dat private partijen in totaal een meerderheid van aandelen zullen bezitten in de BV. Dit staat los van het aandeel in de totale projectkosten, waaraan de overheid nooit meer dan 50% zal bijdragen.

4

Zijn er ook conceptstatuten of oprichtingsakten van de BV?

In samenwerking met alle circa 30 private en publieke partijen zijn door het Projectbureau Kenniswijk Regio Eindhoven concept-statuten en een oprichtingsakte voor de BV opgesteld.

5

Hoe worden de zeggenschaps- en eigendomsverhoudingen binnen de BV vorm gegeven?

Als het gaat om de eigendomsverhoudingen zijn diverse private en publieke partijen aandeelhouder in de Kenniswijk BV. Iedere aandeelhouder krijgt een aandeel van duizend Euro.

De vennootschap wordt bestuurd door een directie. De directeur wordt benoemd door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Voor een aantal besluiten van de directie is goedkeuring door de Raad van Commissarissen vereist. De Raad van Commissarissen houdt toezicht op de directie.

6

Heeft de rijksoverheid nog een rol in de benoeming van directieleden?

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het recht een voordracht te doen voor de benoeming van één van de commissarissen.

7

Zijn er al namen bekend van mogelijke directieleden?

Als directeur van de BV i.o. is ir H. Koning aangezocht, oud-directeur van UPC-Nederland. Hij wordt benoemd bij de oprichting van de BV.

De volgende Commissarissen zijn aangezocht:

de heer Morley
mevrouw Van Dusseldorp
de heer Goossens
de heer d'Angelo
de heer De Wilt.

Taken BV

8

Wat zijn de exacte taken en bevoegdheden van de BV bij de verdeling, toekenning en monitoring van de subsidielijnen?

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat is verantwoordelijk voor de ministeriële subsidieregelingen op het gebied van dienstenontwikkeling en infrastructuur. Deze regelingen zullen door een onafhankelijke uitvoeringsorganisatie worden uitgevoerd op basis van een mandaat van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat. De BV speelt derhalve geen rol bij de verdeling en de toekenning van de subsidies. Wel fungeert de BV als postloket voor aanvragen en geeft zij vorm aan de monitoring van de voortgang.

9

Wie hebben zitting in de toetsingscommissie die adviseert over de toekenning van subsidies? Is dat advies bindend, en zo nee, wie beslist uiteindelijk over de toekenning van de beschikbare rijkssubsidiebudgetten van (maximaal) 80 miljoen gulden?

Een onafhankelijke uitvoeringsorganisatie beslist over de toekenning van de subsidies ten behoeve van infrastructuur. Thans wordt hierover overleg gevoerd met Laser, Novem en Senter.

De subsidieregelingen op het gebied van diensten worden eveneens uitgevoerd door een onafhankelijke uitvoeringsorganisatie (bijvoorbeeld Senter, Novem of Laser). De uitvoeringsorganisatie beslist over de toekenning van het budget. Zij zal daarbij gebruik maken van een daartoe nog in het leven te roepen toetsingscommissie, bestaande uit experts op het vakgebied.

(Apparaats)kosten BV

10

Voor welk bedrag is de Staat voornemens aandelen in de BV te verwerven?

De Staat is voornemens voor € 1000,- aandelen te verwerven in de BV.

11

Voor welke doeleinden zal de rijksbijdragen van 11 miljoen aan de BV worden ingezet?

De BV Kenniswijk wordt opgericht voor de aansturing van de uitvoering van de Kenniswijk Regio Eindhoven die op basis van jaarplannen haar taak zal uitvoeren.

De taken van de Kenniswijk BV zijn gericht op:

1. Het stimuleren van de ontwikkeling van innovatieve diensten in relatie tot (de migratie naar) breedbandinfrastructuur. Hieronder valt de loketfunctie voor bewoners en bedrijven onder andere ten aanzien van de Kenniswijk subsidieregelingen en de monitoring van de ontwikkeling van Kenniswijk.
2. Het zorgen voor voldoende gebruikersvoorzieningen waarmee wordt beoogd een bijdrage te leveren aan de diffusie en de intensivering van het gebruik van elektronische interactieve diensten. Hieronder valt de inrichting en bemensing van een aantal Kenniswijkhoeken en bezoekerscentra in Eindhoven en Helmond, ondersteuning door een Informatie- en Servicedesk voor gebruikers, een breedband demonstratiecentrum, opleidingsmogelijkheden en de bouw van een portal.
3. Het verzorgen van een goede communicatiestructuur met de bewoners om de gebruikers te stimuleren en te motiveren. Hieronder valt het verzorgen van communicatie naar bewoners, belangengroepen, bedrijven en het ontvangen van nationale (en internationale) bezoekers.
4. Het doen van onderzoek om inzicht te verkrijgen in de behoefte aan het gebruik van interactieve elektronische diensten en de invloed van ICT op het gedrag van mensen. Hieronder vallen onder andere een nulmeting en periodieke monitoring.

12

Is er een raming beschikbaar van de te verwachten jaarlijkse apparaatskosten (waaronder vergoedingen aan bestuurders) van de BV?

De raming, die gekoppeld is aan het jaarplan 2002, wordt opgesteld door de directeur van de BV (i.o.). De raming is op korte termijn beschikbaar.

13

In welke mate zal het bedrijfsleven aandelen verwerven, respectievelijk bijdragen in de kosten van de jaarplannen?

Het bedrijfsleven wordt meerderheidsaandeelhouder in de BV. De aandeelhoudende bedrijven zullen in de periode 2001 tot 1 januari 2004 hun Entrance Fee van € 45 378,- (Hfl 100 000,-) inbrengen. Na deze periode zullen private partijen het grootste deel van de BV kosten voor hun rekening nemen en zal een groter bedrag worden ingebracht (of wel op jaarbasis of wel via een kosten per click systeem). Daarnaast zijn de investeringslasten voor het experimenteren met diensten en infra voor rekening van het bedrijfsleven.

Oordeel Algemene Rekenkamer

14

Is over de voorgenomen (mede)oprichting van de BV vooraf overleg gevoerd met de Algemene Rekenkamer, zoals bedoeld in artikel 63 lid 1 van de Comptabiliteitswet?

Begin augustus 2001 heeft overleg plaatsgevonden met het Bureau Verkeer en Waterstaat van de Algemene Rekenkamer.

15

Zo ja, kan de Kamer in kennis gesteld worden van de opmerkingen van de Rekenkamer?

De Rekenkamer had geen opmerkingen ten aanzien van de oprichting van de BV. Eind oktober 2001 heeft de Rekenkamer laten weten geïnformeerd te willen worden over de subsidie aan de Kenniswijk BV op basis van artikel 59 lid 1 aanhef en sub c Comptabiliteitswet. De Kamer wordt hierover geïnformeerd.

16

Zo nee, kan de Kamer op de hoogte gesteld worden van het oordeel van de Algemene Rekenkamer zodra genoemd overleg alsnog gevoerd is?

Zie vraag 15.