

Vergaderjaar 2001–2002 Nr. 13g

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 225**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 februari 2002

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 14 februari 2002.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 1 maart 2002.

Gelet op artikel 3 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Amsterdam tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie (Stb. 1998, 737) bieden wij u bijgaand aan, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 28 februari 2002.

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Indien nieuwe documenten beschikbaar komen, zullen wij u die zo spoedig mogelijk doen toekomen.

De Minister van Justitie,  
A. H. Korthals

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

# Geannoteerde agenda voor de zitting van de Raad (Justitie, Binnenlandse Zaken en Civiele Bescherming) van 28 februari 2002

## I JBZ-Raad

### 1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

### 2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen de onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### 2a. Ontwerp-Kaderbesluit inzake het Europees arrestatiebevel

document: 14867/1/01 COPEN 79 REV 1 CATS 50 + (NI)  
COR 3<sup>1</sup>  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid onder b, Unieverdrag

De Raad heeft tijdens de zitting van 6 en 7 december jl. politieke overeenstemming over het ontwerp-kaderbesluit inzake het Europees arrestatiebevel bereikt. Het ontwerp is vervolgens opnieuw voor advies aan het Europees parlement voorgelegd, die op 6 februari jl., een positief advies heeft uitgebracht, waarbij geen tekstwijzigingen zijn voorgesteld. Het voornemen is er op gericht om het kaderbesluit mogelijk nog tijdens deze zitting van de Raad formeel vast te stellen. Uw Kamer heeft in december jl. reeds ingestemd met het ontwerp-kaderbesluit.

#### 2b. Ontwerp-kaderbesluit inzake terrorismebestrijding

document: 14845/1/01 DROIPEN 103 CATS 49 REV 1<sup>2</sup> (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid onder b, Unieverdrag

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december 2001<sup>3</sup> is een politiek akkoord bereikt over het ontwerp-kaderbesluit inzake terrorismebestrijding. De Raad heeft tevens besloten het kaderbesluit opnieuw voor advies aan het Europees Parlement voor te leggen. Inmiddels heeft het Europees Parlement op 6 februari jl. een positief advies over dit ontwerp uitgebracht. Hierbij zijn geen tekstwijzigingen voorgesteld. Het voornemen is erop gericht het kaderbesluit tijdens deze zitting van de Raad formeel vast te stellen. Uw Kamer heeft in december jl. reeds ingestemd met het ontwerp-kaderbesluit.

#### 2c. Ontwerp-besluit van de Raad inzake de oprichting van Eurojust

document: niet beschikbaar  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder c, Unieverdrag

<sup>1</sup> Documenten gingen u reeds toe met het verslag van de Raad van 6–7 december jl. (23 490, nr. 223).

<sup>2</sup> Idem.

<sup>3</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst: 23 490, nr. 223.

<sup>4</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst 23 490 nrs. 215, 217 en 223.

Tijdens de zitting van 6 en 7 december jl.<sup>4</sup> heeft de Raad politieke overeenstemming bereikt over het ontwerp-kaderbesluit betreffende de oprichting van Eurojust. Thans wordt het kaderbesluit voor een formeel akkoord aan de Raad voorgelegd. Nadat de Raad haar formele akkoord aan het kaderbesluit heeft toegekend, zal dit worden gepubliceerd in het

Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen. Dan treedt het besluit in werking. Dit laat onverlet dat de lidstaten het kaderbesluit nog moeten implementeren in hun eigen wetgeving. Hiervoor krijgen de lidstaten, conform het kaderbesluit, achttien maanden de tijd.

## **2d. Kaderbesluit inzake de bestrijding van mensenhandel**

document: 14216/01 DROIPEN 97 MIGR 90 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
besluit: besluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag

In de Raad van 27 en 28 september 2001<sup>1</sup> is een politiek akkoord over het ontwerp-kaderbesluit inzake mensenhandel bereikt. Inmiddels heeft het Europees Parlement advies uitgebracht, waarin het in hoofdlijnen akkoord gaat met het voorstel. Het ontwerp ligt thans ter goedkeuring aan de Raad voor.

## **2e. Ontwerp-kaderbesluit inzake de instelling van gemeenschappelijke onderzoeksteams**

document: 14242/01 COPEN 71 (NI)  
14374/01 COPEN 74 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid onder b, Unieverdrag

Dit onderwerp was oorspronkelijk -als A-punt- geagendeerd voor de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december jl.<sup>2</sup> en is uiteindelijk komen te vervallen. Het punt wordt tijdens de komende zitting van de Raad weer op de lijst van A-punten opgenomen. Uw Kamer heeft eind december jl. ingestemd reeds ingestemd met dit ontwerp-kaderbesluit.

## **2f. Ontwerp-besluit van de Raad ter opnemng van PMAA als nieuwe synthetische drug die aan controlemaatregelen en strafrechtelijke bepalingen dient te worden onderworpen**

document: 15330/01 CORDROGUE 79 (NI)  
+ COR 1 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit op basis van artikel 5, eerste lid van gemeenschappelijk optreden 97/396 JBZ

Dit voorstel betreft een besluit van de Raad om PMMA als nieuwe synthetische drug aan controlemaatregelen en strafrechtelijke bepalingen te onderwerpen. Voorafgaand aan het voorstel is in het kader van het Gemeenschappelijk optreden 97/396 JBZ van 16 juni 1997 inzake de uitwisseling van informatie, de risicobeoordeling en de controle ten aanzien van nieuwe synthetische drugs<sup>3</sup>, door het Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving een risico-analyse naar PMMA uitgevoerd.

PMMA heeft geen therapeutische waarde, draagt duidelijke gezondheidsrisico's in zich en is een stof die erg lijkt op PMA. Beide stoffen worden ook wel verkocht als «ecstasy».

Aangezien PMA in 1986 is opgenomen in lijst I van het VN-verdrag inzake psychotrope stoffen van 1971 en in Nederland is geplaatst op lijst I van de Opiumwet, kan Nederland instemmen met het voorstel PMMA aan controlemaatregelen en strafrechtelijke sancties te onderwerpen.

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst 23 490, nrs. 199, 201 en nr. 208

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst 23 4790 nr. 217 en 223.

<sup>3</sup> PB L 167 d.d. 25.6.1997.

## **2g Gedwongen repatriëring van personen die niet, of niet meer, voldoen aan de voorwaarden voor binnenkomst en verblijf**

document: 6071/02 MIGR 8 (F)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: goedkeuring conclusies

Het betreft een initiatief van het (Belgische) voorzitterschap om de uitwisseling van informatie tussen lidstaten betreffende het verkrijgen van reisdocumenten zo goed mogelijk te organiseren, opdat op de middellange termijn een handboek van beste praktijken kan worden opgesteld ten einde verwijderingen te kunnen uitvoeren.

## **2h. Wijziging begroting Europol 2002**

document: 15309/01 EUROPOL 107 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit tot wijziging van de begroting

Ten behoeve van de uitbreiding van anti-terrorisme maatregelen volgend op de gebeurtenissen in de VS van 11 september jl., wordt Europol met een Task Force van 20 personen versterkt en vindt een interne verschuiving van prioriteiten plaats. De kosten van de maatregelen worden door de lidstaten gedragen volgens een vaste verdeelsleutel. De wijziging van de Europol begroting voor het jaar 2002 wordt voor goedkeuring voorgelegd. De werkzaamheden en daarmee het rendement van de Task Force zullen in april en september 2002 worden geëvalueerd. De extra kosten van de Task Force bedragen € 3,16 miljoen, waarvan € 3,07 miljoen door contributiebijdragen wordt gedekt. Voor Nederland betekent dit een aanvullende bijdrage van 4,51%, ofwel € 138 571. De kosten voor Nederland zijn reeds budgettair verwerkt in het Actieplan Terrorismebestrijding en Veiligheid.

## **2i. Besluit van de Raad inzake de aanpassing van salarissen en vergoedingen van personeelsleden van Europol**

document: 14628/01 EUROPOL 101 (NI)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: besluit tot aanpassing statuut voor de personeelsleden van Europol

Het bijgaande ontwerp-besluit strekt tot de jaarlijkse aanpassing van de salarissen van het personeel van Europol aan de gestegen kosten van levensonderhoud in Den Haag. De aanpassing van de salarissen betreft een verhoging van 5,2 % in de periode 1 juli 2001–1 juli 2002.

## **2j. Akte van de Raad tot wijziging van het besluit van de Raad van 12 maart 1999 betreffende de verstrekking van persoonsgegevens door Europol aan derde staten en instanties**

document: 14681/01 EUROPOL 102 +COR 1 (NI)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: besluit tot wijziging uitvoeringsregeling van de Europol-overeenkomst

Het voorliggende ontwerp-Raadsbesluit strekt ertoe in de Regels betreffende de verstrekking van persoonsgegevens door Europol aan derde staten en instanties de mogelijkheid op te nemen dat een derde instantie die met Europol samenwerkt, bijvoorbeeld Interpol, onder bepaalde voorwaarden van Europol ontvangen persoonsgegevens kan doorgeven.

Teneinde de belangen van de betrokken lidstaten te beschermen en de beginselen van de gegevensbescherming te waarborgen, dienen er passende bepalingen te worden vastgesteld ten aanzien van de voorwaarden waaronder die doorgifte kan plaatsvinden. De doorgifte van persoonsgegevens kan met voorafgaande toestemming van Europol plaatsvinden indien de derde staat of instantie die de gegevens ontvangt, met Europol een samenwerkingsovereenkomst heeft. Heeft deze derde staat of instantie geen samenwerkingsovereenkomst met Europol, dan kan de directeur van Europol in uitzonderlijke gevallen toestemming tot doorgifte geven wanneer hij dit absoluut noodzakelijk oordeelt om de wezenlijke belangen van de lidstaten te waarborgen of ter voorkoming van op handen zijnd gevaar dat verband houdt met misdaad. Deze ontwerp-regels lopen parallel aan de bestaande regel voor – rechtstreekse – doorgifte van persoonsgegevens door Europol aan derde staten of instanties waarmee geen samenwerkingsovereenkomst bestaat. Op voorstel van het Gemeenschappelijk controleorgaan wordt de ontwerp-regeling over twee jaar geëvalueerd.

## **2k. Ontwerp-overeenkomst tussen Europol en de Tsjechische Republiek**

document:	15267/01 EUROPOL 106 + ADD 1+	(NI)
verbindendheid:	niet verbindend	
aard van het besluit:	besluit tot goedkeuring dat er geen beletselen zijn voor het aangaan van een overeenkomst met Tsjechië	

Het voorliggende ontwerp-Raadsbesluit betreft de goedkeuring van de door Europol te sluiten samenwerkingsovereenkomst met Tsjechië. Het gaat hier om samenwerking, inclusief de uitwisseling van persoonsgegevens. Het Gemeenschappelijk controle-orgaan heeft geen bezwaar tegen het sluiten van de onderhavige samenwerkingsovereenkomst.

## **2l. Verslag over de uitvoering van het kaderbesluit tot versterking door middel van strafrechtelijke en andere sancties van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro**

document:	14603/2/01 DROIPEN 101 REV 3	(En)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisneming verslag)	

Artikel 11 van het kaderbesluit eurovalsemunterij verplicht de lidstaten om niet later dan op 29 mei 2001 hun nationale wetgeving in overeenstemming te brengen met de verplichtingen uit hoofde van het kaderbesluit. Hetzelfde artikel bepaalt dat de lidstaten op 30 juni 2001 het secretariaat-generaal van de Raad, de Commissie en de Europese Centrale Bank in kennis moeten stellen van de inhoud van de maatregelen waarmee zij uitvoering hebben gegeven aan het kaderbesluit. Het kaderbesluit geeft tot slot de Raad de opdracht om aan de hand van een verslag op basis van de aldus verstrekte gegevens en van een schriftelijk verslag van de Commissie na te gaan in hoeverre de lidstaten de nodige maatregelen hebben getroffen om het kaderbesluit na te leven. Aan de Raad wordt het verslag voorgelegd over de evaluatie van het kaderbesluit. Inhoudelijk komen de conclusies in het verslag goeddeels overeen met hetgeen de Commissie op basis van de door de lidstaten verstrekte informatie heeft kunnen vaststellen. De algemene conclusie luidt dat over het geheel genomen door de lidstaten voorzien is in het strafrechtelijke beschermingsniveau voor de euro waartoe het kader-

besluit verplicht. Meer dan de helft van de lidstaten bleek er evenwel niet in te zijn geslaagd binnen de gestelde termijn aan alle verplichtingen van het kaderbesluit te voldoen. Verder ligt als conclusie voor dat sommige lidstaten hun wetgeving op bepaalde punten nog (nader) in overeenstemming moeten brengen met enkele specifieke bepalingen van het kaderbesluit. Gezien deze stand van zaken wordt voorgesteld op een later tijdstip nogmaals de uitvoering van het kaderbesluit te evalueren. Nederland behoort overigens tot de groep van lidstaten waarvan bleek dat zij volledig en tijdig uitvoering heeft gegeven aan de verplichtingen uit hoofde van het kaderbesluit eurovalsemunterij.

## **2m. Besluit van de Raad betreffende het verzoek van Ierland om deel te nemen aan bepaalde onderdelen van het Schengen-acquis**

document:	15304/01 SCHENGEN 20 COMIX 791	(NI)
verbindendheid:	niet verbindend	
aard van het besluit:	besluit op basis van artikel 4 van het Protocol gehecht aan het verdrag van Amsterdam tot opnemng van het Schengen-acquis in het kader van de EU	

Dit onderwerp stond oorspronkelijk als A-punt, op de agenda van de Raad van 6 en 7 december jl.<sup>1</sup> maar is uiteindelijk komen te vervallen.

## **2n. Catalogus van aanbevelingen en beste praktijken voor de correcte toepassing van het Schengen-acquis; grenzen + verwijdering terug- en overname**

document:	5018/1/02 SCH-EVAL 1 REV 1 COMIX4	(En)
	5987/02 SCH-EVAL 5 COMIX 82	(En)
verbindendheid:	niet-verbindend	
aard van het besluit:	goedkeuring catalogus en conclusies van de Raad	

Tijdens de zitting van de Raad 6 en 7 december jl.<sup>2</sup> lag een nota ter kennisneming voor met de stand van werkzaamheden van de groep Schengen-evaluatie voor de opstelling van een catalogus van aanbevelingen voor de correcte toepassing van het Schengen-acquis en beste praktijken. De catalogus die is bedoeld ter verduidelijking van het acquis, kan als voorbeeld dienen voor de kandidaat-lidstaten die tot de EU toetreden, maar ook voor de staten die het Schengen-acquis reeds volledig toepassen. De werkzaamheden van de groep, die zich in de eerste plaats concentreren op de onderdelen grenscontroles (zee-, land-, luchtgrenzen) en verwijdering/ terug- en overname, zijn inmiddels afgerond. En marge van deze bijeenkomst van de Raad (zie onder C punt 2 van de agenda) zal de catalogus op genoemde gebieden aan de kandidaat-lidstaten worden overlegd.

Aan de Raad worden door de werkgroep Schengen-evaluatie conclusies voorgelegd die aanbevelingen betreffen tot nadere verduidelijking en verbetering van de uitvoeringsregelingen op verschillende onderdelen van het acquis. Dit heeft onder meer betrekking op het klein grensverkeer, de regeling voor «general aviation», vissersschepen, pleziervaartuigen en cruiseschepen

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst, 23 490 nrs. 215 en 223.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst, 23 490 nrs. 215, 217 en 223.

## B-punten

### **3. Groenboek inzake de strafrechtelijke bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap en de instelling van een Europese Officier van Justitie; presentatie door de Commissie**

document: 5252/02 JAI 3 CRIMORG 4 (En)  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennismemen presentatie Groenboek)

De Europese Commissie zal een presentatie verzorgen van het Groenboek, eerst in de JBZ Raad van 28 februari, en vervolgens in de EcoFin Raad van 6 maart. Voorgesteld wordt een Europees aanklager in te stellen voor de strafrechtelijke bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap, met onder hem ressorterende plaatsvervangende officieren van justitie in de lidstaten. De Commissie ziet in de Europees aanklager een nieuwe instelling van de Gemeenschap, reden waarom zij voorstelt hieromtrent een regeling te treffen in het EG-Verdrag (aanvulling op art. 280).

De voorstellen hebben direct betrekking op de bestaande organisatie en uitvoering van de strafrechtspleging in de lidstaten en op de justitiële samenwerking tussen de lidstaten. Ook zullen zij -in de huidige vorm- gevolgen hebben voor onze nationale wetgeving, in het bijzonder voor de wet op de rechterlijke organisatie, het wetboek van strafrecht en het wetboek van strafvordering. De Commissie geeft haar denkrichting aan, maar formuleert in het Groenboek ook nog veel vragen.

Een inhoudelijke discussie is in deze fase niet aan de orde. Reacties op het Groenboek, waar onder meer aan de hand van een aantal concrete vragen expliciet om wordt gevraagd, kunnen bij de Commissie worden ingediend tot 1 juni 2002. Gelet op de vergaande consequenties die de voorstellen kunnen hebben voor ons nationale strafrechtelijke beleid en voor de bestaande structuur van opsporing en vervolging in ons land, is grondige bestudering nodig. De Commissie heeft verzocht schriftelijke reacties op het Groenboek uiterlijk 1 juni a.s. in te dienen (de Kamer zal binnenkort tevens een BNC-fiche over dit onderwerp ontvangen). Er wordt naar gestreefd de Kamer circa een maand eerder omtrent het Nederlandse standpunt te informeren; daarin zal ook aandacht worden besteed aan de door de Commissie geformuleerde expliciete vragen.

Op basis van de ontvangen reacties op het Groenboek zal de Commissie haar voorstel voor een Europees aanklager opstellen, dat zij naar verwachting zal inbrengen in de Intergouvernementele Conferentie in 2003–2004. Of voor die tijd behandeling in de Raad zal plaatsvinden, is op dit moment onduidelijk. Nederland vindt het van belang dat bij een inhoudelijke bespreking van de voorstellen, gelet op de inhoud ervan, de JBZ Raad (derde pijler) zijn rol kan spelen, naast de EcoFin Raad (eerste pijler).

### **4. Voorstel voor een algemeen plan ter bestrijding van illegale immigratie en mensenhandel in de Europese Unie**

documenten: 5398/1/02 JAI 5 FRONT 2 MIGR 5 VISA 7 (NI)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: goedkeuring actieplan

De Ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken zullen tijdens de informele bijeenkomst van de JBZ-Raad een verkennende discussie voeren over de aanpak van illegale immigratie, op basis van een recente mededeling van de Commissie, alsmede het voorstel van het Voorzitterschap voor een actieplan<sup>1</sup>.

Het voorzitterschap streeft naar overeenstemming over de voorgestelde maatregelen tijdens de informele bijeenkomst, zodat het actieplan tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 februari a.s. kan worden goedgekeurd. Het verslag van de besprekingen zal u zo snel mogelijk na de informele bijeenkomst aangeboden worden, zodat het betrokken kan worden bij de voorbereiding van de komende bijeenkomst van de Raad.

## 5. Eurodac

document:	12840/01 EURODAC 1	(NI) <sup>2</sup>
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	verordening	

Het betreft hier een ontwerp-verordening die de uitvoeringsbepalingen bevat die nodig zijn voor de toepassing van de Eurodac-verordening. Deze Eurodac-verordening, die op 11 december 2000 door de Raad is aangenomen, ziet op de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin.

De nu voorliggende ontwerp-verordening geeft een nadere invulling aan de Eurodac-verordening, met name aan artikel 22, lid 1. Dit artikel voorziet in de mogelijkheid voor de Raad om de noodzakelijke uitvoeringsbepalingen aan te nemen met betrekking tot bepaalde procedures, de afscherming van gegevens en het opstellen van statistieken. De nadere invulling in de voorliggende ontwerp-verordening betreft onder meer regels ten aanzien van de technische transmissie en vergelijking van gegevens en de (technische) wijze van uitwisseling van informatie. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december 2001 bleek dat de lidstaten overeenstemming konden bereiken, op één lidstaat na<sup>3</sup>. Het is opnieuw geagendeerd in de hoop dat thans wel unaniem kan worden besloten tot goedkeuring van de ontwerp-verordening.

## 6. Europese Politie-academie; voorlopige oplossing met betrekking tot de leiding

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	besluit tot het treffen van een tijdelijke voorziening voor het Secretariaat)

In het besluit tot oprichting van de Europese Politie-Academie (hierna: EPA) is bepaald dat de Raad besluit over de vestigingsplaats van het Permanent Secretariaat van de EPA in de fase dat deze als netwerk functioneert.

Dit Permanent Secretariaat van de EPA is van belang omdat het de enige structurele voorziening is ter ondersteuning van het netwerk. Bij de oprichting was tevens voorzien dat de EPA vooralsnog gebruik zou maken van de rechtspersoonlijkheid van de instelling van de lidstaat die als gastland zou fungeren. De nog aan te stellen directeur kan dan het budget van de EPA beheren volgens de bepalingen van het Financieel Reglement.

Nu tijdens de Europese Raad van Laken geen besluit is genomen over de vestigingsplaats van het Permanent Secretariaat is er een situatie ontstaan waarin de Raad het werkprogramma voor het jaar 2002 en de bijbehorende begroting wel heeft vastgesteld zonder dat er een Permanent Secretariaat is. Dat betekent dat de begroting niet kan worden

<sup>1</sup> Zie de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst, die bij brief d.d. 6 februari, kenmerk 5148417/02/BIZ aan de voorzitter van beide Kamers is gezonden.

<sup>2</sup> Reeds gezonden met de geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad van 6 en 7 december 2001, TK 2001–2002, 23 490 nr. 215.

<sup>3</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst, 23 490 nr. 223.

uitgevoerd. Aangezien een besluit over de zetel tijdens de Europese Raad in Sevilla in juni a.s. ook nog geformaliseerd dient te worden betekent dit dat de EPA op zijn vroegst vanaf oktober over een Permanent Secretariaat kan beschikken.

Wil de uitvoering van het programma voor 2002 nog daadwerkelijk ter hand genomen kunnen worden dan dient op de kortst mogelijke termijn een voorziening getroffen te worden.

Het Spaanse Voorzitterschap streeft ernaar om tijdens deze Raad een oplossing voor te leggen die inhoudt dat een lidstaat voor de interimperiode tot aan de formalisering van de zetel van het Permanent Secretariaat voorziet in het beheer van de begroting van de EPA. Deze tijdelijke voorziening zal gehuisvest worden in een Lidstaat die geen kandidaat is voor de zetel van het Permanent Secretariaat.

De regering onderschrijft de noodzaak van het treffen van deze tijdelijke voorziening, primair vanwege het belang dat gehecht wordt aan een goede en volledige uitvoering van het werkprogramma voor dit jaar.

## **7. Verslag over de invoering van de euro; politieke samenwerking**

document: niet beschikbaar  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisnemen verslag)

Het Voorzitterschap heeft geen nadere aanduiding gegeven over de inhoud van dit, niet eerder aangekondigde verslag, noch over de aspecten van de politieke samenwerking die in dit kader aan de orde zullen komen. Wellicht zal aandacht besteed worden aan de mate waarin gegevens door de lidstaten aan Europol zijn verstrekt. Europol speelt immers een centrale rol bij de verzameling van gegevens over (mogelijke) vervalsingen van de chartale euro.

## **8. (evt.) Ontwerp-protocol tot wijziging van de artikelen 3, 39 en 43 van de Europol-overeenkomst**

document: niet beschikbaar  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (discussie)

Op de agenda van de informele JBZ-bijeenkomst van 13–15 februari is geplaatst het onderwerp wijziging van de Europol-Overeenkomst met betrekking tot deelname door Europol-functionarissen aan gemeenschappelijke onderzoeksteams, de mogelijkheid van Europol aan de lidstaten te vragen bepaalde onderzoeken te verrichten en een vereenvoudigde procedure tot wijziging van de Europol-Overeenkomst<sup>1</sup>. Afhankelijk van de uitkomst van de discussie tijdens de informele bijeenkomst van de Raad kan dit onderwerp terugkomen op de agenda van de Raad.

## **9. Ontwerp-kaderbesluit inzake de tenuitvoerlegging in de EU van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken**

document: 6049/02 COPEN 12 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34 tweede lid onder b, Unieverdrag

---

<sup>1</sup> Zie ook de brief met de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst, kenmerk 5148417/02/BIZ d.d. 6 februari jl.

Dit ontwerp-kaderbesluit was eerder geagendeerd voor de gecombineerde zitting van de Raad (Economische en Financiële vraagstukken/Justitie en Binnenlandse Zaken) van 16 oktober 2001 en voor de JBZ-Raad van 6 december 2001, maar werd beide keren uiteindelijk niet behandeld.<sup>1</sup> Het voorstel strekt ertoe dat beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, genomen door een bevoegde gerechtelijke autoriteit in de verzoekende lidstaat, in de aangezochte lidstaat worden erkend en onverwijld tenuitvoergelegd. Volgens het huidige voorstel zal het bevroren voorwerp vervolgens hetzij worden overgedragen aan de verzoekende lidstaat om als bewijsstuk te dienen, hetzij in de lidstaat van tenuitvoerlegging blijven ter uitvoering van een beslissing tot confiscatie. De besprekingen over het kaderbesluit zijn thans op ambtelijk niveau nog gaande.

Voor de meeste zorgpunten van Nederland met betrekking tot dit ontwerp-kaderbesluit, zijn inmiddels voor Nederland bevredigende oplossingen gevonden. Zo bestond aanvankelijk nog onduidelijkheid over de vraag van wie een beslissing tot bevrozing in het licht van dit kaderbesluit afkomstig moet zijn om te worden erkend en tenuitvoergelegd. Nederland stelt zich op het standpunt dat dit alleen een officier van justitie of rechter kan zijn, en niet een politiefunctionaris. Inmiddels bevat het ontwerp-kaderbesluit een bepaling daaromtrent.

Een andere zorg voor Nederland met betrekking tot dit instrument was het vaststellen van een zodanig toepassingsbereik, dat het beginsel van dubbele strafbaarheid voldoende gewaarborgd is. Wat dit punt betreft is evenwel besloten aansluiting te zoeken bij de uitkomst van de onderhandelingen over het ontwerp-kaderbesluit betreffende het Europees Arrestatiebevel. Bij de onderhandelingen wordt voor het toepassingsbereik thans uitgegaan van de tekst van artikel 2 van het ontwerp-kaderbesluit betreffende het Europees Arrestatiebevel. Met betrekking tot situaties waarin aanleiding kan bestaan tot het niet-erkennen en niet-tenuitvoerleggen van een toegezonden beslissing tot bevrozing, bestreken door artikel 6, hebben de onderhandelingen thans nog niet geheel tot het gewenste resultaat geleid.

## **10. Betrekkingen met de Verenigde Staten van Amerika**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (mogelijk discussie)

Dit onderwerp is tevens geagendeerd voor de informele bijeenkomst van de Raad op 14–15 februari a.s.<sup>2</sup> De bespreking van dit onderwerp is afhankelijk van de uitkomsten van de discussie tijdens de informele zitting van de Raad. De Kamer zal na afloop van deze bijeenkomst hierover nader worden geïnformeerd.

## **11. Openbaar debat: internationale samenwerking van de Europese Unie bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (openbaar debat)

Tijdens de Raad zal een openbaar debat plaatsvinden over «internationale samenwerking van de Europese Unie tegen georganiseerde criminaliteit».

Nederland zal in dit debat aandacht vragen voor het belang van een gezamenlijke EU-strategie in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit. De formulering van een dergelijke gemeenschappelijke strategie is ook een van de aanbevelingen van het Organised Crime Situation Report

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomsten: 23 490 nrs. 204, 205 en 210, respectievelijk 23 490 nrs. 215, 217 en 223.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst de brief aan de voorzitter van beide Kamers d.d. 6 februari jl.

2000 van Europol dat tijdens de bijeenkomst op 6 en 7 december jl. ter kennisneming van de Raad werd voorgelegd.<sup>1</sup> Basis voor een dergelijke strategie moet worden gevormd door betrouwbare informatie over trends en te verwachten ontwikkelingen op dit gebied.

Nederland is voorstander van de verdere ontwikkeling van Europol tot een effectief samenwerkingsinstrument in de strijd tegen georganiseerde, grensoverschrijdende criminaliteit. Nederland zal daarnaast ook bijzondere aandacht vragen voor de (toekomstige) relatie van Eurojust met Europol.

Tijdens dit debat zal Nederland nogmaals het belang onderstrepen van (het opdoen van ervaring met) het werken in gemeenschappelijke onderzoeksteams.

Nederland zal tenslotte de nadruk leggen op de bestrijding van de drugsgelateerde criminaliteit. De problemen waar Nederland zich op deze terreinen voor geplaatst ziet, maken het belang van internationale samenwerking, en dus ook Europese samenwerking, bij deze vorm van criminaliteit evident.

## 12. Diversen

Er zijn nog geen onderwerpen onder dit punt geagendeerd

### C. Bijeenkomst met de kandidaat-lidstaten (in de marge van de Raad)

#### 1. Gezamenlijke verklaring over drugs

document:	5128/1/02 CORDROGUE 7 REV 1	(En)
verbindendheid:	niet verbindend	
aard van het besluit:	verklaring	

De gemeenschappelijke verklaring van de lidstaten en de kandidaat-lidstaten zal zich naar verwachting richten op de overname door de kandidaat-lidstaten van het acquis communautaire inzake drugs, zoals voorzien in het Actieplan van de EU inzake drugs (2000–2004). De besprekingen over deze verklaring zijn thans nog gaande.

In deze verklaring, worden de doelstellingen van de Europese Drugsstrategie onderschreven en het EU-Actieplan inzake drugs<sup>2</sup> als algemeen beleidskader aanvaard. Verder zeggen de kandidaat-lidstaten toe het proces van institutionele en administratieve versterking te zullen consolideren, nationale drugsstrategieën en coördinatiemechanismen te zullen ontwikkelen, alsook nationale drug focus punten op te zetten. Ook wordt de wil uitgesproken de onderhandelingen met betrekking tot de deelname van de kandidaat-lidstaten aan het het European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) spoedig af te ronden.

Tevens zal de regionale samenwerking gericht op aanbodreductie worden bevorderd en pre-toetredingshulp (w.o. het Phare-programma) worden aangewend om de prioriteiten te realiseren zoals aangegeven in de Partnerschappen van Toetreding.

#### 2. Aanbevelingen en beste praktijken. Controle van de buitengrenzen – verwijdering en overname

document:	SCH-EVAL 1 COMIX 4	(En)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (overhandiging catalogus aan kandidaat-lidstaten)	

<sup>1</sup> Zie document 13539/01 CRIMORG 120, meegestuurd ter vertrouwelijke kennisneming met de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 215.

<sup>2</sup> document COM (1999) 239 def.

Aan de kandidaat-lidstaten wordt tijdens deze speciale bijeenkomst een catalogus overgelegd met aanbevelingen en beste praktijken voor de correcte toepassing van het Schengen-acquis.<sup>1</sup> Deze catalogus, die betrekking heeft op de onderdelen buitengrenscontrole (land, zee-, luchtgrenzen), verwijdering, terug- en overname is bedoeld ter verduidelijking van het acquis voor zowel, de staten die tot Schengen toetreden, als voor de staten die het Schengen-acquis reeds volledig toepassen. Voor de kandidaat-lidstaten bevat de catalogus een goede indicatie wat van hen in de praktijk bij de uitvoering van het Schengen-acquis wordt verwacht. De catalogus is samengesteld op basis van de ervaringen opgedaan door de groep Schengen-evaluatie bij evaluaties met betrekking tot de toepassing van het Schengen-acquis in Duitsland, Griekenland en de Noordse staten. Het document betreft in hoofdzaak een praktische handleiding bij de uitvoering van het acquis. Tijdens de zitting van de Raad van 6 en 7 december jl.<sup>2</sup> lag een voorlopige tekst van de catalogus ter kennisneming aan de Raad voor. De tekst is nu op bovengenoemd terrein afgerond. Het streven is er op gericht om ook op andere onderdelen van het Schengen-acquis als visa, politiesamenwerking en SIS een catalogus van beste praktijken samen te stellen.

### **3. Versterking van bestuurlijke en justitiële capaciteit**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t.(discussie)

De versterking van de administratieve en gerechtelijke capaciteit neemt een belangrijke plaats in in het strategiedocument van de Commissie «Naar een succesvolle uitbreiding» van 13 november 2001<sup>3</sup>. De Europese Raad van Laken van december jl. heeft in lijn daarmee besloten het openbaar bestuur en de rechtstaat in de kandidaat-lidstaten te versterken.<sup>4</sup> Naast de omzetting van wetgeving vereist de uitbreiding ook uitvoering en toepassing van het EU-acquis en dat vergt «institution-building». Concreet op JBZ-gebied stelt dit eisen aan de grensbewaking (ook in relatie tot Schengen), hervorming van de rechterlijke macht, ambtelijke apparaat en in het bijzonder de wetshandhavingdiensten. De bestrijding van de georganiseerde misdaad, drugsmokkel, fraude en terrorisme zijn daarmee gediend. Tijdens deze bijeenkomst van de Raad met de kandidaat-lidstaten zal aan de orde komen welke maatregelen de EU in dit kader gezamenlijk met de kandidaat-lidstaten tot aan de toetreding zou kunnen nemen. Daarna zal aan de Europese Raad van Sevilla op 21 en 22 juni a.s. verslag worden gedaan.

---

<sup>1</sup> Zie ook onder agendapunt 2o van de geannoteerde agenda.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst 23 490 nrs. 215 en 223.

<sup>3</sup> Document COM(2001) 700 def.

<sup>4</sup> Zie Kamerstukken TK 2001–2002; 21 501–20 nr. 179.