

Vergaderjaar 2002–2003 Nr. 8e

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 254**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 december 2002

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 9 december 2002.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 24 december 2002.

Gelet op artikel 3 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Amsterdam tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese Unie (Stb. 1998, 737) bied ik u bijgaand, mede namens de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, aan de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 19 en 20 december a.s.<sup>1</sup>

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Indien nieuwe documenten beschikbaar komen, zullen wij u die zo spoedig mogelijk doen toekomen.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

**I JBZ-Raad**

**1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

**2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen de onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

**2a. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht**

document <sup>1</sup> :	55525/01/DROIPEN 113 ENV 678	(NI)
	13421/02 DROIPEN 73 ENV 602	(NI)
	13743/02 DROIPEN 77 ENV 624	(NI)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b, van het Unieverdrag	

Hoewel dit ontwerp-kaderbesluit als A-punt stond geagendeerd voor de vorige zitting van de Raad op 28 en 29 november jl., heeft behandeling ervan niet plaatsgevonden. Korte tijdshalve moge voor een aanduiding van de inhoud van het ontwerp worden volstaan met verwijzing naar de tekst onder punt 2mm van de geannoteerde agenda van die Raad. In aanvulling daarop is nogmaals aan te geven dat de in dit ontwerp-kaderbesluit opgenomen bepaling inzake de aansprakelijkheid van rechtspersonen een modelbepaling is die sinds zijn introductie in het Tweede Protocol van 19 juni 1997 bij de Overeenkomst aangaande de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen<sup>2</sup> in verscheidene, andere rechtsinstrumenten van de Europese Unie is opgenomen.

**2b. Implementatie van het kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad van 29 mei 2000 tot versterking, door middel van strafrechtelijke en andere sancties, van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisneming verslag)

Tijdens de zitting van de Raad op 28 februari 2002<sup>3</sup> is een eerder verslag uitgebracht over de evaluatie van het kaderbesluit tot versterking, door middel van strafrechtelijke en andere sancties, van de bescherming tegen valsemunterij in verband met het in omloop brengen van de euro. De algemene conclusie luidde toen reeds dat over het geheel genomen door de lidstaten voorzien is in het strafrechtelijke beschermingsniveau voor de euro waartoe het kaderbesluit verplicht. Meer dan de helft van de lidstaten bleek er evenwel niet in te zijn geslaagd binnen de gestelde termijn aan alle verplichtingen van het kaderbesluit te voldoen, reden waarom besloten werd op basis van aanvullende gegevens voor het einde van 2002 een tweede evaluatie te laten plaatsvinden. Onderhavig document vormt daarvan de neerslag. Het schetst in grote lijnen een positief beeld over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan het kaderbesluit, maar sommige lidstaten dienen hun wetgeving op bepaalde punten nog (nader) in overeenstemming brengen met enkele specifieke bepalingen van het kaderbesluit. Nederland behoort overigens tot de groep van lidstaten

<sup>1</sup> Deze documenten zijn u reeds toegezonden middels de geannoteerde agenda van de Raad JBZ van 28–29 november 2002, 23 490 nr. 248 en 249. Hierbij treft u nog de Nederlandse versie aan van de twee laatst genoemde documenten.

<sup>2</sup> Trb. 1997, 251.

<sup>3</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst, 23 490 nr. 230.

waarvan reeds tijdens de eerste evaluatie bleek dat het volledig en tijdig uitvoering heeft gegeven aan de verplichtingen uit hoofde van het kaderbesluit eurovalsemunterij.

Hoewel dit onderwerp als A-punt stond geagendeerd voor de vorige zitting van de Raad op 28 en 29 november jl., heeft behandeling ervan niet plaatsgevonden.

### **2c. Ontwerp-besluit inzake mechanismen van rapportage**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	verbindend
aard van het besluit:	Raadsbesluit

Thans is niet bekend wat dit agendapunt inhoudt. Zodra die informatie beschikbaar komt, zal hier in de aanvullende geannoteerde agenda op worden teruggekomen.

### **2d. Ontwerp-besluit van de Raad tot vaststelling van een evaluatiemechanisme betreffende de verplichtingen van de lidstaten binnen Titel VI (Bepalingen inzake politie en justitie samenwerking in strafzaken) van het Verdrag van de Europese Unie**

document:	Zittingsdocument nr. 2, Comité artikel 36 (En)
verbindendheid:	verbindend
aard van het besluit:	besluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder c van het Unieverdrag

Dit onderwerp is thans nog in bespreking in het Comité artikel 36. Het ziet er naar uit dat de besprekingen over dit onderwerp nog niet kunnen worden afgerond en naar verwachting zal het uiteindelijk niet op de agenda blijven staan.

### **2e. Ontwerp-machtiging van de Raad aan het voorzitterschap om onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van overeenkomst tussen de Europese Unie en IJsland en Noorwegen betreffende de toepassing van een aantal bepalingen op het gebied van justitie samenwerking in strafzaken, op basis van de artikelen 24 en 38 van het Verdrag betreffende de Europese Unie**

document:	10944/3/02 CATS 42 COPEN 41 REV 3 <sup>1</sup> (NI) RESTREINT
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	machtiging aan het voorzitterschap om onderhandelingen te openen

Aan de Raad wordt een voorstel voorgelegd om een machtiging te verlenen aan het voorzitterschap om, op basis van artikelen 24 en 38 EU-verdrag, de onderhandelingen te openen met Noorwegen en IJsland over de toepassing van een aantal beperkingen op het terrein van de strafrechtelijke samenwerking. Het betreft hier de toepassing van bepalingen met betrekking tot de uitlevering op basis van de uitleveringsverdragen van 1995 en 1996<sup>2</sup>, het Europees arrestatiebevel en de Overeenkomst van 2000 inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken<sup>3</sup> die geen onderdeel uitmaken van het Schengen-acquis.

---

<sup>1</sup> Het document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer voorgelegd; ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

<sup>2</sup> PB C78 d.d. 30 maart 1995; PB C313 d.d. 23 oktober 1996.

<sup>3</sup> PB C197 d.d. 12 juli 2000; PB C326 d.d. 21 november 2001.

**2f. Ontwerp-besluit van de Raad tot vaststelling van de bepalingen van de Overeenkomst van 1995 aangaande de verkorte procedure tot uitlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie, en van de Overeenkomst van 1996 betreffende uitlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie, die een ontwikkeling inhouden van het Schengen-acquis in de zin van de Overeenkomst inzake de wijze waarop de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen worden betrokken bij de toepassing, de uitvoering en de ontwikkeling van het Schengenacquis**

document: 5853/02 COPEN 10<sup>1</sup>  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: besluit in de zin van art. 34, tweede lid onder c EU-verdrag

Dit punt was geagendeerd als A-punt op de agenda van de Raad van 28 en 29 november jl. maar is uiteindelijk niet op de agenda teruggekeerd.<sup>2</sup>

**2g. TE-SAT verslag 2001/2002**

document: 14280/1/02 ENFOPOL 140 REV 1 (En)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming verslag)

Het onderhavige document betreft een niet-vertrouwelijk (jaarlijkse) rapportage over de periode oktober 2001-oktober 2002 inzake de terroristische situatie en trends in de Europese Unie gebaseerd op een concept van EUROPOL dat tot stand is gekomen op basis van door de politie- alsmede de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de Lidstaten aangeleverde informatie en open bronnen.

**2h. Ontwerp-conclusies van de Raad gebaseerd op het strategisch document inzake terrorisme binnen Europa**

document: 14574/1/01 ENFOPOL 141 REV 1 (En)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: conclusies van de Raad

Tijdens de bijeenkomst van 28 en 29 november 2002<sup>3</sup> is de Raad akkoord gegaan met een document waarin wordt voorgesteld dat aan het eind van elk voorzitterschap een document zal worden gepresenteerd dat voorstellen bevat om op structurele of specifieke onderdelen te komen tot verbetering van de samenwerking van de betreffende diensten en tot het oplossen van problemen die de diensten tegenkomen bij de gezamenlijke strijd tegen het terrorisme.

In een bijlage bij dit document presenteert het voorzitterschap een Spaans en een Belgisch voorstel resp. inzake verbeterde controle op de ontwikkeling, productie, handel en vervoer van nucleaire, biologische, chemische en radiologische precursoren en inzake een onderzoek naar de mogelijkheden om een uniform coderingssysteem te ontwikkelen voor politie-informanten. Deze voorstellen worden gedaan vanuit het perspectief terrorismebestrijding, maar de uitwerking zal ter hand worden genomen in terzake competente werkgroepen.

---

<sup>1</sup> Dit document is meegezonden met de geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad van 28 en 29 november 2002. Zie 23 490 nr. 248 en 249.

<sup>2</sup> Zie onder punt 2II van de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad. Zie 23 490 nr. 248.

<sup>3</sup> Zie het verslag van deze bijeenkomst van de Raad JBZ. Zie brief met kenmerk 5 200 439/02/BIZ.

## **2i. Ontwerp-besluit van de Raad houdende wijziging van het statuut voor de personeelsleden van Europol**

document: 13126/1/02 EUROPOL 75 REV 1 (En)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: besluit tot wijziging van het Personeelsstatuut van Europol

Zoals bekend hebben de lidstaten van de Benelux aan de Raad een formeel voorstel voorgelegd tot wijziging van het statuut voor de personeelsleden van Europol door toevoeging van een bijlage. Deze bijlage voorziet in de regeling van:

- a. de procedure voor de selectie van kandidaten voor de functie van directeur en adjunct-directeur;
- b. de beëindiging van hun dienstverband met de onder a genoemde functionarissen;
- c. disciplinaire onderzoeken en maatregelen tegen hen.

Over het voorstel bestaat thans overeenstemming. Bij de procedure voor werving van een lid van de directie is gekozen voor de zgn. open procedure.<sup>1</sup> Uiteraard stemt de regering met het voorstel in. Dit punt heeft reeds op de agenda gestaan van de Raad van 28 en 29 november 2002<sup>2</sup>.

## **2j. Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de financiering van bepaalde activiteiten van Europol in het kader van de samenwerking inzake terrorismebestrijding**

document: 14953/02 EUROPOL 103 JAI 279 (NI)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: vaststelling standpunt van de Raad

In document Europol 60/JAI 182 heeft de Commissie een voorstel neergelegd voor een besluit van de Raad dat beoogt de Commissie een rechtsgeldige grondslag te verschaffen voor de uitkering van een bedrag van ruim € 3 miljoen ten laste van de begroting van de Gemeenschappen aan Europol. Deze toewijzing van middelen is een wens van het Europees Parlement dat deze middelen noodzakelijk acht om bepaalde activiteiten van Europol in het kader van de bestrijding van het terrorisme te financieren.

Ondanks het feit dat in de begroting van de Gemeenschappen een bedrag ter grootte van € 5 miljoen is gereserveerd voor bovengenoemde activiteiten ontbreekt tot nu toe een rechtsbasis op grond waarvan de middelen kunnen worden toegewezen. Het voorstel voor een besluit van de Raad als vervat in Europol 60 sterkt daartoe.

De Europol-begroting wordt, overeenkomstig artikel 35 van de Europol-overeenkomst, gefinancierd door bijdragen van de Lidstaten en eventuele andere incidentele inkomsten. Eventuele andere incidentele inkomsten in de vorm van middelen vanuit de communautaire begroting leiden niet tot een verhoging van het maximale niveau van uitgaven van Europol omdat dit niveau (inclusief additionele middelen in verband met de aanlagen van 11 september 2001) is vastgelegd in de begroting van Europol, die jaarlijks wordt vastgesteld door de Raad; het zou wel de netto-bijdragen van Lidstaten voor een bepaald begrotingsjaar naar rato verminderen.

Toekenning van extra middelen zou derhalve slechts tot effect hebben dat de verantwoordingsystematiek voor de directie van Europol (aan de Raad van Bestuur en aan de Raad) zou worden aangepast op een wijze die niet meer past binnen de Europol-overeenkomst. Europol is immers een bij verdrag opgerichte intergouvernementeel gefinancierde politiedienst, geen EU-dienst of agentschap.

<sup>1</sup> Zie ook de geannoteerde agenda en het verslag van deze Raad JBZ van 14–15 oktober 2002, 23 490 nrs. 244, 245 en 247.

<sup>2</sup> Zie onder punt 2x van de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 248.

In het thans voorliggende document Europol 103/JAI 279 worden de besprekingen van het voorstel van de Commissie tot nu toe genoemd uitmondend in de tekst van een nota die aan de Raad zal worden voorgelegd. De tekst zoals die is vervat in Europol 103 zal worden aangevuld met een passage waarin Europol wordt gevraagd de projecten die door de Commissie zijn voorgesteld, te bezien op nut en haalbaarheid binnen het kader van de Europol-overeenkomst en het Europol-budget. Daarmee is gewaarborgd dat deze projecten, in het geval dat Europol deze als nuttig en wenselijk haalbaar zou beoordelen, in het kader van de reguliere vaststelling van werkprogramma en begroting aan de Raad van Bestuur van Europol en aan de Raad worden voorgelegd. Nederland onderschrijft deze standpuntbepaling van de Raad.

## **2k. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende het gezamenlijk gebruik van verbindingsofficieren die gedetacheerd zijn door de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten**

document:	11406/2/02 ENFOPOL 110 COMIX 473 REV 2 + COR 2	(NI)  (En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder c Unie-verdrag	

Dit voorstel is een uitwerking van het Actieplan dat de Europese Raad op 11 en 12 december 1998 heeft goedgekeurd met het oog op de uitvoering van het Verdrag van Amsterdam. Het besluit zal tevens een eerder Gemeenschappelijk Optreden van de Raad van 14 oktober 1996 (PB L 268 van 19-10-1996) vervangen.

De Raad beoogt met dit besluit Europol de mogelijkheid te geven gebruik te maken van verbindingsofficieren van Lidstaten in landen waar Europol geen verbindingsofficieren heeft. Ook voor Lidstaten wordt geregeld dat zij gebruik kunnen maken van elkaars verbindingsofficieren in landen waar zij zelf geen verbindingsofficieren hebben.

Darnaast beoogt het besluit de samenwerking tussen verbindingsofficieren in derde landen of bij externe organisaties te verbeteren door regelmatige bijeenkomsten en, indien nodig, gemeenschappelijke studiebijeenkomsten. De geldende nationale en internationale bepalingen inzake de uitwisseling van (persoons-)gegevens laat het besluit overigens geheel onverlet.

Nederland kan instemmen met de thans voorliggende en toegezonden tekst van dit voorstel; daarbij zij aangetekend dat het ambtelijk overleg hierover nog gaande is.

## **2l. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de informatietechnologie en het onderzoek naar de gerechtelijke vervolging van georganiseerde criminaliteit**

document:	12721/3/02 CRIMORG 86 REV 3	(En)
verbindendheid:	niet verbindend	
aard van het besluit:	Raadsconclusies	

Dit onderwerp is thans nog in bespreking in het Comité artikel 36. Zodra er meer informatie beschikbaar is, zal hier in de aanvullende geannoteerde agenda op worden teruggekomen.

**2m. Tweede ronde van wederzijdse evaluatie «Wetshandhaving en zijn rol in de strijd tegen de drugshandel» – Samenvattend rapport van de tweede ronde van vijf evaluatiebezoeken (Italië, Griekenland, Denemarken, Spanje en Ierland):**

document: 12359/1/02 CRIMORG 79 REV 1 (En)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming verslag)

Sinds 2001 loopt in de Multidisciplinaire Werkgroep Georganiseerde Criminaliteit (MDG) de Tweede Ronde van de EU Wederzijdse Evaluaties betreffende de Wetshandhaving en de rol daarvan in de Bestrijding van Drugshandel. Ten behoeve van deze evaluatieronde bezoekt een Evaluatiecommissie van de Europese Unie elk van de lidstaten gedurende een week, teneinde de concrete wetshandhavingpraktijk op het terrein van de drugshandel nader te beschouwen. Voorafgaand aan het bezoek hebben alle lidstaten ten behoeve van de Evaluatiecommissie een uitgebreide enquête ingevuld. Op basis van enquête en bezoek stelt de Evaluatiecommissie steeds een conceptrapport over het betreffende land op met conclusies en aanbevelingen (aan de betreffende lidstaat, maar ook aan andere EU lidstaten), dat na een commentaarronde in definitieve vorm aan de MDG wordt aangeboden. Tijdens een van tevoren overeengekomen vergadering van de MDG kan de lidstaat in kwestie nog andermaal door de andere lidstaten bevroegd worden. Inmiddels zijn bijna de rapporten van bijna alle lidstaten besproken en formeel door de MDG aangenomen. Afronding van dit traject is voorzien voor 2003, als een voor de openbaarheid bestemd overkoepelend rapport over alle EU lidstaten zal worden uitgebracht. Het voorliggende document betreft een synthese van de landenrapporten van een tweede groep van vijf lidstaten (Italië, Griekenland, Denemarken, Spanje and Ierland). Het tussentijdse rapport van de eerste groep van landen (Oostenrijk, Zweden, Luxemburg, België en Duitsland) is tijdens de Raad van 28 november en 29 november jl. aangenomen. Paragraaf 4 van het nu voorliggende rapport bevat een groot aantal voorlopige conclusies en aanbevelingen. Deze overlappen gedeeltelijk met de conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de eerste groep van landen, maar dan meestal in afgezwakte vorm.

Nederland is tevreden over de geboekte voortgang met betrekking tot de EU wederzijdse evaluaties. Nederland is echter van mening dat de aanbevelingen van de evaluatie commissie in dit – niet voorziene en niet verplichte – tussentijdse rapport in het licht van de gehele evaluatie gezien moeten worden.

**2n. Ontwerp-nota inzake het proces dat leidt tot de implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis door de nieuwe lidstaten na hun toetreding tot de Europese Unie**

document: 14313/1/02 SCH-EVAL 33 COMIX 655 (En)  
verbindendheid: n.v.t.  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming nota)

Zoals is besproken tijdens de informele Raad van 24 en 25 september jl.<sup>1</sup> is door het voorzitterschap ten behoeve van de kandidaat-lidstaten een nota opgesteld inzake de procedure die wordt toegepast met betrekking tot de implementatie en het besluit tot de inwerkingstelling van het Schengen-acquis in deze landen.

De kandidaat-lidstaten dienen op basis van artikel 8 van het Schengen Protocol bij het Verdrag van Amsterdam bij de toetreding tot de EU – naast het JBZ-acquis – het Schengen-acquis volledig toe te passen. De

---

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 224 en 241.

toepassing/inwerkingstelling van het Schengen-acquis in de kandidaat-lidstaten geschiedt, overeenkomstig de gebruikelijke procedure die wordt toegepast bij de staten die tot nog toe tot «Schengen» toetreden, in twee fasen. Op het moment van de toetreding zullen deze staten de Schengen-bepalingen, die niet zijn gerelateerd aan de opheffing van de controles aan de binnengrenzen, onmiddellijk dienen toe te passen. De volledige inwerkingstelling van Schengen, door middel van de daadwerkelijke opheffing van de binnengrenscontroles, wordt afhankelijk gesteld van een later besluit dat door de Raad wordt genomen, indien is vastgesteld dat de kandidaat-lidstaten aan alle voorwaarden voor opheffing van controles aan de binnengrenzen voldoen. De voorwaarden houden in dat er sprake is van een effectieve buitengrenscontrole en dat het Schengen Informatiestysteem (SIS) in deze landen operationeel is. De bepalingen van het Schengen-acquis die zijn gekoppeld aan de opheffing van de binnengrenscontroles, dienen uiterlijk op het moment dat het betreffende besluit van de Raad in werking wordt gesteld, te worden toegepast. In de nota van het voorzitterschap is in de bijlage een overzicht opgenomen van de bepalingen van het Schengen-acquis die in de twee aangegeven fasen dienen te worden toegepast. De kandidaat-lidstaten worden voordat de Raad het betreffende besluit zal nemen – conform de gebruikelijke procedure die thans bij toetredende staten tot het Schengen-acquis wordt toegepast – aan een grondige evaluatie onderworpen of zij aan alle voorwaarden voor opheffing van de binnengrenscontroles (zoals scheiding van de passagiersstromen op de luchthavens en de toepassing van het SIS hebben voldaan. Zoals bekend is de toepassing van het SIS afhankelijk van de ontwikkeling van het SIS II dat in de lidstaten mogelijk pas vanaf 2006 operationeel zal zijn. Met het oog op dergelijke onzekere factoren waarmee in het proces van de toepassing van het Schengen-acquis rekening dient te worden gehouden, is in de nota van het voorzitterschap geen tijdschema opgenomen voor wat betreft de volledige inwerkingstelling van het Schengen-acquis in de kandidaat-lidstaten.

## 2o. Schengen-evaluatie – Benelux

documenten <sup>1</sup> :	11450/02 SCH-EVAL 20 COMIX 483	(En)
	ADD 2 RESTREINT	
	12756/1/02 SCH-EVAL 24 FRONT 111	(En)
	COMIX 562 REV 1 RESTREINT	
	12757/02 SCH-EVAL 25 COMIX 563	(En)
	RESTREINT	
	13373/02 SCH-EVAL 28 SIS 75 COMIX	(En)
	592 RESTREINT	
	13414/02 SCH-EVAL 29 COMIX 598	(NI)
	RESTREINT	
verbindendheid:	niet verbindend	
aard van het besluit:	conclusies van de Raad	

In september 2002 heeft de evaluatie van de toepassing van het Schengen acquis in de Benelux landen plaatsgevonden in overeenstemming met het besluit van het Uitvoerend Comité van september 1998. Bezoek-commissies hebben evaluaties verricht met betrekking tot de zee- en luchtgrenzen, de afhandeling van visa, de werking en het gebruik van het SIS en het SIRENE bureau alsmede met betrekking tot de instanties verantwoordelijk voor de gegevensbescherming. Van de afzonderlijke bezoeken zijn rapporten opgesteld die als basis hebben gediend voor specifieke en meer algemene aanbevelingen. Voor Nederland zijn er geen werkelijke problemen geconstateerd. Rapportage over de implementatie van de aanbevelingen zal conform het verzoek plaatsvinden aan de Werkgroep Schengen Evaluatie.

<sup>1</sup> Deze documenten worden ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer voorgelegd; ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## 2p. Schengen-evaluatie – Frankrijk

document: niet beschikbaar  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming mededeling Frankrijk)

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 13 juni jl.<sup>1</sup> heeft de Raad conclusies goedgekeurd met betrekking tot de evaluatie van de toepassing van het Schengen-acquis door Frankrijk. In het evaluatierapport waren een aantal aanbevelingen opgenomen terzake het nemen van maatregelen inzake uitbreiding van grensbewakingspersoneel, verbetering van infrastructuur en beveiliging van de buitengrenzen. Frankrijk zal mogelijk tijdens deze bijeenkomst van de Raad rapporteren over de voortgang met betrekking tot de uitvoering van genoemde aanbevelingen.

## 2q. Catalogus met aanbevelingen voor correcte toepassing van het Schengen-acquis en de goede praktijken: SIS/Sirene en visa

document: 13035/2/02 SCH-EVAL 27 SIS 69 (En)  
SIRENE 59 COMIX 575  
14622/1/02 SCH-EVAL 35 VISA 171 (En)  
COMIX 665 REV 1  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (aanbevelingen beste praktijken)

De Raad heeft op 28 mei 2001 verklaard dat de Werkgroep Schengen Evaluatie voort dient te gaan met het opstellen van beste praktijken, die kunnen dienen als voorbeeld voor toekomstige Schengen staten maar ook voor reeds toegetreden staten. Op basis van dit mandaat heeft deze werkgroep een catalogus opgesteld met aanbevelingen en beste praktijken met betrekking tot SIS/Sirene en Visa. De richtsnoeren voor gegevensbescherming in relatie tot Schengen IT systemen vormen een belangrijk onderdeel van de catalogus inzake SIS/Sirene. Deze beste praktijken kunnen dienen als basis voor het vaststellen van minimum eisen bij de toepassing van het Schengen acquis en mede als inspiratiebron bij initiatieven tot wijziging van bestaande Schengen regels. De catalogus zal tevens dienen als leidraad bij de toekomstige evaluaties van het Schengen acquis in de kandidaat-landen.

## 2r. C.SIS Beheerrapport voor 2001

document: 11028/02 SIS 54 SIRENE 47 COMIX (NI)  
459 + ADD 1  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming rapport over het beheer)

Het CSIS beheerrapport 2001 bevat de installatie- en exploitatie uitgaven van het CSIS voor 2001, alsmede de op basis van deze uitgaven te vorderen bedragen van de lidstaten. De totale goedgekeurde installatie uitgaven van het CSIS in de periode 1991 tot en met 2001 bedragen 22 670 289,76 Euro, waarvan 19 959 677,78 Euro daadwerkelijk gefactureerd is.

Voor 2001 is het gefactureerde bedrag 3 215 787,38 euro, hetgeen voor Nederland, op basis van een aandeel van 4.86%, een betalingsverplichting inhoudt van 156 287,27 Euro. De daadwerkelijke exploitatie uitgaven van het CSIS voor 2001 bedragen 1 046 134,11 Euro. Nederland heeft op grond

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 239.

daarvan een betalingsverplichting, op basis van 4.86%, van 50 842,12 euro.

**2s. Aanbeveling voor een besluit van de Raad om de Commissie te machtigen om onderhandelingen aan te gaan inzake een nieuw Protocol tot Aanvulling van het Internationale Verdrag tot de instelling van een fonds voor de vergoeding van schade door verontreiniging door olie, 1992**

document: 13547/02 JUSTCIV 164 ENV 609 MAR (En)  
133 RESTREINT<sup>1</sup>  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: aanbeveling voor een besluit van de Raad om de Commissie te machtigen onderhandelingen aan te gaan

Over dit onderwerp zijn de besprekingen in het Comité van permanente vertegenwoordigers nog gaande. Zie ter toelichting het tekstdeel in de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 november 2002<sup>2</sup>.

**2t. Ontwerp-besluit van de Raad om de lidstaten te autoriseren het belang van de Europese Unie te erkennen van het Verdrag inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen (Verdrag van Den Haag van 1996)**

document: 14639/02 JUSTCIV 183  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: besluit tot machtiging van de lidstaten om genoemd Verdrag te tekenen.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november 2002, heeft de Raad politieke overeenstemming bereikt over dit onderwerp. Zie ter toelichting het tekstdeel in de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 november 2002.

**2u. Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot verbetering van de toegang tot de rechter bij grensoverschrijdende zaken, door middel van gemeenschappelijke minimumvoorschriften betreffende rechtsbijstand en andere financiële aspecten van civiele procedures**

document: 13385/02 JUSTCIV 161<sup>3</sup> (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: Richtlijn op grond van artikel 249 EG-Verdrag

Tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november, is dit punt van de A-puntenlijst geschrapt, vanwege een Nederlands parlementair voorbehoud. Nederland staat hierin alleen. Zie ter toelichting het tekstdeel in de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 november jl.<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Dit document is u vertrouwelijk toegezonden met de aanvullende geannoteerde agenda van de Raad. JBZ van 28–29 november, 23 490 nr. 249.

<sup>2</sup> Zie de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 november onder punt 2q, 23 490 nr. 248.

<sup>3</sup> Dit document is meegezonden met de aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad van 28 en 29 november jl. zie 23 490 nr. 249.

<sup>4</sup> Zie de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 november onder punt 2n, 23 490 nr. 248.

## **2v. Landenrapport Letland (collectieve evaluatie)**

document: 11976/2/02 EVAL 35 ELARG 264 REV 2  
RESTREINT<sup>1</sup>  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming rapport)

De tekst behandelt zowel punt 2v als 2w.

De werkgroep Collectieve Evaluatie van de Raad van de Europese Unie is ingesteld op basis van een gemeenschappelijk optreden van 29 juni 1998 tot vaststelling van een mechanisme voor collectieve evaluatie van de inwerkingtreding, de toepassing en de daadwerkelijke uitvoering door de kandidaat-lidstaten van het acquis van de Europese Unie op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken. De informatie over de vorderingen en resultaten van de aanpassing van de kandidaat-lidstaten aan het JBZ-acquis wordt in vertrouwelijke landenrapporten – die ter kennisneming aan de Raad en de Tweede Kamer worden aangeboden – neergelegd. Deze rapporten spelen een rol bij de vaststelling van de gemeenschappelijke standpunten van de Europese Unie over de overneming en toepassing van het JBZ-acquis. In de rapporten wordt het gehele JBZ-acquis behandeld, te weten: grensbewaking, asiel en migratie, politie en douane, justitie, mensenrechten en corruptie.

Tot nu toe heeft de Raad kennis genomen van een eerste reeks landenrapporten over alle kandidaat-lidstaten en van een tweede, bijgewerkte en herziene, reeks landenrapporten over een tiental kandidaat-lidstaten. Nu wordt aan de Raad de landenrapporten Letland en Malta ter kennisneming voorgelegd. Het betreft een herziene versie van het landenrapporten van 20 november 2000 respectievelijk 4 mei 2001. Het beeld van deze landenrapporten sluiten aan op de voortgangsrapportages van de Europese Commissie van 9 oktober 2002 op het onderdeel JBZ.

## **2w. Landenrapport Malta (collectieve evaluatie)**

document: 13381/02 EVAL 40 ELARG 332 REV 1  
RESTREINT<sup>1</sup>  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming rapport)

Zie tekst onder punt 2v.

## **2x. Ontwerp-besluit van de Raad inzake de de-rubricering van het Raadplegingsnetwerk van Schengen (technische specificaties)**

document: 13997/02 VISA 166 COMIX 635 (NI)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: besluit tot de-rubricering van bepaalde documenten

In Raadsverordening nr. 789/2001 van 24 april 2001 worden aan de Raad bevoegdheden toegekend om de technische specificaties van het Schengen Consultatie Netwerk te wijzigen.

Naar aanleiding van deze Raadsverordening is een concept Raadsbesluit opgesteld dat ziet op het formaat en de frequentie van uitwisseling van statistische informatie tussen de Lidstaten (deel III Annex 8). Het betreft hier het Schengenbestek. In het Schengenbestek zijn de specificaties opgenomen van het VISION-netwerk. Via dit netwerk kunnen Lidstaten elkaar consulteren. De classificatie van het stuk is Confidentieel.

---

<sup>1</sup> Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Volgens de huidige Richtlijn voor classificatie van documenten is de classificatie van het Schengenbestek te hoog en dient te worden aangepast. Voorgesteld wordt om het document te declassificeren met uitzondering van de in het concept Raadsbeschikking genoemde passages.

Er is consensus bereikt over de tekst van het concept Raadsbesluit. Nederland kan instemmen met het concept Raadsbesluit.

## **2y. Besluit van de Raad tot het oprichten van een bijzondere comité inzake terug- en overnameovereenkomsten**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	n.v.t. (instelling bijzonder comité)

Het betreft hier een voorstel voor de instelling van een bijzonder comité ter ondersteuning van de Europese Commissie bij de onderhandelingen inzake terug- en overname overeenkomsten met derde landen op basis van het mandaat dat aan de Commissie door de Raad is gegeven.

Aanleiding is het Raadsbesluit van de Raad van 28 en 29 november 2002 inzake het verlenen van een mandaat aan de Commissie om onderhandelingen te voeren met Albanië, Algerije, China en Turkije, waarin is opgenomen dat de Commissie tijdens de onderhandelingen zal worden bijgestaan door een bijzonder comité waarin de lidstaten zijn vertegenwoordigd.

De grondslag voor de instelling van een bijzonder comité is gelegen in artikel 300 van het EG-Verdrag.

## **2z. Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot vaststelling van minimumnormen voor de opvang van asielzoekers in de lidstaten**

document:	14658/02 ASILE 70	(NI)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	richtlijn op grond van artikel 249 EG-verdrag	

Tijdens de Raad in april 2002 is een politiek akkoord bereikt over de ontwerp-richtlijn minimumvoorwaarden voor de opvang van asielzoekers. Nederland kan akkoord gaan met het compromis dat momenteel voorligt na amendering van de artikelen 11 en 16. Het Voorzitterschap streeft naar het bereiken van consensus over de voorliggende compromis.

## **2aa. Mededeling van de Commissie betreffende een programma ter verbetering van de samenwerking tussen de lidstaten inzake de bescherming van de bevolking tegen nucleaire, radiologische, biologische en chemische dreiging**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisgeving mededeling van de Commissie)

Dit punt is tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november van de lijst met A-punten geschrapt. Voor de inhoud wordt u verwezen naar de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zie de geannoteerde agenda van 28 en 29 november onder punt 2k, 23 490 nr. 248 en 249.

## **2bb. Ontwerp-resolutie van de Raad inzake burgerlijke bescherming in de buitengebieden, eilanden en ontoegankelijke regio's binnen de Europese Unie**

document: 10862/1/02 PROCIV 50 FSTR 13<sup>1</sup> (En)  
verbindendheid: niet verbindend  
aard van het besluit: resolutie

De voorliggende ontwerp-resolutie was reeds eerder geagendeerd voor de Raad van 13 en 14 juni en voor de Raad van 14 en 15 oktober jl.<sup>2</sup>. De behandeling als A-punt tijdens de Raad van oktober en de Raad van november verviel vanwege een resterend parlementair voorbehoud van een lidstaat. Naar verwachting zal de Raad de resolutie nu kunnen vaststellen.

### **B-punten**

#### **3. Ontwerp-kaderbesluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat**

document: 14665/02 DROIPEN 86 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b Unieverdrag

Het voorzitterschap presenteerde een pakket compromisvoorstel voor de artikelen 1–7 en 8 (delictsomschrijving en uitzonderingen) van het ontwerp-kaderbesluit. Nederland hield met twee delegaties vast aan het voorbehoud voor wat betreft de opnemings van de godsdienstige overtuiging in artikel 1 van het kaderbesluit. Enkele delegaties benadrukten dat de uitzonderingen in artikel 8 te ruim geformuleerd zijn en andere delegaties wezen met name op de vrijheid van meningsuiting en het belang van dit recht in hun samenleving.

Om tegemoet te komen aan de reserves presenteerde de voorzitter een compromisvoorstel waarbij in de overwegingen wordt aangegeven dat het kaderbesluit geen afbreuk doet aan grondwettelijke rechten ten aanzien van de vrijheid van meningsuiting en voorts dat een nieuw lid in artikel 8 wordt opgenomen dat de uitzonderingen in de tijd beperkt. De besprekingen over dit voorstel zijn thans nog gaande in het Comité van permanente vertegenwoordigers.

#### **4. Kaderbesluit inzake de bestrijding van corruptie in de particuliere sector**

document: 14660/02 DROIPEN 85 (NI)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b Unieverdrag

Tijdens de bijeenkomst van de Raad op 28 en 29 november jl. verklaarden twee lidstaten niet akkoord te kunnen gaan met een compromisvoorstel voor een uitzonderingsclausule, waarbij de strafbaarheid van corruptie kan worden beperkt tot concurrentievervalsing. Een nieuw tekstvoorstel dat erop neerkwam dat over 5 jaar de uitzonderingsclausule zal worden herzien met het doel om deze in te trekken, leidde evenmin tot een oplossing.

De voorzitter concludeerde dat dit onderwerp opnieuw zal worden geagendeerd voor de volgende bijeenkomst van de Raad op 19 en 20 december a.s.

<sup>1</sup> Reeds aan de Kamer verzonden bij geannoteerde agenda van 14–15 oktober jl., punt 2t, zie nrs. 236 en 244.

<sup>2</sup> Zie de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad 23 490 nrs. 236 en 244.

## **5. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de vaststelling van minimumvoorschriften met betrekking tot de bestanddelen van strafbare feiten en met betrekking tot straffen op het gebied van de illegale drugshandel**

document: 13918/02 DROIPEN 79 CORDROGUE (En)  
93<sup>1</sup>  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid onder b, Unieverdrag

Op basis van de uitkomsten van de Raad van 28 en 29 november jl. bestaat er tussen 13 (waaronder Nederland) van de 15 Lidstaten overeenstemming over de Deense compromistekst voor art. 4, lid 1. Nederland zal bezien of en zo ja welk nieuw voorstel het Voorzitterschap op tafel zal leggen. Nederland blijft van opvatting dat een aanvullende Raadsverklaring niet nodig is.

## **6. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad inzake de confiscatie van opbrengsten van misdrijven, alsmede van de daarbij gebruikte hulpmiddelen en door middel daarvan verkregen voorwerpen**

document: 14852/02 DROIPEN 87 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid, onder b Unieverdrag.

Tijdens de bijeenkomst van 14 en 15 oktober 2002 is geconcludeerd dat de – minimale – verplichting tot verdergaande mogelijkheden tot confiscatie beperkt dient te blijven tot gevallen waarin degene wiens goederen worden geconfiscieerd, is veroordeeld wegens een misdrijf, behorende tot een specifieke groep van ernstige misdrijven. Hoofdpunt in de nog lopende onderhandelingen is de vaststelling van de omvang van deze specifieke groep. Nederland beijvert zich voor een breder bereik van artikel 3, eerste lid. Zo is het nodig noch wenselijk om die misdrijven te binden aan het kader van een criminele organisatie.

## **7. Ontwerp-kaderbesluit inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot confiscatie**

document: 14982/02 COPEN 59 (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid, onder b Unieverdrag

Dit ontwerp-kaderbesluit vormt een instrument ter uitwerking van het omvangrijke «Programma van maatregelen ter uitvoering van het beginsel van wederzijdse erkenning van strafrechtelijke beslissingen». Het strekt ertoe dat onherroepelijke rechterlijke beslissingen tot verbeurdverklaring of tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, genomen door een bevoegde gerechtelijke autoriteit in de ene lidstaat, in de andere lidstaat worden erkend en onverwijld tenuitvoergelegd. De onderhandelingen aangaande dit instrument zijn nog niet in gevorderd stadium. In de Raadswerkwerkgroep staan nog veel punten ter discussie. Het is thans de vraag of dit onderwerp daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad zal worden voorgelegd.

---

<sup>1</sup> Dit document is u reeds toegezonden middels de geannoteerde agenda van de Raad van 28–29 november 2002, 23 490 nr. 248.

## **8. Ontwerp-kaderbesluit inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties**

document:	14664/02 COPEN 58 + ADD 1 14284/02 COPEN 55 <sup>1</sup>	(NI) (En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit in de zin van artikel 34, tweede lid onder b, Unieverdrag	

In de Raad van 28–29 november jl. is het niet mogelijk gebleken een politiek akkoord te bereiken over dit instrument. Het compromispakket dat door het Voorzitterschap was voorgesteld was om uiteenlopende redenen voor verscheidene lidstaten onacceptabel. De problemen spitsen zich toe op het toepassingsbereik – waarover eerder consensus leek te zijn bereikt – en de dubbele strafbaarheid. Hoewel Nederland in zijn algemeenheid voor behoud van het principe van dubbele strafbaarheid is, heeft het aangegeven in het onderhavige geval een beperking van dit vereiste te kunnen accepteren, waar het gaat om de inning van geldelijke sancties. Het Voorzitterschap beoogt via voortzetting van de onderhandelingen alsnog een politiek compromis te bereiken in de Raad in december.

## **9. Ontwerp-besluit ter versterking van de samenwerking tussen de lidstaten van de EU met betrekking tot beslissingen inzake vervallenverklaringen**

document:	12536/2/02 CRIMORG 81 REV 2	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder c Unieverdrag	

Het ontwerp-besluit beoogt de informatie-uitwisseling tussen de LS over beslissingen inzake vervallenverklaringen (ontzettingen) te verbeteren door het instellen van nationale contactpunten. Met «vervallenverklaringen» wordt bedoeld het verliezen van bepaalde bevoegdheden op grond van een rechterlijke beslissing (b.v. die tot het uitoefenen van de geneeskunst).

Het ontwerpbesluit spreekt niet over erkenning van die beslissingen. Er wordt geenszins de verplichting opgelegd aan de lidstaten om – nadat zij op de hoogte zijn gekomen van een beslissing in zake vervallenverklaring jegens een onderdaan van een andere lidstaat – die beslissing vervolgens te erkennen.

Uit de Overwegingen valt op te maken dat dit besluit vooruit loopt op een op «op langere termijn» op te stellen (kader)besluit tot erkenning van dergelijke beslissingen.

De regering kan met het besluit instemmen.

## **10. Ontwerp-overeenkomst tussen de EU en de VS inzake justitiële samenwerking in strafrechtelijke aangelegenheden en uitlevering**

document:	niet beschikbaar	
verbindendheid	:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (discussie)	

Het voorzitterschap zal de Raad informeren over de voortgang in de onderhandelingen tussen de EU en de VS over strafrechtelijke samenwerking. Deze onderhandelingen zijn voortgezet aan de hand van de tijdens de Raad van 28 en 29 november jl. besproken precisering van het mandaat.

Nederland acht een goede justitiële samenwerking met de VS van groot

<sup>1</sup> Dit document is u reeds toegezonden middels de aanvullende geannoteerde agenda van de Raad van 28–29 november 2002, 23 490 nr. 249.

belang. Bij de acceptatie van de precisering van het mandaat zal Nederland ervoor waken dat de bestaande samenwerking op basis van het bilaterale rechtshulp- en uitleveringsverdrag niet wordt verstoord.

### **11. Protocol tot wijziging van de Europol-overeenkomst**

document:	13254/2/02 EUROPOL 76 REV 2	(NI)
verbindendheid:	n.v.t., het betreft een verdrag in de zin van artikel 3, vijfde lid van de Goedkeuringswet Unieverdrag	
aard van het besluit:	besluit tot vaststelling van de tekst van een protocol tot wijziging van de Europol-overeenkomst	

Mede op basis van een tijdens het Belgische voorzitterschap door de Raad besproken lijst van mogelijke wijzigingen van de Europol-Overeenkomst heeft Denemarken bij het begin van zijn voorzitterschap een initiatief ingediend met betrekking tot een Protocol tot wijziging van de Europol-Overeenkomst.

De bijgevoegde tekst van het ontwerp-Protocol is in deze zin geen definitieve aangezien het voorliggende document is geagendeerd voor de vergadering van 5 en 6 december van het Comité artikel 36 (CATS) met het oog op de bespreking en zo mogelijk opheffing van een aantal nog bestaande (studie)voorbehouden. In het algemeen kan de regering instemmen met de tekst zoals deze in het bijgevoegde document is neergelegd. Een definitieve bepaling van het standpunt kan eerst plaatsvinden nadat het resultaat van de besprekingen in het CATS en eventueel het Comité van permanente vertegenwoordigers bekend is. Belangrijke wijzigingen betreffende de artikelen 4 (introductie van de mogelijkheid voor de lidstaten om toe te staan dat nationale bevoegde autoriteiten rechtstreeks contact opnemen met Europol), 9 (introductie van de mogelijkheid dat nationale bevoegde autoriteiten een beperkte toegang hebben tot het informatiesysteem), 12 (versnelling van de procedure tot opening van werkbestanden voor analyse) en 34 (raadpleging Europees Parlement).

### **12. Gewijzigd voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake het recht op gezinshereniging**

document:	14272/02 MIGR 119	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	Richtlijn op grond van artikel 249 EG-verdrag	

Het betreft hier een gewijzigd voorstel van de commissie voor een richtlijn die beoogt een Europees recht op gezinshereniging en gezinsvorming in te stellen ten behoeve van onderdanen van derde landen die wettig op het grondgebied van een lidstaat verblijven. In het voorstel worden de voorwaarden vastgelegd volgens welke dit recht kan worden uitgeoefend om de toegang en het verblijf van gezinsleden, die onderdaan zijn van derde landen, toe te staan.

De onderhandelingen over het gewijzigde voorstel zijn nog gaande. Nederland stelt zich op het standpunt dat het wenselijk is om te komen tot harmonisatie van het gezinsherenigings- en vormingsbeleid en is derhalve voorstander van een richtlijn ter zake.

Nederland is samen met Duitsland en Oostenrijk van mening dat aan de richtlijn integratievoorwaarden moeten worden toegevoegd. Deze toevoeging is voor Nederland noodzakelijk daar het de bedoeling is

nieuwkomers de kosten van de verplichte inburgeringscursus vooraf te laten betalen. Het merendeel van de andere lidstaten is op dit moment geen voorstander van het opnemen van een integratievereiste.

In het gewijzigde voorstel is een standstillbepaling opgenomen inhoudende dat de lidstaten geen nieuwe strengere voorwaarden mogen stellen dan de voorwaarden die gelden op het moment dat de richtlijn wordt aangenomen. Dit acht Nederland niet wenselijk. Dit heeft onder andere te maken met de invoering van integratievoorwaarden. Immers, op dit moment zijn de integratievoorwaarden nog niet in wet- en regelgeving geregeld. Omdat de kans bestaat dat de wijziging van de nationale wet- en regelgeving op een later tijdstip zal zijn afgerond dan de datum waarop de richtlijn wordt aangenomen, zou het voor Nederland problematisch zijn als bijvoorbeeld het stellen van een integratievereiste niet meer tot de mogelijkheden zou behoren. Daarnaast verbiedt de standstillbepaling ook om de Nederlandse voorwaarden voor gezinshereniging te brengen op het niveau van de richtlijn. Een voorbeeld ter illustratie. Het huisvestingsvereiste is als toelatingsvereiste opgenomen in artikel 7, lid 1 onder a van de richtlijn. Het huisvestingsvereiste is in Nederland met ingang van 1 april 2001 geschrapt. Het huisvestingsvereiste zou als gevolg van deze standstillbepaling niet heringevoerd kunnen worden als Nederland dat noodzakelijk zou vinden, ondanks dat de andere lidstaten het huisvestingsvereiste wel stellen.

### **13. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	verbindend
aard van het besluit:	Richtlijn op grond van artikel 249 EG-verdrag

Met dit voorstel beoogt de Europese Commissie de rechtspositie van onderdanen van derde landen die langdurig in een lidstaat verblijven meer in overeenstemming te brengen met de positie van onderdanen van de lidstaten. Om te waarborgen dat onderdanen van derde landen eerlijk worden behandeld en goed kunnen integreren moet een gemeenschappelijke status voor langdurig ingezetenen worden ingesteld.

Nederland staat positief ten opzichte van het voorstel te komen tot harmonisatie van de status van onderdanen van derde landen die langdurig legaal en ononderbroken in een lidstaat hebben verbleven. Nederland stelt zich op het standpunt dat het wenselijk is te streven naar het creëren van een uniforme status voor langdurig ingezetenen in de EU die vergelijkbaar is met die van onderdanen van de lidstaten zodat hun integratie in die lidstaat van ontvangst en in de EU wordt gegarandeerd.

Bij de onderhandelingen over de ontwerp-richtlijn heeft Nederland zich voorstander getoond van het voorstel van de Commissie om de status van langdurig verblijvende derdelander na een periode van 5 jaar legaal en ononderbroken verblijf in een lidstaat te verlenen. Deze periode valt samen met de periode waarna een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in het Nederlandse vreemdelingenrecht kan worden verkregen. Een langere periode acht Nederland vanuit het oogpunt van integratie ongewenst.

Op basis van het voorstel van de Commissie worden onder andere de volgende voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van de status van langdurig ingezetene. Het beschikken over voldoende middelen van bestaan, een ziektekostenverzekering en het niet vormen van een bedreiging voor de openbare orde of binnenlandse veiligheid. Nederland

acht het van belang dat de lidstaten de verlening van de status van langdurig verblijvende derdelander kunnen koppelen aan een integratievereiste en pleit voor het toevoegen van een integratievereiste aan de voorwaarden voor het verkrijgen van de status van langdurig verblijvende derdelander. Nederland heeft, samen met Duitsland en Oostenrijk, terzake een voorstel ingediend.

#### **14. Aanscherping van de procedures voor paspoortcontrole aan de buitengrensposten van het Schengengebied**

document:	14277/02 FRONT 131 VISA 169 MIGR (NI) 120 COMIX 652
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	Raadsconclusies

Tijdens de informele bijeenkomst van de Raad van 13 en 14 september jl. heeft Frankrijk het probleem aan de orde gesteld dat een toenemend aantal niet-visumplichtige vreemdelingen op haar grondgebied wordt aangetroffen dat geen inreis-stempel in hun paspoort heeft. Hierdoor is niet vast te stellen of zij zich legaal of illegaal op het Schengen-gebied bevinden. Het gemeenschappelijk Handboek Grenzen stelt dat alle vreemdelingen, visumplichtige en niet visumplichtige, bij inreis in het Schengengebied een stempel in hun paspoort krijgen geplaatst. Frankrijk heeft voorgesteld de procedure voor het controleren van paspoorten aan de Schengenbuitengrenzen aan te scherpen. Nederland is hier voorstander van. Van belang is echter dat aanscherping alleen nuttig is als alle lidstaten uniform handelen.

Aan de Raad zullen Raadsconclusies voorliggen. De strekking van de conclusies is dat de lidstaten de bestaande wet- en regelgeving moeten respecteren. Daarnaast wordt de Commissie gevraagd te bezien of en zo ja waar de bestaande wet- en regelgeving aangepast zou moeten worden. Nederland kan instemmen met de Raadsconclusies.

Nederland is van mening dat de huidige wet- en regelgeving voldoende helder zijn. Bij eventuele voorstellen voor aanpassing van de regelgeving zal Nederland bezien of deze een toegevoegde waarde hebben voor de grensbewaking in de praktijk.

#### **15. Overige punten**

Geen punten opgenomen.

### **II B-punten Raad/Gemengd Comité (Noorwegen en IJsland)**

#### **1. Ontwerp-agenda**

Geen opmerkingen.

#### **2. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis door de nieuwe lidstaten na hun toetreding tot de Europese Unie**

document:	zie onder agendapunt 2.n
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisneming nota)

Zie agendapunt 2n.

### **3. Nieuwe functionaliteiten voor het Schengen Informatie Systeem (SIS)**

document:	9408/4/02 SIS 39 SCH 2 COMIX 369 (En) 9407/4/02 SIS 38 368 SCH 2 COMX (En) 368
verbindendheid:	verbindend
aard van het besluit:	besluit in de zin van artikel 34, tweede lid onder c, Unieverdrag Verordening op basis van artikel 66 EG-verdrag

In juni 2002 heeft de Raad kennis genomen van een aantal voorstellen met betrekking tot aanpassing en uitbreiding van de functies van het SIS alsmede van de instanties die toegang hebben tot het SIS. De achterliggende reden hiervoor was de maatschappelijke veranderingen sinds 1990 en de gebeurtenissen van 11 september 2001. Een aantal van de genoemde voorstellen zijn nader uitgewerkt in een Besluit voorzover het betreft de openbare orde en veiligheid, met inbegrip van de veiligheid van de staat en in een Verordening waar het betreft de toepassing van de bepalingen inzake het personenverkeer.

De voornaamste voorstellen in beide instrumenten betreffen het verschaffen van een duidelijke rechtsgrondslag aan de Sirene bureaus (artikel 92.4 SUO), waarbij ook procedures vastgelegd worden voor het bewaren van Sirene gegevens (artikel 112 A, 113 A SUO), een aanvulling bij het opnemen van persoonsgegevens in het SIS (artikel 94.3 SUO), een vereenvoudigde procedure van artikel 99.3 SUO en een aanvulling bij de voorwerpen genoemd in artikel 100 SUO. Voorts wordt voorgesteld de directe toegang tot het SIS van justitiële autoriteiten door opneming van een aparte zin duidelijker vast te leggen (artikel 101 SUO) en toegang te verschaffen aan Europol en Eurojust tot het SIS, zij het op een meer beperkte wijze dan de toegang die de lidstaten hebben (artikelen 101 A en B). Ook wordt voorgesteld de eisen voor het vastleggen van handelingen met SIS gegevens te verzwaren (artikel 103 SUO). De tot visumverlening bevoegde autoriteiten zullen ook toegang krijgen tot voor deze autoriteiten relevante documenten (artikel 101.2 SUO). Tenslotte wordt voorgesteld de inwerkingtreding van beide instrumenten gefaseerd te doen plaatsvinden vanwege de tijd die benodigd is voor de technische implementatie. De adviezen van de Gemeenschappelijke Controle Autoriteit (GCA) zijn betrokken bij het opstellen van voornoemde voorstellen.

Nederland kan met deze voorstellen instemmen.

### **4. Catalogus van aanbevelingen voor de juiste toepassing van het Schengen-acquis en beste praktijken: SIS/Sirene en visa**

document:	zie onder agendapunt 2q.
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	n.v.t.

Zie agendapunt 2q.

**5. Herziening van Verordening 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld**

document: voorstel voor wijziging verordening (En)  
verbindendheid: verbindend  
aard van het besluit: verordening op grond van artikel 249 EG-verdrag

Er wordt voorgesteld om Verordening 539/2001 aan de passen op de volgende punten:

1. Ecuador:  
Met het oog op het tegengaan van illegale immigratie vanuit Ecuador naar de EU wordt voorgesteld om Ecuador in Annex I van de Verordening op te nemen. Dit betekent dat Ecuadorianen visumplichtig voor de EU worden.  
Bij het bepalen van de inwerkingtreding van deze wijziging wordt rekening gehouden met de noodzaak voor een aantal EU-landen om bilaterale verdragen met Ecuador inzake visavrijdom te beëindigen. Nederland kan instemmen met de voorgestelde wijziging.
2. Oost-Timor:  
Op het moment van de inwerkingtreding van de Verordening werd Oost-Timor nog niet door de EU erkend als onafhankelijk land en was derhalve opgenomen in deel 2 (territoriale entiteiten) van Annex I van de Verordening. Inmiddels is de internationaal-rechtelijke status van Oost-Timor gewijzigd, en wordt door de EU erkend als onafhankelijk land. Voorgesteld wordt om Oost-Timor op te nemen in deel 1 (landen) van Annex I. Dit heeft geen implicaties voor de visumplicht die voor Oost-Timor geldt.  
Nederland kan instemmen met het voorstel.
3. Zwitserland:  
Op 1 juni 2002 is een verdrag tussen de EU en Zwitserland inzake een vrij verkeer van personen inwerking getreden. Dit verdrag geldt als basis voor het vrij verkeer van personen tussen de EU en Zwitserland. Hierdoor bestaat er geen noodzaak meer om Zwitserland op Annex II van de Verordening te handhaven.  
Voorgesteld wordt om Zwitserland van Annex II te verwijderen.  
Nederland kan instemmen met het voorstel.
4. Onderzoek reciprociteitscriterium  
In de Verordening wordt aangegeven dat reciprociteit als één van de criteria geldt op basis waarvan beoordeeld wordt of een derde land op de lijst van visumplichtige landen wordt opgenomen (Annex I). Uit de beantwoording van een door de commissie uitgezette vragenlijst blijkt dat de vrije termijn voor onderdanen uit bepaalde EU Lidstaten, in bepaalde derde landen waarvoor geen visumplicht geldt, korter is dan de vrije termijn die de betreffende EU Lidstaten aan onderdanen van deze derde landen toekent.  
Naar aanleiding hiervan stelt de commissie voor een onderzoek te verrichten naar de implicaties van reciprociteit en hierover aan de Raad en het Europees parlement te rapporteren op uiterlijk 30 juni 2003. Indien noodzakelijk zal de commissie inzake de reciprociteit een voorstel presenteren.

Voor Nederland geldt de bovengenoemde problematiek niet. De vrije termijn voor niet-visumplichtige derdelanders is drie maanden (Vreemdelingenbesluit artikel 3.3, eerste lid, aanhef en onder c), de vrije termijn voor uit Nederland afkomstige EU burgers is in de desbetreffende derde landen conform het reciprociteitscriterium, dat wil zeggen drie maanden.

Voor Nederland is er geen specifieke (bilaterale) aanleiding om het huidige reciprociteitscriterium te laten onderzoeken c.q. eventueel aan te passen.

Nederland kan instemmen met het voorstel van de commissie.

## **6. Beheer van de buitengrenzen – implementatie van de conclusies van Sevilla**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	n.v.t.

Tijdens de Raad zal de implementatie van de conclusies van Sevilla besproken worden, voor zover deze betrekking hebben op het plan van aanpak voor het beheer van de buitengrenzen (aangenomen tijdens de Raad van 13 en 14 juni 2002).

In het kader van de uitvoering van het plan van aanpak beheer buitengrenzen is tijdens de Europese Raad van Sevilla in juni jl. prioriteit gegeven aan de volgende maatregelen.

Voor het eind van 2002 dienen de volgende maatregelen gerealiseerd te zijn;

- totstandbrenging van gezamenlijke operaties aan de buitengrenzen,
- onmiddellijk starten van proefprojecten waar alle belangstellende lidstaten aan kunnen deelnemen,
- oprichting van een netwerk van immigratieverbindingsofficieren van de lidstaten,

Nederland heeft deelname toegezegd aan een aantal projecten die door lidstaten zijn aangedragen. Het betreft hier onder meer het project RIO III (RIO staat voor «Risk Impact Operation»), het project ontwikkeling gemeenschappelijke risico analysemodel, het project samenwerking grensbewakingautoriteiten het project ontwikkeling curriculum training grensbewaking, het project harmonisatie werkmethodes onderzoek grensoverschrijdende criminaliteit, het project samenwerking gemeenschappelijke charters inzake verwijdering, en het project ontwikkeling netwerk van verbindingssambtenaren.

Voor juni 2003 dienen de volgende maatregelen gerealiseerd te zijn;

- opstelling van een gemeenschappelijk risicoanalysemodel om tot een gemeenschappelijke en geïntegreerde risicobeoordeling te komen,
- definitie van een gemeenschappelijke basisinhoud voor de opleiding van grenswachten, en aanscherping van de Europese regelgeving inzake grenzen,
- verrichting van een studie door de Commissie betreffende de lastenverdeling tussen de lidstaten van de Unie met betrekking tot het beheer van de buitengrenzen.

Onderdeel van het plan van aanpak voor het beheer van de buitengrenzen is het doen van een onderzoek naar de verdeling van de kosten voor grensbewaking tussen de lidstaten en de Unie. Dit onderzoek moet in juni 2003 zijn afgerond. De Commissie heeft tijdens de Raad van 28 en 29 november mondeling een tussenrapportage gepresenteerd. Deze is opgesteld naar aanleiding van de antwoorden die de lidstaten hebben

gegeven op een vragenlijst over dit onderwerp. Nederland heeft bij de ingezonden antwoorden aangegeven dat de gegevens een globaal overzicht geven van de kosten voor grensbewaking en zich het recht voorbehouden de gegevens eventueel aan te vullen.

### **7. Voorstel van Spanje inzake wijziging van de Schengen-regeling met betrekking tot afgifte van visa aan de grenzen, met inbegrip van de afgifte van transit-visa aan zeelieden**

document:	13382/02 VISA 148 FRONT 108 COMIX 551	(NI)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	verordening op grond van artikel 62, punt 2 onder b, EG-verdrag	

De regels met betrekking tot het afgeven van visa aan de grens, in het bijzonder afgifte van visa aan de grens aan transiterende zeelieden moeten verhelderd en aangepast worden. In het bijzonder moet het mogelijk worden om aan transiterende zeelieden van dezelfde nationaliteit een groepsvisum af te geven. Het is daarvoor noodzakelijk de regels van het uitvoerend Comité van Schengen van 19 december 1996 over het afgeven van visa aan zeelieden in transit te vervangen door de voorgestelde regelgeving. In het belang van de helderheid moet de beslissing van het uitvoerend Comité van Schengen van 26 april 1994 over het afgeven van visa aan de grens hiermee in lijn worden gebracht. Uitgangspunt blijft dat het afgeven van visa aan de grens alleen in uitzonderlijke gevallen kan. Daarnaast moet aan de voorwaarden voor afgifte van visa, zoals die in de Schengenuitvoeringsovereenkomst zijn vastgelegd, onverkort worden voldaan. Indien aangetoond kan worden dat een dergelijke uitzonderlijke situatie bestaat kan het visum worden afgegeven. Het visum is voor niet meer dan 1 binnenkomst geldig en niet langer geldig dan 15 dagen. Bij de raadsverordening is een tweetal bijlagen gevoegd. De eerste betreft een aanvraagformulier waarmee het visum aan de grens moet worden aangevraagd. De tweede bijlage betreft een instructie aan de afgeevende instantie hoe te handelen in deze gevallen.

Nederland meent dat het voorstel voldoet aan de voorwaarden voor afgifte van visa zoals die in de Schengenuitvoeringsovereenkomst zijn vastgelegd.

### **8. Aanscherping van de procedures voor paspoortcontrole aan de buitengrensposten van het Schengengebied**

document:	zie onder agendapunt 14
verbindendheid:	niet verbindend
aard van het besluit:	Raadsconclusies

Zie agendapunt 14  
Het voorzitterschap zal mededeling doen over de uitkomsten van het overleg betreffende agendapunt 14.

### **9. Informatie van de Europese Unie**

- **De Top van Kopenhagen**
- **Institutionele ontwikkelingen binnen Europol en Eurojust**

document:	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t.

- Kopenhagen:
- Europol/Eurojust:

Op dit moment is geen nadere informatie beschikbaar over de inhoud van dit agendapunt. Mogelijk wordt bedoeld op de voorbereidingen voor een samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Europol zoals bedoeld in artikel 26 eerste lid van het Besluit betreffende de oprichting van Eurojust van 28 februari 2002. Een concept voor een dergelijke overeenkomst is nagenoeg gereed; dit concept zal naar verwachting tijdens het komende Griekse EU-voorzitterschap ter goedkeuring aan de Raad worden voorgelegd.

#### **10. Overige punten**

Geen punten opgenomen.