

Vergaderjaar 2002–2003 Nr. 8 t

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 267

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal

Den Haag, 22 april 2003

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal ontvangen op
23 april 2003.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukke-
lijke instemming behoeven kan door of
namens één van beide Kamers te kennen
worden gegeven uiterlijk op 8 mei 2003.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van
het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, mede
namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de
geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten¹ voor de
bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 8 mei a.s.

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de
kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die
besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Met verwijzing naar
de brief van de minister van Justitie aan de voorzitter van de Eerste
Kamer d.d. 4 april jl.,² met betrekking tot de uitvoering van de motie
Jurgens, is in de geannoteerde agenda bij de voorliggende documenten
een verwijzing naar de status van het betreffende document voor wat
betreft de openbaarheid, opgenomen. Indien nieuwe documenten
beschikbaar komen, zullen wij u deze zo spoedig mogelijk doen toekomen.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
H. P. A. Nawijn

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informa-
tiepunt Tweede Kamer.

² Zie Eerste Kamer, vergaderjaar 2002–2003,
23 490, nr. 8s.

Geannoteerde agenda voor de zitting van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 8 mei 2003

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

2a Verklaring van Brussel betreffende de preventie en bestrijding van mensenhandel

| | | |
|-----------------------|------------------------|-------------------|
| document: | 7800/03 JAI 85 SOC 136 | (NI) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | niet verbindend | |
| aard van het besluit: | goedkeuring conclusies | |

De Brusselse verklaring is de uitkomst van een Europese Conferentie op 18–20 september 2002. Deze verklaring bevat een aantal aanbevelingen inzake preventie en bestrijding van mensenhandel. Nederland kan instemmen met de voorgestelde conclusies naar aanleiding van deze verklaring. De Commissie zal deze verklaring betrekken bij het doen van concrete voorstellen voor de aanpak van mensenhandel op Europees niveau. Daartoe zal de Commissie zich laten adviseren door een groep van deskundigen waarin Nederland zal deelnemen.

2b Ontwerp-overeenkomst tussen Europol en Bulgarije

| | | |
|-----------------------|--|-------------------|
| document: | 7465/03 EUROPOL 7 | (NI) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| | 5749/02 EUROPOL 106 | (NI) |
| status document: | openbaar | |
| | 5749/02 EUROPOL 106 ADD 1 | (En) ¹ |
| status document: | niet openbaar. | |
| verbindendheid: | niet verbindend | |
| aard van het besluit: | goedkeuring van de machtiging aan de directeur van Europol tot het sluiten van de overeenkomst tussen Europol en Bulgarije | |

Het betreft hier een samenwerkingsovereenkomst inzake de uitwisseling van informatie, inclusief de uitwisseling van persoonsgegevens. Het advies van het Gemeenschappelijk controle-orgaan van Europol is opgenomen in het bijbehorende addendum 1. Het Gemeenschappelijk controle-orgaan maakt uit oogpunt van dataprotectie geen bezwaar tegen ondertekening van deze overeenkomst. De directeur van Europol kan de overeenkomst ondertekenen na machtiging van de Raad.

¹ Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

2c Ontwerp-overeenkomst tussen Europol en de Slowaakse Republiek

| | | |
|-----------------------|--|-------------------|
| document: | 7579/03 EUROPOL 9 | (NI) ¹ |
| status document: | niet openbaar 15 747/02 EUROPOL 105 + COR 1 | (NI) (NI) |
| status document: | openbaar + 15 747/02 EUROPOL 105 ADD 1 | (En) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | niet verbindend | |
| aard van het besluit: | goedkeuring van de machtiging aan de directeur van Europol tot het sluiten van de overeenkomst tussen Europol en Slowakije | |

Ook hier betreft het een samenwerkingsovereenkomst inzake de uitwisseling van informatie, inclusief de uitwisseling van persoonsgegevens. Het advies van het Gemeenschappelijk controle-orgaan van Europol is opgenomen in het bijbehorende addendum 1. Het Gemeenschappelijk controle-orgaan maakt uit oogpunt van dataprotectie geen bezwaar tegen ondertekening van deze overeenkomst. De directeur van Europol kan de overeenkomst ondertekenen na machtiging van de Raad.

2d Verslag gegevensbescherming met betrekking tot Roemenië

| | | |
|-----------------------|--|------|
| document: | 6533/03 EUROPOL 4 | (NI) |
| status document: | openbaar | |
| verbindendheid: | niet verbindend | |
| aard van het besluit: | goedkeuring besluit tot vaststelling dat er geen beletselen zijn tot het aangaan van onderhandelingen van Europol met Roemenië | |

Ingevolge artikel 3, derde lid van het Besluit van de Raad van 12 maart 1999 houdende vaststelling van de regels betreffende de verstrekking van persoonsgegevens door Europol aan derde staten en instanties², mag de directeur van Europol eerst onderhandelingen aanknopen met derde staten en instanties over een overeenkomst tot verstrekking van persoonsgegevens na daarvoor toestemming van de Raad te hebben ontvangen.

Voordat de Raad het groene licht geeft voor de start van de onderhandelingen van Europol over de uitwisseling van persoonsgegevens met een derde staat, moet een rapport over de wetgeving en praktijk van de dataprotectie in de desbetreffende derde staat worden opgesteld en dient het Gemeenschappelijk controle-orgaan van Europol daarover advies te geven. Het rapport en het advies liggen thans voor aan de Raad. Het Gemeenschappelijk controle-orgaan ziet geen beletselen voor Europol om de onderhandelingen met Roemenië te starten.

¹ Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

² PB EG C 88/01 van 30 maart 1999.

2e Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende het traceren van het gebruik van pre-paid telefoonkaarten voor mobiele toestellen teneinde strafrechtelijke onderzoeken te vergemakkelijken

document: 7808/03 ENFOPOL 15 OC 130 (NI)
status document: openbaar
verbindendheid: niet verbindend
aard van het besluit: conclusies van de Raad

Het feit dat pre-paid telefoons en bijbehorende kaarten kunnen worden aangeschaft zonder administratieve rompslomp en registratie van eigenaar/gebruiker biedt veel gemak. Ook criminelen hebben dit ontdekt en gebruiken dit soort telefoons veelvuldig. Omdat er geen gebruiker kan worden geïdentificeerd is het tappen van gesprekken met de gebruikelijke procedures niet mogelijk.

Er zijn echter andere mogelijkheden ontwikkeld om tot tappen te kunnen overgaan. Nadat – met technische hulpmiddelen – het desbetreffende pre-paid toestel is geïdentificeerd kan op basis van een last van het OM tot het afluisteren van gesprekken worden overgegaan. Nederland is in Europa een van de voorlopers op dit gebied.

Essentie van de onderhavige Raadsconclusies is het stimuleren van het verder ontwikkelen van dit soort technieken om – ter ondersteuning van strafrechtelijke onderzoeken – het gebruik van pre-paid telefoons beter te kunnen traceren.

2f Tweede ronde van wederzijdse evaluaties wetshandhaving en de rol daarvan in de bestrijding van drugshandel – verslag over de derde reeks van vijf evaluatiebezoeken (Verenigd Koninkrijk, Finland, Nederland, Frankrijk en Portugal)

document: 6178/2/03 REV 2 CRIMORG 9 (NI)¹
status document: niet openbaar
verbindendheid: niet verbindend
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming verslag)

Sinds 2001 loopt de tweede ronde van de wederzijdse evaluaties binnen de Europese Unie betreffende de wetshandhaving en de rol daarvan in de bestrijding van drugshandel. Om de concrete rechtshandvingspraktijk op het terrein van de drugshandel nader te beschouwen, heeft een – qua samenstelling steeds gewijzigde – zogenaamde «peer group» evaluatiecommissie van de Europese Unie elk van de lidstaten gedurende een week bezocht. Voorafgaand aan het bezoek hebben alle lidstaten een uitgebreide enquête ingevuld. Op basis van enquête en bezoek heeft de evaluatiecommissie steeds een verslag over het betreffende land met conclusies en aanbevelingen – aan de betreffende lidstaat, maar ook aan andere EU-lidstaten opgesteld. Afronding van dit traject is voor dit jaar voorzien, als een voor de openbaarheid bestemd overkoepelend rapport over alle EU-lidstaten zal worden uitgebracht.

Het voorliggende document betreft een synthese van de landenrapporten van de derde groep van vijf lidstaten (Verenigd Koninkrijk, Finland, Nederland, Frankrijk en Portugal). Reeds eerder zijn tussenrapporten uitgebracht over de overige lidstaten.

In het rapport wordt een positieve waardering uitgesproken over de Nederlandse wetgeving inzake bijzondere opsporingstechnieken en de toepassing ervan en het functioneren van multidisciplinaire rechtshandvingsinstanties, zoals het Schipholteam.

¹ Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Bij de behandeling van de voorgaande twee tussenrapportages heeft Nederland zich steeds op het standpunt gesteld dat de aanbevelingen van de evaluatiecommissie in het licht van de gehele evaluatie gezien moeten

worden en niet slechts op basis van de landenrapporten van groepen van vijf lidstaten. Deze tussenrapportages zijn namelijk niet verplicht noch oorspronkelijk voorzien. De overkoepelende eindrapportage van alle vijftien EU-lidstaten kan later dit jaar worden verwacht. Een dergelijk document is echter nog niet voorhanden.

2g Financiële aspecten SIS – meerjarenraming voor de begroting van CSIS (2004–2006)

| | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| document: | 7053/03 SIRIS 26 COMIX 136 | (En) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | niet verbindend | |
| aard van het besluit: | n.v.t. (meerjarenraming van de uitgaven voor de installatie en werking van het SIS) | |

De meerjarenraming van de uitgaven voor de installatie en de werking van het Centrale gedeelte van het Schengen Informatie Systeem (CSIS) van 2004 tot en met 2006 geeft een beeld van de te verwachten uitgaven voor het CSIS. Deze periode loopt tot de geplande realisering van het Schengen Informatie Systeem (SIS) II. De installatie-uitgaven zijn voor 2004 het hoogste geraamd, onder meer vanwege de integratie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland in het huidige SIS alsmede vanwege wijzigingen in het SIS tengevolge van geplande functiewijzigingen. De ramingen voor 2005 en 2006 laten zien dat de investeringen in het huidige SIS slechts nog het noodzakelijke onderhoud betreffen. De uitgaven voor de werking van het SIS zijn onderhevig aan normale stijgingspercentages.

2h Begroting CSIS voor het jaar 2004

| | | |
|-----------------------|--|-------------------|
| document: | 7054/03 SIRIS 27 COMIX 137 | (NI) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | besluit tot goedkeuring van de begroting voor 2004 | |

De begroting voor 2004 van de installatie-uitgaven voor het CSIS bedraagt 750 000 euro. Deze uitgaven betreffen onder meer tests voor de integratie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland in het SIS, mogelijke uitgaven inzake zoekcriteria voor documenten en kosten voor nieuwe functies in het huidige SIS. De werkingskosten zijn begroot op 1 960 000 euro. Deze begroting is licht gestegen ten opzichte van de vorige begroting. Voor Nederland bedraagt het aandeel in de installatiebegroting ca. 36 000 euro en voor de werkingsbegroting ca. 95 000 euro, op basis van een percentage van 4.86.

B-punten

3 Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende minimumnormen voor de erkenning en de status van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchtelingen of als personen die anderszins internationale bescherming behoeven

| | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| document: | 6733/03 ASILE 11 | (En) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag | |

¹ Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Dit onderwerp is laatstelijk besproken in de Raad van 27 en 28 februari 2003. Destijds stonden de bepalingen inzake rechten en voorzieningen voor vluchtelingen en personen aan wie subsidiaire bescherming is verleend, ter discussie. Over de uitkomst van deze bespreking bent u met het verslag van bovengenoemde Raad geïnformeerd.¹ Met betrekking tot het eerste deel van de ontwerp-richtlijn inzake de erkenningscriteria is reeds tijdens de Raad van november vorig jaar, op één lidstaat na, overeenstemming bereikt.

Het voorliggende document reflecteert de uitkomst van de besprekingen in de Raad. Het voorzitterschap streeft naar het bereiken van een compromis op de onderdelen waar de bovengenoemde lidstaat knelpunten ziet. Deze lidstaat wenst met name een grotere mate van differentiatie tussen rechten en voorzieningen van vluchtelingen enerzijds en subsidiaire bescherming anderzijds. Nederland hecht groot belang aan de onderhavige richtlijn en zal zich derhalve compromisbereid tonen. De inzet van Nederland zal zijn gericht op behoud van een zo sterk mogelijke rechtspositie voor personen aan wie subsidiaire bescherming is verleend.

4 Mededeling van de Commissie over het gemeenschappelijk asielbeleid en de Agenda voor bescherming (Tweede verslag van de Commissie over de tenuitvoerlegging van Mededeling COM(2000) 755 definitief van 22 november 2000)

| | | |
|-----------------------|--|-------------------|
| document: | 7964/03 ASILE 19 | (NI) ² |
| statusdocument: | openbaar | |
| verbindendheid: | n.v.t. | |
| aard van het besluit: | n.v.t. (aanhoren presentatie van de Commissie) | |

De mededeling is het tweede verslag van de Commissie over de tenuitvoerlegging van het wetgevingsprogramma voor de eerste fase van het gemeenschappelijk Europees asielbeleid en van de begeleidende maatregelen daarbij. Het verslag heeft betrekking op de periode december 2001 – februari 2003. De mededeling behandelt tevens de Agenda voor bescherming, die in het najaar van 2002 door het uitvoerend comité van UNHCR is vastgesteld, en de gevolgen van de Agenda voor de Europese Unie. De mededeling bevat voorts een behulpzame opsomming van raakvlakken tussen de werkzaamheden van UNHCR en het gemeenschappelijk asielbeleid. Nederland deelt met de Commissie de mening dat er een belangrijke synergie en wederzijdse afhankelijkheid bestaat tussen de inspanningen van de Europese Unie en van UNHCR. Nederland hecht veel waarde aan versterking van bescherming in de regio, waarbij dan ook de prioriteit dient te liggen.

5 Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen

| | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| document: | 8213/03 MIGR 25 | (En) ² |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag | |

¹ Zie het verslag van deze Raad, 23 490 nr. 264.

² Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

³ de geannoteerde (en de aanvullende geannoteerde) agenda's van de bijeenkomst van de Raad van 19 december 2002, 23 490 nr. 254 en van de bijeenkomst van de Raad van 27–28 februari 2003, 23 490 nr. 260.

Dit onderwerp stond geagendeerd voor de Raad van 19 december 2002 alsmede voor de Raad van 27 en 28 februari 2003, maar is uiteindelijk komen te vervallen³. In aanvulling op de reeds aangegeven Nederlandse standpunten ten aanzien van deze ontwerp-richtlijn, kan het volgende worden vermeld.

De Nederlandse inzet ten aanzien van de definitie familieleden in artikel 2 en artikel 18 is dat deze zo moet worden geïnterpreteerd dat ook partnerschappen – inclusief partnerschappen tussen personen van hetzelfde geslacht – en afhankelijke meerderjarige kinderen onder deze definitie vallen. Hiertegen bestaat echter weerstand van de zijde van de meeste lidstaten. Voor Nederland is daarnaast van belang dat, overeenkomstig de uitgangspunten van de Europese Raad van Tampere van 15–16 oktober 1999, het niveau van rechten en voorzieningen in artikel 11 voor langdurig ingezetenen dient toe te nemen naar gelang de duur van het verblijf toeneemt. Dit standpunt wordt echter niet door alle lidstaten gedeeld. Ten aanzien van de discussie omtrent de condities waarna verblijf in een tweede lidstaat van een langdurig ingezetenen wordt toegestaan, stelt Nederland zich op het standpunt dat de conditie dat een tewerkstellingsvergunning moet zijn afgegeven – dit in het kader van arbeid in loondienst – niet in deze richtlijn thuishoort. Nederland is geen voorstander van deze conditie omdat dit niet het vrije verkeer van langdurig ingezetenen bevordert. Nederland wordt hierin door een drietal lidstaten gesteund.

Het Griekse voorzitterschap streeft ernaar een politiek akkoord op deze richtlijn te bereiken. Momenteel zijn de onderhandelingen echter nog volop gaande. Hierbij zal Nederland pogen zoveel mogelijk de bovengenoemde standpunten in de ontwerp-richtlijn opgenomen te krijgen.

6 Mededeling van de Commissie over verbanden tussen migratie, sociaal beleid en werkgelegenheid

| | |
|-----------------------|--|
| document: | niet beschikbaar |
| verbindendheid: | n.v.t. |
| aard van het besluit: | n.v.t. (aanhoren presentatie van de Commissie) |

De mededeling is nog niet beschikbaar en zal eind april of begin mei 2003 verschijnen. Deze zal u dan zo spoedig mogelijk worden toegestuurd. Naar verwachting presenteert de Commissie in de mededeling haar visie op de samenhang tussen integratie en participatie op sociaal, economisch, cultureel en politiek terrein.

7 Presentatie van de Commissie over de herziening van het Gemeenschappelijk Handboek Grenzen

| | |
|-----------------------|--|
| document: | niet beschikbaar |
| verbindendheid: | n.v.t. |
| aard van het besluit: | n.v.t. (aanhoren presentatie van de Commissie) |

Het betreft hier de presentatie van de Commissie inzake de herziening van het Gemeenschappelijk Handboek Grenzen. In het kader van het plan van aanpak voor het beheer van de buitengrenzen van de Europese Unie, zoals dat is aangenomen door de Raad van Sevilla, is vastgesteld dat wet- en regelgeving op het gebied van grensbewaking verder moet worden geharmoniseerd en daar waar nodig herzien. In dit kader is de Commissie gevraagd het Gemeenschappelijk Handboek Grenzen, waarin regels zijn vastgelegd over de uitvoering van de grensbewaking, te herzien. Hierbij kan gedacht worden aan de herziening van het Gemeenschappelijk Handboek Grenzen op basis van de EU-Schengencatalogus van beste praktijken, ten einde die praktijken bindend te maken. Nederland is voorstander van de herziening van het Gemeenschappelijk Handboek zoals dit in het plan van aanpak voor het beheer van de buitengrenzen is aangegeven.

8 Voorstel van de Commissie voor de uitvoering van artikel 7 van de Richtlijn van de Raad betreffende de onderlinge erkenning van besluiten inzake de verwijdering van onderdanen van derde landen

| | | |
|-----------------------|---|------|
| document: | 6123/03 MIGR 9 COMIX 80 | (NI) |
| status document: | openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | beschikking op basis van artikel 249 van het EG-Verdrag | |

Het voorliggende beschikkingsvoorstel, waarover het voorzitterschap vermoedelijk een politiek akkoord op deze Raad wil bereiken, beoogt verstoringen te compenseren van het financiële evenwicht tussen lidstaten die voortvloeien uit de erkenningen van zogenoemde verwijderingsbesluiten. Dit zijn besluiten waarin de verwijdering van onderdanen van derde landen van het grondgebied van een lidstaat wordt bevolen. Het voorstel volgt noodzakelijkerwijs uit Richtlijn 2001/40/EG tot erkenning tussen lidstaten van verwijderingsbesluiten. Bij voorliggende beschikking worden daarvoor passende criteria en uitvoeringsvoorschriften vastgelegd. Centraal beginsel van de beschikking is dat de (het verwijderingsbesluit) uitvaardigende lidstaat de uitvoerende lidstaat de werkelijke kosten terugbetaalt die met erkenning van het besluit gepaard gaan. Het gaat daarbij om reiskosten, kosten van begeleiding en verblijfskosten.

Bezien moet worden of de in de ontwerp-beschikking genoemde kosten een adequate vergoeding van daadwerkelijke kosten opleveren en tegelijkertijd zo veel mogelijk beheersbaar en voorspelbaar zijn. De verschillende voorgestelde kostenposten (bijvoorbeeld voor detentie) zijn onderling onvoldoende vergelijkbaar en transparant. Nederland zal er voor pleiten vergoeding te beperken tot die kosten die direct te relateren zijn aan de verwijdering.

9 Follow-up van Sevilla in het licht van Thessaloniki (geïntegreerd beheer van de buitengrenzen, bestrijding van illegale immigratie, repatriëring, asiel, samenwerking met derde landen)

| | |
|-----------------------|---|
| document: | niet beschikbaar |
| verbindendheid: | n.v.t. |
| aard van het besluit: | n.v.t. (aanhoren van de follow-up door het voorzitterschap) |

Het betreft hier de voorbereiding van de Europese Raad van Thessaloniki van juni 2003 waar definitief verslag zal worden uitgebracht over de voortgang van de prioriteiten zoals deze tijdens de Europese Raad van Sevilla op 21 en 22 juni 2002 zijn afgesproken. Hierbij is gewezen op de noodzaak van een geïntegreerde, integrale en evenwichtige aanpak van asiel- en migratievraagstukken, waarbij prioriteit gegeven dient te worden aan: visa, illegale immigratie, buitengrensbeheer, relaties met derde landen, en wet- en regelgeving voor een gemeenschappelijk asielen immigratiebeleid.

Het voorzitterschap is voornemens om tijdens de Europese Raad in Thessaloniki te komen tot overeenstemming inzake de financiële middelen die de uitvoering van de prioriteiten van Sevilla mogelijk moeten maken. Daarbij ligt de focus van het voorzitterschap op een mogelijke financiële lastenverdeling op het terrein van de buitengrensbewaking, het creëren van een Europees terugkeerfonds en de samenwerking met derde landen inzake het beheer van migratiestromen. Tijdens

eerdere documenten van het voorzitterschap streeft zij ernaar om een kader te scheppen voor besluitvormingsrichtsnoeren, zoals in 2003–2004 te verrichten beoordelingen van derde landen inzake het beheer van migratiestromen en in 2004 te nemen financieringsbesluiten.

Zoals reeds eerder aangegeven in de geannoteerde agenda en het verslag van de Raad van 27 en 28 februari en de geannoteerde agenda van de informele Raad van 28 en 29 maart jongstleden¹ is Nederland van mening dat complementariteit tussen de inspanningen van de Gemeenschap en de lidstaten centraal staat. Zo is het bewaken van de buitengrenzen in eerste instantie een nationale aangelegenheid. Echter, effectieve bewaking van de buitengrenzen is een gemeenschappelijk belang. Vanuit die gedachte zal Nederland niet op voorhand afwijzend reageren op voorstellen inzake herprioritering van communautaire financiële middelen ten behoeve van de versterking van het Europees grensbeheer. Ten aanzien van de mogelijkheid voor een Europees terugkeerfonds is Nederland van mening dat deze mogelijkheid nader onderzocht dient te worden waarbij een mogelijk nieuw instrument aanvullend moet zijn op nationale inspanningen inzake terugkeer. Ten slotte is Nederland voorstander van een evenwichtige benadering om de samenwerking met derde landen bij het beheer van migratiestromen vorm te geven. Hierbij dient zowel aandacht gegeven te worden aan preventieve acties en onderliggende oorzaken van migratie, alsook de meer repressieve interventies zoals versterking van de grensbewaking en gedwongen terugkeer. De prioritering van activiteiten dient zoveel mogelijk in partnerschap met de betrokken landen en regio's te worden vastgesteld waarbij de specifieke omstandigheden van de verschillende landen en regio's in ogenschouw worden genomen.

10 Follow-up van de Schengen-onderhandelingen met Zwitserland

| | |
|-----------------------|--|
| document: | niet beschikbaar |
| verbindendheid: | n.v.t. |
| aard van het besluit: | n.v.t. (aanhoren van het verslag van de stand van zaken van de onderhandelingen met Zwitserland) |

De Commissie en de voorzitter zullen waarschijnlijk de Raad mondeling op de hoogte stellen over de stand van zaken en de follow-up van de onderhandelingen tussen de Europese Unie en Zwitserland inzake deelname aan het Schengen-acquis. Op 7 april jl. is er een bijeenkomst geweest van Commissaris Vitorino met de Zwitserse autoriteiten. Een belangrijk knelpunt in de onderhandelingen blijft de eis van Zwitserland om bij de uitvoering van artikel 51 van de Uitvoeringsovereenkomst van Schengen (SUO) een uitzondering te bedingen als het gaat om het verlenen van rechtshulp voor belastingdelicten.

De Europese Unie stelt zich bij de onderhandelingen op het standpunt dat het Schengen-acquis – zonder uitzondering – integraal door Zwitserland dient te worden toegepast.

¹ Zie de geannoteerde agenda en het verslag van de Raad van 27 en 28 februari 2003, 23 490 nr. 260 en 264 en de geannoteerde agenda van de Raad van 28 en 29 maart 2003, 23 490, nr. 263.

11 Ontwerp-overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika inzake uitlevering en wederzijdse rechtshulp

| | |
|-----------------------|--|
| document: | volgt bij separate brief |
| verbindendheid: | n.v.t. (overeenkomst in de zin van artikel 3, vijfde lid van de Goedkeuringswet Unieverdrag) |
| aard van het besluit: | politiek akkoord |

De voorzitter beoogt over het onderhandelingsresultaat betreffende een overeenkomst inzake uitlevering en een overeenkomst inzake wederzijdse rechtshulp politieke overeenstemming te bereiken. De tekst van de verdragen is thans vertrouwelijk en wordt u bij separate brief, die tevens een toelichting bevat, ter vertrouwelijke kennisneming overgelegd.¹

12 Ontwerp-kaderbesluit inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties

| | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| document: | 8164/03 COPEN 35 + COR 1 | (En) ¹ |
| status document: | niet openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, punt b van het Unieverdrag | |

Dit onderwerp is aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 27 en 28 februari jl.² De besprekingen over dit kaderbesluit zijn thans op ambtelijk niveau nog gaande. Een nieuw document met de laatste stand van onderhandelingen, is op dit moment nog niet beschikbaar, maar wordt op korte termijn verwacht. In de aanvullende geannoteerde agenda zal hier, met nadere informatie, op terug worden gekomen.

13 Ontwerp-kaderbesluit betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat

| | | |
|-----------------------|---|-------------------|
| document: | 7280/03 DROIPEN 14 | (NI) ¹ |
| status document: | gedeeltelijk openbaar | |
| verbindendheid: | verbindend | |
| aard van het besluit: | kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag | |

Het ontwerp-kaderbesluit is besproken in de Raad van 28 en 29 november 2002 en 27 en 28 februari jl.² De besprekingen zijn nog steeds gaande. De onderhandelingen spitsen zich thans toe op artikel 8, derde lid. Daarin wordt een voorziening voorgesteld, inhoudende dat een lidstaat die gebruik maakt van een optionele strafuitsluiting, omschreven in artikel 8, eerste lid, deze strafuitsluiting slechts in beperkte mate kan aanwenden als grond om wederzijdse rechtshulp te weigeren op basis van het beginsel van dubbele strafbaarheid. Een meerderheid – waaronder Nederland – is van oordeel dat voorzieningen ter oplossing van kwesties over strafrechtelijke samenwerking niet thuis horen in kaderbesluiten inzake materieel strafrecht. Deze kwesties moeten zo nodig tot een oplossing worden gebracht in het kader van strafrechtelijke samenwerking en instrumenten dienaangaande.

¹ Ter vertrouwelijke inzage, alleen voor de leden, gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

² Zie voor het verslag van deze bijeenkomst, 23 490 nr. 264.

14 Diversen

Mogelijk zal onder dit agendapunt een voordracht van de Raad van Bestuur van Europol voor de benoeming van twee adjunct-directeuren bij Europol aan de orde komen. De bespreking van dit punt zal in besloten kader plaatsvinden.