

Vergaderjaar 2003–2004 N

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 320**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 24 maart 2004

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 24 maart 2004.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 8 april 2004

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bied ik u bijgaand aan, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 30 maart 2004.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

<sup>1</sup> De bij deze brief toegezonden beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken, 30 maart 2004 te Brussel**

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 23 maart 2004. Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad<sup>1</sup>.

### **I Raad JBZ**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Ontwerp kostenraming installatie en werking CSIS 2005-2007**

document	: 5902/1/04 SIRIS 17 COMIX 71 REV 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: n.v.t. (kostenraming)	

Overeenkomstig het Financieel reglement CSIS is een raming opgesteld van de installatie- en werkingskosten van het CSIS gedurende de periode 2005 tot 2007. Het overzicht betreft dus geen begroting, maar zal wel dienen als uitgangspunt voor toekomstige jaarbegrotingen. De installatiekosten worden in 2005 gedomineerd door functionele wijzigingen vanwege de mogelijke toepassing van nieuwe functies in het SIS en in 2007 door uitgaven voor het testen van de nieuwe nationale systemen. Het gebrek aan duidelijkheid over de verantwoordelijkheden van de Raad en de Commissie inzake de overgang van SIS I naar SIS II maakt de raming voor 2007 onzeker. De werkingskosten blijven over de drie jaren ongeveer gelijk.

##### **2b. Voorbegroting voor de installatie en de werking van het CSIS voor 2005**

document	: 5903/04 SIRIS 18 COMIX 72	(NL)
status document	: niet openbaar	
document	: 7256/04 SIRIS 37 OC 207 COMIX 175	(EN)
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: n.v.t. (voorbegroting)	

De voorbegroting voor de installatie en de werkingskosten van het CSIS voor 2005 betreft een raming voor begrotingsdoeleinden. De installatiekosten worden geraamd op 900 000 Euro en gaan uit van nog niet vastgestelde uitgaven zoals voor nieuwe functies voor het SIS en voor herziening van de beveiliging. De geraamde kosten voor de werking bedragen 1 980 000 Euro welk bedrag nauwelijks afwijkt van de uitgaven die begroot zijn voor 2004.

Voor Nederland betekenen deze ramingen dat rekening gehouden moet worden met uitgaven van ca. 48 000 Euro voor de installatiekosten en ca. 105 000 euro voor de werkingskosten bij een aandeel van ca. 5.3%.

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>

## **2c. Ontwerp-strategie voor douanesamenwerking in het kader van de derde pijler en werkplan voor die strategie**

document	: 11167/5/03 ENFOCUSTOM 29	(NL)
	ENFOPOL 84 REV 5	
status document	: openbaar	
document	: 15315/2/03 ENFOCUSTOM 41 REV 2	(NL)
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: n.v.t. (instemming met werkwijze Groep Douanesamenwerking)	

Met het totstandkomen van het Douane Informatie Systeem en het Wederzijdse Bijstand Verdrag (doorgaans Napels II genoemd) is een solide technische en juridische infrastructuur beschikbaar gekomen om verdergaande douanesamenwerking mogelijk te maken. Binnen de Groep Douanesamenwerking is vervolgens gezocht naar een vorm waarin de opdracht tot samenwerken zoals die voortvloeit uit een reeks van besluiten van de Raad, onder meer genomen in Tampere, Laken en Sevilla, op een bruikbare wijze gegoten zou moeten worden. Het resultaat is een strategie voor douanesamenwerking waarin de ontwikkelingen van de laatste jaren op douanegebied in de derde pijler samenkomen. Centraal in de strategie staat het versterken van de operationele samenwerking en informatie- uitwisseling tussen de betrokken overheidsdiensten. De strategie is uitgewerkt in operationele actiepunten die onder de komende voorzitterschappen zullen worden uitgevoerd. De lidstaten zijn het eens dat met de strategie en de actiepunten de douanesamenwerking in de derde pijler een belangrijke stap voorwaarts kan maken. Ook Nederland steunt de gekozen route en zal zich tijdens het Nederlands EU-voorzitterschap inzetten voor de verwezenlijking ervan.

## **2d. Europol – Controleverslag en kwijting voor de periode 1 januari 2002 31 december 2002 – Advies van de Raad van Bestuur van Europol over de kwijting aan de directeur van Europol voor de uitvoering van de begroting van 2002**

document	: 6586/04 EUROPOL 9	(EN)
status document	: niet openbaar	
document	: 6586/04 EUROPOL 9 ADD 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: besluit in de zin van art. 36, lid 5, Europol-overeenkomst	

Dit betreft het controleverslag van het gemeenschappelijke controlecomité van Europol over het financiële jaar 2002 en de verlening van een decharge aan de directeur van Europol. Het begrotingscomité en de Raad van Bestuur van Europol hebben geadviseerd de directeur van Europol een kwijting te verlenen.

## **2e. Ontwerp-besluit van de Raad tot wijziging van het financieel reglement van Europol**

document	: 6587/04 EUROPOL 10	(NL)
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: besluit in de zin van art. 35, lid 9, Europol-overeenkomst	

In dit besluit gaat het vooral om een aantal technische wijzigingen om in de praktijk gebleken feilen en oneffenheden weg te nemen. Een belangrijke wijziging is dat, anders dan thans het geval is, het voor de directeur van Europol mogelijk wordt gemaakt over te gaan tot overschrijving van een deel van het budget van het ene begrotingsartikel naar het andere. Het Financieel Comité en de Financieel Controleur van Europol zijn akkoord gegaan met de voorgestelde wijzigingen. De Raad van Bestuur van Europol heeft ingestemd met deze wijziging van het Financieel Reglement.

**2f. Initiatieven van de Republiek Ierland met het oog op de aanneming van een besluit van de Raad inzake de aanpassing van de salarissen en vergoedingen van de personeelsleden van Europol**

document	: 5435/04 EUROPOL 1	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 5436/04 EUROPOL 2	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 5438/04 EUROPOL 3	(NL)
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: besluit tot aanpassing basissalarissen van de staf van Europol	

Document EUROPOL 1 betreft twee aanpassingen van het personeelsstatuut. De ene wijziging betreft een verplichte aanvullende ziektekostenverzekering, de andere een verduidelijking van de regels met betrekking tot dienstreizen (zonder financiële consequenties). Nederland kan met beide wijzigingen instemmen. De Raad van Bestuur heeft deze wijzigingen via een schriftelijke procedure goedgekeurd.

Document EUROPOL 2 betreft een aanpassing van de salarissen tussen 1 juli 2002 en 30 juni 2003 van 3,1%. Nederland kan hiermee akkoord gaan. Document EUROPOL 3 betreft een correctie op de aanpassing van de salarissen tussen 1 juli 2001 en 30 juni 2002 van 0,9%. Deze correctie werd nodig geacht, omdat een aantal van de cijfers waar de eerdere aanpassing op gebaseerd was, te weten de ontwikkeling van de nettosalaries van Franse ambtenaren en de ontwikkeling van de kosten van levensonderhoud in Nederland, niet accuraat bleken te zijn. Nederland kan hiermee instemmen. Enkele lidstaten hebben er evenwel op aangedrongen dat de correctie van de salaris aanpassing van 1 juli 2001 – 30 juni 2002 geen automatisme mag zijn, maar op basis van een jaarlijkse evaluatie moet plaatsvinden.

**2g. (aanvulling) Ontwerp-overeenkomst Europol – Eurojust**

document	: 7089/04 CATS 6 EUROJUST 16	(NL)
	EUROPOL 12	
status document	: niet openbaar	
document	: 15829/03 CATS 75 EUROJUST 24	(NL)
	EUROPOL 65	
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: goedkeuring van de overeenkomst tussen Europol en Eurojust	

Aan de Raad wordt ter goedkeuring voorgelegd de ontwerp samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Europol. De overeenkomst biedt de vereiste juridische basis voor informatie-uitwisseling tussen beide organisaties, één en ander conform artikel 26 eerste lid van

het Raadsbesluit betreffende de oprichting van Eurojust van 28 februari 2002. De overeenkomst bevat algemene bepalingen over consultatie en samenwerking en meer specifieke bepalingen over de uitwisseling van informatie en de daarbij in acht te nemen voorwaarden. Nederland heeft altijd benadrukt dat Eurojust zich bij zijn werkzaamheden in belangrijke mate moet kunnen baseren op informatie en analyses van Europol, en juicht daarom de totstandkoming van deze samenwerkingsovereenkomst toe.

## **2h. (aanvulling) Ontwerp-aanbeveling van de Raad inzake richtsnoeren voor de monsterneming van in beslag genomen drugs**

document	: 7368/04 CORDROGUE 27 ENFOPOL 27	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 7292/04 CORDROGUE 26 ENFOPOL 25	(NL)
status document	: openbaar	
verbindendheid	: niet verbindend	
aard van het besluit	: aanbeveling	

Voorliggend document bevat richtlijnen voor het nemen van monsters van inbeslaggenomen drugs. Monsterneming vindt plaats met het oog op de analyse van het gevonden materiaal en moet een representatief beeld geven van de totale partij drugs die is inbeslaggenomen. Per geval kan verschillen hoeveel monsters daarvoor nodig zijn. Waar het met de richtlijnen vooral om gaat is dat bij zaken die meerdere lidstaten betreffen, door het ene land een methodiek wordt gevolgd die ook door andere lidstaten wordt erkend. Het document beveelt de lidstaten aan om met betrekking tot het nemen van – de hoeveelheid – drugsmonsters te handelen volgens een internationaal aanvaarde standaard. In dit verband wordt verwezen naar de richtsnoeren die het Europees Netwerk van Forensische Instituten (ENFSI) in november 2003 heeft vastgesteld. De ENFSI studie beschrijft een aantal methoden van monsterneming en geeft aan in welke gevallen welke methode aangewezen kan zijn. Uitgangspunt daarbij is dat niet meer monsters worden genomen dan nodig is.

Nederland kan dit document steunen. Het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) is nauw betrokken geweest bij het formuleren van de richtlijnen. Op landelijk niveau kan zelf nadere invulling worden gegeven aan de methodiek van monsterneming en die nationale methodiek heeft het primaat.

## **2i. (aanvulling) Ontwerp-beschikking van de Raad houdende opneming in het Gemeenschappelijk Handboek van een bepaling betreffende doelgerichte grenscontroles op begeleide minderjarigen**

document	: 6994/04 FRONT 38 COMIX 156	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: beschikking op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Het is noodzakelijk speciale procedures aan te nemen voor inreis- en uitreiscontroles op personen die de buitengrenzen overschrijden, inclusief op begeleide minderjarigen. Reden hiertoe is dat de personen die minderjarigen begeleiden of verondersteld worden te begeleiden in feite soms mensenhandelaars zijn. Er moet worden bepaald dat de grenscontroleautoriteiten bijzondere aandacht besteden aan alle reizende

minderjarigen. Met de voorgestelde aanpassing van het Gemeenschappelijk Handboek wordt de hiervoor noodzakelijke aandacht bewerkstelligd.

Het betreft hier een beslissing op grond van Verordening 790/2001. In een procedure die de Commissie tegen de Raad heeft aangespannen bij het Hof van Justitie in Luxemburg heeft Nederland zich aan de zijde van de Commissie geschaard. Tijdens de Raad zal daarom door Nederland een verklaring worden afgelegd, waarbij wordt aangegeven dat met de inhoud van de beslissing kan worden ingestemd, maar waarbij ook aan de procedure bij het Hof wordt gerefereerd.

**2j. (aanvulling) Initiatief van de Italiaanse Republiek met het oog op de aanneming van een beschikking van de Raad tot wijziging van deel II en tot vaststelling van bijlage van het Gemeenschappelijk Handboek**

document	: 6388/04 FRONT 24 COMIX 105	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: beschikking op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Gezien de thans bereikte graad van harmonisatie van de criteria voor weigering van toegang aan de buitengrenzen van de lidstaten, is het wenselijk de redenen voor een eerdere weigering van toegang van een vreemdeling te kunnen achterhalen. Daarom moet gebruik worden gemaakt van een standaardformulier voor de weigering van toegang aan de grens, waarin onder meer de mogelijke redenen voor toegangsweigering worden gecategoriseerd, en moet(en) in het paspoort van de betrokken vreemdeling de reden of redenen voor de weigering worden vermeld. Het Gemeenschappelijk Handboek dient overeenkomstig te worden gewijzigd. Met de voorgestelde wijziging wordt het voorgaande gerealiseerd.

Het betreft hier een beslissing op grond van Verordening 790/2001. In een procedure die de Commissie tegen de Raad heeft aangespannen bij het Hof van Justitie in Luxemburg heeft Nederland zich aan de zijde van de Commissie geschaard. Tijdens de Raad zal daarom door Nederland een verklaring worden afgelegd, waarbij wordt aangegeven dat met de inhoud van de beslissing kan worden ingestemd, maar waarbij ook aan de procedure bij het Hof wordt gerefereerd.

**B-punten**

**3. Ontwerp-kaderbesluit inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op beslissing tot confiscatie**

document	: 6752/04 COPEN 23	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid onder b, Unieverdrag	

Dit onderwerp is eerder aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 19 februari 2004. Het Ierse voorzitterschap heeft het ambitieuze streven tijdens de komende Raadsbijeenkomst een politiek akkoord over de tekst van de artikelen te krijgen. De onderhandelingen zijn nog gaande. Op basis van de uitkomsten van de besprekingen in het Comité artikel 36 en het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal worden vastgesteld welke punten aan de Raad worden voorgelegd en of

een politiek akkoord op 30 maart a.s. haalbaar is. Bij gelegenheid van de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

#### **Aanvulling:**

document : nog niet beschikbaar<sup>1</sup>  
status document : –

Tijdens de bijeenkomst van het Comité artikel 36 op 12 maart jl. is enige vooruitgang geboekt en het Voorzitterschap hoopt dan ook nog steeds dat op 30 maart a.s. politiek akkoord over de artikelen van de tekst wordt bereikt. Een aantal punten ligt nog voor.

Voor Nederland is het belangrijkste punt artikel 7, tweede lid, onderdeel f. Deze bepaling maakt het onder andere mogelijk de erkenning en tenuitvoerlegging van een buitenlandse confiscatiebeslissing te weigeren, indien de beslissing betrekking heeft op een feit dat geheel of gedeeltelijk op het grondgebied van de uitvoerende lidstaat is gepleegd. Enkele lidstaten hebben voorstellen gedaan voor aanpassing van deze bepaling die ertoe strekken dat van een dergelijke weigeringsgrond alleen gebruik mag worden gemaakt indien de uitvoerende lidstaat zelf een vervolging instelt voor het desbetreffende feit. Deze voorstellen stuiten wat Nederland betreft op diverse bezwaren en zijn ook door een aantal andere lidstaten met terughoudendheid ontvangen. Daarom heeft Nederland te samen met Zweden een compromis voorgesteld. De belangrijkste kenmerken daarvan zijn:

- (a) de tekst van artikel 7, tweede lid, onderdeel f, houden zoals deze in de tekst van het Voorzitterschap luidt;
- (b) het introduceren van de verplichting tot consultatie van de uitvaardigende lidstaat vooraf, indien een uitvoerende lidstaat voornemens is deze weigeringsgrond in te roepen; en
- (c) een evaluatiemechanisme, zodat inzichtelijk wordt hoe vaak deze weigeringsgrond in de praktijk wordt toegepast. In het Comité artikel 36 werd dit voorstel door veel lidstaten positief begroet.

#### **4. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de schadeloosstelling van slachtoffers van misdrijven**

document : nog niet beschikbaar  
verbindendheid : verbindend  
aard van het besluit : richtlijn op basis van artikel 308  
EG-verdrag

Het voorstel beoogt te waarborgen dat alle Lidstaten hun onderdanen en onderdanen van andere Lidstaten, schadeloos stellen wanneer zij binnen de EU het slachtoffer van een misdrijf worden. Daartoe worden minimumnormen vastgesteld voor de schadeloosstelling en wordt het verkrijgen van deze schadeloosstelling toegankelijk gemaakt in grensoverschrijdende situaties, door het creëren van een systeem van samenwerking tussen de Lidstaten.

Het Ierse voorzitterschap hoopt in de Raad tot een algemeen compromis te komen. Belangrijkste probleem is nog het ontbreken van overeenstemming over de vraag of artikel 308 EG-Verdrag de juiste grondslag is voor de hele richtlijn. Volgens de Juridische Dienst van de Raad is dit wel het geval voor bepalingen over de toegang tot schadeloosstelling in grensoverschrijdende situaties, maar niet voor de minimum harmonisatienormen. Nederland heeft zich hier in de Raad van 6 november 2003 bij aangesloten. Het voorzitterschap heeft een aantal opties geformuleerd om uit de impasse te komen. Afhankelijk van de discussie in het Comité van

---

<sup>1</sup> U ontvangt hierbij wel de Nederlandstalige versie van het eerder toegezonden document 6752/04 COPEN 23.

Permanente Vertegenwoordigers zullen een of meer van die opties aan de Raad worden voorgelegd.

Daarnaast moet er een beslissing genomen worden over de budgettaire gevolgen van het optionele plafond dat door de Lidstaten opgelegd kan worden aan de maximaal uit te keren schadeloosstelling per aanvraag. Er zal ten behoeve van de toetredende Lidstaten waarschijnlijk worden voorzien in een gefaseerde inwerkingtreding van deze bepaling, waarbij het eindbedrag in 2016 bereikt moet worden.

In de aanvullende geannoteerde agenda zal nadere informatie over het Nederlandse standpunt omtrent deze twee punten worden gegeven.

#### **Aanvulling:**

Nederland zal zich aansluiten bij de door het voorzitterschap voorgestelde optie waarbij de minimumnormen uit de richtlijn worden gehaald en worden opgenomen in een resolutie, aanbeveling of besluit, aan te nemen door de lidstaten bijeen in de Raad (dus buiten EG- of EU-verband). Wat betreft de budgettaire gevolgen van de richtlijn, kan Nederland zich aansluiten bij de gefaseerde inwerkingtreding van de richtlijn teneinde de budgettaire lasten voor m.n. de toetredende lidstaten te verzachten.

#### **5. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende minimumnormen voor de erkenning en de status van onderdanen van derde landen en staatlozen als vluchtelingen of als personen die anderszins internationale bescherming behoeven**

document	: 10576/03 ASILE 40	(NL)
status document	: gedeeltelijk openbaar <sup>1</sup>	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Tot op heden hebben zich sinds de bespreking van deze ontwerprichtlijn in de Raad van 19 februari 2004<sup>2</sup> geen veranderingen in de stand van zaken voorgedaan. Het Ierse voorzitterschap heeft meerdere malen aangegeven te streven naar het bereiken van een politiek akkoord op de gehele Richtlijn vóór de door het Verdrag van Amsterdam gestelde deadline van 1 mei 2004.

Alleen Duitsland ziet op onderdelen van de ontwerprichtlijn nog altijd knelpunten. Deze Lidstaat wenst met name een grotere mate van differentiatie tussen rechten en voorzieningen van vluchtelingen enerzijds en subsidiair beschermden anderzijds. Nederland hecht groot belang aan de onderhavige richtlijn en zal zich derhalve compromisbereid tonen. De inzet van Nederland zal zijn gericht op behoud van een zo sterk mogelijke rechtspositie voor personen aan wie subsidiaire bescherming is verleend.

#### **6. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus**

document	: nog niet beschikbaar
verbindendheid	: verbindend
aard van het besluit	: richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag

<sup>1</sup> Van dit document werd u reeds, bij de geannoteerde agenda van de Raad van 27–28 november 2003, 23 490 nr. 303, zowel de gedeeltelijk openbare als de niet openbare versie toegezonden.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van deze Raad, 23 490, nrs. 311.

Het document dat aan de Raad zal worden voorgelegd is thans nog niet beschikbaar.

Wel is bekend dat het Ierse voorzitterschap de volledige ontwerprichtlijn aan de Raad wil voorleggen, teneinde een politiek akkoord te bereiken. Naar valt aan te nemen zullen de discussies zich toespitsen op het recht

op gratis rechtsbijstand, op het beginsel van veilige landen – zowel landen van herkomst als derde landen – en de toepassing daarvan, en op de beroepsprocedures.

In de aanvullende geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad, zal de Kamer nader worden geïnformeerd.

**Aanvulling:**

document : 7184/1/04 ASILE 13 REV 1 (EN)  
status document : niet openbaar

Het document dat aan de Raad zal worden voorgelegd is nog steeds niet beschikbaar. Wel is het document beschikbaar dat door het Comité van Permanente Vertegenwoordigers besproken is. Het Voorzitterschap beoogde aanvankelijk tijdens deze bijeenkomst van de Raad een politiek akkoord te bereiken over de gehele ontwerprichtlijn. De standpunten liggen op een aantal onderwerpen echter nog zo sterk uiteen, dat het Voorzitterschap nu waarschijnlijk alleen een politiek akkoord zal willen bereiken aangaande een nieuwe strategie voor de thema's waarover de inzichten nog sterk uiteenlopen. Hieronder wordt aangegeven welke punten voor Nederland het meest van belang zijn, zoals aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal is toegezegd tijdens het algemeen overleg over de ontwerprichtlijn op 10 februari 2004.

De discussie in de Raad zal zich toespitsen op de volgende thema's: veilige derde landen, veilige landen van herkomst en beroepsprocedures. Met betrekking tot andere knelpunten, zoals de reikwijdte van de richtlijn en het recht op gratis rechtsbijstand, bestaan geen belangrijke verschillen van inzicht meer. De richtlijn zal volledig van toepassing zijn op de asielprocedures van Lidstaten – zoals Nederland – waarin zowel het vluchtelingen­schap als subsidiaire vormen van bescherming in één procedure worden behandeld, maar niet op afzonderlijke procedures voor het verlenen van subsidiaire bescherming, zoals die in sommige Lidstaten bestaan. Voor wat betreft het recht op gratis rechtsbijstand en de voorwaarden waaronder dit moet of kan worden verleend, is verduidelijkt dat de Lidstaten het recht op gratis rechtsbijstand kunnen beperken tot de beroepsprocedures die in de ontwerprichtlijn zelf worden bedoeld. Dit betekent voor Nederland dat de huidige praktijk onder de Vreemdelin­genwet 2000 gehandhaafd kan blijven.

Met betrekking tot het beginsel van veilige derde landen kan Nederland ermee instemmen dat voor een veilig derde land de volgende criteria gelden: er vindt geen vervolging plaats in vluchtelingrechtelijke zin; het non-refoulement beginsel wordt gerespecteerd; het verbod op verwijdering in de zin van artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (of van vergelijkbare bepalingen) wordt gerespecteerd; en voor de asielzoeker bestaat de mogelijkheid in het derde land als vluchteling te worden erkend. Lidstaten moeten daarbij voorts in beschouwing nemen of het derde land het Vluchtelingen­verdrag heeft geratificeerd en hoe de algemeen juridische en politieke situatie is. Uitzetting naar het veilige derde land kan alleen indien de asielzoeker een band heeft met dat land; indien hij de gelegenheid heeft de bescherming van dat land in te roepen; en indien hij geen gegronde redenen heeft aangevoerd waarom het derde land niet veilig is in zijn bijzondere geval. Aangenomen wordt dat men een band heeft met het derde land indien men hier eerst heeft verbleven, of hier doorheen heeft gereisd en redelijkerwijs kan worden geconcludeerd dat men zich voor bescherming tot dat land heeft kunnen wenden, of indien men nauwe banden heeft met dat land, zoals familiebanden. Nederland wil het begrip «nauwe banden» niet beperken tot familiebanden, maar ziet daarin ook – in overeen-

stemming met hetgeen Commissaris Vitorino aangaf tijdens de informele bijeenkomst van de Raad in Dublin van 22 en 23 januari 2004 – culturele en taalkundige banden, teneinde het in de toekomst mogelijk te maken in samenwerking met de UNHCR en het betreffende derde land asielzoekers bescherming te bieden in de regio van herkomst. Nederland wordt hierbij slechts door één Lidstaat gesteund.

Over de veilige landen van herkomst heeft de Raad reeds een politiek akkoord gesloten, met alleen een voorbehoud van één Lidstaat. Nederland kan instemmen met het huidige voorstel. Hierin is bepaald dat een land alleen als een veilig land van herkomst kan worden beschouwd indien het een veilig land is waarvan de asielzoeker de nationaliteit heeft of waarin hij woonachtig is geweest.

Met betrekking tot de beroepsprocedures acht Nederland het van belang dat, aangezien de ontwerprichtlijn slechts minimumnormen betreft, de beroepsprocedures in overeenstemming met de Vreemdelingenwet 2000 gehandhaafd kunnen blijven. De tekst van de ontwerprichtlijn in huidige vorm biedt deze mogelijkheid. Zo kan in bepaalde gevallen schorsende werking aan het beroep worden onthouden. Voorts is het mogelijk dat het Nederlandse stelsel van «geen belang bij doorprocederen» kan worden gehandhaafd. Dit in verband met de situatie dat een asielzoeker die in Nederland niet als vluchteling erkend is, maar een asielstatus op andere gronden heeft met dezelfde rechten en voorzieningen als de vluchtelingenstatus, geen belang heeft bij een beroepsprocedure.

Ten slotte is van belang dat de ontwerprichtlijn geen bepalingen meer bevat die betrekking hebben op de behandeling van asielverzoeken waarvoor een andere Lidstaat de verantwoordelijkheid overneemt, zoals dit is geregeld in de Dublin II-verordening. Voor Dublin-zaken zal uitsluitend de Dublin II-verordening gelden. Hiermee is zeker gesteld dat de beroepsbepalingen die in de Dublin II-verordening zijn opgenomen onverkort van toepassing zullen blijven. Zoals tijdens het algemeen overleg over de ontwerprichtlijn op 10 februari 2004 is aangegeven, hecht Nederland veel waarde aan deze onverkorte toepassing van het recht op beroep.

#### **7. (evt.) Richtlijn van de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op studie, beroepsopleiding of vrijwilligerswerk**

document	: 6681/04 MIGR 10	(EN)
status document	: gedeeltelijk openbaar <sup>1</sup>	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Deze ontwerprichtlijn wordt voor het eerst in de Raad besproken (het meest recente document terzake is bijgevoegd). Momenteel is er discussie over de reikwijdte van de ontwerprichtlijn. Een aantal Lidstaten is de mening toegedaan dat de ontwerprichtlijn alleen van toepassing moet zijn op studenten en dat de lidstaten zelf mogen bepalen of zij het van toepassing laten zijn op onbezoldigde stagiaires, vrijwilligers en uitwisselingsscholieren. Andere lidstaten vinden dat de ontwerprichtlijn voor de gehele doelgroep onverkort moet gelden. Nederland kent vooralsnog geen specifieke regeling voor buitenlandse vrijwilligers en uitwisselingsscholieren en schaart zich daarom achter de eerste groep lidstaten.

Voorts heeft een aantal lidstaten het standpunt ingenomen dat er in de richtlijn zowel naar een visum als naar een verblijfsvergunning moet

<sup>1</sup> Naast het gedeeltelijk openbare document, treft u tevens ter vertrouwelijke kennisneming, de niet-openbare versie aan.

worden verwezen. Er zijn namelijk Lidstaten die aan studenten een langdurig visum afgeven in plaats van een verblijfsvergunning. Een merendeel van de lidstaten vindt echter dat in de richtlijn alleen naar een verblijfsvergunning kan worden verwezen. Immers, het door elkaar gebruiken van voornoemde terminologieën levert verwarring op en kan straks tot problemen leiden bij de implementatie. Nederland sluit zich bij deze laatste mening aan.

**Aanvulling:**

document : 7589/04 MIGR 16 (EN)  
status document : niet openbaar

Hierbij treft u het meest recente document terzake aan. De kwesties over de reikwijdte van de ontwerprichtlijn en over de verwijzing in de richtlijn naar zowel een visum als een verblijfsvergunning zijn reeds, conform de voornoemde Nederlandse standpunten, opgelost. Thans wordt er nog over de volgende twee onderwerpen discussie gevoerd. Een lidstaat is er voorstander van dat de mobiliteit van studenten wordt beperkt tot studenten die participeren aan Gemeenschaps- of bilaterale uitwisselingsprogramma's of tot studenten die zijn toegelaten voor een studie van tenminste twee jaar. Nederland kan instemmen met het huidige voorstel van het Ierse Voorzitterschap, alsmede met het voorstel van deze lidstaat. Immers, er is veelal reeds sprake van Gemeenschaps- of bilaterale uitwisselingsprogramma's. Voorts bestaat er nog discussie over de vraag of studenten mogen werken. Een lidstaat heeft voorgesteld dat dit mogelijk zou moeten zijn, maar dat lidstaten in bijzondere omstandigheden hun nationale arbeidsmarkt zouden moeten kunnen beschermen. Alle lidstaten, met uitzondering van één, kunnen dit voorstel steunen. De betreffende lidstaat is van mening dat lidstaten in alle omstandigheden hun nationale arbeidsmarkt zouden moeten kunnen beschermen. Naar verwachting zal er tijdens deze bijeenkomst van de Raad een politiek akkoord op de gehele ontwerprichtlijn worden bereikt.

**8. (evt.) Mededeling, vergezeld van een voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende de toegang en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op onderzoek alsmede een voorstel voor een aanbeveling van de Raad ter vergemakkelijking van de toelating van onderzoekers**

document : nog niet beschikbaar  
status document : –  
verbindendheid : niet verbindend  
aard van het besluit : n.v.t. (presentatie van de Commissie)

Mogelijkerwijs zal de Europese Commissie een presentatie geven van de nog niet beschikbare mededeling en een voorstel voor een richtlijn betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen uit derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek alsook een aanbeveling terzake. Met de richtlijn zal worden beoogd om de condities voor toelating van onderdanen uit derde landen voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek te harmoniseren. Nederland juicht harmonisatie op dit punt toe. Deze richtlijn ligt vermoedelijk in het verlengde van het voorstel van de Raad betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van onderdanen uit derde landen met het oog op studie, beroepsopleiding of vrijwilligerswerk.

**Aanvulling:**

document : COM(2004) 178 final (EN)  
status document : openbaar

De Europese Commissie zal inderdaad een presentatie geven van de bijgevoegde, op 16 maart 2004 openbaar gemaakte, mededeling en een voorstel voor een richtlijn betreffende een procedure voor toegang van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek. Daarbij zal de Europese Commissie tevens ingaan op een tweetal aanbevelingen, die voornoemde toegang faciliteren in die zin dat wordt voorzien in de afgifte van een verblijfsvergunning respectievelijk een langdurig visum.

**9. Besluit van de Raad houdende benoeming van een directeur van Europol**

document : nog niet beschikbaar  
verbindendheid : niet verbindend  
aard van het besluit : besluit tot benoeming

In besloten zitting zal de Raad een besluit nemen over de voordracht voor een nieuwe directeur van Europol.

**10. (evt.) Richtlijn betreffende de verplichting voor vervoerders om de passagiersgegevens door te geven**

document : 7226/04 FRONT 41 COMIX 172 (EN)  
status document : niet openbaar  
verbindendheid : verbindend  
aard van het besluit : richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag

Deze ontwerprichtlijn wordt in de Raad besproken teneinde een politiek akkoord te bereiken. De onderhandelingen over het voorstel zijn op dit moment nog niet afgerond. Het meest recente document terzake is bijgevoegd.

Met het oog op een doeltreffende bestrijding van de illegale immigratie strekt het Spaanse initiatief voor deze ontwerprichtlijn ertoe dat vervoerders, die passagiers naar het grondgebied van de Lidstaten vervoeren, op verzoek informatie over de te vervoeren personen doorgeven aan de autoriteiten belast met grenscontroles. De Lidstaten dienen niet-naleving van deze verplichtingen te sanctioneren. De ontwerprichtlijn betreft het vervoer van passagiers door de lucht, waarbij de mogelijkheid wordt opengehouden dat de Lidstaten individueel deze verplichting ook kunnen opleggen aan andere vervoerders dan luchtvaartmaatschappijen. Nederland steunt het huidige voorstel en is van mening dat het een eerste aanzet is om het voornoemde doel te bereiken.

**Aanvulling:**

document : 7367/04 FRONT 46 COMIX 182 (NL)  
status document : niet openbaar

Hierbij treft u het meest recente document aan. Ten opzichte van het document 7226/04 FRONT 41 COMIX 172 zijn er aanpassingen voorgesteld ten aanzien van de artikelen 3 en 6. In artikel 3 wenst het Verenigd Koninkrijk het geslacht van de passagier toe te voegen aan de lijst van gegevens die vervoerders dienen door te geven. Nederland is hier geen

voorzitter van. De aanpassing van artikel 6 ziet erop dat de gevraagde gegevens ook in het kader van een politieonderzoek kunnen worden gebruikt, met inachtneming van de Europese wetgeving op het gebied van gegevensbescherming. Nederland kan het voorstel met betrekking tot de aanpassing van artikel 6 steunen.

## **11. W.v.t.t.k.**

### **II Gemengd Comité**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Richtlijn betreffende de verplichting voor vervoerders om de passagiersgegevens door te geven**

document	: 7226/04 FRONT 41 COMIX 172	(EN)
status document	: niet openbaar	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: richtlijn op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Het Gemengd Comité zal zich buigen over dit voorstel, dat eerder in de JBZ-Raad is besproken (zie agendapunt 10).

#### **Aanvulling:**

document	: 7367/04 FRONT 46 COMIX 182	(NL)
status document	: niet openbaar	

#### **Zie aanvullende tekst onder agendapunt 10.**

#### **3. (evt.) Voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie**

document	: 6266/04 FRONT 22 COMIX 92	(NL)
status document	: gedeeltelijk openbaar <sup>1</sup>	
verbindendheid	: verbindend	
aard van het besluit	: verordening op basis van artikel 249 EG-verdrag	

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 27–28 november 2003 is reeds een politiek akkoord bereikt op de hoofdelementen van het op te richten Agentschap, zijnde de hoofdtaken en de institutionele inbedding ervan. De bespreking in deze Raad zal zijn gericht op het bereiken van een politiek akkoord op de ontwerpverordening. De onderhandelingen hierover zijn op dit moment nog niet afgerond. Het meest recente document terzake is bijgevoegd.

Nederland is van mening dat met de oprichting van een Agentschap een duidelijke Europese meerwaarde wordt gecreëerd voor de operationele samenwerking op het terrein van de buitengrensbewaking. Deze toegevoegde waarde moet resulteren in de verhoging van de kwaliteit van de buitengrensbewaking en een efficiëntere inzet van middelen. In dit licht hecht Nederland er belang aan dat het beoogde Agentschap voortborduurt op de ervaringen van de bestaande Gemeenschappelijk eenheid van buitengrensdkundigen. Daarbij moet de samenhang tussen het Agentschap en – de nadere ontwikkeling van de structuur van – de

<sup>1</sup> Naast het gedeeltelijk openbare document, treft u tevens ter vertrouwelijke kennisneming, de niet-openbare versie aan.

operationele samenwerking door de opzet van centra voor de land-, lucht- en zee grenzen zorgvuldig in relatie met elkaar worden gezien, waarbij efficiency van groot belang is. Met betrekking tot de financiering van het agentschap is Nederland van mening dat hiervoor binnen de huidige financiële perspectieven ruimte moet worden gevonden. Voorzover de bedragen die in de ontwerpverordening worden genoemd een periode betreffen waarvoor de financiële perspectieven nog niet zijn vastgesteld, dan kunnen deze bedragen slechts als indicatief worden gezien. Ten aanzien van de institutionele inbedding is Nederland van mening dat participatie van Ierland en het Verenigd Koninkrijk op operationeel niveau van belang is voor de Europese meerwaarde op het terrein van de buitengrensbewaking.

#### **Aanvulling:**

document : 7428/04 FRONT 48 COMIX 190 (EN)  
status document : niet openbaar

Hierbij treft u het meest recente document aan. Dit document is besproken in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 18 maart jl. De onderhandelingen zijn positief verlopen. Over een aantal belangrijke punten is overeenstemming bereikt. Dit betreft onder meer:

- de bevoegdheden van het agentschap, waarbij is vastgesteld dat de Lidstaten ook zelf de bevoegdheid houden tot het initiëren van gemeenschappelijke acties;
- de samenstelling van de Raad van Beheer, waarbij elk deelnemend land één vertegenwoordiger heeft en de Europese Commissie twee; en
- de deelname van Noorwegen en IJsland. Deze landen kunnen deelnemen. Hiervoor dient een aparte overeenkomst te worden opgesteld.

Over de deelname van het Verenigd Koninkrijk en Ierland, de vestigingsplaats van het Agentschap, het taalregime en de situatie rond Gibraltar wordt nog nader overleg gevoerd.

#### **4. Ontwikkeling van SIS II (evt.)**

document : 7118/04 SIRIS 34 COMIX 160 (EN)  
status document : niet openbaar  
verbindendheid : niet verbindend  
aard van het besluit : n.v.t. (oriënterend debat)

Aangezien de besprekingen over een aantal essentiële aspecten betreffende de ontwikkeling van het SIS tweede generatie (SIS II) zich nog in een oriënterende fase bevinden, zal de behandeling van dit onderwerp mogelijk worden verplaatst naar een volgende bijeenkomst van de Raad. De Raad van juni 2003 heeft de relevante groepen ondermeer verzocht voorstellen te doen inzake de toekomstige locatie, beheer en financiering van SIS II, uiterlijk in mei 2004. Het Ierse voorzitterschap wil op basis van bovenvermeld document een discussie opstarten over genoemde onderwerpen. In verband met de (technische) ontwikkeling van SIS II is spoedige besluitvorming over deze onderwerpen gewenst. De Commissie heeft voorgesteld de locatie van het huidige centrale deel van het SIS in Straatsburg aan te wijzen als locatie voor het nieuwe centrale deel. Het operationele beheer van SIS II zou dan logischerwijs dienen plaats te vinden bij deze locatie. Ook zal aan de orde komen het aanbod van Oostenrijk het Business Continuity System (BCS), een back-up systeem, in een bestaand communicatiecentrum bij Salzburg onder te brengen. Voorts zal een discussie plaatsvinden over de toekomstige financiering van SIS II, dat door de Gemeenschap of door de Lidstaten kan plaatsvinden. Tenslotte zal ook een besluit genomen moeten worden wie

verantwoordelijk zal zijn voor het strategisch beheer van SIS II. De Commissie stelt hierbij voor een agentschap op te richten dat tevens andere IT systemen zal beheren, zoals het Visa Informatie Systeem (VIS). Besluitvorming over het strategisch beheer kan apart van de overige aspecten plaatsvinden worden, maar het verdient de voorkeur ook hierbij spoed te betrachten.

**Aanvulling:**

Dit agendapunt is komen te vervallen.

**5. Diversen**

Mogelijk zal er verder worden gesproken over de terroristische aanslagen in Madrid van 11 maart jl. en verdere maatregelen in Europees verband ter bestrijding van terrorisme. Tevens zal er waarschijnlijk een terugkoppeling zijn van hetgeen is besloten tijdens de bijeenkomst van de Europese Raad op 25 en 26 maart 2004.