

Vergaderjaar 2003–2004 X

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 328

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 juni 2004

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 2 juni 2004. De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 17 juni 2004.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bied ik u bijgaand aan, mede namens de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten¹ voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 8 juni 2004.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

¹ Het beschikbare document met als status «openbaar» is ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad van Justitie en Binnenlandse Zaken, 8 juni 2004 te Luxemburg

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 2 juni 2004.

Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad¹.

I Raad JBZ

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

A-punten

2a. Voorstel voor een aanbeveling van de Raad tot vergemakkelijking van de toelating van onderdanen van derde landen voor wetenschappelijk onderzoek in de Gemeenschap

| | | |
|-------------------|--------------------------------------|------|
| document: | 9535/04 MIGR 38 | (EN) |
| status document: | niet openbaar | |
| rechtsgrondslag: | Artikel 63 (3) (a) en (4) EG-verdrag | |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing | |

De aanbeveling, behorend bij een voorstel voor een richtlijn inzake de toelating van wetenschappelijk onderzoekers, is voor het eerst besproken tijdens de bijeenkomst van de Raad van 29 april 2004. De ontwerprichtlijn zal onder het Nederlands Voorzitterschap worden uitonderhandeld. Nederland vindt de onderhavige aanbeveling van uitermate groot belang en kan in grote lijnen met het ontwerp daarvan instemmen.

Er rest nog een belangrijke kwestie en dat is dat de nieuwe lidstaten een directe verwijzing wensen naar de Toetredingsverdragen, waarin wordt bepaald dat onderdanen uit de nieuwe lidstaten voorrang hebben op de arbeidsmarkt van de verschillende lidstaten ten gunste van werknemers uit derde landen. Een aantal lidstaten is de mening toegedaan dat die directe verwijzing naar de verdragen overbodig is. Immers, een toetredingsverdrag heeft al directe werking. Als compromis wordt nu een meer algemene bepaling voorgesteld. Nederland kan zich in dit compromis vinden.

Aanvulling:

| | | |
|------------------|-----------------|------|
| document: | 9743/04 MIGR 43 | (EN) |
| status document: | niet openbaar | |

In tegenstelling tot hetgeen het meegezonden document suggereert, zijn alle voorbehouden ingetrokken.

De kwestie inzake de positie van wetenschappelijk onderzoekers uit de nieuwe lidstaten op de arbeidsmarkt is naar tevredenheid opgelost. In de aanbeveling wordt nu een algemene bepaling opgenomen waarin staat dat onderdanen van de nieuwe lidstaten voorrang op de arbeidsmarkt

¹ <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>

hebben op onderdanen uit derde landen. Nederland kan zich in dit compromis vinden.

2b. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende de elementen voor de vaststelling van voorbereidende maatregelen voor een financieel instrument voor terugkeerbeheer op migratiegebied

| | | |
|-------------------|---------------------|------|
| document: | 8541/04 MIGR 31 | (NL) |
| status document: | niet openbaar | |
| rechtsgrondslag: | n.v.t. | |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing | |

Aan de Raad zullen conclusies voorliggen over voorbereidende maatregelen voor financiële instrumenten op het gebied van terugkeer.

De voorbereidende maatregelen vormen de opmaat tot een nog nader vorm te geven structureel financieel instrument op het gebied van terugkeer. Zij volgen op de aankondiging van de Commissie tijdens de informele bijeenkomst van de Raad van 21 en 22 januari jl. dat voor de jaren 2005 en 2006 in totaal € 30 miljoen hiervoor beschikbaar wordt gesteld. Ze zijn een element van het Europees «Actieplan Terugkeer» dat in november 2002 door de Raad is goedgekeurd. De Europese Raad van Brussel van december 2003 had ook opgeroepen tot snellere vooruitgang op het gebied van terugkeer, nadat eerder de Europese Raad van Thessaloniki juni 2003 de Commissie had verzocht om begin 2004 een voorstel in te dienen voor een Gemeenschapsinstrument voor financiële steunverlening aan het Europese terugkeerbeleid.

De maatregelen hebben tot doel de samenwerking tussen de lidstaten aan de hand van door de Commissie op te stellen zogenoemde geïntegreerde terugkeerplannen te bevorderen ten aanzien van bepaalde landen, regio's of doelgroepen. De onderhavige Raadsconclusies zijn in zekere zin een «menukaart» waaruit geput kan worden bij het opstellen van terugkeerplannen. Zij bevatten dus niet verplichte onderdelen van terugkeerplannen, maar slechts mogelijkheden waaruit een plan kan worden samengesteld. Geïntegreerde terugkeerplannen kunnen zowel vrijwillige als gedwongen terugkeer bevatten. Op grond van een dergelijk plan kan de Gemeenschap financiële steun geven aan projectvoorstellen. In de conclusies roept de Raad de budgettaire autoriteit op hiervoor gedurende de jaren 2005–2006 financiële middelen ter beschikking te stellen.

Nederland heeft belang bij een Europees terugkeerbeleid. De ontwikkeling daarvan is een belangrijk onderdeel van de bestrijding van illegale immigratie en levert een bijdrage aan de vormgeving van een algemeen immigratiebeleid. Nederland is voorstander van de verdere ontwikkeling van de operationele samenwerking tussen lidstaten. Deze operationele samenwerking moet tot uiting komen in het gemeenschappelijk opzetten van chartervluchten, de intensivering van de informatie-uitwisseling, de uitwisseling van beste praktijken op het terrein van terugkeer en een gezamenlijke inzet richting derde landen om de terugkeer te realiseren. Nederland is daarbij van mening dat een communautair financieringsinstrument behulpzaam kan zijn. Met de toepassing, in de komende twee jaar, van de voorgestelde voorbereidende maatregelen kan meer duidelijkheid ontstaan over de precieze doelomschrijving van een structureel terugkeerinstrument. Bovendien zal er zicht komen op de toegevoegde waarde op de nationale inspanningen ter bekostiging van terugkeer en de verhouding met bestaande financiële instrumenten als het Europees Vluchtelingenfonds (EVF), het AENEAS-programma en het ARGO-programma. Uiteraard moet de ruimte binnen de huidige financiële

perspectieven van de Gemeenschap, in het kader van de begrotingsvoorbereiding nader in beschouwing worden genomen.

Aanvulling:

document: 9740/04 MIGR 41 (EN)
status document: niet openbaar

In een nieuwe versie van het u eerder toegezonden document inzake de voorbereidende maatregelen voor een financieel instrument op het gebied van terugkeer, wordt de stand van de discussie na behandeling van het onderhavige voorstel in het Strategisch Comité Immigratie, Grenzen en Asiel weergegeven. De discussie betrof met name de mogelijkheid, genoemd in overweging 6 en 8, van ondersteuning van terugkeer uit transitlanden. Verder is er verschil van mening over de mate van mogelijke ondersteuning ná terugkeer die het instrument moet bieden (overweging 9). Tot slot is er discussie over de gewenste betrokkenheid van de Raad bij het opstellen van zogenoemde geïntegreerde terugkeerplannen.

Het Voorzitterschap heeft waarschijnlijk vanuit de verwachting dat de resterende contentieuze punten zullen zijn opgelost voor de Raad, het document als a-punt opgevoerd. Deze verwachting lijkt niet irreëel.

2.c (Aanvulling) Europol Jaarverslag 2003

document: 8858/04 EUROPOL 24 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art. 28, lid 10 (2), Europol-overeenkomst
instemmingsrecht: niet van toepassing

In 2003 heeft Europol zich vooral gericht op terrorisme, drugshandel, illegale immigratie en mensenhandel, eurovervalsing en financiële en vermogensdelicten en op bendes uit Oost-Europa, Albanië en georganiseerde motorbendes. De hoeveelheid informatie die is uitgewisseld is tussen 2002 en 2003 met 39% toegenomen. Daarnaast heeft Europol samen met de nieuwe lidstaten in kaart gebracht welke taken dienen te worden uitgevoerd ter voorbereiding op de toetreding en op basis hiervan het Europol-uitbreidingsproject opgezet. Het jaarverslag is vastgesteld door de Raad van Bestuur van Europol tijdens zijn vergadering van 1 en 2 april.

2.d (Aanvulling) Europol: Gewijzigde en aanvullende begroting 2004

document: 9764/04 EUROPOL 31 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: besluit op grond van artikel 35 van de Europol-Overeenkomst
instemmingsrecht: van toepassing

Het betreft hier wijzigingen in de begroting 2004 die betrekking hebben op de heroprichting van de Counter Terrorism Task Force. De hiervoor benodigde gelden kunnen worden overgeheveld uit het budget voor het Europol Informatie Systeem (EIS). Van dat budget blijkt ruim € 3 miljoen dit jaar niet nodig te zijn. De uitbreiding van de CTTF kan volledig uit dit budget worden gefinancierd. Hierbij gaat het om een uitbreiding met 18 extra analisten en een nieuwe assistent-directeur. De Raad van Bestuur heeft op 10–11 mei positief geadviseerd over deze aanvullende begroting.

2.e (Aanvulling) Europol Werkprogramma 2005

document: 9546/04 EUROPOL 25 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art. 28, lid 10 (1), Europol-overeenkomst
instemmingsrecht: niet van toepassing

De door Nederland ingebrachte prioriteiten (terrorisme, drugs, mensenhandel, mensensmokkel, vervalsing van geld, ondersteuning van een Joint Investigation Team, de uitbreiding, EIS) zijn alle in het werkprogramma verwerkt.

De Raad van Bestuur heeft positief geadviseerd over het werkprogramma.

2.f (Aanvulling) Europol Begroting 2005

document: 9547/04 EUROPOL 26 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: besluit op grond van artikel 35 van de Europol-Overeenkomst
instemmingsrecht: van toepassing

De begroting 2005 bevat de financiële onderbouwing van de voorgenomen activiteiten zoals beschreven in het werkprogramma 2005. Er zijn fondsen beschikbaar voor 20 extra functies (op het gebied van georganiseerde criminaliteit en informatiemanagement). Daarnaast is de begroting met € 1,8 miljoen verhoogd ten behoeve van de Counter Terrorism Task Force. De Nederlandse bijdrage is begroot op € 2,4 miljoen en past binnen de financiële kaders.

De Raad van Bestuur heeft positief geadviseerd over de begroting 2005.

B-punten

3. Voorstel voor een kaderbesluit inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot confiscatie

document: nog niet beschikbaar
status document: –
rechtsgrondslag: artikel 31, onder a, en artikel 34, lid 2, onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Tijdens de JBZ-Raad van 29 april 2004 is een politiek akkoord bereikt over dit kaderbesluit. Nadien is onderhandeld over de inhoud van het bij het kaderbesluit behorende certificaat. Dit is een modelformulier dat bij de toepassing van het kaderbesluit zal worden gebruikt. Het certificaat bevat voor de tenuitvoerlegging belangrijke feitelijke en praktische informatie en moet steeds worden meegezonden met de confiscatiebeslissing aan de lidstaat waar de beslissing moet worden erkend en ten uitvoer gelegd. Het voornemen is erop gericht dit certificaat tijdens de komende JBZ-Raad te accorderen.

4. Voorstel voor een besluit van de Raad tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds voor de periode 2005–2010

document: 9726/04 ASILE 38 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 63, lid 2, onder b, van het EG-verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Het ontwerpbesluit dat in de Raad zal voorliggen dient tot instelling van de tweede fase van het Europees Vluchtelingenfonds voor de periode van 1 januari 2005 tot en met 31 december 2010 (het EVF II). Het EVF II volgt het EVF I op, dat bij beschikking van de Raad van 28 september 2000 is ingesteld voor de periode 2000–2004. Doelstelling van het EVF II is de inspanningen van de lidstaten op het gebied van de opvang van vluchtelingen en ontheemden te steunen en aan te moedigen en de gevolgen van de opvang te dragen door medefinanciering van maatregelen op het gebied van voorzieningen voor opvang en asielprocedures; integratie van toegelaten vluchtelingen, waaronder gehervestigde vluchtelingen en personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming; en de vrijwillige terugkeer van asielzoekers of personen die geen bescherming meer nodig hebben. Bij deze maatregelen moet rekening worden gehouden met de communautaire wetgeving op deze gebieden. Het EVF II heeft een aanvullend karakter en komt niet in de plaats van nationale middelen die bestemd zijn voor nationale voorzieningen inzake opvang, integratie en vrijwillige terugkeer.

Het document dat in de Raad zelf wordt besproken is thans nog niet beschikbaar. Duidelijk is wel wat de belangrijkste obstakels zijn. In de eerste plaats heeft de Commissie voorgesteld dat ook personen die via hervestigingsregelingen in een lidstaat worden toegelaten worden erkend als doelgroep van het EVF II. In het EVF I was dit niet expliciet het geval. Nederland steunt dit voorstel, omdat hervestiging (resettlement) een belangrijk complementair instrument kan zijn bij het versterken van de beschermingscapaciteit in de regio van herkomst van vluchtelingen. Veel lidstaten achten de opname van hervestiging in het EVF II echter voorbarig, wegens het ontbreken van gemeenschapswetgeving op dit gebied. De Commissie zal echter op deze JBZ-Raad een Mededeling presenteren die voorstellen ter zake bevat (zie agendapunt 6). In de tweede plaats is er discussie over de gewenste vorm van comitologie. In het huidige EVF I wordt de Commissie bijgestaan door een raadgevend comité. De meeste lidstaten, waaronder Nederland, achten het van belang dat dit comité wordt versterkt. Het Voorzitterschap heeft voorgesteld een gemengd comité in te stellen, dat deels een adviestaak heeft en deels een beheerstaak. Ook hierover is nog geen overeenstemming bereikt.

5. Mededeling van de Commissie waarin de resultaten worden gepresenteerd van de follow-up van de studie naar de wijze waarop legale beleidsinstrumenten inzake immigratie kunnen bijdragen aan de bestrijding van illegale immigratie

| | |
|-------------------|---------------------|
| document: | niet beschikbaar |
| status document: | – |
| rechtsgrondslag: | n.v.t. |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing |

Nederland kijkt uit naar de mededeling van de Commissie. Deze is helaas nog niet verschenen.

6. Mededeling van de Commissie betreffende de toegang tot de Europese Unie voor personen die internationale bescherming behoeven

| | |
|-------------------|---------------------|
| document: | niet beschikbaar |
| status document: | – |
| rechtsgrondslag: | n.v.t. |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing |

De Commissie zal, naar verluidt, een Mededeling presenteren die voortkomt uit conclusie 26 van de Europese Raad van Thessaloniki. De Europese Raad vroeg de Commissie in deze conclusie om een voorstel te doen naar, enerzijds de parameters om te zorgen voor een beter gereguleerde en beheerde inreis in de EU van personen die internationale bescherming behoeven en, anderzijds de methoden en middelen om de beschermingscapaciteit van de regio's van oorsprong op te voeren. Dit met het oog op een voor juni 2004 aan de Raad voor te leggen compleet verslag.

Een conceptversie van de Mededeling is reeds gepresenteerd in het Asiel en Migratie Comité, dat door de Commissie wordt voorgezeten. Hieruit werd duidelijk dat de Commissie in haar Mededeling voorstellen zal doen voor twee separate, maar nauw samenhangende, onderwerpen. Ten eerste zal de Commissie voorstellen een EU-hervestigingsprogramma te ontwikkelen. Dit programma zal geen bindende quota voorstellen, maar wel gericht zijn op samenwerking op het gebied van hervestiging. Ten tweede zal de Commissie voorstellen doen om te komen tot een concretisering van de versterking van bescherming van vluchtelingen in hun regio van herkomst. Hierbij zullen verschillende elementen en maatstaven worden aangeduid.

Nederland is voornemens deze voorstellen tijdens het EU-Voorzitterschap krachtig ter hand te nemen. Het streven hierbij is te komen tot acceptatie van het concept van Bescherming in de regio, en mandaatsverlening door de Europese Raad aan de Commissie om tot een concrete uitwerking over te gaan.

Overigens zal de Kamer op korte termijn worden ingelicht over de stand van zaken wat betreft «Bescherming in de regio», alsook nieuwe uitgangspunten om tot daadwerkelijke vulling van het Nederlands quotum voor hervestiging te komen.

7. Mededeling van de Commissie inzake de implementatie van Tampere

| | |
|-------------------|---------------------|
| document: | niet beschikbaar |
| status document: | – |
| rechtsgrondslag: | n.v.t. |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing |

De Commissie zal tijdens de bijeenkomst van de Raad haar evaluatie van het programma waartoe de Europese Raad van Tampere in 1999 besloot – het programma richt zich op de creatie van een Europese Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Rechtvaardigheid – presenteren. De evaluatie zal naar verwachting enerzijds bestaan uit een terugblik en beoordeling van datgene wat tot stand is gebracht/nog tot stand moet worden gebracht, en anderzijds uit een vooruitblik met mogelijke nieuwe stappen gericht op de verwezenlijking van deze Ruimte.

8. Follow-up van de Verklaring van de Europese Raad te Brussel betreffende de bestrijding van terrorisme

| | |
|-------------------|---------------------|
| document: | niet beschikbaar |
| status document: | – |
| rechtsgrondslag: | n.v.t. |
| instemmingsrecht: | niet van toepassing |

¹ Zie het document dat u reeds is toegezonden bij de aanvulende geannoteerde agenda voor de Raad van 29/30 april 2004 (7906/04 JAI 100 ECOFIN 107 TRANS 145 RELEX 123 ECO 73 PESC 208 COTER 20 COSDP 142).

Tijdens de Europese Raad van 25 maart 2004 is de Verklaring inzake Terrorismen aangenomen met daarin een groot aantal maatregelen en doelstellingen¹. In deze verklaring verzocht de Europese Raad de Raad om, in samenwerking met SG Solana en de Europese Commissie, aan de Europese Raad in juni 2004 gedetailleerd verslag uit te brengen over de

stand van zaken m.b.t. de uitvoering van de maatregelen die in de Verklaring werden beschreven.

De verwachting is dat de heer Gijs de Vries tijdens deze bijeenkomst van de Raad zal komen met een Roadmap. Hiervan zijn op dit moment geen stukken beschikbaar.

Aanvulling:

document: 9876//04 JAI 170 CRIMORG 45 ENFOPOL (EN)
56
status document: niet openbaar

De Anti-Terrorisme Coördinator, de heer De Vries, geeft in bovengenoemd rapport zijn bevindingen van de twee wederzijdse evaluatiemechanismen over nationale maatregelen in de strijd tegen terrorisme en informatie-uitwisseling tussen lidstaten onderling als tussen lidstaten en Europol inzake georganiseerde criminaliteit. Er ligt een aantal gemeenschappelijke bevindingen en aandachtspunten ten grondslag aan beide mechanismen. De Raad wordt gevraagd op grond van deze bevindingen de EU coördinator terrorisme te mandateren om in samenwerking met het Voorzitterschap beide mechanismen te sturen en concrete voorstellen en aanbevelingen te doen op grond van discussie over dit rapport aan de Raad in december 2004.

document: 9887/04 JAI 168 CATS 26 (EN)
status document: niet openbaar
aard van het besluit: niet van toepassing (discussiestuk)

De Verklaring van de Europese Raad van 25 maart jl. inzake de bestrijding van terrorisme benadrukt het belang van een effectieve en volledige implementatie door de Lidstaten van de maatregelen die door de Raad zijn aangenomen. In dit discussiestuk gaat EU-terrorismecoördinator De Vries in op het proces van monitoring van de implementatie van wetgevingsinstrumenten in de derde pijler, i.h.b. op het terrein van de terrorismebestrijding. De Vries wijst op een aantal gebreken in dit proces en komt met voorstellen ter verbetering. Hij constateert onder andere gebreken in de nakoming door de lidstaten van de rapportageverplichtingen die ze hebben op grond van wetgevingsinstrumenten en in de (tijdige) totstandkoming van Commissierapporten inzake de implementatie. Verder wijst hij op de vertraging die bij de aanvaarding en implementatie van wetgevingsinstrumenten ontstaat door verschillen in nationale parlementaire procedures en op traagheid bij de ratificatie en inwerkingtreding van verdragen zoals de protocollen bij de Europol Conventie. De voorstellen die De Vries doet, betreffen vooral de werkwijze binnen de Raadsgremia

9. Besluit van de Raad houdende benoeming van een directeur van Europol

document: niet beschikbaar
status document: –
rechtsgrondslag: art. 29 Europol-overeenkomst
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit punt is aan de orde geweest tijdens de bijeenkomsten van de Raad (in besloten zitting) van 30 maart en 29 april jl.¹ Over de voordracht voor de desbetreffende functie kon toen geen akkoord worden bereikt. Tijdens deze bijeenkomst van de Raad wordt opnieuw getracht tot overeenstemming te komen.

¹ Zie de verslagen van de bijeenkomsten van de Raad van 30 maart en 29 april jl.

10. Follow-up van de Conferentie gehouden te Dublin (10 en 11 mei 2004) met betrekking tot de strategie van de Europese Unie inzake drugs

document: 9595/04 CORDROGUE 36 (EN)
status document: openbaar
rechtsgrondslag: artikel 29 jo art 34 VEU
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het document bevat de conclusies van de op 10 en 11 mei jl. in Dublin gehouden conferentie t.b.v. de ontwikkeling van een nieuwe EU-Drugs-strategie. De knelpunten deden zich met name voor op het onderdeel «vraag vermindering». De meningen zijn sterk ideologisch bepaald. Op dit onderdeel werd slechts moeizaam enige consensus bereikt over de «algehele doelstellingen en grondbeginselen».

De eerste bespreking van het document vindt plaats op 25 mei a.s. in de Horizontale Groep Drugs. Pas dan zal duidelijk worden hoe de standpunten liggen m.b.t. de conclusies.

11. (Aanvulling) Voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende het opzetten van het Visuminformatiesysteem (VIS)

Zie hiervoor de annotatie onder Gemengd Comité, agendapunt 2.

12. (Aanvulling) Diversen

Geen.

II Gemengd Comité

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende het opzetten van het Visuminformatiesysteem (VIS)

document: 9722/04 VISA 98 COMIX 356 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 66 EG-verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

In de bijeenkomst van de Raad van 20 september 2001 heeft de Raad de Commissie verzocht voorstellen in te dienen met het oog op de oprichting van een netwerk voor de uitwisseling van informatie over afgegeven visa. In de Raadsbijeenkomst van 5 en 6 juni 2003 en in de Europese Raad van Thessaloniki van 19 en 20 juni 2003 heeft de Europese Raad aangedrongen op richtsnoeren m.b.t. het tijdschema voor de ontwikkeling van het systeem, de juiste rechtsgrondslag en het reserveren van de noodzakelijke financiële middelen. In de Raad van 19 februari 2004 heeft de Raad conclusies aangenomen over het opzetten van een gemeenschappelijk visuminformatiesysteem (VIS).

Aan de Raad ligt ter goedkeuring voor het onderhavige voorstel voor een beschikking dat tot doel heeft de ontwikkeling van het VIS met gemeenschapsfinanciering en overeenkomstig de toepasselijke verdragsbepalingen mogelijk te maken. De ontwikkeling van de nationale infrastructuur behoort tot de verantwoordelijkheid van de lidstaten. Het voorstel ligt gevoelig bij het Europees Parlement. Dit heeft ertoe geleid dat deze instelling de Commissie heeft verzocht het voorstel in te trekken. De Commissie heeft daarop gemeld dit niet te zullen doen. Inmiddels is

duidelijk dat het Europees Parlement het vrijmaken van de benodigde financiële middelen voor het VIS niet zal obstrueren of blokkeren.

In het voorstel, zoals dat door het Ierse Voorzitterschap is aangepast, wordt aangegeven dat één comité de Commissie zal bijstaan. Het merendeel van de lidstaten is wel van mening dat in het Reglement van Orde zal moeten worden vastgelegd dat dit comité in twee verschillende formaties bijeen zal komen al naar gelang de onderwerpen die besproken zullen worden zodat de relevante experts kunnen deelnemen. Ten aanzien van de comitologieprocedure rijst de vraag of er zowel een beheers- als regelgevingsprocedure moet zijn. Nederland is evenals het merendeel van de lidstaten voor instelling van beide procedures.

Aanvulling:

document: 9559/1/04 VISA 92 COMIX 341 Rev 1 (EN)
status document: openbaar

Hierbij krijgt u het document toegezonden met de laatst beschikbare tekst van de beschikking.

3. Voorstel voor een verordening van Raad betreffende normen voor de veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in paspoorten van de Europese burgers

document: 9677/04 VISA 96 COMIX 346 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 62, punt 2, onder a), EG-Verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Tijdens de Europese Raad van Thessaloniki van 19 en 20 juni 2003 werd de Commissie opgeroepen om met voorstellen te komen die de invoering van biometrische kenmerken in documenten ten behoeve van onderdanen van derde landen en paspoorten van EU-burgers mogelijk maakt. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 27 en 28 november 2003 is overeenstemming bereikt over het invoeren van biometrie in visa en in verblijfsdocumenten voor onderdanen van derde landen. De Raad nam nota van het voornemen van de Commissie om een voorstel in te dienen over biometrie in paspoorten van EU-burgers.

Het voorstel van de Commissie voorziet in de invoering van minimumnormen voor de veiligheidskenmerken die moeten worden aangebracht in het paspoort. Bovendien wordt in het voorstel bepaald welke biometrische gegevens moeten worden gebruikt. Technische details zijn niet uitgewerkt.

Aan de Raad worden twee vragen voorgelegd, zijnde:

Moet het paspoort één of twee verplichte biometrische kenmerken bevatten?

Moet het tweede biologische kenmerk, hetzij verplicht of optioneel, vingerafdrukken of irisherkenning zijn?

Nederland heeft het voornemen (zie ook de brief d.d. 19 december 2003, TK 2003–2004, 25 764, nr. 22) de Nederlandse reisdocumenten van twee biometrische kenmerken te voorzien. Concreet betreft dat de gelaatscan en de vingerafdruk. Vanaf 1 september 2004 wordt in Nederland een grootschalige proef hiermee gehouden. De irisscan wordt door Nederland wel geschikt geacht voor de bestrijding van look alike fraude, maar vereist veel begeleiding bij zowel het afnemen als bij controle. Verder is de irisscan ook kostbaarder.

4. Voorstel voor een verordening van de Raad waarbij voor de bevoegde autoriteiten van de lidstaten de verplichting wordt ingevoerd om in de reisdocumenten van onderdanen van derde landen bij het overschrijden van de buitengrenzen van de lidstaten systematisch een stempel aan te brengen, en waarbij de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten Akkoord en het gemeenschappelijk handboek daartoe worden gewijzigd

document: 9450/04 FRONT 96 COMIX 332 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 62, punt 2, onder a), EG-Verdrag.
instemmingsrecht: van toepassing

Het Schengenacquis zoals dat is opgenomen in het kader van de Europese Unie omvat voorschriften betreffende de binnenkomst, het kort verblijf en het verkeer van onderdanen van derde landen. Op grond van deze bepalingen heeft een onderdaan van een derde land een recht van verblijf in de Schengenruimte van ten hoogste drie maanden binnen een periode van zes maanden, gerekend vanaf de datum van eerste binnenkomst. Voorwaarde hiervoor is dat de betreffende vreemdeling op regelmatige wijze het grondgebied van de lidstaten is binnengereisd en gedurende zijn verblijf aan de voorwaarden daarvoor voldoet. Voorts is bepaald dat een onderdaan van een derde land die niet meer voldoet aan de voorwaarden voor dit verblijf het grondgebied van de lidstaten onverwijld dient te verlaten. Uit het geheel van deze bepalingen blijkt dat het nodig is de data te controleren waarop een onderdaan van een derde land de buitengrenzen van de lidstaten heeft overschreden. Doel hiervan is de mogelijkheid om de totale duur van zijn verblijf te kunnen berekenen en te kunnen verifiëren of hij met betrekking tot deze voorwaarde legaal op het grondgebied van de lidstaten verblijft.

Overeenkomstig deel II, paragraaf 2.1, van het gemeenschappelijk handboek worden in de aan onderdanen van derde landen afgegeven reisdocumenten voor het overschrijden van de buitengrenzen, stempels met onder meer de datum en de aanduiding van het betrokken grenskantoor aangebracht. Bij lezing van deze bepalingen blijkt dat in de reisdocumenten van alle onderdanen van derde landen, behoudens in enkele uitzonderlijke, uitdrukkelijk vermelde gevallen, bij binnenkomst in de Schengenruimte een stempel moet worden aangebracht. Het voorgaande geldt ongeacht of deze personen aan de visumplicht zijn onderworpen of daarvan zijn vrijgesteld.

Over het onderwerp wordt nog onderhandeld. Er bestaat brede steun voor het voorstel. Verder zijn de lidstaten van mening dat ook bij uitreis een stempel in het paspoort dient te worden geplaatst. Alleen in zeer uitzonderlijke gevallen zal geen stempel worden geplaatst. In dergelijke gevallen dient prioriteit te worden gegeven aan de inreisstempels boven de uitreisstempels. De Lidstaten zijn verplicht hiervan een bestand bij te houden. Indien een vreemdeling wordt aangetroffen die geen stempel in zijn paspoort heeft, bestaat het vermoeden dat hij illegaal is ingereisd, of mogelijk reeds langer dan hem is toegestaan in het Schengengebied heeft verbleven. De vreemdeling zal zelf met bewijzen aan dienen te tonen wanneer hij is ingereisd.

Nederland steunt het voorstel en hecht belang aan het plaatsen van stempels, waardoor kan worden vastgesteld of een vreemdeling legaal in het Schengengebied verblijft.

Met de aanvullende agenda zal het meest recente document worden toegezonden alsmede de laatste stand van zaken aan u worden meegegeeld.

5. Conclusies van de Raad over de nieuwe taken voor SIS II

document: 9715/04 SIRIS 63 CATS 23 COMIX 355 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: n.v.t.
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het Ierse voorzitterschap heeft ontwerp Raadsconclusies opgesteld inzake reeds bestaande en nieuwe functies voor SIS II. Deze conclusies betreffen de huidige functies, de zgn Spaanse initiatieven en functies beschreven in de Raadsconclusies van juni 2004. Tot deze laatst genoemde functies behoren met name koppelingen tussen signaleringen en toevoeging aan signaleringen van foto's en vingerafdrukken. Voorts betreffen zij de mogelijkheid van het opnemen in SIS II van SIRENE-formulieren, bevattende informatie inzake het Europese Arrestatie Bevel en van een nieuwe categorie signaleringen betreffende minderjarigen die het Schengen-gebied niet mogen verlaten. Tenslotte zal een technische mogelijkheid getroffen worden voor de uitwisseling van gestolen paspoorten met de Interpol databank, als gevolg van de Verklaring inzake de bestrijding van terrorisme van 25 maart 2004. Deze ontwerp-Raadsconclusies zullen nog worden besproken in het Comité artikel 36 dat deze week bijeenkomt. Nederland kan in het algemeen instemmen met de voorliggende ontwerp-conclusies.

6. Gedeeltelijke uitvoering van het Schengenacquis in het Verenigd Koninkrijk en Noord-Ierland

document: 7331/2/04 SCH-EVAL 7 COMIX 181 REV 2 (NL)
status document: openbaar
rechtsgrondslag: artikel 4 van het Protocol tot opnemings van het Schengen-acquis in het kader van de Europese Unie
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Raad heeft in zijn besluit van 29 mei 2000¹ ingestemd met het verzoek van het Verenigd Koninkrijk om gedeeltelijk deel te nemen aan de bepalingen van het Schengen-acquis. Dit geldt voor de onderdelen justitiële samenwerking, bestrijding illegale immigratie, politieke samenwerking (inclusief het SIS) en drugs. De bepalingen van het acquis die zijn gerelateerd aan het vrij verkeer van personen op het Schengen-gebied (opheffing van de controles aan de binnengrenzen) zijn van deelname uitgezonderd. Het ontwerp-besluit dat thans aan de Raad wordt voorgelegd, betreft de inwerkingtreding van het Schengen-acquis voor het Verenigd Koninkrijk op bovengenoemde terreinen, met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot het SIS en gegevensbescherming. De Raad constateert dat het Verenigd Koninkrijk aan de voorwaarden voor toepassing van de bepalingen op het gebied van de justitiële en politieke samenwerking, bestrijding van illegale immigratie en samenwerking op drugsgebied heeft voldaan. Voor wat betreft de bepalingen van het SIS en de gegevensbescherming, die thans nog niet door het Verenigd Koninkrijk zijn geïmplementeerd, zal de inwerkingtreding van het Schengen-acquis bij besluit door de Raad, op een later moment volgen.

7. (Aanvulling) Diversen

Geen.

¹ PB L 131 d.d. 1 juni 2000.