

Vergaderjaar 2004–2005 AD

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 346**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE, VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 november 2004

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 16 november 2004.  
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 1 december 2004.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 19 november 2004.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,  
M. C. F. Verdonk

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 19 november 2004 te Brussel**

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 15 november 2004.

Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad<sup>1</sup>.

De aanvullingen ten opzichte van de geannoteerde agenda zijn in deze agenda cursief weergegeven. Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document betrekking hebbende op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

### **I Raad JBZ**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Evaluatierapport 2001–2004 en jaarverslag 2003 van het Europees Netwerk Criminaliteitspreventie**

documenten:	13420/04 CRIMORG 101	(NL)
	13421/04 CRIMORG 102	(EN)
	13 422/04 CRIMORG 103 + COR 1	(NL)
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 3.2 (h) Raadsbesluit 427/JBZ van 28 mei 2001	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

In het evaluatierapport wordt een overzicht gegeven van de werkzaamheden van het Europees Netwerk Criminaliteitspreventie (EUCPN) sinds het besluit tot oprichting op 28 mei 2001<sup>2</sup>. De teneur van het evaluatierapport is dat er in de periode van 2001–2003 met geringe menskracht veel werk verzet is en een goede basis gelegd is voor verdere ontwikkeling van de EUCPN. Geconstateerd wordt dat een aantal zaken voor verbetering vatbaar is. In het bijzonder zou de EUCPN zich moeten richten op een beperkter aantal onderwerpen en een verbeterde structuur, zodat de effectiviteit verhoogd kan worden in de komende jaren.

In het JBZ-meerjarenprogramma is daartoe een aparte paragraaf opgenomen.

In het bijzonder zal de komende periode, waar nodig en mogelijk in samenwerking met de Europese Commissie, onder meer gewerkt worden aan de onderwerpen «crime proofing» van (EU) wetgeving, het ongevoelig maken van goederen en diensten voor criminaliteit, het mogelijk maken van vergelijking van misdaadcijfers van de lidstaten, het monitoren van het nationale criminaliteitspreventiebeleid van de lidstaten en het prioriteiten stellen bij de preventie van criminaliteit op Europees niveau. Waar nodig zullen voorstellen worden gedaan tot wijziging van genoemd besluit van de Raad in het bijzonder waar het de financiering

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>

<sup>2</sup> PB L 153 d.d. 8 juni 2001.

van de EUCPN betreft.

Het jaarverslag 2003 geeft de werkzaamheden van de EUCPN weer in 2003. Het is inhoudelijk betrokken bij de evaluatie van het netwerk.

## **2b. Toegang van de voertuigenregistratiediensten in de Lidstaten tot het Schengen Informatiesysteem (SIS)**

document:	13824/04 SIRIS 112 CODEC 1150 COMIX 638	(NL)
status document:	openbaar	
document:	13673/04 SIRIS 106 CODEC 1133 COMIX 628	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 71, eerste lid onder d, van het EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Europese Commissie heeft in 2003 een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad om voertuigregistratiediensten in de Schengen lidstaten toegang te verlenen tot het SIS. Deze toegang betreft zowel gegevens van gestolen en vermiste voertuigen als gegevens van aan voertuigen gerelateerde gestolen en vermiste documenten en kentekenplaten, vermeld in artikel 100 van de Uitvoeringsovereenkomst bij het Akkoord van Schengen (SUO). De toegang tot de gegevens zal direct zijn waar het overheidsdiensten betreft en indirect waar het private diensten betreft. Er zijn twee lidstaten die van mening zijn dat dit voorstel gebaseerd zou moeten zijn op een derde pijler instrument; hun opvatting is verwoord in een bij document SIRIS 112 aangehechte verklaring. De inwerkingtreding van de verordening is mede afhankelijk van de goedkeuring van de Spaanse initiatieven betreffende nieuwe functionaliteiten in het SIS. Op deze voorstellen rust thans nog een parlementair voorbehoud van een enkele lidstaat. In de verordening zijn de meeste amendementen van het Europees Parlement verwerkt, zoals aangegeven in de «Statement of Reasons» (document SIRIS 106). In geval van goedkeuring door de Raad zal het Europees Parlement het voorstel in een tweede lezing opnieuw bestuderen.

## **2c. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende een bestuurlijke aanpak van de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit**

document:	13153/04 CRIMORG 93	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 29 van het EU-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Aan de Raad worden conclusies voorgelegd die zijn opgesteld naar aanleiding van het seminar «an alternative approach to combat organised crime» gehouden op 5 en 6 juli 2004. Doel van dit seminar was om bij de lidstaten en in het kader van de EU meer bewustwording te krijgen voor de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit.

De bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit is een relatief nieuw onderwerp in de Europese Unie en heeft zijn waarde als aanvullend instrument op de strafrechtelijke aanpak van georganiseerde criminaliteit. De Raadsconclusies zijn er op gericht om de continuïteit van de bewustwording en ontwikkeling van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit gestalte te geven. In de bijlage van de Raadsconclusies wordt een aantal operationele maatregelen voorgesteld die deze stap

voorwaarts moeten waarborgen. Tevens wordt voorgesteld om jaarlijks over de voortgang van de ontwikkelingen aan de Raad te rapporteren.

*Aanvulling:*

document: 14125/1/04 CRIMORG 123 REV 1 (NL)  
status document: niet openbaar

*Hierbij ontvangt u het meest recente document dat ter bespreking heeft voorgelegen in het Comité artikel 36 van 11/12 november jl. Op basis van de bespreking in dit Comité zal het genoemde document nog worden aangepast voor bespreking in de Raad.*

## **2d. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende de aanpak van voertuigcriminaliteit met grensoverschrijdende implicaties**

document: 13512/04 ENFOPOL 139 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 30(1)(a) en 34(2)(c) van het EU-verdrag  
instemmingsrecht: van toepassing

Dit voorstel voor een besluit inzake de aanpak van voertuigcriminaliteit met grensoverschrijdende implicaties betreft een initiatief van Nederland dat in januari van dit jaar is ingediend.<sup>1</sup>

Nederland acht een Europese aanpak van dit fenomeen dringend noodzakelijk, aangezien de daders van deze criminaliteit zich niet houden aan de nationale grenzen van de lidstaten.

Verder is de ernst van voertuigcriminaliteit niet te onderschatten en heeft veelal een relatie met andere vormen van criminaliteit zoals handel in verdovende middelen, illegale vuurwapenhandel en mensenhandel.

De politiediensten kunnen het fenomeen voertuigcriminaliteit niet alleen terugdringen. Samenwerking is dringend geboden met andere publieke diensten als douaneautoriteiten en voertuig registrerende autoriteiten, als ook met private partners, zoals verzekeringsmaatschappijen en autofabrikanten.

Het is van groot belang dat gebruik wordt gemaakt van beschikbare informatie en van de bestaande opsporing en registratiesystemen.

Het initiatief ontwerpbesluit draagt wezenlijk bij aan de bestrijding van voertuigcriminaliteit.

Het ontwerpbesluit is gericht op de internationale aspecten van de aanpak van voertuigcriminaliteit en gaat in op samenwerking tussen de rechtshandhavingdiensten zoals politie en douane, maar ook tussen de publieke diensten (registrerende autoriteit en rechtshandhavingdiensten) en tussen deze diensten en de private sector. Naast de aanwijzing van contactpunten en de jaarlijkse expertmeeting worden voorstellen gedaan op het gebied van informatie-uitwisseling, actualisering van het opsporingsregister SIS en de deskundigheidsbevordering van de politie.

Voorstellen worden gedaan dat de rechtshandhavingdiensten misbruik van registratiebewijzen voorkomen en tegengaan (artikelen 7 en 8). In verband met de gewenste samenwerking met derde landen is een verklaring van de Raad opgesteld (artikel 13).

## **2e. (Eventueel) Dreigingsanalyse van terroristische dreigingen in Europa**

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

---

<sup>1</sup> PB C 34/18 d.d. 7 februari 2004.

## **2f. Aanpassing van de lijst van terroristische organisaties**

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

## **2g. Begroting SISNET 2005**

document:	13848/04 SIRIS 113 COMIX 639	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 8 Financieel Reglement SISNET (Raadsbesluit 2000/265 EG van 27 maart 2000)	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Overeenkomstig artikel 8 van het Financieel Reglement inzake het SISNET dienen de lidstaten het voorontwerp van de begroting 2005 van het SISNET voor het einde van 2004 goed te keuren. Het SISNET draagt zorg voor het gegevensverkeer tussen de centrale autoriteiten inzake visumverlening, tussen de SIRENE bureaus en voor het transport van de SIS gegevens.

De ontvangsten worden geraamd op 2 197 000 euro en de uitgaven voor SISNET op 2 182 000 euro. Het aandeel van Nederland in de uitgaven zal ongeveer 110 000 euro bedragen.

## **2h. Ontwerp-conclusies van de Raad over de ontwikkeling van een strategisch concept inzake de bestrijding van grensoverschrijdende georganiseerde criminaliteit op EU-niveau**

document:	13463/04 CRIMORG 105	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 29 en 31 van het EU-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het Nederlandse voorzitterschap heeft het initiatief genomen een aanzet te doen tot de ontwikkeling van een aanzet tot een EU strategie op het gebied van georganiseerde criminaliteit. Deze aanzet is vastgelegd in ontwerp-Raadsconclusies die thans nog onderwerp van bespreking zijn in het Comité artikel 36.

Doel van de strategie is om de samenwerking tussen lidstaten en tussen lidstaten en EU-instellingen en met derde landen te verbeteren in de bestrijding van georganiseerde criminaliteit.

Binnen de EU is gebleken dat er behoefte is aan een beter inzicht in het gebruik van bestaande instrumenten en instituties, zoals Europol en Eurojust. Het is belangrijk om de rol van deze organisaties te monitoren en eventueel te verbeteren om een effectieve bestrijding van georganiseerde criminaliteit te blijven garanderen.

Daarnaast is er behoefte om meer samenhang te brengen tussen diverse initiatieven, zoals het jaarlijkse Organised Crime Situation Report (OCSR) van Europol, beleidsvorming door de Raad op het gebied van georganiseerde criminaliteit en bijvoorbeeld politieonderwijs in de EU. De uitwisseling van informatie en het vergroten van de kennis over het fenomeen georganiseerde criminaliteit spelen hierbij een belangrijke rol. De Multidisciplinaire Raadswerkgroep Georganiseerde Criminaliteit wordt belast met de coördinatie van de verdere concretisering van het strategisch concept. Dit zal stap voor stap ingevuld worden door de verschillende Raadswerkgroepen in samenwerking met de Europese Commissie, Europol en Eurojust, het Europees Netwerk Criminaliteitspreventie en de Taskforce Europese politiechefs.

## 2i. Verslag van de Task Force van Europese politiechefs

document: 14094/04 CATS 48 ENFOPOL 150 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikelen 29 en 30 van het EU-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Task Force heeft op 11 en 12 oktober jl. vergaderd over diverse onderwerpen, waaronder terrorisme, het versterken van operationele politiesamenwerking (zie ook agendapunt B5), gemeenschappelijke onderzoeksteams, de Europese politie-academie CEPOL, en COSPOL («Comprehensive Operational Planning for the Police»). Dit laatste is een beleids- en planningscyclus waarmee operationele politiesamenwerking versterkt kan worden. Het is de bedoeling om hiermee operationele invulling te geven aan de prioriteiten die door de Raad zijn vastgesteld. Lidstaten schrijven zich daarbij in voor een bepaald onderdeel (bijvoorbeeld terrorisme, drugs, cybercrime, e.d.), waarbij één lidstaat trekker is. Zo zal Polen trekker zijn op het onderdeel Oost-Europese georganiseerde criminaliteit, in nauwe samenwerking met o.m. Nederland. Europol heeft binnen COSPOL een grote rol.

Nederland kan van de conclusies kennis nemen.

### Aanvulling:

*2j. Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1347/2000, inzake Verdragen met de Heilige Stoel*

document: 13739/04 JUSTCIV 155 (NL)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 61, onder c) jo. artikel 67  
EG-Verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

*Onder de Verordening (EG) nr. 2201/2003 («Brussel IIbis») vallen ook beslissingen tot nietigverklaring van een huwelijk, gegeven krachtens bilaterale verdragen tussen de Heilige Stoel en een aantal EU-lidstaten. Ten tijde van de totstandkoming van de verordening, 27 november 2003, was Malta nog geen lidstaat. Het wijzigingsvoorstel van de Commissie, dat op verzoek van Malta is ingediend, strekt tot opnemings van het bilaterale verdrag tussen de Heilige Stoel en Malta in artikel 63 van de verordening.*

### Aanvulling:

*2k. Ontwerp-Raadsconclusies professionele standaarden politie betreffende internationale politiesamenwerking*

documenten: 11977/2/04 ENFOPOL 109 REV 2 (EN)  
14352/04 ENFOPOL 158 (EN)  
status documenten: openbaar  
rechtsgrondslag: Verdrag van de Europese Unie, art. 30  
(1)(a)  
Instemmingsrecht: niet van toepassing

*Het Nederlands voorzitterschap heeft het initiatief genomen om binnen de Europese Unie te komen tot gezamenlijke normen en waarden betreffende de integriteit van de politie. De basis daarvan werd gelegd in een*

*expertmeeting op 24–25 juni 2004, waarna het onderwerp diverse malen is besproken in de raads werkgroep politiesamenwerking. Voorgesteld wordt om een werkprogramma op te stellen, dat moet leiden tot een concept voor professionele standaarden voor de politie en een implementatieproject. De beroepscode zal gaan gelden voor alle vormen van internationale operationele politiesamenwerking, zoals grensoverschrijdende samenwerking, gezamenlijke onderzoeksteams en internationale sportevenementen. Het implementatietraject zal onderwijsmateriaal, uitwisseling van beste praktijken, visitatie en monitoring, de verantwoordelijkheid en rol van politiemangement en periodieke evaluatie gaan omvatten. Een volgende expertmeeting zal op 2 december 2004 worden georganiseerd, met als doel het uitwerken van de conceptberoepscode en het opzetten van het implementatieproject. Hierbij worden ook vertegenwoordigers van de Raad van Europa, de Europese Politie Academie en de EPCTF uitgenodigd. De Raadsconclusies leggen een politieke basis voor de verdere ontwikkeling van de beroepscode en het implementatieproject.*

## **B-punten**

### **3. Evaluatie van de tenuitvoerlegging van het EU-actieplan inzake drugs (2000–2004)**

document:	COM (2004) 707 final	(EN)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 29, 31, eerste lid, onder e, van het EU-Verdrag en artikel 152 van het EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het in 1999 door de Europese Commissie voorgestelde en in 2000 door de Raad aangenomen Actieplan Drugs (2000–2004) voorzag in een (tussentijdse, alsook) eindevaluatie. Voorliggende Mededeling van de Commissie bevat de resultaten van de eindevaluatie van zowel het Actieplan Drugs (2000–2004) als de EU Drugs Strategie 2000–2004. De informatie die aan de eindevaluatie ten grondslag ligt, is afkomstig van een door de lidstaten ingevulde vragenlijst alsmede inbreng van het Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving (EWDD) en Europol.

Doel van de eindevaluatie was vast te stellen in hoeverre de in het Actieplan voorgestelde acties uitgevoerd zijn, te bepalen in hoeverre deze acties hebben bijgedragen aan het behalen van de doelstellingen van de Drugsstrategie, alsook de impact van zowel Actieplan als Drugs Strategie op de drugssituatie in de EU te schatten.

De eindevaluatie geeft enerzijds aan dat voortgang is gemaakt in het bereiken van de doelstellingen van de EU Drugs Strategie 2000–2004. Voorts wordt vastgesteld dat een groot aantal van de in het Actieplan voorgestelde acties inderdaad is uitgevoerd of momenteel wordt geïmplementeerd. Anderzijds bevestigen beschikbare data niet dat, zoals de Drugs Strategie onder meer voorschreef, er een aanzienlijke vermindering in het drugsgebruik is opgetreden of dat de beschikbaarheid van drugs substantieel teruggedrongen is. Volgens de eindevaluatie kunnen op basis van de uitkomsten de volgende conclusies getrokken worden:

- Duidelijke en precieze doelen en prioriteiten moeten vertaald kunnen worden in operationele indicatoren en acties in toekomstige Actieplannen. Het is van belang dat verantwoordelijkheden en termijnen voor implementatie duidelijk gedefinieerd worden.

- Ten aanzien van de beschikbaarheid, kwaliteit en vergelijkbaarheid van informatie over de monitoring van de drugsituatie zijn verbeteringen noodzakelijk, mede omdat op een aantal deelterreinen (met name uit de handhavingssfeer) vooralsnog geen vergelijkbare data voorhanden bleken te zijn.
- Het Meerjarenprogramma ter versterking van vrijheid, veiligheid en recht moet de doelstellingen van de nieuwe EU Drugsstrategie 2005–2012 en de daaruit voortvloeiende Actieplannen onderschrijven.

In de nog te verschijnen Raadsconclusies over deze evaluatie van het EU-actieplan inzake drugs neemt de Raad kennis van de evaluatie, waarvan de inhoud zal worden meegenomen bij de opstelling van de nieuwe drugsstrategie.

*Aanvulling:*

*Dit onderwerp is een A-punt geworden.*

**4. Ontwerp-kaderbesluit over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt en opgeslagen in verband met het aanbieden van openbare elektronische-communicatiediensten of gegevens in openbare communicatienetwerken met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten, daaronder begrepen terrorisme**

document:	8958/04 CRIMORG 36 TELECOM 82	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 34, tweede lid onder b, van het EU-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het gemelde ontwerp-kaderbesluit is in de raads werkgroep strafrechtelijke samenwerking op 27 en 28 september 2004 en op 19 en 20 oktober 2004 besproken. Het onderwerp is thans nog in bespreking in het Comité artikel 36 ter voorbereiding van de Raadsbijeenkomst van 19 november 2004. Aan het Comité artikel 36 zullen een aantal vragen worden voorgelegd met het oog op een richtinggevende instructie aan de werkgroep aangaande de wenselijke reikwijdte van het Kaderbesluit. Het gaat daarbij om een algemene oriëntatie met betrekking tot de vraag van de reikwijdte van een bewaarplicht en de eventuele consequenties daarvan voor de rechtsgrondslag van het kaderbesluit en de vraag in hoeverre gekomen kan worden tot verdergaande harmonisatie ten aanzien van de gegevens als bedoeld in artikel 2, derde lid, onderdelen b en c van het ontwerp-kaderbesluit (onder meer SMS- en internetdiensten). Afhankelijk van de uitkomsten van de bespreking in het Comité artikel 36 zullen de betreffende vragen kunnen worden voorgelegd aan de Raad. De wenselijke reikwijdte is enerzijds afhankelijk van de klaarblijkelijke behoefte aan verkeers- en locatiegegevens bij de opsporingsdiensten en justitie in concrete gevallen en anderzijds van de weging van de gevolgen van de algemene bewaarplicht voor de persoonlijke levenssfeer van burgers, alsmede van de praktische en financiële gevolgen voor de telecommunicatie-aanbieders en de overheid. Daarbij komt dat de keuze voor een bepaalde reikwijdte van het besluit niet los gezien kan worden van de rechtsgrondslag (art. 31(1) (c) en 24 (2)(b) van titel VI van het EU-Verdrag) voor behandeling in de derde pijler van de Europese Unie en de duur van het behandelingstraject. Het ontwerp strekt ertoe de bestaande wetgeving van de lidstaten met betrekking tot het bewaren van gegevens door telecommunicatieaanbieders met het oog op het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van strafbare feiten, te harmoniseren. Dit om effectieve politie en justitie samenwerking in

strafzaken mogelijk te maken. Gelet op de reikwijdte van de in artikel 2, tweede lid, van het ontwerp-kaderbesluit voorgestelde minimum gegevensset is van groot belang te bepalen in hoeverre een eventueel aan de aanbieders op te leggen bewaarplicht dient te zijn beperkt uitsluitend tot gegevens die ten behoeve van commerciële of zakelijke doeleinden worden bewaard dan wel dat ook gegevens kunnen zijn betrokken die de aanbieders in het kader van de eigen bedrijfsvoering voorhanden hebben.

Nederland is van mening dat de aanbieders niet moeten worden verplicht tot het verzamelen van gegevens die niet in het kader van de eigen bedrijfsvoering worden bewaard. Het standpunt is echter mede afhankelijk van de vaststelling van de minimum gegevensset van artikel 2, tweede lid, op basis van de behoeftes van de opsporingsdiensten. Uitgangspunt daarbij is dat een evenwichtige regeling van een bewaarplicht van verkeersgegevens wordt getroffen waarbij voor wat betreft de reikwijdte van de bewaarplicht en de bepaling van de bewaartermijnen rekening moet worden gehouden met de huidige praktijk van telecommunicatie-aanbieders en de kosten die uit een bewaarplicht voortvloeien. Voor een evenwichtig eindresultaat is het tevens van belang dat de behoeftes van de opsporingsdiensten op nationaal niveau nader in kaart worden gebracht. De beraadslagingen zullen na behandeling in de Raad in de werkgroep kunnen worden voortgezet, onverminderd met het oog op het bereiken van een politiek akkoord in juni 2005.

*Aanvulling:*

document: 14190/1/04 COPEN 132 TELECOM 160 (EN)  
REV 1  
status document: niet openbaar

*Het Comité artikel 36 heeft op 11 november jl. overleg gevoerd over het initiatiefvoorstel inzake de bewaarplicht verkeersgegevens telecommunicatie op basis van het document COPEN 132. Het Comité artikel 36 heeft, na bespreking van dit document, besloten aan de Raad van 19 november 2004 de vraag voor te leggen of een bewaarplicht verkeers- en locatiegegevens telecommunicatie betrekking dient te hebben op een «verlengde bewaring» van gegevens die door telecommunicatie-aanbieders voor zakelijk doeleinden worden opgeslagen, of dat de bewaarplicht betrekking heeft op gegevens ongeacht of die al of niet ook voor zakelijke doeleinden worden bewaard. De Raad hoopt op 19 november 2004 ook een Commissiestandpunt te vernemen aangaande het voorliggende initiatiefvoorstel.*

## **5. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de versterking van de operationele politie-samenwerking (Task Force Europese politiechefs)**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 29, 30 en 32 van het EU-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In de verklaring van de Europese Raad inzake terrorismebestrijding van maart 2004 is de volgende opdracht opgenomen: «Voorts ondersteunt de Europese Raad de rol van de Task Force van Hoofden van Politie bij de coördinatie van de operationele maatregelen als reactie op en ter voorkoming van terroristische daden. De Europese Raad roept de Task Force op na te gaan hoe zijn operationele capaciteit kan worden versterkt en zich toe te leggen op pro-actieve inlichtingenvergaring.» Het is aan het Nederlands voorzitterschap om hieraan invulling te geven en om hierover nog dit jaar overeenstemming te bereiken.

Op dit moment wordt hierover nog op ambtelijk niveau onderhandeld. De discussie spitst zich toe op invulling van de strategische en operationele taken van de Task Force, en meer specifiek de verhouding van de Task Force Hoofden van Politie tot Europol. Nederland is voorstander van een nauwe samenwerking met Europol.

*Aanvulling:*

document: 13075/1/04 CATS 42 REV 1 (EN)  
status document: niet openbaar

*Dit onderwerp is nog in bespreking op het niveau van de Raads-werkgroep. Punt van discussie is met name de vraag waar de strategische samenwerking binnen de Raadsstructuur zou moeten worden ondergebracht. Die vraag wordt nu aan de Raad van 19 november voorgelegd.*

## **6. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, met name ten aanzien van zware misdrijven, zoals terroristische daden**

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

## **7. Terrorisme: stand van zaken**

document: geen  
rechtsgrondslag: artikel 29 van het EU-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Conform een eerdere afspraak wordt op elke Raadsbijeenkomst een toelichting gegeven over de stand van zaken in de uitvoering van het EU Actieplan terrorismebestrijding. Er is voortgang geboekt met het bespreken van de landenrapporten van de wederzijdse evaluatie terrorisme. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 2-3 december a.s. zal het interim rapport aangeboden worden aan de Raad waarin bevindingen uit de landenrapporten worden verwerkt. Er zijn tevens besprekingen gaande over het ontwerp-kaderbesluit vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsdiensten van de lidstaten en het voorstel voor een kaderbesluit bewaring van verkeersgegevens. Inmiddels is de verordening tot oprichting van het agentschap buitengrenzen aangenomen en is er in het algemeen politieke overeenstemming bereikt over de verordening over standaarden voor veiligheids- en biometrische kenmerken in paspoorten van Europese burgers door de Raad.

## **8. Voorbereiding van de JBZ ministeriële ontmoeting met de Westelijke Balkan op 3 december 2004**

document: 13657/1/04 CRIMORG 112 COWEB (NL)  
197 REV 1  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Na de Raadsbijeenkomst vindt op 3 december a.s. een JBZ Ministeriële bijeenkomst plaats tussen de EU en (onder andere) de vijf Westelijke Balkanlanden (Albanië, Bosnië-Herzegovina, Kroatië, voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië en Servië-Montenegro). Het Voorzitterschap heeft reeds aangegeven dat tijdens deze bijeenkomst de

volgende twee onderwerpen centraal staan: de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, en het geïntegreerd beheer van de buitengrenzen. Ten aanzien van beide onderwerpen zal het Voorzitterschap de vijf Westelijke Balkanlanden vragen om een actieve bijdrage, terwijl de lidstaten en overige partijen zullen worden uitgenodigd om desgewenst een schriftelijke bijdrage aan te leveren.

Het eerste agendapunt zal waarschijnlijk uit de volgende deelonderwerpen bestaan:

- Follow-up van de onder de Thessaloniki Akkoorden tussen de EU en de Westelijke Balkan overeengekomen Speciale Actiegerichte Maatregelen en monitoring van de implementatie door de Westelijke Balkanlanden van specifieke actiegerichte maatregelen ter bestrijding van georganiseerde misdaad.
- Versterking van de rol van het Regional Centre for Combating Trans-border Crime van het SECI (South East European Cooperative Initiative).
- Samenwerking op het gebied van rechterlijke macht en rechtshandhaving.
- Presentatie van de resultaten van het rapport van de Friends of the Presidency over georganiseerde misdaad afkomstig uit de Westelijke Balkan.

Het voornoemde rapport is besproken tijdens de vergadering van de Multidisciplinaire Raadswerkgroep Georganiseerde Criminaliteit van 22 oktober 2004. Over het algemeen is het rapport goed ontvangen door de lidstaten. Het rapport bevat een aantal concrete aanbevelingen die enerzijds de samenwerking tussen de EU organisaties welke actief zijn in de regio doen verbeteren en anderzijds de samenwerking tussen de lidstaten (en hun organisaties) en de lokale instellingen die belast zijn met de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit een nieuwe impuls geven. Centraal bij een aantal aanbevelingen staat de nadruk op het vergaren, uitwisselen en analyseren van criminele informatie, hetgeen wordt gezien als absolute voorwaarde om aan de georganiseerde criminaliteit het hoofd te kunnen bieden. In dit kader stelt het rapport voor om een netwerk van Intelligence Development officieren (IDO's) op te richten dat deze taak op zich kan nemen.

Onder het tweede agendapunt zal nader worden ingegaan op de implementatie door de Westelijke Balkanlanden van maatregelen welke voortvloeien uit de Ohrid Regional Conference on Border Security and Management d.d. 22 en 23 mei 2003.

Ten aanzien van het rapport van de Groep Vrienden van het Voorzitterschap zullen schriftelijke conclusies worden aangenomen door de Raad. Ten aanzien van ministeriële bijeenkomst als geheel zal een verklaring van het voorzitterschap worden aangenomen. De tekst van deze verklaring wordt op dit moment ambtelijk voorbereid.

## **9. Voorstel voor een richtlijn van de Raad betreffende een specifieke procedure voor de toelating van onderdanen van derde landen met het oog op wetenschappelijk onderzoek**

document: nog niet beschikbaar<sup>1</sup>  
rechtsgrondslag: artikel 63, lid 3, onder a, en lid 4 van het EG-verdrag  
instemmingsrecht: van toepassing

De ontwerp-richtlijn en de daarbij behorende aanbevelingen zijn op 30 maart 2004 door de Commissie in de Raad gepresenteerd. Op de aanbevelingen is inmiddels onder het leiderschap van de voorzitterschap een akkoord verkregen. Op de ontwerp-richtlijn beoogt het Nederlands voorzitterschap een akkoord te bereiken. Momenteel staan nog twee onderdelen van de ontwerp-richtlijn ter discussie.

Het eerste punt betreft de vraag in welke mate een onderzoeksinstantie financieel verantwoordelijk kan worden gesteld voor de wetenschappelijk onderzoeker uit een derde land. Enkele lidstaten stellen zich op het standpunt dat een onderzoeksinstantie alleen verantwoordelijk kan worden gesteld in het geval de onderzoeksinstantie ook echt nalatig is geweest of dat er sprake van fraude is. Andere lidstaten, waaronder Nederland, zijn van mening dat de garantstelling in alle situaties opgeld doet. Daarnaast is er, voorzover het de garantstelling betreft, nog discussie over de vraag tot welke kosten de financiële verantwoordelijkheid zich uitstrekt. Enkele lidstaten, waaronder Nederland, vinden dat zowel verblijfskosten als terugkeerkosten daarvoor in aanmerking moeten kunnen komen. Andere lidstaten vinden dat dat alleen kosten voor terugkeer zouden moeten zijn.

Het tweede punt ziet op de mobiliteit van wetenschappelijk onderzoekers binnen de Europese Unie. Met name over de voorwaarden waaraan een wetenschappelijk onderzoeker uit een derde land moet voldoen, indien hij voor een periode die korter is dan drie maanden in een andere lidstaat wil verblijven, is nog discussie. Het kernpunt van deze discussie is of een wetenschappelijk onderzoeker uit een derde land voor voornoemde periode aan alle voorwaarden voor verblijf in de tweede of opeenvolgende lidstaat moet voldoen. Een meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, vindt dat voor een dergelijk korte periode slechts aan de voorwaarden die de eerste lidstaat stelt, moet worden voldaan. Eén lidstaat is de mening toegedaan dat niet alleen aan de voorwaarden van de eerste lidstaat moet worden voldaan maar ook aan de, mogelijk daarvan afwijkende, voorwaarden van de tweede of opeenvolgende lidstaat. Dat betekent bijvoorbeeld dat het inkomen in de tweede of opeenvolgende lidstaat moet worden bijgesteld omdat er een ander minimumloon geldt.

### *Aanvulling:*

*document: 14415/04 MIGR 99 RECH 211 COMPET (EN)  
176  
status document: niet openbaar*

*Het bijgevoegde document is op 10 november jl. in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers besproken en een akkoord is bereikt op alle discussiepunten. Dat betekent dat, na opname van de uitkomsten van voornoemd Comité, de ontwerp-richtlijn zonder inhoudelijke voorbehoudens van de lidstaten in de Raad kan worden behandeld.*

<sup>1</sup> Bijgevoegd treft u aan de recentste versie van de ontwerp-richtlijn, het Engelstalige document met nummer 14023/04 MIGR 97 RECH 202 COMPET 179 (status document: niet openbaar).

*Ook op de twee eerdergenoemde discussiepunten is overeenstemming bereikt. Met betrekking tot de financiële verantwoordelijkheid van de onderzoeksinstantie is overeengekomen dat als een lidstaat besluit een onderzoeksinstantie financieel verantwoordelijk te stellen, dat alleen kan binnen het kader dat daarvoor in de onderhavige ontwerp-richtlijn is vastgesteld. Binnen dit kader hebben de lidstaten vervolgens de mogelijkheid om te kiezen voor welke kosten de onderzoeksinstantie verantwoordelijk kan worden gesteld en voor welke periode deze verantwoordelijkheid opgaat. Ten aanzien van de kwestie van de mobiliteit van wetenschappelijk onderzoekers binnen de Europese Unie is besloten dat in het geval de wetenschappelijk onderzoeker voor een periode die korter is dan drie maanden in een tweede of opeenvolgende lidstaat verblijft, niet getoetst hoeft te worden of nog steeds aan alle voorwaarden voor verblijf wordt voldaan. Essentieel daarbij is dat de wetenschappelijk onderzoeker te allen tijde over voldoende middelen beschikt en geen bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid.*

## **10. Gemeenschappelijke basisbeginselen inzake het integratiebeleid in de Europese Unie**

document:	nog niet beschikbaar <sup>1</sup>
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het Nederlandse voorzitterschap streeft, als uitwerking van conclusies van de Europese Raad van Thessaloniki van juni 2003, naar het bevorderen van een samenhangend kader voor de integratie van immigranten binnen de Europese Unie en naar het ontwikkelen van een Europese visie op het integratiebeleid. Om dit te bewerkstelligen legt het voorzitterschap in deze Raad een aantal gemeenschappelijke, juridisch niet bindende, basisbeginselen met een daarbij behorende toelichting over integratie voor. Het bijgevoegde document wordt nog besproken in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.

De basisbeginselen dienen, met respect voor de nationale bevoegdheden, als hulpmiddel voor een sterkere coördinatie, samenwerking en afstemming van het integratiebeleid tussen lidstaten onderling. Voor de Europese Unie dient het als basis om bestaande Europese instrumenten, waarvan integratie-aspecten een onderdeel uitmaken, af te stemmen en verder te ontwikkelen.

De basisbeginselen gaan uit van een integrale aanpak. Samenvattend hebben de ontwerp gemeenschappelijke basisbeginselen betrekking op: integratie is een voortdurend tweerichtingsproces; respect voor de basiswaarden van de Europese Unie; arbeid; basiskennis van de taal, geschiedenis en instituties van de ontvangende samenleving; onderwijs; toegankelijkheid van instellingen, goederen en diensten; interactie tussen immigranten en de samenleving; uitoefening van cultuur en religie; participatie in het democratische proces; het beter afstemmen van integratiemaatregelen; en het ontwikkelen van doelstellingen, indicatoren en evaluatiemechanismen.

Deze basisbeginselen liggen in de lijn met hetgeen daarover wordt gesteld in het door de Raad van 25–26 oktober jl. grondig besproken ontwerp-meerjarenprogramma: «Het Haagse Programma; versterking van de vrijheid, de veiligheid en het recht in de Europese Unie».

---

<sup>1</sup> Bijgevoegd treft u aan het recentste Engelstalige document terzake, met nummer 13680/04 MIGR 87 (status document: niet openbaar).

*Aanvulling:*

document: 13973/1/04 MIGR 96 REV 1 (EN)  
status document: niet openbaar

*Het thans bijgevoegde document is, ter voorbereiding van deze Raad, besproken in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 10 november jl. Alle lidstaten en de Europese Commissie hebben positief op dit document gereageerd. Op 10 november jl. zijn deze gemeenschappelijke basisbeginselen informatief gepresenteerd tijdens de Ministeriële Integratieconferentie te Groningen. Ook daar waren de reacties op dit document positief.*

**11. (Eventueel) Raadsconclusies inzake een gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst, aan te nemen als bijlage bij de ontwerp-richtlijn betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus**

document: nog niet beschikbaar<sup>1</sup>  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Raad heeft, bij het bereiken van het politiek akkoord over de ontwerp-richtlijn inzake minimumnormen voor asielprocedures op 29 april 2004, besloten dat een gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst moet worden opgesteld. De gemeenschappelijke minimumlijst zal een bijlage bij de richtlijn vormen. Voordat deze bijlage kan worden vastgesteld, moet de Raad overeenstemming bereiken over de landen die hierin kunnen worden opgenomen. Hiertoe zijn ontwerp-raadsconclusies opgesteld. Hierover bent u meest recentelijk geïnformeerd bij de geannoteerde agenda voor de Raad van 25–26 oktober 2004<sup>2</sup>.

De besprekingen hebben zich toegespitst op zeven landen: Benin, Botswana, Ghana, Kaapverdië, Mali, Mauritius en Senegal. Gezien de criteria in de ontwerp-richtlijn en de criteria die thans in de Vreemdelingenwet 2000 worden gehanteerd, kan Nederland instemmen met het opnemen van deze landen op de gemeenschappelijke minimumlijst. Daarmee is overigens niet gezegd dat al deze landen uiteindelijk op de gemeenschappelijke minimumlijst zullen terechtkomen. De besprekingen spitsen zich thans toe op de vraag of de maatregelen die met name Mali heeft genomen en nog neemt tegen het veelvuldig voorkomen van vrouwenbesnijdenis ofwel genitale verminking, als afdoende kunnen worden beschouwd om tot de conclusie te leiden dat dit land in het kader van de ontwerp-richtlijn als veilig land van herkomst beschouwd kan worden. Belangrijk criterium daarbij is de bescherming die de autoriteiten kunnen bieden tegen onmenselijke of vernederende behandeling. Als die bescherming in het algemeen en consistent voldoende is, dient dit zwaar mee te wegen bij de beantwoording van voornoemde vraag. Bij de besprekingen over de gemeenschappelijke minimumlijst is evenwel nog geen volledige overeenstemming over het al dan niet voldoende zijn van het niveau van bescherming tegen vrouwenbesnijdenis in Mali, alsmede in enkele andere landen (met name Benin en Ghana) waar vrouwenbesnijdenis op minder grote schaal voorkomt en ook specifiek strafbaar is gesteld.

<sup>1</sup> Het document zal u bij de aanvullende geannoteerde agenda worden toegezonden.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda van de bijeenkomst van deze Raad, 23 490, nr. 338.

Dit probleem heeft binnen enkele lidstaten tot een interne politieke patstelling geleid tussen diverse betrokken ministers, waarbij in sommige gevallen een oplossing niet op korte termijn in zicht komt. Om tot een

doorbraak te komen heeft het Nederlandse voorzitterschap daarom voorgesteld om Mali niet op de lijst op te nemen. Indien echter geen overeenstemming kan worden bereikt over het opnemen van de overige zes voorgestelde landen (Benin, Botswana, Ghana, Kaapverdië, Mauritius en Senegal) op de lijst, geeft het voorzitterschap er de voorkeur aan af te zien van het opstellen van een gemeenschappelijke lijst in dit stadium. Dat zou betekenen dat de Commissie een gemeenschappelijke minimumlijst moet voorstellen wanneer de richtlijn in werking is getreden. Bij de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

Het voorzitterschap streeft naar het bereiken van een akkoord tijdens de Raad van 19 november a.s., zodat de ontwerp-richtlijn zo spoedig mogelijk voor advies naar het Europees Parlement kan worden verstuurd. Het Europees Parlement heeft aangegeven binnen zeer korte termijn over de ontwerp-richtlijn advies te willen uitbrengen, zodat de richtlijn wellicht nog tijdens het Nederlandse voorzitterschap kan worden aangenomen. In dit licht wordt aan de Eerste Kamer der Staten-Generaal aandacht gevraagd voor heroverweging van het voorbehoud op de ontwerp-richtlijn.

*Aanvulling:*

*(nieuwe titel) Voorstel voor een richtlijn betreffende minimumnormen voor de procedures in de lidstaten voor de toekenning of intrekking van de vluchtelingenstatus*

<i>documenten:</i>	<i>14203/04 ASILE 64</i>	<i>(NL)</i>
	<i>14383/04 ASILE 65</i>	<i>(EN)</i>
<i>status documenten:</i>	<i>niet openbaar</i>	
<i>rechtsgrondslag:</i>	<i>artikel 63, lid 1, onder d, EG-verdrag</i>	
<i>instemmingsrecht:</i>	<i>van toepassing; de Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft reeds ingestemd</i>	

*Aan de Raad wordt gevraagd het politiek akkoord over de ontwerp-richtlijn inzake minimumnormen voor asielprocedures van 29 april 2004 te bevestigen, met een technische tekstwijziging in artikel 30. Artikel 30 van de ontwerp-richtlijn voorzagt in de procedure voor wijziging van de gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst. Op 29 april 2004 had de Raad verklaard dat de gemeenschappelijke minimumlijst gelijktijdig met de richtlijn moest worden vastgesteld. Inmiddels is gebleken dat over de landen die kunnen worden opgenomen op de gemeenschappelijke minimumlijst op dit moment geen overeenstemming te bereiken is, omdat dit probleem binnen enkele lidstaten tot een interne politieke patstelling tussen diverse betrokken ministers geleid heeft. Artikel 30 van de ontwerp-richtlijn moest daarom worden gewijzigd, zodat het behalve in een procedure voor wijziging ook voorziet in een procedure voor vaststelling van de gemeenschappelijke minimumlijst. De vaststelling van de lijst zal nu geschieden op voorstel van de Commissie, met gekwalificeerde meerderheid in de Raad en na raadpleging van het Europees Parlement. De Commissie wordt uitgenodigd een voorstel in te dienen zodra de richtlijn is aangenomen.*

*Tevens wordt de Raad gevraagd te bevestigen dat het Europees Parlement over de ontwerp-richtlijn wordt geraadpleegd. Deze raadpleging blijft, ook nu de gemeenschappelijke minimumlijst niet gelijktijdig met de richtlijn wordt vastgesteld, noodzakelijk, omdat het oorspronkelijke voorstel van de Commissie niet voorzagt in het mechanisme van gemeenschappelijke lijsten.*

Overigens verandert de technische wijziging van de tekst van de richtlijn geenszins de geldigheid van het regeringsstandpunt zoals dit is neergelegd in de brief aan de Eerste Kamer der Staten-Generaal van 26 april 2004 (Kamerstukken I, 2003/04, 23 490, U). Daarin staat onder meer dat een gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst een hulpmiddel is waarmee aannemelijk gemaakt kan worden dat asielzoekers afkomstig uit landen die op de lijst staan in beginsel geen bescherming nodig hebben. Doordat de richtlijn een individuele toets eist heeft iedere asielzoeker voorts de mogelijkheid aannemelijk te maken dat zijn land van herkomst in zijn specifieke geval niet veilig is. Een andere dan de voorgestelde procedure om deze lijst aan te nemen of te wijzigen zou te omslachtig worden voor wat een uitvoeringsmaatregel bij een richtlijn is en daarmee afbreuk doen aan de doelstelling: snelle, efficiënte asielprocedures in de gehele Unie om te kunnen bepalen wie bescherming nodig heeft en om misbruik van de asielprocedure tegen te gaan. Alle lidstaten en de Commissie hebben met de voorgestelde procedure ingestemd, en een andere procedure om de lijst aan te nemen zou niet op steun kunnen rekenen.

Van de behandeling van ontwerp-raadsconclusies inzake een gemeenschappelijke minimumlijst van veilige landen van herkomst zal verder worden afgezien. De richtlijn kan formeel worden aangenomen nadat het advies van het Europees Parlement is ontvangen en behandeld. Dit zal op de kortst mogelijke termijn gebeuren, te meer nu de Europese Raad op 5 november 2004 bij de vaststelling van het Haagse Programma de Raad heeft opgeroepen de richtlijn zo snel mogelijk aan te nemen. De parlementaire voorbehouden van Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden zijn inmiddels ingetrokken. Zeker in dit licht wordt aan de Eerste Kamer der Staten-Generaal nogmaals instemming met de ontwerp-richtlijn gevraagd.

Aanvulling:

12. Ontwerp-kaderbesluit tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van verontreiniging vanaf schepen

document:	13755/04 DROIPEN 58 MAR 179 ENV	(NL)
	575 <sup>1</sup>	
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid onder b, Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het ontwerp kaderbesluit is besproken in de bijeenkomst van de Raad van 15/26 oktober 2004. Het Nederlandse voorzitterschap streeft ernaar nog dit jaar een politiek akkoord op hoofdlijnen op het kaderbesluit tot stand te brengen. De onderhandelingen spitsen zich inmiddels in het bijzonder toe op lozingen in de territoriale zee van een lidstaat, zijn exclusieve economische zone of een vergelijkbare zone. Ingevolge het ontwerp kaderbesluit worden bij zulke lozingen, schepen die varen onder de vlag van een andere lidstaat, niet beschouwd als vreemde schepen in de zin van het Zeerechtverdrag (UNCLOS). Daardoor kunnen in de vervolgende lidstaat ook gevangenisstraffen voor deze lozingen worden opgelegd. Deze aanscherping – de opheffing van het onderscheid tussen vreemde en niet vreemde EU-schepen – is voor drie lidstaten vooralsnog niet aanvaardbaar.

Aantekening verdient nog dat de met dit kaderbesluit verband houdende ontwerp richtlijn thans in tweede lezing aanhangig is bij het Europees Parlement.

<sup>1</sup> Dit document is u reeds toegezonden met het verslag van de Raad van 25/26 oktober 2004, kenmerk: 5318611/04/SIZ.

*Aanvulling:*

*13. Ontwerp-besluit van de Raad teneinde de procedure van artikel 251 van het EG-Verdrag toe te passen op delen van de onder Titel IV van deel III van dat Verdrag vallende terreinen*

*document: 14497/04 JAI 441 ASIM 41 (EN)*  
*status document: niet openbaar*  
*rechtsgrondslag: artikel 67, lid 2, tweede streepje van het EG-Verdrag*  
*instemmingsrecht: van toepassing*

*Aan de Raad wordt het ontwerp-besluit voorgelegd waar de Europese Raad om verzocht toen op 5 november jl. het Haagse Programma werd aangenomen. Het ontwerp-besluit strekt tot toepassing van de procedure van artikel 251 van het EG-verdrag. Dit houdt in de invoering van besluitvorming in de Raad bij gekwalificeerde meerderheid en van een medewetgevingsrecht van oftewel co-decisie met het Europees Parlement, op alle maatregelen van Titel IV van het EG-verdrag, onverminderd het Verdrag van Nice en met uitzondering van de bepalingen inzake legale migratie. Na goedkeuring door de Raad volgt de raadpleging met het Europees Parlement, waarna definitieve aanneming kan plaatsvinden uiterlijk op 1 april 2005.*

*Aanvulling:*

*14. EU Drugsstrategie 2005–2012*

*document: Annex bij document 14702/04 CORDROGUE 76 ENF 167 SAN 178 RELEX 524<sup>1</sup>*  
*rechtsgrondslag: niet van toepassing*  
*instemmingsrecht: niet van toepassing*

*De EU Drugsstrategie 2005–2012 is in opdracht van de Europese Raad van juni dit jaar opgesteld. De strategie is gebaseerd op de evaluevaluatie van de vorige Strategie en de uitkomsten van de door het Ierse voorzitterschap georganiseerde conferentie «EU drugs strategy-the way forward» (mei 2004). In de strategie komen alle voor de EU en de lidstaten relevante aspecten van de drugsproblematiek aan bod. Zij geeft hiermee het kader en de prioriteiten voor het formuleren van EU activiteiten voor de komende acht jaar. Op basis van de strategie zullen twee achtereenvolgende Actieplannen worden opgesteld. De Commissie zal binnenkort een voorstel voor een Actieplan 2005–2008 presenteren.*

*Met inachtneming van de principes van subsidiariteit en proportionaliteit zijn de volgende centrale doelstellingen van de strategie vastgesteld:*

- 1. Bijdragen aan een hoog niveau van bescherming van de volksgezondheid en de sociale cohesie binnen de Unie. De bijdragen zullen de activiteiten van de lidstaten complementeren. Zij liggen op het vlak van drugspreventie, vermindering van gebruik, afhankelijkheid en drugsgelateerde volksgezondheidsschade.*
- 2. Vergroting van de veiligheid voor de bevolking. De activiteiten zullen gericht zijn op het gezamenlijk aanpakken van drugsproductie, grensoverschrijdende drugshandel en illegale handel in precursoren.*

<sup>1</sup> Document 14702/04 CORDROGUE 76 ENF 167 SAN 178 RELEX 524 is nog niet beschikbaar op dit moment. De Kamer krijgt hierbij alvast de Engelstalige tekst van de Annex bij dit document. Het document is niet openbaar.

*De strategie maakt duidelijke keuzes waar de Europese Unie zich de komende jaren op zal richten. Kern van de Europese aanpak is de gebalanceerde en geïntegreerde aanpak van de drugsproblematiek voor zowel de vraag- als aanbodzijde. Hierbij spelen de thema's coördinatie, internationale samenwerking, onderzoek, informatie en evaluatie een*

*belangrijke ondersteunende rol. Voor de implementatie van de Strategie is, behalve voor de Commissie en de lidstaten, een belangrijke rol weggelegd voor de Horizontale Groep Drugs (HDG).*

*De ambtelijke behandeling in Raadsverband is nu afgerond. Het Europees Parlement heeft aangegeven te zullen proberen om in december zijn advies te geven.*

*Door één lidstaat is een voorbehoud gemaakt bij het onderwerp «supply reduction» (hoofdstuk 4). Het betreft hier een voorbehoud bij de derde prioriteit van paragraaf 27: «Prevention and punishment of the illicit import and export of narcotic drugs and psychotropic substances, including towards the territories of other Member States».*

*While the Strategy stresses the importance of paying due regard to the principle of subsidiarity, it also acknowledges that consistent national prosecution policies in all Member States with regard in particular to drug related organised crime, criminal networks and cross-border trafficking of drugs are the condition precedent to a common and credible drug enforcement policy of the EU. The Member States will make efforts towards consistency of the standards of the prosecution practices in the Member States.*

*Deze tekst is een weerspiegeling van de grenzen van de compromisbereidheid van een aantal lidstaten.*

## **15. Diversen**

Geen