

Vergaderjaar 2004–2005 AH

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 359**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

Den Haag, 9 februari 2005

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 9 februari 2005.  
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 24 februari 2005.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 24 februari a.s..

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,  
M. C. F. Verdonk

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 24 februari 2005 te Brussel**

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 8 februari 2005.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad.<sup>1</sup> Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatste beschikbare versie van een document betrekking hebbende op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

### **I Raad JBZ**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Het toevoegen van de staat Israël aan de landenlijst van de Raad waarmee Europol onderhandelingen kan beginnen tot het sluiten van een ontwerp-samenwerkingsovereenkomst**

document:	16291/04 EUROPOL 63	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Raad van Bestuur van Europol stelt voor dat de Raad de mogelijkheid bespreekt van het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst met Israël. Vanuit een operationeel oogpunt zijn er goede redenen om met Israël opsporingsinformatie te willen uitwisselen. Israëlische criminele groepen zijn een belangrijke leverancier van ecstasy en andere synthetische drugs.

De Raad van 13 en 14 december 2004 heeft conclusies aangenomen waarin steun werd uitgesproken voor de voorstellen van de Commissie voor actieplannen met o.a. Israël, Jordanië, Marokko en Tunesië in het kader van het Europese nabuurschapsbeleid (ENB). In het actieplan voor Israël<sup>2</sup> wordt als een van de doelen genoemd: «Enhance co-operation between Israeli agencies and Europol». De aanbeveling van de Raad van Bestuur is dus in overeenstemming met het EU-beleid ten opzichte van Israël.

Nederland kan instemmen met het voorstel om Israël toe te voegen aan de lijst van landen waarmee Europol onderhandelingen kan beginnen. In het licht van de regionale verhoudingen is het echter wenselijk dat Europol ook onderhandelingen start met Marokko, zoals reeds voorgenomen, en de mogelijkheid en operationele behoefte beziet voor samenwerking met Tunesië en Jordanië. De ENB-actieplannen voor deze laatste twee landen verwijzen eveneens naar mogelijke samenwerking met Europol.

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>.

<sup>2</sup> Zie bijlage bij het openbare document 16 178/04 in het documentenregister van de Raad.

**2b. Besluit van de Raad betreffende de ondertekening van de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en het Koninkrijk Denemarken houdende uitbreiding tot Denemarken van de bepalingen van Verordening (EG) nr. 343/2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielerzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend en van Verordening (EG) nr. 2725/2000 betreffende de instelling van «Eurodac» voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van de Overeenkomst van Dublin**

document:	14787/1/04 ASILE 67 REV 1	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 63, punt 1, onder a juncto artikel 300, lid 2, eerste alinea, eerste zin van het EG-verdrag	
Instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Dublin II-verordening en de Eurodac-verordening zijn, als gevolg van de bijzondere positie ten aanzien van Titel IV van het EG-verdrag zoals neergelegd in de artikelen 1 en 2 van het Protocol betreffende de positie van Denemarken, niet bindend voor c.q. van toepassing in Denemarken. Tussen Denemarken en de overige lidstaten is thans de Overeenkomst van Dublin van kracht. Denemarken heeft verzocht om tot de Dublin II-verordening en Eurodac-verordening toe te treden. Het onderhavige document bevat de ontwerpovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Denemarken.

De overeenkomst heeft tot doel de bepalingen van de Dublin II-verordening, de Eurodac-verordening en hun uitvoeringsmaatregelen toe te passen op de relatie tussen de Europese Gemeenschap en Denemarken. Volgens de overeenkomst is Denemarken verplicht wijzigingen op deze verordeningen en hun uitvoeringsmaatregelen te aanvaarden.

Voorts heeft de overeenkomst tot doel om te komen tot een uniforme toepassing en interpretatie van de bepalingen van de verordeningen en hun uitvoeringsmaatregelen. De overeenkomst maakt het EG-Hof verantwoordelijk om de geldigheid en de uniforme interpretatie van de bepalingen van de overeenkomst en de verordeningen te verzekeren. Wanneer een vraag rijst over de geldigheid of interpretatie van deze overeenkomst in een zaak bij een Deense rechterlijke instantie moet die rechterlijke instantie het EG-Hof verzoeken daarover een uitspraak te doen onder dezelfde omstandigheden als een rechterlijke instantie van een andere lidstaat dat moet doen met betrekking tot de Dublin II-verordening, de Eurodac-verordening en hun uitvoeringsmaatregelen. Zoals de Raad, de Commissie en de andere lidstaten kan Denemarken het EG-Hof verzoeken om uitspraak te doen over een vraag betreffende de interpretatie van deze overeenkomst. De inbreukprocedures van het EG-Verdrag zijn van toepassing. Voorts houdt de overeenkomst in dat de rechters in Denemarken zich bij de interpretatie van de overeenkomst goede rekenschap moeten geven van de jurisprudentie van het EG-Hof met betrekking tot de bepalingen in de verordeningen en uitvoeringsmaatregelen.

**2c. Voorstel voor een beschikking van de Raad waarbij de lidstaten worden gemachtigd in het belang van de Europese Gemeenschap het Verdrag van de internationale arbeidsorganisatie betreffende de identiteitsbewijzen van zeevarenden (Verdrag nr. 185) te bekrachtigen**

document:	5739/05 VISA 23 FRONT 4 SOC 19 TRANS 11 COMIX 61	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 62, lid 2, onderdeel b, punt i en 300, lid 2, eerste alinea, eerste zin, en lid 3 van het EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Met een balans tussen de veiligheid van de scheepvaartsector en de bevordering van behoorlijke leef- en werkomstandigheden, in het bijzonder in relatie tot het recht op verlof aan wal van zeevarenden, beoogt het ILO-Verdrag nr. 185 het systeem van identificatie van zeevarenden te verbeteren. Dit voorstel is noodzakelijk omdat een deel van het Verdrag bepalingen inzake visa voor zeevarenden met betrekking tot het verlof aan wal regelt en dit een competentie van de Europese Gemeenschap betreft. Bovendien kunnen alleen staten partij bij het ILO-Verdrag zijn. Met het voorstel worden de lidstaten dan ook gemachtigd om in het belang van de Europese Gemeenschap het ILO-Verdrag nr. 185 te bekrachtigen. Alle lidstaten zijn akkoord met de thans voorliggende ontwerp-beschikking.

**B-punten**

**3. Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de uitwisseling van gegevens uit het strafregister**

document:	6137/05 COPEN 29	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 34, tweede lid onder c, Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing <sup>1</sup>	

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 2 en 3 december 2004, is een politiek akkoord bereikt over de artikelen van het onderhavige ontwerp-besluit. Tevens besloot de Raad dat de werkgroep in een later stadium diende te onderhandelen over de preambule en het formulier dat gebruikt dient te worden indien gegevens uit het strafregister van een andere lidstaat worden verzocht. In dat verband zou ook moeten worden gezien hoe moet worden omgegaan met het vraagstuk van verzoeken om informatie uit het strafregister gedaan door de betrokken persoon zelf. Met het oog hierop zou zo nodig een artikel aan het besluit kunnen worden toegevoegd.

Over deze punten is uitgebreid in de ambtelijke voorbereidende instanties van de Raad gesproken en de besprekingen zijn nog gaande. Ter gelegenheid van de aanvullende geannoteerde agenda zal u over de laatste stand van zaken worden bericht.

---

<sup>1</sup> Op dit besluit van de Raad hebben beide Kamer der Staten-Generaal reeds instemming verleend. De Tweede kamer op 1 december 2004 en de Eerste Kamer op 25 januari 2005.

#### **4. Voorstel aan de Raad inzake het reglement betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens bij Eurojust**

documenten:	14439/04 EUROJUST 90 (NL) 14439/04 EUROJUST 90 ADD 2 REV 1 (NL)
status documenten:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 10, tweede lid, Eurojust-besluit
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Dit betreft een aanvulling van het reglement van orde van Eurojust met een reeks bepalingen die betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Conform artikel 10, tweede lid, van het Eurojust-besluit worden deze bepalingen ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad. Het gemeenschappelijk controleorgaan heeft positief geadviseerd. Snelle vaststelling van de bepalingen is van groot belang voor een goed en volledig functioneren van Eurojust, in het bijzonder waar het gaat om de uitwisseling van gegevens.

#### **5. Oriënterend debat over de verslagen inzake de implementatie van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 inzake gemeenschappelijke onderzoeksteams, en van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten**

documenten:	5448/05 COPEN 10 (EN) 5448/05 COPEN 10 ADD 1 (EN) 6047/05 JAI 43 CATS 10 (EN)
status documenten:	niet openbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het voornemen van het voorzitterschap is om van gedachten te wisselen over de rol van de Raad bij evaluaties. De regering stelt zich op het standpunt dat evaluaties in de eerste plaats strekken tot de verbetering van de implementatie en dus ook tot het opsporen van problemen daarbij. De Raad behoort daarbij een rol te spelen, bijvoorbeeld bij het zoeken naar of beoordelen van oplossingen voor gerezen problemen. Het genoemde COPEN-document, dient slechts als voorbeeld van een evaluatie maar staat zelf niet ter discussie. In het Comité van artikel 36 werd over dat document door verschillende lidstaten, waaronder Nederland, opgemerkt dat het rapport niet in conceptvorm aan de lidstaten is voorgelegd en derhalve aanvulling en correctie behoeft.

#### **6. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures**

document:	5829/05 COPEN 22 (EN)
status document:	niet openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht:	van toepassing

Het voorzitterschap beoogt een discussie te voeren over het gedeeltelijk opheffen van het vereiste van dubbele strafbaarheid (artikel 16 van het ontwerp-kaderbesluit). De Commissie stelt in het ontwerp-kaderbesluit voor het vereiste van dubbele strafbaarheid op te heffen voor een aantal nader op een lijst aangeduide strafbare feiten en categorieën van strafbare feiten. Deze methode is ook gehanteerd in de kaderbesluiten

inzake het Europees aanhoudingsbevel, wederzijdse erkenning van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, wederzijdse erkenning van geldboetes en wederzijdse erkenning van confiscatie-beslissingen. Zoals in de aan uw Kamer gezonden notitie over dubbele strafbaarheid (Kamerstukken II 2003/04, 29 451, nr. 1) aangegeven, past het (gedeeltelijk) opheffen van de dubbele strafbaarheid in beginsel binnen de ontwikkeling van nauwere strafrechtelijke samenwerking in de Europese Unie. Belangrijk punt voor Nederland daarbij is dat de mogelijkheid moet bestaan een Europees bewijsverkrijgingsbevel niet te erkennen en ten uitvoer te leggen indien dit bevel betrekking heeft op feiten die op Nederlands grondgebied zijn gepleegd. Een dergelijke weigeringsgrond is onder andere opgenomen in het kaderbesluit inzake het Europees aanhoudingsbevel. Met het oog hierop heeft Nederland een tekstvoorstel van overeenkomstige strekking ingediend. Tijdens de bijeenkomst van het Comité van artikel 36 bleek voor dit voorstel steun te bestaan van verschillende andere delegaties. De inzet van Nederland tijdens de Raad zal dan ook in de eerste plaats erop gericht zijn dit punt te waarborgen. Daarnaast zal in de Raad over enkele meer technische aspecten worden gesproken die verband houden met het gedeeltelijk opheffen van het vereiste van dubbele strafbaarheid. Het betreft o.a. de vraag welke lijst met strafbare feiten in artikel 16 zou moeten worden opgenomen en of met betrekking tot deze feiten een drempel van een minimale maximumstraf zou moeten worden opgenomen. Nederland meent dat op deze punten zou moeten worden aangesloten bij hetgeen is vastgesteld in het kaderbesluit inzake het Europees aanhoudingsbevel. In het ontwerp-kaderbesluit inzake het Europees bewijsverkrijgingsbevel zou dezelfde lijst met feiten moeten worden opgenomen, alsmede de drempel van een maximale gevangenisstraf van tenminste 3 jaar. Tenslotte zal worden gesproken over een voorstel van Duitsland om de feiten op de lijst nader te definiëren.

#### **7. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat**

document:	7814/03 DROIPEN 21	(NL)
status document:	niet openbaar	
document:	7280/03 DROIPEN 14 <sup>1</sup>	(NL)
status document:	gedeeltelijk openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 29, 31, 34, tweede lid, onder b Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het ontwerp-kaderbesluit is het laatst besproken in de bijeenkomst van de Raad op 27 en 28 februari 2003, tijdens het Griekse voorzitterschap (Kamerstukken II 2002/03, 23 490, nrs. 260 en 264). De Raad is er toen niet in geslaagd tot een politiek akkoord te komen. Het Italiaanse, Ierse en Nederlandse voorzitterschap hebben het kaderbesluit niet geagendeerd. Het voorzitterschap acht de tijd rijp om het kaderbesluit opnieuw te agenderen. Het voorzitterschap wil van de Raad weten of er draagvlak bestaat om het kaderbesluit opnieuw in bespreking te nemen. Het voorzitterschap wil voorts van de Raad een standpunt over eventuele aanvullende strafbaarstelling van het openbare gebruik van haatzaaiende symbolen.

Nederland staat achter het initiatief van het voorzitterschap het kaderbesluit nieuw leven in te blazen. De compromistekst, zoals neergelegd in het bijgevoegde DROIPEN 14, vormt een goede basis voor hernieuwde bespreking op ambtelijk niveau. Daarbij kan worden betrokken de vraag of het kaderbesluit aanvulling behoeft met de strafbaarstelling van het openbare gebruik van haatzaaiende symbolen.

---

<sup>1</sup> Zowel de niet openbare als de gedeeltelijk openbare versie van dit document zal u worden toegezonden.

## **8. Voorstel voor een besluit van de Raad houdende benoeming van een directeur van Europol**

document:	niet beschikbaar
status document:	-
rechtsgrondslag:	artikel 29, eerste lid, Europol-overeenkomst
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Na het doorlopen van de vereiste procedures, heeft de Raad van Bestuur van Europol een aantal kandidaten voorgedragen voor de functie van directeur van Europol. De Raad zal in besloten zitting een besluit nemen over de benoeming van een nieuwe directeur.

## **9. Voorstel voor een besluit tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie**

document:	6033/05 ENFOPOL 8	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30, eerste lid, onder c en artikel 34, tweede lid, onder c Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het besluit tot oprichting van de Europese Politieacademie in de vorm van een netwerk is door de Raad genomen op 22 december 2000. Dit besluit is door de Raad uitgebreid op 26 juli 2004, mede op basis van een gehouden evaluatie van de activiteiten van de eerste 3 jaar. Laatstgenoemd besluit heeft er toe geleid dat de Europese Politieacademie rechtspersoonlijkheid is toegekend, alsmede een vaste vestigingsplaats voor de zetel van de academie (Bramshill, Verenigd Koninkrijk). De meerderheid van de lidstaten heeft zich voor wat betreft de structuur van de Politieacademie bij de evaluatie uitgesproken voor een voortzetting van het netwerk.

De Europese Commissie een voorstel<sup>1</sup> ingediend voor een besluit van de Raad tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie. Volgens de gebruikelijke procedure Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen is de Kamer daarover geïnformeerd.<sup>2</sup>

Behandeling van dit voorstel vindt thans plaats op ambtelijk niveau. Om de voortgang van de behandeling van het voorstel van de Commissie te bespoedigen heeft het voorzitterschap een nota aan het COREPER/de Raad voorbereid. Het voorzitterschap beoogt een gedachtewisseling in de Raad over het Commissievoorstel nu op ambtelijk niveau geen overeenstemming kon worden bereikt. De voorliggende nota van het voorzitterschap geeft dit ook in zijn verschillende aspecten aan.

Tijdens het debat in de Raad past terughoudendheid met betrekking tot het instemmen op onderdelen van het Commissievoorstel, terwijl er nog onvoldoende helderheid bestaat van de zijde van de Commissie over het haar voorstel op hoofdpunten, zoals doel, taken en bestuursstructuur van de politieacademie.

Het is van groot belang dat de Commissie klaarheid biedt over de gevolgen van het voorstel. Het voorstel betreft immers een institutionele verandering en wel van een intergouvernementeel naar een EU-orgaan.

---

<sup>1</sup> COM(2004) 623 def.

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 22 112, nr. 354.

## **10. Groenboek over het beheer van de economische migratie: een EU-aanpak**

document: 5436/05 MIGR 2 (NL)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Met dit groenboek wordt beoogd bij de instellingen van de EU, de lidstaten en de civiele samenleving een diepgaand debat op gang te brengen over de vorm die het meest is aangewezen voor communautaire regels voor de toelating van economische migranten en over de toegevoegde waarde van de goedkeuring van een dergelijk gemeenschappelijk kader. Tijdens de Raad zal de Europese Commissie het groenboek presenteren. Verder heeft het voorzitterschap aangegeven een aanvang te willen maken met het voeren van het debat tussen de lidstaten over hoe en in hoeverre de toelating van economische migranten uit derde landen op Europees niveau moet worden geharmoniseerd.

Nederland staat in beginsel positief tegenover harmonisatie op Europees niveau, mits deze voldoende ruimte laat voor de lidstaten om, afhankelijk van de ontwikkelingen op de nationale arbeidsmarkt, de kwantitatieve en kwalitatieve toelating van arbeidsmigranten te reguleren. Een uitgebreid Nederlands kabinetsstandpunt op de in het groenboek neergelegde vragen zult u zo spoedig mogelijk, vóór de gestelde deadline van de Europese Commissie van 15 april a.s., ontvangen.

## **11. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 539/2001 wat betreft het wederkerigheidsmechanisme**

document: 5709/05 VISA 21 COMIX 58 (NL)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 62, lid 2, onderdeel b, punt i van het EG-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het huidige artikel 1, vierde lid, van verordening nr. 539/2001 legt het wederkerigheidsmechanisme vast ingeval een derde land, welke op de lijst voor vrijstelling van het visumvereiste voor de lidstaten staat, op zijn beurt (toch) ten aanzien van onderdanen van een lidstaat dan wel lidstaten een visumplicht invoert. Het wederkerigheidsmechanisme heeft in zijn huidige vorm een semi-automatisch karakter: zodra een lidstaat verzoekt wederkerigheidsmaatregelen te nemen omdat voor zijn onderdanen door een derde land de visumplicht is ingevoerd, kan een dergelijk verzoek nog worden tegengehouden indien de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen anders beslist. Tot op heden heeft geen enkele lidstaat dit mechanisme in werking gesteld.

De ontwerp-verordening brengt een wijziging aan in art. 1, vierde lid, van verordening nr. 539/2001, waarmee het recht tot het indienen van een voorstel voor wederkerigheidsmaatregelen geheel wordt neergelegd bij de Europese Commissie. Het voornoemde artikel wordt daartoe aangepast in die zin dat de lidstaat in kwestie binnen negentig dagen, nadat de maatregel van het derde land van kracht is geworden, de Europese Commissie hiervan op de hoogte dient te stellen. De Europese Commissie verricht daarna onderzoek naar de maatregel door het betreffende derde land. De lidstaat krijgt derhalve negentig dagen om bilateraal tot herinvoering van de visumvrijstelling te komen met het betreffende derde land. De Europese Commissie brengt vervolgens

binnen negentig dagen in overleg met de betrokken lidstaat verslag uit aan de Raad, waarin zij een voorstel kan doen voor tijdelijke herinvoering van de visumplicht voor onderdanen van het desbetreffende derde land. In een aparte verklaring bij de ontwerp-verordening is vastgelegd dat naast de tijdelijke herinvoering van de visumplicht ook andere (politieke, economische of commerciële) tijdelijke maatregelen kunnen worden genomen. De Raad neemt vervolgens binnen drie maanden met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een besluit over dit voorstel. Het bovenstaande geldt voor toekomstige situaties waarin een derde land één of meerdere lidstaten de visumplicht oplegt. Ten aanzien van derde landen waarvoor onderdanen van de lidstaten nu reeds ten onrechte visumplichtig zijn, geldt een meldingsplicht van dertig dagen na aanneming van de ontwerp-verordening, waarna bovenvermelde procedure wordt gestart. Tevens bepaalt de ontwerp-verordening dat de Europese Commissie eens per twee jaar een verslag uitbrengt over die gevallen waarbij het wederkerigheidbeginsel nog niet van toepassing is.

De ontwerp-verordening, welke nog zal worden besproken in het Comité van permanente vertegenwoordigers, ligt ter algemene oriëntatie voor in de Raad en het Gemengd Comité. Nederland kan, evenals het merendeel van de lidstaten, instemmen met de thans voorliggende tekst. Een viertal lidstaten heeft nog een (studie)voorbehoud.

## **12. Integratie van biometrische identificatiemiddelen in het uniforme model voor visumstickers en verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

document:	5748/05 VISA 24 COMIX 62	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het technisch comité van de Europese Commissie heeft in zijn rapport vastgesteld dat het gebruik van de contactloze chip als opslagmedium voor visa een aantal problemen met zich meebrengt. Het belangrijkste probleem is de interferentie die optreedt tussen de chip in de visumsticker en de chip in het paspoort en/of de interferentie die optreedt wanneer het paspoort meerdere biometrische visumstickers bevat. Naar aanleiding van dit rapport is geconcludeerd dat verdere besprekingen nodig zijn om tot een technische oplossing te komen voor deze problemen. De Raad heeft op 2 en 3 december 2004 ingestemd met een verlenging van de termijn met drie maanden voor de integratie van biometrische identificatiemiddelen in het uniforme model voor visumstickers en verblijfstitels voor onderdanen van derde landen.<sup>1</sup>

Tijdens deze Raad en het Gemengd Comité beoogt het voorzitterschap een politiek akkoord te bereiken op de terzake opgestelde ontwerp-conclusies. Deze ontwerp-conclusies zien met betrekking tot visa onder meer op het evalueren van de lopende technische studies naar de interferentieproblemen. Met betrekking tot verblijfsvergunningen wordt aan de Europese Commissie verzocht om met een voorstel te komen waardoor alleen verblijfsvergunningen in de vorm van een kaart kunnen worden afgegeven. Deze ontwerp-conclusies moeten nog worden besproken in het Strategisch Comité immigratie, grenzen en asiel (SCIFA). In de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

---

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda van deze Raad: 23 490, nrs. 347 & 348.

## II Gemengd Comité

### **1. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 539/2001 wat betreft het wederkerigheidsmechanisme**

Zie onder agendapunt B11.

### **2. Integratie van biometrische identificatiemiddelen in het uniforme model voor visumstickers en verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

Zie onder agendapunt B12.

### **3. (Eventueel) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Visa Informatie Systeem (VIS) en het uitwisselen van gegevens tussen lidstaten met betrekking tot visa voor kort verblijf**

document:	5093/05 VISA 1 COMIX 5	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 62, lid 2, onderdeel b, punt ii en 66 van het EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Mogelijk zal op voorstel van Duitsland dit voorstel worden besproken. Duitsland heeft namelijk te kennen gegeven dat het van mening is dat de opsporings- en inlichtingendiensten ongelimiteerde toegang tot alle databestanden in het VIS moet worden gegeven. Dit gelet op één van de doelstellingen van het VIS, te weten het voorkomen van bedreigingen van de interne veiligheid van de lidstaten.

Nederland kan het voorstel van Duitsland steunen met dien verstande dat de juridische mogelijkheden hiertoe goed in kaart moeten worden gebracht. Over de inhoud en consequenties voor Nederland van het voorstel van de Europese Commissie wordt u op korte termijn uitgebreid geïnformeerd door middel van een BNC-fiche.