

Vergaderjaar 2004–2005 AQ

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 375**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

Den Haag, 27 mei 2005

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 27 mei 2005.  
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 11 juni 2005.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op 2 en 3 juni a.s..

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,  
M. C. F. Verdonk

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status openbaar zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status niet openbaar zijn ter inzage gelegd, **alleen voor leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten (agendapunt 2E en 2f) met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 2 en 3 juni 2005 te Luxemburg**

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 27 mei 2005.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad.<sup>1</sup> Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document betrekking hebbende op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

### **I Raad JBZ**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Ontwerp kostenraming installatie en werking CSIS 2006–2008**

document	: 7268/1/05 SIRIS 20 COMIX 179 REV 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: Financieel Reglement CSIS <sup>2</sup>	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Op grond van het Financieel Reglement CSIS wordt jaarlijks een meerjarenraming opgesteld van de CSIS installatie- en exploitatie uitgaven. Het betreft hier de jaren 2006 tot 2008.

De genoemde bedragen zijn slechts ramingen en dienen als grondslag voor toekomstige begrotingen.

De installatie uitgaven voor 2006 zijn geraamd op 3 600 000 €, voor 2007 op 700 000 € en voor 2008 op 130 000 €. De planning is dat in 2007 SIS II wordt opgeleverd. Teneinde de stabiliteit van het SIS tot het moment van oplevering te garanderen is het noodzakelijk dat de soft- en hardware van het huidige SIS vervangen wordt. Met de vervanging wordt in 2005 een aanvang gemaakt en deze zal in 2006 worden voortgezet, waarvoor 3 000 000 € is geraamd. Voor 2008 zijn voor de zekerheid ook nog installatie uitgaven geraamd.

Voor de implementatie van nieuwe functies (Spaanse initiatieven) in het huidige SIS is voor 2006 een bedrag van 260 000 € geraamd.

De exploitatie uitgaven blijven nagenoeg gelijk en zijn zekerheidshalve ook voor 2008 geraamd.

##### **2b. Voorbegroting voor de installatie en de werking CSIS voor 2006**

document	: 8285/05 SIRIS 31 COMIX 257	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: Financieel Reglement CSIS <sup>3</sup>	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>

<sup>2</sup> SCH/COM-ex (93) 16, 2e herz.

<sup>3</sup> idem.

De voorbegroting voor de installatie- en de werkingskosten van het CSIS voor 2006 betreft een raming ten behoeve van begrotingsdoeleinden. De installatiekosten worden geraamd op € 3 600 000 en betreffen voornamelijk uitgaven voor vervanging van software en hardware van het CSIS. Deze uitgaven zijn nodig om de stabiliteit van het huidige SIS te garanderen tot de oplevering van SIS II. Voorts zijn uitgaven begroot voor de implementatie van enkele nieuwe functies van het SIS.

De geraamde kosten voor de werking van het CSIS bedragen € 2 010 000, welk bedrag nauwelijks afwijkt van het bedrag dat begroot is voor 2005. Voor Nederland betekenen deze ramingen dat rekening gehouden moet worden met uitgaven van respectievelijk ca. € 198 000 en € 110 000.

## **2c. Ontwerp-besluit van de Raad tot vaststelling van een datum voor de toepassing van enige bepalingen van de Verordening inzake nieuwe functies in het SIS, inclusief bij de bestrijding van terrorisme**

document	: 7846/05 SIRIS 29 SCHENGEN 5 COMIX (NL) 216 OC 204
status document	: openbaar
rechtsgrondslag	: artikel 2, tweede lid Verordening 871/2004 van 29 april 2004 <sup>1</sup> en artikel 2, eerste, tweede en derde lid Besluit 2005/211/JBZ <sup>2</sup>
instemmingsrecht	: van toepassing

De Raad heeft tijdens zijn bijeenkomst op 24 februari jl. een besluit aangenomen betreffende de invoering van enkele nieuwe functies in het SIS (zogenaamde Spaanse initiatieven), voor zover deze functies de openbare orde en veiligheid, met inbegrip van de veiligheid van de staat betreffen. De tegenhanger van dit besluit, een verordening, was reeds op 29 april 2004 aangenomen. De functies beschreven in de verordening betreffen de toepassing van de bepalingen inzake het personenverkeer.

Krachtens artikel 2, tweede lid van de Raadsverordening zijn de bepalingen in artikel 1 van de verordening van toepassing vanaf een door de Raad vastgestelde datum zodra aan de noodzakelijke voorwaarden is voldaan. Ten aanzien van de punten 1, 3, 7 en 8 van artikel 1 van deze verordening is voldaan aan genoemde voorwaarden.

Punt 1 betreft de formele vastlegging van de Sirene bureaus in de Schengen Uitvoeringsovereenkomst, punt 3 de toegang van justitiële autoriteiten tot het SIS, punt 7 de bewaring van Sirene persoonsgegevens en punt 8 de bewaring van Sirene gegevens die geen betrekking hebben op personen. De eerste twee functies zijn van toepassing met ingang van 13 juni 2005; de andere twee met ingang van 11 september 2005. Deze vier functies zijn identiek aan de vergelijkbare functies in het Raadsbesluit.

De implementatie van de overige nieuwe functies beschreven in de Raadsverordening en het Raadsbesluit vindt ten dele plaats binnen de werkings sfeer van het huidige SIS en ten dele binnen die van SIS II. Binnen de Raadswerkgroep wordt nog onderhandeld over de definitieve keuzes.

---

<sup>1</sup> PB L 162 d.d. 30 april 2004.

<sup>2</sup> PB L 68 d.d. 15 maart 2005.

## **2d. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis door de nieuwe lidstaten na hun toetreding tot de Europese Unie**

document	: 7638/2/05 SCH-EVAL 20 COMIX 200 REV 2	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: besluit SCH/Com-ex (98) 26 def.	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*De Raad heeft op 2 december 2004 het werkprogramma voor de Schengen evaluatie goedgekeurd voor wat betreft de voorbereiding van de volledige toepassing van het Schengenacquis door de tien nieuwe lidstaten. Deze volledige toepassing houdt vooral in dat de binnengrenscontroles met en tussen de nieuwe lidstaten zullen kunnen worden afgeschaft, nadat aan alle voorwaarden voor volledige toepassing van het Schengen-acquis is voldaan en het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) in 2007 operationeel is geworden. De Raad heeft hierbij verzocht een indicatief tijdschema op te stellen voor de komende evaluaties, gebaseerd op de verklaringen van de nieuwe lidstaten met betrekking tot hun gereedheid.*

*In het voorliggende document is het tijdschema opgenomen, voorts een toelichting op de organisatorische en procedurele aspecten en tenslotte een lijst van punten waarvan de Schengenevaluatie in de nieuwe lidstaten kan worden gestart voordat SIS II operationeel wordt. Het indicatieve tijdschema is van toepassing op de punten waarvoor de betrokken nieuwe lidstaten hebben verklaard uiterlijk op 1 mei 2006 volledig klaar te zijn terwijl voor de overige punten een soortgelijke procedure zal worden gevolgd. Bij de evaluaties zullen de administratieve capaciteit en de uitvoeringsresultaten uit organisatorisch, strategisch en operationeel oogpunt en op andere kwalitatieve en kwantitatieve aspecten worden beoordeeld. Hoewel om organisatorische redenen de te evalueren lidstaten in groepen zijn ingedeeld, zullen evaluatieproces, de verslaglegging en besluitvorming tussen de Raad en elke nieuwe lidstaat afzonderlijk plaats vinden. De indeling van de lidstaten in groepen met het oog op de evaluatie van de land-, lucht- en zeegrenzen, politieke samenwerking en gegevensbescherming is op basis van geografische criteria gekozen. Dit leidt tot een indeling in vier groepen: de eerste van Polen en Slowakije, de tweede van Tsjechië, Hongarije en Slovenië, de derde van Estland, Letland en Litouwen terwijl Cyprus en Malta de vierde groep vormen waarbij op onderdelen vanwege het ontbreken van zeegrenzen of landgrenzen voor een iets andere indeling in drie groepen is gekozen. In de Raad nemen alle lidstaten aan de beraadslagingen deel maar het definitieve besluit zal worden genomen door de lidstaten die dan het relevante Schengen-acquis toepassen en de nieuwe lidstaat.*

## **2e. Schengen-evaluatie van Italië; Ontwerp-conclusies**

document	: 14 420/3/04 SCH-EVAL 65 COMIX 678 REV 3 RESTREINT <sup>1</sup> *	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: besluit Com-ex (98) 26 def.	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

\* Ter vertrouwelijke inzage gelegd, **alleen voor de** leden, bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

*De toepassing van het Schengen-acquis door Italië is geëvalueerd in de tweede helft van 2004. De reikwijdte van de evaluatie omvat het gehele Schengen-acquis, te weten grensbeheer, visa, Schengen Informatie Systeem, gegevensbescherming en politieke en justitiële samenwerking.*

*De conclusies bevatten het oordeel dat de methoden waarmee het Schengen-acquis in en door Italië wordt toegepast overwegende bevredigend zijn. Daarbij worden een aantal aanbevelingen aan Italië gedaan ten aanzien van onder andere grenscontroles, het belang van een gezamenlijk forum voor coördinatie en risicoanalyse, visa en SIS. Voorts wordt op onderdelen om aanvullende informatie gevraagd. Italië wordt verzocht binnen zes maanden aan te geven welke follow-up zij aan deze aanbevelingen zal geven.*

## **2f. Schengen-evaluatie van Spanje – Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de follow-up van de in 2003 verrichte Schengen-evaluatie**

document : 15 699/04 SCH-EVAL 72 COMIX 741 (EN)  
RESTREINT<sup>1</sup> \*  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : besluit Com-ex (98) def.  
instemmingsrecht : niet van toepassing

*De toepassing van het Schengen-acquis door Spanje is geëvalueerd in 2003. De reikwijdte van deze evaluatie omvatte het gehele Schengen-acquis, waaronder grensbeheer, visa, Schengen Informatie Systeem, gegevensbescherming en politieke en justitiële samenwerking. De Schengen-partners in de Raad hebben in juni 2003 aanbevelingen gedaan waarop Spanje een Actieplan voor de uitvoering van de aanbevelingen van de Raad heeft opgesteld. Vervolgens heeft Spanje de Raad in kennis gesteld van de follow-up. Deze follow-up wordt bevredigend geacht, hoewel ten aanzien van enkele aanbevelingen nog verder moet worden gewerkt. Deze betreffen met name zee- en luchtgrenzen, politieke samenwerking en visa. In december 2004 is een akkoord bereikt in de Raad, met inbegrip van Spanje zelf, over ontwerp-conclusies inzake de follow-up door Spanje.*

## **2g. Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad inzake een EU-Actieplan Drugs (2005–2008)**

document : 8652/1/05 CORDROGUE 25 SAN 63  
ENFOPOL 59  
RELEX 240 REV 1 (EN)  
8652/1/05 CORDROGUE 25 SAN 63  
ENFOPOL 59  
RELEX 240 REV 1 COR 1 (EN)  
status documenten : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

*In december 2004 heeft de Europese Raad een nieuwe EU Drugstrategie 2005–2012 aangenomen. Om de in de Strategie verwoorde beleidslijnen en prioriteiten te implementeren heeft de Europese Commissie in februari 2005 de Mededeling houdende een Actieplan Drugs 2005–2008 gepresenteerd. Het Actieplan formuleert aan de hand van doelstellingen uit de Strategie concrete actiepunten, die in de komende jaren door hetzij de lidstaten, Raad, Commissie of nog weer andere partijen uitgevoerd dienen te worden. Ten behoeve van de monitoring en evaluatie zijn aan de acties termijnen en indicatoren verbonden. Met voortvarendheid zijn de voorstellen van de Mededeling onder aanvoering van het Luxemburgs voorzitterschap en in nauw overleg met de Commissie in het nu voorliggende ambitieuze werkprogramma verder uitgewerkt, aangevuld en gepreciseerd.*

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

\* Ter vertrouwelijke inzage gelegd, **alleen voor de** leden, bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

## B-punten

### 3. (Event.) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot invoering van een Europese betalingsbevelprocedure

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 65 onder c, EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Het onderwerp is aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 14 april jl.. Het is onduidelijk of het onderwerp op de agenda van deze Raad in juni blijft, vooral omdat het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement nog niet beschikbaar is.

#### *Aanvulling*

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

### 4. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures

documenten	: 8416/05 COPEN 79 (NL) 8416/05 COPEN 79 ADD 1 (EN)
status documenten	: niet openbaar
rechtsgrondslag	: kaderbesluit in de zin van artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht	: van toepassing

Het Voorzitterschap is voornemens twee punten uit het onderhavige ontwerp-kaderbesluit aan de Raad voor te leggen. Het eerste punt heeft betrekking op de vraag of het voorgestelde artikel 21 in het kaderbesluit moet worden gehandhaafd. Dit artikel gaat over het verkrijgen van computergegevens die toegankelijk zijn via een computer in de uitvoerende lidstaat, maar zijn opgeslagen op het grondgebied van een derde staat. Dit betreft materie die ook – maar dan op een meer omvattende wijze – is geregeld in het Verdrag van de Raad van Europa inzake cybercrime. De meeste lidstaten, waaronder ook Nederland, zijn van mening dat dit onderwerp zodanig ingewikkeld is, dat het niet wenselijk is dit in een enkel artikel in het onderhavige kaderbesluit te regelen. Daarbij komt dat eerst de ratificatie en werking van het genoemde Verdrag inzake cybercrime zou moeten worden afgewacht, alvorens met nieuwe, afwijkende regels te komen.

Het tweede punt dat aan de Raad zal worden voorgelegd heeft betrekking op de territorialiteits-clausule. Deze clausule houdt in dat de uitvoerende lidstaat de uitvoering van een EBB kan weigeren indien het bevel betrekking heeft op een feit dat geheel of gedeeltelijk op het grondgebied van de uitvoerende lidstaat is gepleegd. Hierover is, naar aanleiding van het gedeeltelijk opheffen van de dubbele strafbaarheid, tijdens de bijeenkomst van de Raad van 24 februari jl., reeds gesproken. Toen is geconcludeerd dat de Raad kon instemmen met het opnemen van een dergelijke clausule, maar dat de werkgroep nog naar de formulering zou moeten kijken. Inmiddels zijn enkele lidstaten van oordeel dat de clausule zich zou moeten beperken tot feiten die op het grondgebied van de uitvoerende staat zijn gepleegd *en aldaar niet strafbaar zijn*. In het licht van het opportuniteitsbeginsel is dit naar het oordeel van Nederland een onwenselijke beperking. Lidstaten behoren de volledige zeggenschap te behouden over feiten die op eigen grondgebied zijn gepleegd en over de strafrechtelijke reactie daarop. Dit staat los van de vraag of het betrokken

feit al dan niet ook strafbaar is naar nationaal recht. Daarom zal Nederland in de komende Raad blijven vasthouden aan het voorliggende Nederlandse voorstel, dat dezelfde tekst bevat als de tekst die is opgenomen in de kaderbesluiten inzake het Europees aanhoudingsbevel, de geldboetes en de confiscatiebeslissingen. Nederland zal daarbij aangeven dat zolang over de overige voorgestelde weigeringsgronden nog grote verschillen van mening bestaan, er voor Nederland geen aanleiding bestaat om op dit moment op het onderhavige punt het standpunt te wijzigen.

#### *Aanvulling*

*document* : 8863/05 COPEN 90 (EN)  
*status document* : niet openbaar

*Het betreft hier het laatst beschikbare document waarin het resultaat van de besprekingen in het Comité van Artikel 36 is opgenomen en dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad zal worden voorgelegd.*

#### **5. Ontwerp-kaderbesluit over de bewaring van gegevens die zijn verwerkt en opgeslagen in verband met het aanbieden van openbare elektronische-communicatiediensten of gegevens in openbare communicatienetwerken met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten, daaronder begrepen terrorisme (algemene benadering)**

*document* : 8356/05 COPEN 78 TELECOM 28 (EN)  
*status document* : niet openbaar  
*rechtsgrondslag* : artikel 31, eerste lid, onderdeel c en 34, tweede lid, onderdeel b, Unieverdrag  
*instemmingsrecht* : van toepassing

Het Comité Artikel 36 heeft op 10 mei jl. overleg gevoerd over het initiatiefvoorstel inzake de bewaarplicht van verkeersgegevens telecommunicatie op basis van bovengenoemd document. Na bespreking van dit document heeft het Comité van Artikel 36, besloten het vraagstuk van de rechtsgrondslag, en de daaruit voortvloeiende keuze voor een kaderbesluit op grond van Titel VI van het EU-verdrag, aan de Raad voor te leggen. Vanwege het advies van de Juridische Dienst van de Raad staat Nederland niet afwijzend ten opzichte van splitsing van het ontwerp kaderbesluit. In afwachting van een voorstel van de Commissie voor een richtlijn dient het overleg in de Raad over de inhoud van het ontwerp kaderbesluit te worden voortgezet, zodat met de uitkomsten daarvan rekening kan worden gehouden bij de behandeling van het voorstel voor een richtlijn.

Verder zullen enkele andere vragen rond het ontwerp kaderbesluit aan de Raad worden voorgelegd. Aan de orde zal zijn of de lidstaten kunnen instemmen met de door het Voorzitterschap voorgestelde benadering voor de lijst van te bewaren gegevens. Nederland kan instemmen met de door het Voorzitterschap voorgestelde benadering. Ter voorbereiding van nadere besluitvorming door de Raad zal dit echter nader moeten worden uitgewerkt op het niveau van de Raadswerkgroep. Verder zal de vraag voorliggen of de lidstaten kunnen instemmen met de voor het Voorzitterschap voorgestelde regeling voor de bewaartermijnen. Het Voorzitterschap is voornemens de Raad te verzoeken globaal in te stemmen en verder af te spreken dat de Raadswerkgroep verder discussieert over een mogelijke lagere bewaartermijn voor bepaalde verkeersgegevens in verband met de lasten voor het bedrijfsleven. Het Voorzitterschap stelt een algemene bewaarperiode voor van één jaar, die betrekking heeft op

alle verkeersgegevens (zowel telefonie- als internetgegevens). De lidstaten kunnen echter kiezen voor een kortere (minimaal zes maanden) of langere (maximaal 24 maanden) bewaartermijn voor de gegevens die daarvoor naar hun oordeel in aanmerking komen. Nederland is positief over dit voorstel, met dien verstande dat de bewaartermijnen zodanig nauw samenhangen met de te bewaren gegevens dat deze pas kunnen worden vastgesteld zodra meer duidelijkheid bestaat over de te bewaren gegevens. Tenslotte heeft, zoals gemeld in de brief van 6 april 2005 aan de Eerste Kamer<sup>1</sup>, een aantal lidstaten voorgesteld om de tweede zin van artikel 7 te schrappen omdat dit ruimere weigeringsgronden zou bieden dan op basis van de bestaande instrumenten op het gebied van de wederzijdse rechtshulp tussen de lidstaten van de Unie. Vanwege de bezwaren van een aantal lidstaten, waaronder Nederland, in verband met mogelijke gevolgen van schrapping is het Voorzitterschap voornemens een globale benadering aan de Raad voor te leggen, die rekening houdt met de verschillende posities van de lidstaten.

#### *Aanvulling*

*document* : 8864/1/05 COPEN 91 TELECOM 33 REV 1 (EN)  
*status document* : niet openbaar

*Voor bovengenoemd document met toelichting wordt verwezen naar de brief van de minister van Justitie aan de Voorzitter van de Eerste en Tweede Kamer, kamerstuk 23 490, nr. 374 d.d. 24 mei jl.*

### **6. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat**

document : nog niet beschikbaar  
rechtgrondslag : kaderbesluit in de zin van artikel 34,  
tweede lid, onder b, Unieverdrag  
instemmingsrecht : van toepassing

Na de – na lange tijd hernieuwde – bespreking van dit voorstel tijdens de bijeenkomst van de Raad van 24 februari jl., is de behandeling voortgezet in de Raadswerkgroep materieel strafrecht en in het Comité van Artikel 36. In laatstgenoemde vergadering lag een compromistekst voor waarin het Voorzitterschap poogde op enkele onderdelen een evenwicht te vinden tussen uiteenlopende opvattingen van lidstaten. Helaas konden niet al deze voorstellen op brede steun rekenen. Het Voorzitterschap heeft aangekondigd voor de Raad van 2–3 juni met een tekst te komen die op sommige punten weer terugkeert naar de «oude» tekst waarover in 2003 reeds grotendeels overeenstemming bestond<sup>2</sup>.

De resterende discussiepunten hebben betrekking op:

- artikel 1, de omschrijving van de strafbare feiten, in het bijzonder de vraag of die het aanzetten tot discriminatie dient te omvatten en de vraag of de strafbaarstelling van artikel 1 onder c – het publiekelijk vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven, gericht tegen een bepaalde groep of lid van die groep – dient te worden beperkt tot de situatie waarin de onderliggende misdrijven bij eindbeslissing van een internationaal gerecht als historische feiten zijn aangemerkt;
- artikel 7, de verhouding van het kaderbesluit tot constitutionele regels en fundamentele beginselen betreffende de vrijheid van vereniging, persvrijheid e.d., in het bijzonder de vraag in hoeverre deze clausule bepaalde uitingen die op zichzelf onder artikel 1 zouden vallen, toch vrijwaart van strafrechtelijke aansprakelijkheid;
- artikel 8, de mogelijkheid om strafrechtelijke aansprakelijkheid te

---

<sup>1</sup> Eerste Kamer 2004–2005, 23 490, AM, pagina's 11 en 18/19).

<sup>2</sup> Zie document 7275/05 DROIPEN 13.

beperken en de gevolgen die dat heeft voor de verplichting om rechtshulp te verlenen.

Nederland blijft van oordeel dat de compromistekst uit 2003 een goede basis vormt om tot overeenstemming te komen. Belangrijke punten voor Nederland zijn dat het aanzetten tot discriminatie naar het oordeel van Nederland in dit kaderbesluit thuishoort en voorts dat de beperking die thans in artikel 8 is voorzien van de mogelijkheid om rechtshulp te weigeren op grond van het beginsel van dubbele strafbaarheid, daaruit dient te worden geschrapt en dient te worden geregeld in een – daarvoor beter geëigend – instrument voor strafrechtelijke samenwerking (zoals het Europees Bewijsverkrijgings Bevel). Zodra nieuwe tekstvoorstellen van het Voorzitterschap voor de Raad van 2–3 juni bekend zijn, zal de Kamer in de aanvullende geannoteerde agenda hierover worden geïnformeerd.

Zoals aangekondigd keert de laatste compromistekst van het Voorzitterschap grotendeels terug naar de oude compromistekst uit 2003.

Nederland hoopt dat op de komende Raad een politiek akkoord zal kunnen worden bereikt over het Kaderbesluit. Het blijft echter een gevoelige materie, omdat strafbaarstelling van uitingen raakt aan grondrechten.

Nederland kan in grote lijnen instemmen met de laatste tekst. Daarin is wederom opgenomen de strafbaarstelling van het aanzetten tot discriminatie.

Nederland heeft nog steeds grote bezwaren tegen artikel 8, tweede lid, en bepleit de schrapping ervan. Uitgangspunt moet zijn dat materieel-rechtelijke kaderbesluiten niet behoren te gaan over punten van strafrechtelijke samenwerking die bij uitstek beoordeling en eventuele regeling behoeven in kaderbesluiten inzake strafrechtelijke samenwerking.

#### *Aanvulling*

*document* : 8994/05 DROIPEN 24 (NL)  
*status document* : niet openbaar

*Zoals aangekondigd keert de laatste compromistekst van het Voorzitterschap grotendeels terug naar de oude compromistekst uit 2003. In artikel 1, eerste lid, is wederom opgenomen de strafbaarstelling van het aanzetten tot discriminatie.*

*Nieuwe elementen zijn artikel 1, tweede en derde lid, en artikel 7, eerste lid. De toevoeging in artikel 1 biedt lidstaten de mogelijkheid om de strafbaarstelling van de ontkenning en de verregaande bagatellisering van internationale misdrijven en oorlogsmisdrijven te binden aan de voorwaarde dat deze misdrijven zijn aangemerkt als historische feiten bij een eindbeslissing van een internationaal gerecht. De toevoeging in artikel 7 legt vast dat het kaderbesluit niet tot gevolg heeft dat de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de fundamentele rechtsbeginselen, neergelegd in artikel 6 Unieverdrag, wordt aangetast. Nederland kan in grote lijnen instemmen met de laatste tekst.*

*Nederland hoopt dat op de komende Raad een politiek akkoord zal kunnen worden bereikt over het Kaderbesluit. Het blijft echter een gevoelige materie, omdat strafbaarstelling van uitingen raakt aan grondrechten.*

*Nederland heeft nog steeds grote bezwaren tegen artikel 8, tweede lid, en bepleit de schrapping ervan. Uitgangspunt moet zijn dat materieel-rechtelijke kaderbesluiten niet behoren te gaan over punten van strafrech-*

*telijke samenwerking die bij uitstek beoordeling en eventuele regeling behoeven in kaderbesluiten inzake strafrechtelijke samenwerking.*

## **7. Implementatie van het Kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten**

document : nog niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing (discussie)

Het voorzitterschap is voornemens de Raad te verzoeken over een aantal punten inzake de implementatie van het kaderbesluit van gedachten te wisselen. Op dit moment is nog niet duidelijk welke punten dat zullen zijn. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

### *Aanvulling*

document : 8842/1/05 COPEN 89 EJM 32 (NL)  
EUROJUST 32 CATS 27 REV 1  
status document : niet openbaar

*In het voorliggende document stelt het voorzitterschap een aantal punten aan de orde voor discussie en doet het een procedurevoorstel. Wat betreft de vragen is de regering van oordeel dat het zinvol is in de Raad te spreken over punten die ook bij komende kaderbesluiten aan de orde kunnen komen. Inzet van de regering zal zijn dat kaderbesluiten naar letter en geest dienen te worden uitgevoerd en dat van eventuele problemen geleerd moet worden. Met het procedurevoorstel kan worden ingestemd.*

## **8. Voorstel voor een verordening tot oprichting van het Agentschap van de Europese Unie inzake de grondrechten – presentatie door de Commissie**

document : nog niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : artikel 31 EU-verdrag, artikel 308 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Naar verwachting zal de Europese Commissie een voorstel presenteren over de oprichting van een Europees Agentschap Fundamentele Rechten. Hiermee wordt een vervolg gegeven aan de Commissiemededeling van 25 oktober 2004. Een document is nog niet beschikbaar.

### *Aanvulling*

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

## **9. Actieplan ter implementatie van het Haags programma: versterking van vrijheid, veiligheid en recht in de Europese Unie**

document : COM(2005)184 final (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Europese Raad van 4–5 november 2004 heeft het Haags Programma aangenomen. Het Haags Programma is een vervolg op het programma van Tampere – het eerste meerjarenprogramma dat prioriteiten bevatte op

het terrein van vrijheid, veiligheid en recht. Op 10 mei is de Commissie gekomen met een actieplan dat de doelstellingen van het Haags Programma nader uitwerkt voor de periode 2005 – 2009. Het dient gelezen te worden in samenhang met andere documenten die onlangs zijn, of zeer binnenkort worden, gepubliceerd door de Commissie, zoals – bijvoorbeeld – het EU actieplan drugs, én in gedachten dat er een «midterm review» plaats zal gaan vinden.

Het wordt eerst op ambtelijk niveau nog nader besproken alvorens het voorligt tijdens deze bijeenkomst van de Raad en vervolgens zal worden doorgeleid ter vaststelling tijdens de Europese Raad van 16–17 juni aanstaande. Kort samengevat bestaat het actieplan uit 10 strategische doelstellingen: vier op het terrein van asiel, migratie, grensbewaking en integratie en zes op het terrein van straf- en civielrechtelijke samenwerking. Deze zijn – in de volgorde zoals opgenomen in het bijgevoegde actieplan:

1. Versterken van de fundamentele rechten van de burgers van de Unie;
2. Een wereldwijd antwoord op terrorisme;
3. Een gemeenschappelijk asielstelsel;
4. Beheersing van zowel legale als illegale migratiestromen;
5. Versterken van integratiebeleid door maximalisering van positieve effecten van migratie;
6. Ontwikkelen van geïntegreerd grensbeheer;
7. Ontwikkelen van een goede balans tussen het delen van informatie op basis van het principe van beschikbaarheid en bescherming van de privacy;
8. Ontwikkelen van een strategisch concept ter bestrijding van georganiseerde misdaad;
9. Garanderen van een Europese ruimte waar recht heerst voor iedereen;
10. Delen van (financiële) verantwoordelijkheden op basis van solidariteit.

In de bijlage zijn deze doelstellingen uitgewerkt in actiepunten en streefdata. Deze actiepunten zijn geclusterd volgens de structuur van het Haags Programma. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader worden geïnformeerd over het voorgenomen Nederlands standpunt terzake.

#### *Aanvulling*

*document* : 9246/05 JAI 184 (FR / EN)  
*status document* : niet openbaar

*Het nieuwe document is een herziene versie van de bijlage uit het eerder toegezonden document COM (2005) 184 final. Deze bijlage richtte zich op doestellingen die zijn uitgewerkt in actiepunten en streefdata. Dit nieuwe document, kort aangeduid als «het actieplan», is een gezamenlijk product van de Commissie en de Raad en ligt ter vaststelling voor aan de Raad. Nederland kan zich op hoofdlijnen vinden in het actieplan. Enkele opmerkingen zijn in dit stadium echter te plaatsen.*

*De fasering van de behandeling van de diverse voorstellen heeft nog enige aandacht. Een gelijkmatiger verdeling over de beoogde periode 2005–2009 is aan te raden om overbelasting in de eerste jaren te voorkomen.*

*De genoemde deadlines in het actieplan komen niet in alle gevallen overeen met de deadlines die het Haags Programma voorschrijft. Het verdient daarbij volgens Nederland de voorkeur, om het actieplan in een scoreboard op te nemen waardoor evaluatie en controle op de voortgang mogelijk is.*

*Er ligt in het actieplan een nadruk op nieuwe wetgevende maatregelen. Juist de implementatie van maatregelen verdient echter de aandacht. Dit is ook in het Haags Programma omschreven als een belangrijk doel.*

*Er moet een duidelijker verband komen tussen hetgeen in het actieplan aan voorstellen wordt geduid en de Financiële Perspectieven. Specifiek over het burgerlijk recht valt op te merken dat tijdens de bespreking in het Comité Burgerlijk Recht een meerderheid van de lidstaten aangaf het burgerlijk recht als een zelfstandige prioriteit in het actieplan moet figureren. In het EG-verdrag en de constitutie zijn namelijk afzonderlijke artikelen aan dit onderwerp gewijd.*

## **10. Terrorisme – Implementatie van het Actieplan**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Op verzoek van de Europese Raad van 17 en 18 december 2004 wordt elke zes maanden een overzicht gegeven van de laatste stand van zaken bij de uitvoering van de vele actiepunten die zijn opgenomen in het EU Actieplan terrorismebestrijding. Tijdens de bijeenkomst van deze Raad en de Europese Raad van 16–17 juni a.s. zal de EU-Antiterrorismecoördinator een herziening van het Actieplan presenteren. Het document is nog niet beschikbaar. Op het terrein van Justitie en Binnenlandse Zaken kan worden gemeld dat een politiek besluit is genomen voor het opzetten van een Europese index voor veroordelingen van burgers buiten de EU en zijn inmiddels alle EU lidstaten geëvalueerd op hun nationale maatregelen op het terrein van terrorismebestrijding. Zodra alle landenrapporten op ambtelijk niveau zijn besproken zal een eindrapport worden opgesteld dat aan de Raad zal worden voorgelegd. De operationalisering van het Agentschap voor buitengrensbeheer is in volle gang en lidstaten hebben gerapporteerd over de implementatie van aanbevelingen voor nationale terreurmaatregelen.

Daarnaast wordt onder meer, zoals besloten in de Europese Raad van december 2004, gewerkt aan de strategie om radicalisering en rekrutering tegen te gaan en worden voorbereidingen getroffen voor de verdere verbetering van uitwisseling van informatie tussen justitie- en politie-diensten conform het Haags Programma.

### *Aanvulling*

*document* : 8211/05 JAI 139 ECOFIN 129 TRANS 81 (EN)  
RELEX 181 ECO 38 PESC 305 COTER 23  
COSDP 224 PROCIV 41 ENER 57 ATO 47  
ADD 1  
*status document* : niet openbaar

*Het betreft hier de geactualiseerde versie van het Actieplan, zoals aan de Raad wordt voorgelegd.*

## **11. Voorstel voor een besluit tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie**

document : 8516/05 ENFOPOL 50 (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 30, eerste lid, onder c en artikel  
34, tweede lid, onder c Unieverdrag  
instemmingsrecht : van toepassing

Op basis van een Raadsbesluit uit december 2000<sup>1</sup> functioneert sindsdien de Europese Politieacademie in de vorm van een netwerk. Dit besluit is door de Raad uitgebreid op 19 juli 2004<sup>2</sup> mede op basis van

<sup>1</sup> PB L 336, d.d. 30 december 2000.

<sup>2</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 335.

een gehouden evaluatie van de activiteiten van de eerste drie jaar, wat er toe leidde dat de Europese Politieacademie rechtspersoonlijkheid is toegekend, alsook een vaste vestigingsplaats (Bramshill, V.K.). De meerderheid (11) van de lidstaten heeft zich voor wat betreft de structuur van de Politieacademie bij de evaluatie uitgesproken voor een voortzetting van het netwerk.

De Europese Commissie heeft vervolgens eind 2004 een voorstel<sup>1</sup> ingediend voor een besluit van de Raad tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) als orgaan van de Europese Unie. Volgens de gebruikelijke procedure Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen is de Kamer daarover geïnformeerd<sup>2</sup>.

Op 24 februari 2005<sup>3</sup> heeft de Raad ingestemd met twee elementen uit dit voorstel, namelijk de toepassing van het EU-personeelsstatuut en de financiering van de EPA uit de communautaire begroting en opdracht gegeven uiterlijk juni 2005 het betreffende ontwerp-besluit op te stellen met het oog op de vaststelling van een algemene aanpak. Tegelijkertijd gaf de Raad aan dat de andere vraagstukken genoemd in het Commissievoorstel besproken moeten worden op basis van de uitkomsten van een tweede evaluatie van het functioneren van de EPA, eind 2005.

Het voorliggend voorstel bevat genoemd ontwerp-besluit waarin een aantal communautaire bepalingen en procedures met betrekking tot financiën en personeel worden ingepast in en toegevoegd aan het Besluit van 22 december 2000. Het betreft onderwerpen als: rechtspersoonlijkheid (art. 2) privileges en immuniteiten (art.3) financiële vereisten (art. 14–17) taalregime en toegankelijkheid (art. 18–19) alsmede een aantal overgangsbepalingen (art. 22–29). Tevens is – zij het op een laat tijdstip – door de Juridische Dienst van de Raad een advies uitgebracht over de toepassing van het EG-Protocol over Privileges en Immuniteiten en over stemprocedures voor besluitvorming.

In de behandeling op ambtelijk niveau speelde op de achtergrond steeds mee de vraag in hoeverre met het aannemen van deze «technische» wijzigingen al reeds wordt vooruitgelopen op een nieuwe (Europese) instituut, dat principieel verschilt van een netwerk als bovengenoemd. Enkele (grote) lidstaten hebben op onderdelen een voorbehoud uitgesproken, Nederland wat betreft art. 21, waarbij de stemverhouding in de Raad t.a.v. een aantal onderwerpen wordt bepaald.

Inmiddels blijkt uit de onderhandelingen dat de Commissie en de meerderheid van de lidstaten neigt tot een Europees opleidingsinstituut in plaats van louter een netwerk. Nederland zal echter blijven vasthouden aan de netwerkfunctie. Het wachten is nu op een voorstel van het Voorzitterschap aan de Raad en zodra dit beschikbaar is zult u hierover nader worden geïnformeerd.

#### *Aanvulling*

<i>document</i>	: 8911/1/05 ENFOPOL 55 REV 1	(EN)
<i>status document</i>	: openbaar	
<i>document</i>	: 9144/05 ENFOPOL 64	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	

*In het Comité van Permanente Vertegenwoordigers is voortgang geboekt met betrekking tot het ontwerp-besluit tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA). De stand van zaken is als volgt.*

*a) Naar aanleiding van toepassing van het Protocol van Privileges en*

<sup>1</sup> COM(2004) 623 def.

<sup>2</sup> Kamerstukken II, 22 112, nr. 354.

<sup>3</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 365.

*Immuniteiten op de staf van de EPA (een horizontale kwestie) is door enkele lidstaten aangegeven dat over dit punt in de nabije toekomst een meer algemene discussie moet worden gevoerd.*

- b) Wat betreft de stemverhoudingen (artikel 21) in de Raad ten aanzien van het werkprogramma, het jaarverslag en de benoeming van de directeur hebben de lidstaten overeenstemming bereikt over het toepassen van gekwalificeerde meerderheid. Alleen de Commissie maakt een voorbehoud want stelt dat niet de Raad, maar de Raad van Bestuur over de benoeming van een directeur zou moeten beslissen.*
- c) In het ontwerpbesluit (art. 10, derde lid) is een waarnemersrol voor de Europese Commissie in de Raad van Bestuur toegekend; de Commissie is echter van oordeel dat zij – gezien de budgetverantwoordelijkheid – volledig stemrecht zou moeten hebben. De Commissie heeft haar standpunt verwoord in een verzoek als opgenomen in voetnoot 6 (art. 10, derde lid).*
- d) Tenslotte is artikel 24 aangescherpt, met het oog op de overgang in 2006 van een rechtstreeks door de lidstaten gefinancierd systeem naar het algemene budget van de Europese Unie.*

*Nederland is van oordeel dat met deze voorgestelde «technische» wijzigingen in het besluit een minimum garantie is verkregen dat de EPA ook in de toekomst als een netwerk zal kunnen blijven functioneren. Cruciaal punt daarbij blijft dat een vertegenwoordiger van de Commissie, van het Secretariaat-Generaal van de Raad en van EUROPOL, in de Raad van Bestuur van de EPA de vergaderingen bijwonen als niet-stemgerechtigde waarnemers zoals in de ontwerptekst in artikel 10, derde lid wordt voorgesteld.*

## **12. (eventueel) Task Force van Europese Politiechefs: gedeeltelijke evaluatie van de operationele samenwerking**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Het is thans niet bekend wat het Voorzitterschap onder dit punt wenst te bespreken.

In afwachting van een document van het voorzitterschap zal de Kamer in de aanvullende geannoteerde agenda nader over dit onderwerp worden geïnformeerd.

### *Aanvulling*

*Tot op heden is er geen document ontvangen. Wel heeft het Voorzitterschap recentelijk mondeling aangegeven dat het van plan is om onder dit punt een laatste stand van zaken te geven naar aanleiding van een vergadering van de Task Force in mei. In het kort komt deze stand van zaken erop neer dat gerapporteerd zal worden van prioriteiten van de Task Force zijn ten aanzien van het Actieplan ter uitvoering van het Haagse Programma. Dit zijn de grensoverschrijdende samenwerking, terrorismebestrijding, criminaliteitsbestrijding, operationele planning en ondersteuning door Europol van de operationele diensten. Ook kan gerapporteerd worden dat de Task Force haar wensen heeft uitgesproken met betrekking tot de politieopleidingen die door de Europese Politieacademie in haar concept jaarplan 2006 opgenomen dienen te worden. Ten slotte heeft de Task Force zich bezig gehouden met de voortgang van de zes benoemde operationele projecten.*

### 13. Ontwerpconclusies met betrekking tot de samenwerking met Libië inzake immigratie

document : (nog) niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De samenwerking tussen de Europese Unie en Libië inzake immigratie is aan de orde geweest in de Raad van 14 april jl.<sup>1</sup> Op basis van – het rapport over – de missie van eind november tot begin december 2004 aan Libië, zal het voorzitterschap ontwerp-Raadsconclusies opstellen. Aangezien deze thans nog niet beschikbaar zijn, zult u hierover bij aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd.

#### Aanvulling

document : 9145/05 ASIM 21 RELEX 246 LIBYE 3 (EN)  
status document : niet openbaar

*Nederland stelt zich op het standpunt dat de bijgevoegde, thans beschikbare ontwerp-Raadsconclusies een goed kader geven voor verdere samenwerking tussen de Europese Unie en Libië op het gebied van de bestrijding van illegale migratie. In dit kader is Nederland van mening dat het voor verdergaande structurele samenwerking belangrijk is dat Libië op termijn toetreedt tot het Barcelona proces en dat Libië de verplichtingen onder het Vluchtelingenverdrag naleeft, in het bijzonder het beginsel van non-refoulement en toegang van de UNHCR tot Libië.*

### 14. Diversen

Geen.

## II Gemengd Comité

### 1. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, met name ten aanzien van zware misdrijven, zoals terroristische daden

documenten : 8645/05 CATS 25 CRIMORG 41 COMIX (EN)  
286  
6888/1/05 CRIMORG 20 ENFOPOL 19 (NL)  
COMIX 149 ENFOCUSTOM 12 REV 1  
status documenten : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikelen 30, eerste lid sub a en sub b  
en 34, tweede lid sub b, Unieverdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing (kennismeming  
voortgang)

Na de indiening van het ontwerp-kaderbesluit door initiatiefnemer Zweden op 4 juni 2004, heeft zowel de multidisciplinaire werkgroep georganiseerde criminaliteit als het Comité van Artikel 36 zich diverse malen gebogen over daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten en enkele concrete artikelen van het ontwerp-kaderbesluit. Het kaderbesluit beoogt de internationale uitwisseling van voor politieautoriteiten toegankelijke informatie binnen een gestelde termijn ten behoeve van (pre-)opsporing. Tot nu toe is met name discussie gevoerd over de reikwijdte van het kaderbesluit, de afgrenzing tussen politieke- en justitiële samenwerking (met betrekking tot informatie-uitwisseling) en het gebruik van de verkregen informatie. Het Comité van Artikel 36 heeft op 10 mei jl.

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze Raad, 23 490 nrs. 366, 367, 368.

gesproken over een voorstel met betrekking tot de internationale uitwisseling van politie-informatie indien daar nationaal in de bevroegde lidstaat ook de autorisatie van justitiële autoriteiten voor benodigd is en tevens is een voorstel met betrekking tot weigeringsgronden besproken. Ook is de inpassing van onderhavig kaderbesluit in relatie tot de discussie over het beschikbaarheidsbeginsel aan de orde gekomen. In de betreffende Raadswerkgroep zal de verdere bespreking over deze punten worden voortgezet.

Tijdens deze bijeenkomst van de Raad zal ter kennisneming van de Raad een overzicht van de stand van besprekingen voorliggen. Nederland is van oordeel dat de huidige tekst van het ontwerp-kaderbesluit kan dienen als uitgangspunt voor verdere bespreking in de werkgroep.

#### *Aanvulling*

*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

## **2. Evaluatie van het Besluit van de Raad van 27 februari 2003 betreffende het gezamenlijk gebruik van verbindingsofficieren die gedetacheerd zijn door rechtshandavingsautoriteiten van de lidstaten**

document	: 8517/05 ENFOPOL 51 COMIX 274	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 10 Besluit van de Raad 2003/170/JBZ	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het voorliggende voorstel bevat aanbevelingen om het gemeenschappelijk gebruik te bevorderen van verbindingsofficieren, die door lidstaten zijn gedetacheerd in derde landen of bij internationale organisaties. Het is gebaseerd op de resultaten van een enquête die begin 2005 onder lidstaten is gehouden ter evaluatie van de werking van het Raadsbesluit 2003/170/JBZ van 27 februari 2003, waarin een evaluatiebepaling na twee jaar was opgenomen.

Uit deze enquête blijkt overigens een grote verscheidenheid tussen lidstaten wat betreft de inzet van verbindingsofficieren. Niettemin weten verbindingsofficieren uit de lidstaten elkaar op operationele basis in derde landen veelal wel te vinden, zijn er goede voorbeelden van kleinschalige multilaterale afspraken (bijvoorbeeld Benelux) en zou Europol een verbindende rol kunnen spelen.

In deze lijn worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- versterking van de Europese dimensie in trainingen en seminars voor verbindingsofficieren;
- meer systematisch bevorderen van bijeenkomsten van verbindingsofficieren (onder meer op verzoek van lidstaten);
- gezamenlijke bijeenkomst(en) voor nationale contactpunten en/of uitzendende instanties;
- bevordering gebruik van het externe Europol-verbindingkantoor door lidstaten, middels wijziging van het Raadsbesluit;
- verbetering en updating van informatie in de lijsten van contactpunten en posten, door opname in elektronische versie van Handboek Politiesamenwerking.

Nederland steunt het voorstel, dat gericht is op een betere en efficiëntere benutting van verbindingsofficieren uit EU-lidstaten in derde landen.

*Aanvulling*  
*Dit agendapunt is komen te vervallen.*

### **3. Schengen Informatiesysteem II (SIS II) presentatie van het voorstel door de Commissie**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De Raad van 5 en 6 juni 2003 heeft in zijn conclusies inzake de architectuur en de functionaliteiten van SIS II verzocht «dat tijdig de noodzakelijke wettelijke bepalingen die de beginselen moeten weerspiegelen die aan de huidige conclusies ten grondslag liggen voor aanneming worden voorbereid». De Commissie is verantwoordelijk voor het opstellen van een wettelijke basis voor SIS II en zal daartoe tijdens deze bijeenkomst van de Raad een nieuwe tekst presenteren die Titel IV van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst zal vervangen.

### **4. Diversen**

Geen.