

Vergaderjaar 2005–2006 BE

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 412**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE, VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 11 april 2006

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 12 april 2006.  
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 27 april 2006.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan<sup>1</sup>, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 27 en 28 april 2006.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,  
M. C. F. Verdonk

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten onder agenda-punten 2a en 13 met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 27–28 april 2006 te Luxemburg**

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 10 april 2006.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad.<sup>1</sup> Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

### **I Raad**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Werkprogramma's 2005 en 2006 van het Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie**

document:	6941/06 FRONT 48 COMIX 211	(EN)
	RESTREINT UE	
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De verwachtingen van Nederland ten aanzien van dit agentschap zijn onverminderd hoog en Nederland verwelkomt dan ook de ambitieuze doelstellingen die met name uit het werkprogramma 2006 blijken. Het werkprogramma voor 2006 betreft een uitgebreide uiteenzetting van de voorgenomen activiteiten op het gebied van, onder meer, gemeenschappelijke operaties aan de buitengrenzen, risico-analyses en trainingen.

Gelet op het feit dat 2005 het oprichtingsjaar van FRONTEX betrof, was het werkprogramma voor 2005 minder omvattend dan het werkprogramma voor 2006.

##### **2b. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake een versterkte praktische samenwerking op het terrein van asiel en migratie**

document:	7855/06 ASILE 30	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Aan de Raad liggen de ontwerp-conclusies voor over de mededeling van de Commissie over een versterkte praktische samenwerking «Nieuwe structuren, een nieuwe aanpak: verbetering van de kwaliteit van de besluitvorming in het kader van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel». Doelstelling van deze mededeling is uitvoering geven aan de

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>.

proep om verbeterde praktische samenwerking in het kader van het Haagse Programma.

In onderhavige Raadsconclusies wordt akkoord gegeven ten aanzien van de wijze waarop de Commissie de oproep tot praktische samenwerking vormgeeft en zo bijdraagt aan de verwezenlijking van deze doelstellingen alsook met de door de Commissie voorgestelde aanpak voor wat betreft een verbeterde praktische samenwerking tussen de immigratiediensten van de lidstaten van de Europese Unie.

### **2c. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de verbeterde operationele samenwerking bij de gezamenlijke vluchten voor de verwijdering van onderdanen van derde landen**

document:	8246/06 MIGR 44 COMIX 353	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Doel van de voorliggende conclusies is volgens het voorzitterschap om een duidelijk handvat te hebben voor toekomstige acties op het gebied van gezamenlijke terugkeervluchten. Het gezamenlijk uitvoeren van terugkeervluchten is een goed voorbeeld van geslaagde Europese samenwerking. Door het betrekken van FRONTEX bij toekomstige gezamenlijke terugkeervluchten en het delen van de kennis en ervaring die nu reeds is opgedaan bij de uitvoering van verschillende terugkeervluchten zal FRONTEX de meerwaarde van een coördinerende en faciliterende organisatie op Europees niveau kunnen aantonen. Nederland hecht aan een geharmoniseerd Europees asiel- en migratiestelsel. Europese samenwerking op het terrein van gezamenlijke vluchten voor de verwijdering van onderdanen van derde landen past hierin.

### **2d. Gewijzigd voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de sluiting, namens de EG, van het Protocol tegen smokkel van migranten over land, over zee en door de lucht, tot aanvulling van het Verdrag van de VN tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad**

#### **Gewijzigd voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de sluiting, namens de EG, van het Protocol inzake de voorkoming, bestrijding en bestraffing van mensenhandel, in het bijzonder vrouwenhandel en kinderhandel, tot aanvulling van het Verdrag van de VN tegen grensoverschrijdende georganiseerde misdaad**

document:	7519/1/06 CRIMORG 53 MIGR 33 REV 1	(EN)
status document:	openbaar	
document:	5535/4/06 CRIMORG 12 MIGR 5 REV 4	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikelen 179 en 181 A juncto artikel 300, lid 2, eerste alinea, en artikel 300, lid 3, eerste alinea, EG Verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Gemeenschap is bevoegd op een aantal terreinen die door de Protocollen inzake de bestrijding van mensensmokkel en mensenhandel worden bestreken. Dat zijn ontwikkelingssamenwerking (artikel 179 EG-verdrag), economische, financiële en technische samenwerking met derde landen (artikel 181A EG-verdrag) en visa, asiel, immigratie en andere beleidsterreinen die verband houden met het vrije verkeer van personen (titel IV EG-verdrag). Het is van belang dat de Gemeenschap toetreedt tot beide Protocollen. De

voorliggende besluiten met daarbij gevoegde verklaringen maken die toetreding mogelijk.

## **2e. Besluit 9/2006/GB van de Raad van Bestuur van de Europese Politieacademie inzake de regels voor de selectie van kandidaten voor de functie van directeur**

documenten:	7173/06 ENFOPOL 43 OC 206 (NL) 7180/06 ENFOPOL 44 OC 207 (NL)
status documenten:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 30 eerste lid onder c; artikel 34, tweede lid onder c, Unieverdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Op basis van artikel 11 van het Instellingsbesluit van de Europese Politieacademie moet de Raad van Bestuur procedureregels opstellen voor de selectie van kandidaten voor de functie van directeur. De regels betreffen onder meer de openstelling van vacatures en selectieprocedure van kandidaten, het opstellen en verspreiden van advertenties en de samenstelling van selectiegesprekken. In de vergadering van de Raad van Bestuur van februari jl., zijn genoemde regels vastgesteld en vervolgens zonder wijziging geaccordeerd in de ambtelijke voorbereidende instanties van de Raad.

### **B-punten**

## **3. (eventueel) Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de regels voor samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen, op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven**

document:	6589/2/06 CRIMORG 35 REV 2 (NL)
status document:	niet openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 30, eerste lid onder a en b, artikel 34, tweede lid onder c, Unieverdrag
instemmingsrecht:	van toepassing

Het voorstel beoogt het faciliteren van de uitvoering van de regelgeving inzake bevrozing en ontneming van crimineel vermogen<sup>1</sup> door het instellen van een internationaal netwerk van nationale ontnemingsbureaus. Het voorstel bouwt voort op het bestaande informele Camden Assets Recovery Inter-Agency Network (CARIN), dat in september 2004 in Den Haag is opgericht. CARIN is een informeel netwerk voor vrijblijvende uitwisseling van informatie over in het bijzonder beste praktijken. De toegevoegde waarde van onderhavig voorstel bestaat er voornamelijk uit dat de lidstaten verplicht worden tot het oprichten c.q. aanwijzen van een ontnemingsbureau dat als internationaal contactpunt kan dienen. Niet beoogd wordt dat de bureaus zelf over ontnemingsbevoegdheden beschikken, het betreft een louter ondersteunende functie op politieel niveau.

Doel van het voorstel is om in een vroegtijdig stadium van politieel onderzoek operationele informatie te kunnen uitwisselen over vermoedens van crimineel verkregen tegoeden.

Nederland kan met dit voorstel instemmen. Vanuit de Nederlandse «ontnemingspraktijk» is men zeer positief over het voorstel: men verwacht dat de benodigde transparantie op EU gebied kan worden bewerkstelligd wat de criminele praktijken op ontnemingsgebied betreft.

<sup>1</sup> Kaderbesluit 2005/212/JBZ inzake de confiscatie van opbrengsten van misdrijven, alsmede de daarbij gebruikte hulpmiddelen en de door middel daarvan verkregen voorwerpen, PB L 68 d.d. 15 maart 2005. Kaderbesluit 2003/577/JBZ inzake de tenuitvoerlegging in de EU van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, PB L 196, d.d. 2 augustus 2003.

In dit kader is voorts van belang dat het Nederlandse Bureau Ontnemings Openbaar Ministerie (BOOM) in de komende jaren aanzienlijk zal uitbreiden en op vijf geografische plaatsen in Nederland zal gaan werken aan ontnemingszaken.

#### 4. Mensenhandel

- **Presentatie door Europol**
- **Implementatie van het actieplan – stand van zaken (presentatie door het voorzitterschap en de Commissie)**
- **Aanbevelingen van het AGIS-project 2005 «Uitgebreide opleiding voor de rechtshandhavingsautoriteiten verantwoordelijk voor de bestrijding van mensenhandel en de handel in minderjarigen**

document:	6534/06 CRIMORG 33 ENFOPOL 30	(EN)
status document:	openbaar	
document:	7945/06 CRIMORG 59 ENFOPOL 54	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

#### - ontwerp-conclusies inzake de preventie en bestrijding van mensenhandel in relatie tot grootschalige internationale evenementen, inclusief sportevenementen

document:	niet beschikbaar
status document:	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Aan de Raad worden enkele documenten voorgelegd waarbij de nadruk ligt op het implementeren van het door de Raad van december 2005<sup>1</sup> aangenomen EU Actieplan inzake de beste praktijken, normen en procedures bij de voorkoming en bestrijding van mensenhandel. Het Actieplan draagt enkele taken op aan de Task Force Hoofden van Politie, onder andere ter versterking van de operationele coördinatie tussen de lidstaten. Aan de Raad wordt voorgelegd een voorstel van het Oostenrijks voorzitterschap tot het opzetten van een ad-hoc groep ten behoeve van de implementatie van de activiteiten die aan de Hoofden van Politie zijn toebedeeld. Daarnaast vond in het kader van het Actieplan een trainingseminar plaats in het kader van het project «Comprehensive Training for Law Enforcement Authorities Responsible for Trafficking in Children/Minors». Aan de Raad worden de aanbevelingen die door de deskundigen die deel hebben genomen aan het trainingseminar voorgelegd. De vele aanbevelingen benadrukken het bewaken van de rechten van kinderen, het verbeteren van de samenwerking van rechtshandhavingsautoriteiten met anderen betrokkenen zoals NGO's en vrijwilligersorganisaties, het toepassen van kindvriendelijke onderzoeksmethoden en het opzetten van gespecialiseerde units in de bestrijding van mensenhandel. Nederland kan instemmen met het voorstel tot het opzetten van een ad hoc groep bij de Task Force Hoofden van Politie en neemt kennis van de aanbevelingen van het betreffende trainingseminar.

Daarnaast staat op de agenda een presentatie van Europol en Raadsconclusies over de preventie en bestrijding van mensenhandel in relatie tot grote internationale evenementen, inclusief sportevenementen.

---

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 396, 399 en 400.

## **5. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (Rome II)**

documenten:	7929/06 JUSTCIV 85 CODEC 296	(EN)
	8076/06 JUSTCIV 90 CODEC 313	(EN)
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	art. 61 lid c EG j°. 67 EG	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het voorstel voor een verordening Rome II inzake het toepasselijk recht op niet-contractuele verbintenissen staat op de agenda voor een politiek akkoord over de gehele tekst. De considerans zal pas na de Raad aan de orde komen. Over het voorstel is meer dan drie jaar onderhandeld. Het Europees Parlement heeft anderhalf jaar over de eerste lezing gedaan. In februari 2006 zijn enkele knelpunten uit het voorstel, waaronder de bepaling inzake smaad (artikel 6), aan de JBZ-Raad voorgelegd en is de Commissie met een gewijzigd voorstel gekomen in reactie op de voorgestelde amendementen van het Europees Parlement.

De tekst, die voorligt in JUSTCIV 85, is een compromisvoorstel. Smaad en inbreuken op de privacy zijn in het voorstel uitgezonderd van het toepassingsgebied. Hoofdregeel in artikel 3 is dat het recht van toepassing is van de plaats waar de directe schade wordt geleden. Voor een aantal onderwerpen kent het voorstel afzonderlijke regelingen, die samenhangen met de bijzondere aard van het onderwerp of met de wens nadere bescherming te bieden. Zo geldt voor productaansprakelijkheid een trapsgewijze regeling met de woonplaats van het slachtoffer als uitgangspunt. Voor oneerlijke handelspraktijken en beperkingen van de mededinging geldt het recht van de plaats van effect op de concurrentieverhoudingen of de markt. Voor milieuaansprakelijkheid bevat het voorstel een keuzemogelijkheid voor het slachtoffer tussen het recht van de plaats van de schade of het recht van de plaats van de onrechtmatige daad. Bij intellectuele eigendom geldt het recht van het land waarvoor bescherming wordt gevraagd, behalve bij Europees geharmoniseerde rechten. Voor industriële actie geldt het recht van de plaats van de actie als uitgangspunt.

Ook bevat het voorstel speciale regels voor ongerechtvaardigde verrijking, onverschuldigde betaling, zaakwaarneming en culpa in contrahendo (= vooral afgebroken onderhandelingen), omdat hierbij niet steeds sprake is van «schade» in de zin van artikel 3. Dat kan dus niet worden toegepast. Deze speciale regels sluiten inhoudelijk wel zoveel mogelijk aan op artikel 3.

Het voorstel gaat ervan uit dat bestaande verdragen op het terrein van het internationaal privaatrecht in stand blijven. Een amendement van het EP (dat is overgenomen in het gewijzigd Commissievoorstel) om tussen de lidstaten Rome II voorrang te geven boven het Haags Verkeersongevallenverdrag van 1971 en het Haags Productaansprakelijkheidsverdrag uit 1973 is niet in het Voorzitterschapvoorstel overgenomen. Ook enkele voorstellen van lidstaten zijn niet in het voorstel opgenomen, zoals een voorstel van Spanje voor toepassing van de lex fori op aansprakelijkheid van de staat als deze in eigen land wordt aangesproken en een voorstel van het Verenigd Koninkrijk voor het uitzonderen van aansprakelijkheid voor financiële, beursgerelateerde transacties uit het toepassingsgebied.

Nederland is tevreden over het compromisvoorstel, maar verwacht hierover nog wel veel discussie in Coreper en de Raad, zoals over de Spaanse en Britse voorstellen.

## **6. Beschikking van de Raad houdende wijziging van bijlage 12 bij de Gemeenschappelijke Visuminstructies en van bijlage 14a bij het Gemeenschappelijk Handboek inzake de legesrechten ter dekking van de administratieve kosten van de behandeling van de visumaanvraag (Frans initiatief)**

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	Art. 62, lid 2, onder b) (ii) en art. 66 van het EG-Verdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Aan de Raad zal een Frans voorstel voorliggen voor een Raadsbesluit dat bijlage 12 van de Gemeenschappelijke Visum Instructie (GVI) en bijlage 14a van het Gemeenschappelijk Handboek over leges beoogt aan te passen, met het oog op de administratieve kosten voor de afhandeling van aanvragen van visa.

Het Franse voorstel houdt in dat de visa leges worden verhoogd van € 35 naar € 60. In verband met de inwerkingtreding van het Visum Informatie Systeem (VIS) in 2007 en het toepassen van biometrische gegevens bij aanvragen van visa acht Frankrijk deze verhoging van de visaleges noodzakelijk om de administratieve kosten te dekken.

Het voorstel is besproken tijdens de JBZ-Raad van 21 februari jl. op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat de noodzaak tot verhoging van de leges wordt gedeeld alsook om de leges per 1 januari 2007 in te voeren. Tijdens de bespreking van het voorstel in de RAZEB van 27 februari jl. is benadrukt dat rekening zou moeten worden gehouden met de gevolgen van de verhoging voor de externe betrekkingen met de nabuurlanden. De discussie over dit Franse voorstel loopt nog. De discussie spitst zich met name toe op de uitzonderingen van de verhoging voor bepaalde categorieën en landen.

Nederland stemt in met de verhoging en met de ingangsdatum van 1 januari 2007. Nederland kan instemmen met uitzonderingen voor studenten en wetenschappelijke onderzoekers. Nederland is echter van mening dat uitzonderingen voor landen moeten worden geregeld in af te sluiten visumfacilitatieovereenkomsten.

Voor de verdere bespreking voorafgaande aan en tijdens de bijeenkomst van de JBZ-Raad zal nog een document worden opgesteld.

## **7. Lijst van veilige derde landen:**

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

De richtlijn asielpcedures is vastgesteld in november 2005. Bij de richtlijn hoort een lijst veilige landen van herkomst. Indien een asielzoeker afkomstig is uit een van de herkomstlanden opgenomen op de lijst kan zijn asielzaak vereenvoudigd worden afgewezen. De Commissie zal thans op verzoek van de Raad enige landen voor de lijst voorstellen.

De Commissie zal voorstellen zeven landen op te nemen op de lijst. Te weten: Benin, Tanzania, Botswana, Ghana, Mali, Kaapverdië en Mauritius. Dit zijn de landen waarover tijdens het Nederlands voorzitterschap geen overeenstemming is bereikt. De standpunten zijn voorts niet gewijzigd sinds de eerste bespreking tijdens het Nederlandse voorzitterschap.

Nederland stemt in met opname van genoemde landen op de lijst.

**8. (eventueel) Dialoog van de Verenigde Naties op hoog niveau inzake de internationale migratie en ontwikkeling (bijeen op 14 en 15 september 2006 in New York).**

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Op initiatief van de Secretaris-Generaal van de Verenigde Naties, Kofi Annan, zal op 14–15 september 2006 een High Level Dialogue on International Migration and Development (HLD) in de Algemene Vergadering van de VN plaatsvinden. De heer Peter Sutherland, speciaal vertegenwoordiger terzake van de Verenigde Naties zal hierbij aanwezig zijn. Nederland zal zich onder meer inzetten op het versterken van capaciteitsopbouw voor migratiemanagement en op het gezamenlijk bestrijden van mensenhandel en -smokkel. De Europese Commissie heeft aangekondigd ter voorbereiding van de HLD met een mededeling te komen.

**9. Opening van N-Lex (gemeenschappelijke poort voor bronnen van de nationale wetgeving) en een presentatie van EUR-Lex**

document:	7672/06 JAI 165 JURINFO 4 JUSTCIV 95	(EN)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Europese Commissie zal het N-Lex portaal openen en het vernieuwde Eur-Lex portaal presenteren.

N-lex is een nieuw, nog gedeeltelijk experimenteel, gemeenschappelijk portaal (<https://europa.eu.int/celexdev/natlex/pays.html?lang=nl>) waarmee burgers van de Europese Unie zich toegang kunnen verschaffen tot de bronnen van nationale wetgeving. Het portaal is ontwikkeld door het Bureau voor officiële publicaties van de Europese Gemeenschappen in samenwerking met de lidstaten van de Europese Unie. Het portaal biedt de gebruikers de mogelijkheid om met één enkele zoekmaster nationale databases van wet- en regelgeving van de lidstaten van de EU te doorzoeken. De zoekmasters zijn momenteel in elf officiële talen beschikbaar. Bij zoekopdrachten kan gebruik worden gemaakt van de Eurodoc thesaurus, aan de hand waarvan vele van de nationale databases, waaronder de Nederlandse, zijn geïndexeerd.

Het nieuwe Eur-Lex portaal (<http://europa.eu.int/eur-lex/lex/nl/index.htm>) is het resultaat van een samenvoeging van de voormalige Eur-Lex site met de CELEX database. Het nieuwe Eur-Lex portaal combineert de voordelen van beide voormalige voorzieningen in een portaal dat professionals geavanceerde zoekmogelijkheden biedt alsook de burgers van de Europese Unie directe en gratis toegang geeft tot de verdragen, de geldende wetgeving, de documenten van de Europese Commissie, alsmede de rechtspraak van het Hof van Justitie en de verzameling geconsolideerde wetgeving. Het Eur-Lex portaal geeft ook links naar andere informatiebronnen, zoals de registers van de instellingen en andere wetgevingssites van de EU en de lidstaten.

## **10. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie**

documenten:	7527/06 DROIPEN 21 CATS 41	(NL)
	7527/06 DROIPEN 21 CATS 41 COR 1	(NL)
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 31, eerste lid onder c, EU-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

De onderhandelingen over het ontwerp-kaderbesluit verlopen moeizaam. Een aantal landen is van oordeel dat de vereiste rechtsgrondslag voor onderlinge aanpassing van strafprocesrecht ontbreekt. Enkele landen zijn van oordeel dat het kaderbesluit naast het EVRM geen toegevoegde waarde heeft en dat de noodzaak van harmonisatie van enkele procedurele rechten voor de verdachte niet is aangetoond. Uit de eerste ervaringen met het kaderbesluit inzake het Europees Aanhoudingsbevel (EAB) is gebleken dat uit het bestaan van verschillende procedurele regels geen ernstige moeilijkheden voortvloeien bij de samenwerking en de toepassing daarvan. Een aantal lidstaten staat juist positief tegenover het kaderbesluit. Nederland stelt zich in deze flexibel op. Het voorzitterschap wil richtinggevende besluitvorming in de komende bijeenkomst van de Raad.

Thans zijn er nog besprekingen gaande in het Comité van artikel 36 (CATS).

In de aanvullende geannoteerde agenda zal nader worden ingegaan op de laatste stand van zaken in de onderhandelingen.

## **11. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees Bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures**

document:	8086/1/06 COPEN 34 REV 1	(EN)
status:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 21 februari jl. kon geen overeenstemming over dit dossier worden bereikt.<sup>1</sup>

Op dit moment is nog niet duidelijk welke punten aan de Raad zullen worden voorgelegd. Besprekingen op ambtelijk niveau over de openstaande knelpunten vinden nog plaats. Bij gelegenheid van de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over dit agendapunt worden geïnformeerd.

## **12. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie**

document:	8207/06 COPEN 40	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 31, eerste lid, onder a, en artikel 34, tweede lid onder b Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 410.

De onderhandelingen over dit kaderbesluit, dat een voorstel is van Oostenrijk, Zweden en Finland, zijn dit jaar begonnen. Doel is om te komen tot een vervanging van het bestaande WOTS-verdrag van de Raad van Europa, waarbij zowel de inhoudelijke criteria onder de loep worden genomen en naar vaste termijnen voor de overname wordt gestreefd. Uit de besprekingen tot nu toe blijkt dat de meningen op veel punten nog uiteenlopen. Een van die punten betreft het vereiste van dubbele strafbaarheid. Onder het huidige verdrag geldt als een van de voorwaarden dat de tenuitvoerlegging van een straf kan worden overgenomen als het aan de veroordeling ten grondslag liggende feit ook naar het recht van de staat van tenuitvoerlegging strafbaar is. Bij het kaderbesluit is een groep van 5 lidstaten er voorstander van om – in navolging van het kaderbesluit inzake het Europees aanhoudingsbesluit – die eis te beperken ten aanzien van een lijst van 32 delicten. Nederland heeft zich op het standpunt gesteld dat het voorstander is van handhaving van de eis van dubbele strafbaarheid, maar dat het geen bezwaar er tegen heeft lidstaten die de dubbelestrafbaarheidseis willen beperken daartoe de mogelijkheid te bieden.

### **13. Ontwerp-overeenkomst tussen de Europese Unie en Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen inzake de overleveringsprocedure tussen de lidstaten van de Europese Unie en IJsland en Noorwegen**

document:	5653/2/06 CATS 14 COPEN 4 REV 2	(EN)
	RESTREINT	
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 24 en artikel 38 Unieverdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het voorzitterschap hoopt tot een afronding te komen van de door de EU met Noorwegen en IJsland te sluiten overeenkomst inzake de overleveringsprocedure tussen lidstaten van de EU en IJsland en Noorwegen. Het verdrag voorziet in een modernisering van de uitleveringsrelatie met beide genoemde landen. Dit ligt voor de hand omdat zij ook reeds het Schengen-acquis hebben aanvaard. De praktische betekenis voor Nederland zal gering zijn, omdat met IJsland zich al jaren geen uitleveringszaken voordoen en met Noorwegen slechts een klein aantal zaken.

### **14. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit**

document:	5468/2/06 CRIMORG 10 REV 2	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 29, 31, eerste lid onder e) en artikel 34, tweede lid onder b) Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Dit voorstel was eerder geagendeerd voor de bijeenkomst van de Raad van december jl.,<sup>1</sup> maar is uiteindelijk niet besproken. Het voorstel zet het gemeenschappelijke optreden 1998/733 JBZ inzake de strafbaarstelling van deelneming aan een criminele organisatie<sup>2</sup> in de lidstaten van de Europese Unie om in een kaderbesluit. Deze omzetting verschaft een duidelijker juridische basis aan de eisen die op dit terrein aan de wetgevingen van de lidstaten worden gesteld en biedt verder de gelegenheid om enkele (kleine) stappen vooruit te zetten.

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 296.

<sup>2</sup> PB L 351 d.d. 29 december 1998.

Het ontwerp-kaderbesluit houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen sinds 1998, zoals het VN verdrag inzake Transnationale Georganiseerde Criminaliteit (TOC-verdrag)<sup>1</sup> en het kaderbesluit inzake terrorismebestrijding van 2002.<sup>2</sup>

Het Voorzitterschap streeft naar een politiek akkoord over de tekst. Daarvoor moeten nog enkele geschilpunten worden opgelost. De belangrijkste zijn de volgende.

Het eerste punt betreft de omschrijving in artikel 2 onder b van de samenspanning tot het plegen van ernstige strafbare feiten. Communis opinio is dat lidstaten de optie moeten hebben om voor een dergelijke strafbaarstelling te kiezen als alternatief voor de «echte» deelneming aan een criminele organisatie. Deze optie bestaat ook in de precedënten op dit terrein (het gemeenschappelijk optreden 1998 en het TOC-verdrag). Een enkele lidstaat heeft nog bezwaren op onderdelen van de formulering van onderdeel b. Het voorzitterschap wil evenwel geen wijziging ten opzichte van genoemde precedënten uit vrees een stap terug te zetten. Nederland is flexibel op dit punt.

Het andere punt betreft de hoogte van het strafmaximum in artikel 3, eerste lid. Het voorzitterschap stelt voor een maximale vrijheidsstraf die ten minste tussen twee en vijf jaar bedraagt. Enkele lidstaten vinden dit nog te laag. Nederland kan evenwel instemmen met het voorstel van het voorzitterschap. Bedacht moet worden dat lidstaten de vrijheid behouden om in hun wet een hoger maximum te bepalen en voorts dat in geval van georganiseerde criminaliteit doorgaans sprake is van samenloop van strafbare feiten zodat al snel sprake is van een hoger strafmaximum.

Het voorzitterschap stelt tot slot in artikel 3, tweede lid een bepaling voor die ertoe strekt dat lidstaten ervoor zorgen dat het feit dat een strafbaar feit (bijvoorbeeld moord of drugshandel) is gepleegd «in het kader van een criminele organisatie» kan worden beschouwd als een strafverzwarende omstandigheid. In het licht van de straftoemingsvrijheid die de rechter in Nederland heeft kan Nederland hiermee instemmen.

## **15. Diversen**

### *– Dialoog op Hoog Niveau inzake de bestrijding van terrorisme-informatie van het voorzitterschap*

Onder dit punt zal de voorzitter de Raad informeren over de planning van de dialoog op hoog niveau inzake de voortgang bij de bestrijding van terrorisme. Het in het leven roepen van deze halfjaarlijkse dialoog vindt zijn oorsprong in de EU-Strategie ter bestrijding van terrorisme die door de Raad in december 2005 is aangenomen. De ontmoeting tussen het voorzitterschap, de Commissie en het Europees Parlement heeft tot doel het Europees Parlement te informeren over de voortgang bij de uitvoering van Europese anti- terrorismemaatregelen. Aldus is gegarandeerd dat over de voortgang bij de bestrijding van terrorisme een gedachtenwisseling tussen de drie instituties kan plaatsvinden. Nederland verwelkomt deze eerste dialoog op hoog niveau en verwacht dat deze meeting zal bijdragen aan de versterking van samenwerking en transparantie bij de uitvoering van het EU-actieplan ter bestrijding van terrorisme. De dialoog gaat vooraf aan het halfjaarlijkse voortgangsrapport dat ter afsluiting van ieder voorzitterschap wordt opgesteld en dat vervolgens aan de Raad zal worden voorgelegd.

---

<sup>1</sup> Trb 2004, nr. 34.

<sup>2</sup> PB L 164 d.d. 22 juni 2002.

## II Gemengd Comité

### 1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

### 2. Ontwerp-beschikking van de Raad houdende wijziging van bijlage 12 bij de Gemeenschappelijke Visuminstructies en van bijlage 14a bij het Gemeenschappelijk Handboek inzake de legesrechten ter dekking van de administratieve kosten van de behandeling van de visumaanvraag (Frans initiatief).

document: geen document beschikbaar  
status document: niet van toepassing  
rechtsgrondslag: artikel 62 EG-Verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Zie voornoemd agendapunt 6 van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken.

### 3. (eventueel) Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de verbeterde operationele samenwerking bij de gezamenlijke vluchten voor de verwijdering van onderdanen van derde landen

document: 8246/06 MIGR 44 COMIX 353 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Zie voornoemd agendapunt 2c van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken.

### 4. (eventueel) Visa Informatiesysteem

document: niet beschikbaar  
status document: niet van toepassing  
rechtsgrondslag: Art. 62, lid 2, onder b) (ii) en art. 66 van het EG-Verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Aan de Raad ligt het voorstel voor de toepassing van het Visa Informatiesysteem (VIS) voor. Het voorstel regelt de uitwisseling van data inzake visa voor kort verblijf tussen de lidstaten. Daarnaast heeft het VIS onder meer tot doel het faciliteren van de beoordeling van visumaanvragen, het verbeteren van de grenscontroles aan de buitengrenzen, het assisteren bij de beoordeling van de vraag welke EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de beoordeling van asielaanvragen, het bevorderen van de terugkeer van niet-legaal verblijvende vreemdelingen, het versterken van de consulaire samenwerking tussen de Schengen-lidstaten en het bestrijden van fraude en mogelijk misbruik van de visumprocedures.

De discussie over het voorstel loopt nog. Tijdens deze bijeenkomst van het Gemengd Comité zal een laatste stand van zaken worden gegeven door de Europese Commissie.

Mogelijk zal voor de verdere bespreking voorafgaande aan en tijdens de bijeenkomst van het Gemengd Comité nog een document worden opgesteld.

## 5. (eventueel) Gemeenschappelijke aanvraagcentra voor visa

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

In het Haags programma is opgenomen dat de Europese Raad de Europese Commissie verzoekt een voorstel betreffende de oprichting van gemeenschappelijke aanvraagcentra in te dienen. De Europese Commissie heeft aangegeven dat hiertoe de Gemeenschappelijke Visuminstructies moeten worden aangepast. Het voorstel hiertoe is echter nog niet gereed. Tijdens de JBZ-Raad zal de Europese Commissie een laatste stand van zaken geven.

Mogelijk zal voor de verdere bespreking voorafgaande aan en tijdens deze bijeenkomst van de Raad nog een document worden opgesteld.

## 6. Schengen informatiesysteem II (SIS II)

- *stand van zaken*
- *resultaten van de Ad-hoc groep op hoog niveau*

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Dit onderwerp is thans nog aan de orde in het Comité van artikel 36 (CATS). In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader worden geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

## 7. Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de verbetering van de politiesamenwerking tussen de lidstaten van de Europese Unie, in het bijzonder aan de binnengrenzen en tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen: politiek debat

document:	7730/1/06 ENFOPOL 49 ENFOCUSTOM 34 CRIMORG 55 COMIX 300 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30 lid 1 a,b,c, 32 en 34, tweede lid EU-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Dit ontwerp-besluit bevat voorstellen ter verbetering van de strategische en operationele samenwerking aan de binnengrenzen tussen de lidstaten, deels als uitbreiding van de artikelen 40 en 41 van de Uitvoeringsovereenkomst van Schengen (SUO). Het is gebaseerd op een passage in paragraaf 2.3 van het «Haags Programma», waarin de Commissie gevraagd wordt het Schengen-acquis verder uit te werken.

Onder het Britse en het Oostenrijkse voorzitterschap is het voorstel in de betreffende Raadswerkgroep diverse keren aan de orde geweest, maar er bleven knelpunten ten aanzien van een aantal onderwerpen, zoals a) het verplichtend karakter van vormen van samenwerking en informatievoorziening in de grensgebieden, b) het criterium van dubbele strafbaarheid bij niet-urgente aanvragen van grensoverschrijdende observatie en c) het uitbreiden van de observatie tot ook niet-verdachte personen.

Inzet van Nederland is steeds geweest dat het besluit geen zaken moet regelen die elders in EU-verband al zijn of worden geregeld en dat er geen terugval moet zijn ten opzichte van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst. Onverlet dit besluit mogen in bi- en multilaterale akkoorden met buurlanden verdergaande afspraken worden gemaakt.

De bespreking van genoemde knelpunten vindt thans nog plaats in het Comité van artikel 36 (CATS). Gezien de impasse ten aanzien van een aantal knelpunten, wil het voorzitterschap er een politiek debat aan wijden in de Raad. Nederland wacht het definitieve tekstvoorstel af alvorens een definitief standpunt te bepalen. Hierover zal de Kamer in de aanvullende geannoteerde agenda worden geïnformeerd.

### **8. (evt.) Ontwerp-kaderbesluit inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken**

document:	8175/06 CRIMORG 65 DROIPEN 26 ENFOPOL 59 DATAPROTECT 9 COMIX 346	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30 en 31 Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

De inhoud van het ontwerp-kaderbesluit voor de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken is weergegeven in het zogenaamde BNC-fiche.<sup>1</sup> In het kaderbesluit, dat is voorgesteld door de Commissie, wordt onderscheid gemaakt tussen algemene regels die gelden voor de gegevensverwerking door de lidstaten, ook in de nationale context, en regels die specifiek gelden voor gegevens die worden overgedragen aan, of die zijn ontvangen van, een andere lidstaat.

Tijdens de onderhandelingen over dit voorstel in de betreffende Raadswerkgroep hebben enkele lidstaten de vraag opgeworpen in hoeverre de gekozen rechtsgrondslag voor dit kaderbesluit (de artikelen 30 en 31 Unieverdrag) de mogelijkheid biedt om regels te geven over de gegevensverwerking die uitsluitend in de nationale context plaatsvindt. Voorts zouden regels op dit gebied niet verenigbaar zijn met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Deze lidstaten bepleiten de reikwijdte van dit kaderbesluit te beperken tot de verwerking van persoonsgegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld. Inmiddels heeft de Juridische Dienst van de Raad een schriftelijk advies uitgebracht waarin wordt geconcludeerd dat het EU-Verdrag de ruimte biedt voor regels over de interne gegevensverwerking door de lidstaten.

Het voorzitterschap stelt de Raad voor om in te stemmen met de door de Commissie voorgestelde opzet. Nederland steunt dit voorstel. Beperking van de reikwijdte van het kaderbesluit tot gegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld zal kunnen leiden tot verschillende regimes voor de verwerking van gegevens van hetzelfde onderzoek in de lidstaten. Dit is niet goed werkbaar. Er bestaat behoefte aan gemeenschappelijke standaarden op dit terrein, ook in het licht van de verdere intensivering van de gegevensuitwisseling tussen de politiediensten in de lidstaten.

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2005–2006, 22 112, nr. 417.