

Vergaderjaar 2005–2006 BG

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 416**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE, VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 mei 2006

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 18 mei 2006.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 2 juni 2006.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 1 en 2 juni 2006.

De Minister van Justitie,  
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,  
M. C. F. Verdonk

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten onder agendapunt 10 met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

# GEANNOTEEERDE AGENDA VOOR DE BIJeenKOMST VAN DE RAAD JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN, 1-2 JUNI 2006 TE LUXEMBURG

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 16 mei 2006.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad<sup>1</sup>. Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

## I. RAAD

### 1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

### 2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### A-punten

#### 2a. Ontwerp-besluit tot wijziging van het statuut van het Europol personeel

document:	5428/06 EUROPOL 5	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5428/06 EUROPOL 5 COR 1	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit van de Raad d.d. 3 december 1998 tot vaststelling van het statuut van Europol <sup>2</sup>	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

In dit voorstel wordt de mogelijke lengte van tijdelijke contracten van Europol personeel iets verlengd. Het eerste contract zal maximaal vijf jaar mogen duren, het tweede contract samen met het eerste contract niet langer dan negen jaar. «Non-bold» personeelsleden (d.w.z. in ondersteunende functies) kunnen een vast contract krijgen indien zij minstens zes jaar naar grote tevredenheid bij Europol gewerkt hebben en de Raad van Bestuur de directeur daar toestemming voor verleent. Verder worden de posities van de financieel controleur, de secretaris van de Raad van Bestuur en hun personeel geregeld in twee nieuwe appendices 10 en 11. Tot nu toe bestond er grote onduidelijkheid over hun arbeidsrechtelijke positie. In de nieuwe appendices is precies omschreven hoe deze functionarissen geworven moeten worden, wat hun taken zijn, voor wat voor termijn en onder welke voorwaarden ze worden aangesteld en hoe eventuele klachten en tuchtprocedures behandeld zullen worden.

<sup>1</sup> <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>.

<sup>2</sup> PB C 26 d.d. 30 januari 1999, gewijzigd bij PB C 259 d.d. 19 oktober 2005.

## **2b. Ontwerp-besluit inzake de aanpassing van de salarissen en vergoedingen van de personeelsleden van Europol**

document:	5417/06 EUROPOL 3	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5417/06 EUROPOL 3 COR 1	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 44 statuut voor de personeelsleden van Europol	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Dit betreft de jaarlijkse aanpassing van de salarissen bij Europol. Voor de periode van 1 juli 2004 tot 30 juni 2005 wordt een aanpassing voorgesteld van 1,6%. Deze aanpassing is conform de afgesproken methode en wordt uit de bestaande begroting betaald. De Raad van Bestuur van Europol keurde het voorstel tijdens zijn vergadering van 24–25 november 2005 goed. Nederland kan akkoord gaan met de salarisaanpassing.

## **2c. Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de regels voor samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen, op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven**

document:	6589/3/06 CRIMORG 35 REV 3	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30, lid 1, onder a) en b), en artikel 34, lid 2, onder c) EU-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het voorstel beoogt het faciliteren van de uitvoering van de regelgeving inzake bevrozing en ontneming van crimineel vermogen (recentelijk: het kaderbesluit confiscatie van 24 februari 2005 en kaderbesluit bevrozing van vermogensbestanddelen 22 juli 2003)<sup>1</sup> door het instellen van een internationaal netwerk van nationale ontnemingsbureaus. Het voorstel bouwt voort op het bestaande informele Camden Assets Recovery Inter-Agency Network (CARIN), dat in september 2004 in Den Haag is opgericht. CARIN is een informeel netwerk voor vrijblijvende uitwisseling van informatie terzake ontnemingsvraagstukken. De toegevoegde waarde van onderhavig voorstel bestaat er voornamelijk uit dat lidstaten verplicht worden tot het oprichten/aanwijzen van een ontnemingsbureau dat als internationaal contactpunt kan dienen.

Niet beoogd wordt dat de bureaus zelf over ontnemingsbevoegdheden beschikken, het betreft een louter ondersteunende functie op politieel niveau.

Doel van het voorstel is om in een vroegtijdig stadium van politieel onderzoek operationele informatie te kunnen uitwisselen over vermoedens over crimineel verkregen tegoeden.

Het voorstel sluit volledig aan bij de vorm en werkwijze van het Nederlandse Bureau Ontneming Openbaar Ministerie (BOOM), van waaruit het initiatief tot stand is gekomen. Verwacht wordt dat hiermee meer transparantie op EU-gebied wordt bewerkstelligd voor wat betreft de criminele praktijken op ontnemingsgebied. Voorts is van belang dat BOOM in de komende jaren aanzienlijk zal uitbreiden en op vijf geografische plaatsen in Nederland zal gaan werken aan ontnemingszaken.

<sup>1</sup> Kaderbesluit 2005/212/JBZ inzake de confiscatie van opbrengsten van misdrijven, alsmede de daarbij gebruikte hulpmiddelen en de door middel daarvan verkregen voorwerpen, PB L 68 d.d. 15 maart 2005 kaderbesluit 2003/577/JBZ inzake de tenuitvoerlegging in de EU van beslissingen tot bevrozing van voorwerpen of bewijsstukken, PB L 196, d.d. 2 augustus 2003.

## **2d. Implementatie van het Actieplan Radicalisering en Recruitering – Media Communicatie Strategie**

document:	8314/1/06 ENFOPOL 66 JAI 174 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het voorliggende document heeft betrekking op de uitvoering van twee onderdelen van de EU-strategie inzake de aanpak van radicalisering en rekrutering, zoals aangenomen tijdens de Raad in december vorig jaar. In de eerste plaats is in de EU strategie aangegeven dat medio 2006 een communicatiestrategie dient te worden ontwikkeld om radicalisering tegen te gaan. Deze communicatiestrategie is een zogenaamd «living document» en heeft mede tot doel om tegenwicht te bieden aan radicale ideologieën alsmede aan mispercepties over de Westerse samenleving, internationale conflicten en over de rol van de Westerse wereld die radicaliseringsprocessen verder kunnen aanwakkeren. De strategie is daarmee een ondersteuning voor Europese en nationale autoriteiten om op effectieve wijze belangrijke boodschappen over te brengen. De communicatiestrategie bevat daartoe een aantal aanknopingspunten. Voorop staat dat terrorisme onder geen enkele voorwaarde acceptabel of gerechtvaardigd is. In korte termen wordt de Europese inzet ter bestrijding van terrorisme uitgelegd. Vervolgens worden de waarden en fundamentele vrijheden, respect voor mensenrechten, democratie, de rechtsstaat, alsmede bescherming van een open en tolerante samenleving. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan de doelstelling en het belang van integratie. Tot slot, wordt de Europese inzet in het buitenlands beleid kort uiteengezet.

Daarnaast is een eerste aanzet voor een lexicon ontwikkeld dat bedoeld is als hulpmiddel om meer consistentie in terminologie en gebruik ervan te stimuleren. Het is daarmee een leidraad waarin bepaalde termen, zoals islamisme en fundamentalisme, in context worden geplaatst.

### **B-punten**

#### **3. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees bewijsverkrijgingsbevel ter verkrijging van voorwerpen, documenten en gegevens voor gebruik in strafprocedures**

document:	9221/06 COPEN 55	(EN)
status:	niet openbaar	
document:	8086/2/06 COPEN 34 REV 2	(NL)
status:	niet openbaar	
document:	8086/2/06 COPEN 34 REV 2 ADD 1	(NL)
status:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Het voorzitterschap hoopt tijdens deze bijeenkomst van de Raad politieke overeenstemming te bereiken over dit ontwerp-kaderbesluit. Op ambtelijk niveau vinden thans nog besprekingen plaats. Bij gelegenheid van de aanvullende geannoteerde agenda wordt u nader over dit agendapunt geïnformeerd.

**4. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie.**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid, onder a, en artikel 34, tweede lid onder b Unieverdrag  
instemmingsrecht: van toepassing

Aan de Raad zal naar verwachting een aantal vragen worden voorgelegd betreffende de reikwijdte van het kaderbesluit. Daarbij gaat het vooral om de gevallen waarin een staat van veroordeling een vonnis met het oog op erkenning kan toezenden naar een andere lidstaat met het oog op erkenning ervan en tenuitvoerlegging van de straf. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over dit onderwerp worden geïnformeerd.

**5. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie**

document: 9222/06 DROIPEN 34 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid onder c, EU-verdrag  
instemmingsrecht: van toepassing

De onderhandelingen over het kaderbesluit verlopen nog steeds moeizaam.

Een aantal landen blijft grote moeite houden met onderlinge aanpassing van strafprocesrecht op Europees niveau. Een groter aantal landen is van oordeel dat onderlinge aanpassing van bepaalde procedurele rechten toegevoegde waarde heeft en dus de totstandkoming van een kaderbesluit als juridisch bindend instrument wenselijk is. Een aantal andere landen, waaronder Nederland, stelt zich flexibel op. Een aantal landen dat tegen een kaderbesluit is, is van oordeel dat de totstandkoming van een Raadsresolutie als interim-voorziening een uitweg zou kunnen zijn. In die resolutie zou het grote belang van de verzekering van bepaalde procedurele rechten voor de verdachte kunnen worden uitgedragen. Het voorzitterschap doet zijn uiterste best een gedeelde opvatting te formuleren tussen deze standpunten. Daartoe is een informele ad hoc werkgroep in het leven geroepen en aan het werk gegaan. Het Comité van Artikel 36 buigt zich thans over de resultaten van de onderhandelingen in deze groep. Er ligt een door het voorzitterschap voorgestelde tekst voor met enkele basale en globaal geformuleerde rechten voor de verdachte, namelijk het recht op informatie over fundamentele processuele rechten, het recht op rechtsbijstand, het recht op door de overheid gefinancierde rechtsbijstand en het recht op kosteloze vertolking en vertaling. Deze tekst beoogt de bouwstenen te bevatten voor een afgeslankt kaderbesluit, maar zou ook dienst kunnen doen voor een resolutie. In de aanvullende geannoteerde agenda zal nader worden ingegaan op de laatste stand van zaken in de onderhandelingen.

**6. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1348/2000 van de Raad van 29 mei 2000 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken**

documenten:	8787/06 JUSTCIV 110 CODEC 397	(EN)
status document:	niet openbaar	
document:	9115/06 JUSTCIV 117 CODEC 448	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 65 EG	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De herziening van de betekeningsverordening (1348/2000) staat op de agenda voor politiek akkoord. Deze betreft een aantal aanpassingen in de verordening op basis van een uitvoerige evaluatie die de Commissie in 2004 heeft laten uitvoeren. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- de invoering van een termijn van één maand voor het uitvoeren van de betekening door de ontvangende instantie in artikel 7 (in plaats van «zo spoedig mogelijk»);
- het regelen van de gevolgen van een weigering de stukken in ontvangst te nemen door de geadresseerde wegens het ontbreken van een vertaling van de stukken in artikel 8 lid 3. Herstel is mogelijk door alsnog een vertaling te sturen;
- het van toepassing verklaren van de taalregeling van artikel 8 op rechtstreekse betekeningen per post in de zin van artikel 14, en;
- het invoeren in artikel 11 van een regeling voor de kosten van betekening waarbij een lidstaat één vast bedrag aangeeft voor de betekening van stukken door een deurwaarder of andere bevoegde autoriteit.

De regeling van de gevolgen van een weigering in artikel 8 sluit aan op de recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de zaak Leffler/Berlin Chemie. Over de regeling van de kosten in artikel 11 is nog discussie te verwachten. Een aantal lidstaten wenst dat voor de betekening van stukken in het geheel geen kosten in rekening mogen worden gebracht. Ook is er nog discussie over de vraag of elke lidstaat tevens een vast betaaladres voor de kosten van betekening moet aangeven. Nederland is voorstander van de regeling zoals die in het document JUSTCIV 110 staat, en geen voorstander van een centraal betaaladres voor de kosten van betekening, omdat er niet per definitie één ontvangende instantie is.

**7. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen**

document:	8408/06 JUSTCIV 100 CODEC 346	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 65 EG	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De verordening staat op de agenda voor politiek akkoord. De verordening geringe vorderingen regelt een eenvoudige en geharmoniseerde procedure voor vorderingen tot € 2 000. De procedure moet snel (zoveel mogelijk schriftelijk en met gebruikmaking van elektronische mogelijkheden) en tegen relatief weinig kosten (geen inschakeling van deskundigen voor de bewijsvoering) verlopen. De uitspraak kan onmiddellijk in een andere lidstaat worden uitgevoerd. Er is geen exequatur vereist.

Nederland steunt het uitgangspunt dat de verordening beperkt wordt tot grensoverschrijdende geschillen. Wel moet in de verordening nog aandacht worden besteed aan taalproblemen en de kosten van de procedure. Ten behoeve van de rechtsgang moeten processtukken worden vertaald in de taal van het gerecht, hetgeen tijd en geld kost. Ook moet worden voorkomen dat de kosten voor inschakeling van een advocaat voor rechtsbijstand geheel worden afgewenteld op de verliezende partij.

## 8. Eurojust jaarrapport 2005 en conclusies

document:	7318/06 EUROJUST 11	(EN)
status document:	openbaar	
document:	9125/06 EUROJUST 22 CATS 87	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 32, eerste lid, Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Conform artikel 32, eerste lid van het Eurojustbesluit biedt het College van Eurojust zijn jaarverslag aan de Raad aan. Het jaarverslag heeft betrekking op 2005 en beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen rondom het aantal afgedane zaken (een significante stijging van 381 zaken in 2004 naar 588 in 2005 ofwel 54%, in combinatie met grotere complexiteit van de zaken) evenals de belangrijkste categorieën afgehandelde zaken, de regels voor bescherming van persoonsgegevens, samenwerking met andere Europese instanties (Europol, Europees Justitieel Netwerk, OLAF) en met derde staten, alsmede de uitbouw van het beheer van de organisatie. Verheugend is in het bijzonder dat de besprekingen over de Zetel-overeenkomst en het huurcontract met het gastland in het verslagjaar zijn afgerond. Een andere belangrijke ontwikkeling is het feit dat het College tweemaal gebruik heeft gemaakt van zijn bevoegdheid uit hoofde van artikel 7 (a) van het Eurojustbesluit een lidstaat te verzoeken een strafrechtelijk onderzoek en, zo mogelijk, vervolging, in te stellen. Ook de doelen voor het lopende jaar staan in het jaarverslag beschreven. Zoals te doen gebruikelijk, worden er aan de Raad tevens ontwerpconclusies voorgelegd. Die conclusies betreffen de belangrijkste punten in het jaarverslag, daaronder begrepen de (uiteenlopende) mate waarin lidstaten gebruik maken van Eurojust, de wijze van implementatie van het Eurojustbesluit, de (onderling verschillende) bevoegdheden van de leden van het College, de samenwerking met de hiervoor genoemde Europese instanties, die met het gastland en met derde landen.

## 9. De toekomst van Europol

document:	9184/06 EUROPOL 40	(EN)
status document:	niet openbaar	
document:	9168/06 EUROPOL 38	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het Oostenrijkse voorzitterschap heeft een discussie opgestart over de toekomst van Europol. De vraag is thans aan de orde op welke wijze Europol zich de komende tijd verder zou kunnen ontwikkelen. De discussie in het Comité van Artikel 36 vindt thans nog plaats en het is nog onduidelijk wat hier uit zal komen en wat het voorzitterschap aan de Raad wil voorleggen. De discussie omhelst een groot aantal voorstellen. Het is waarschijnlijk dat de lidstaten het eens worden over een omzetting van de Europol-Overeenkomst in een Raadsbesluit, aangezien dat een rechts-

instrument is dat eenvoudiger is te wijzigen; wijziging van de Europol-Overeenkomst door middel van protocollen blijkt jaren te duren. Voorts ligt de vraag voor of het mandaat van Europol verbreed moet worden naar bijvoorbeeld zware grensoverschrijdende criminaliteit in plaats van alleen georganiseerde criminaliteit. Er wordt ook gesproken over een meer flexibele bestuursstructuur, waarin de directeur meer ruimte zou krijgen. Over het resultaat van de besprekingen zal de Kamer met de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd.

#### **10. Ontwerp-Raadsconclusies over rechtshandhaving op basis van inlichtingen en de ontwikkeling van de dreigingsevaluatie voor georganiseerde criminaliteit (OCTA)**

document:	8190/06 CRIMORG 66 ADD 1 RESTREINT <sup>1</sup>	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Aan de Raad wordt voorgelegd het rapport «Dreigingsanalyse Georganiseerde Criminaliteit». Dit is het eerste rapport door Europol opgesteld op basis van de nieuwe werkwijze zoals afgesproken in het Haags Programma. Het rapport beoogt meer toekomstgericht te zijn dan de «Organised Crime Situation Reports» van voorgaande jaren, dient beleidsmakers te helpen bij het vaststellen van strategische prioriteiten en poogt een informatiegestuurde rechtshandhaving op EU niveau te initiëren. Conform opdracht beschrijft het rapport niet alle bestaande criminele samenwerkingsverbanden die in de Europese Unie actief zijn en ook niet alle criminele markten maar is aan de hand van vastgestelde criteria voor georganiseerde criminaliteit een analyse gemaakt. Bij het verzamelen van de informatie heeft Europol naast de bijdragen van de lidstaten ook gebruik gemaakt van EU-agentschappen en instituten, private partijen en wetenschappers.

Het rapport beschrijft verschillende categorieën criminele samenwerkingsverbanden, veel voorkomende criminele markten (zoals drugshandel en mensenhandel), regionale patronen (smokkelroutes) met name wegens hun effect op de hele EU en de gebruikte modus operandi van criminele samenwerkingsverbanden.

Herhaaldelijk is door Europol aangegeven dat dit rapport gezien moet worden als een eerste proeve. Verdere verbetering moet worden bereikt bij de gebruikte werkmethode alsmede de informatievoorziening vanuit de lidstaten. Zowel kwantitatief als kwalitatief constateerde Europol grote verschillen met betrekking tot de informatieverstrekking door de lidstaten. Hierdoor geeft het rapport mogelijk niet het gewenste gebalanceerde beeld van georganiseerde criminaliteit in de gehele Europese Unie. Hoewel dit voor enkele landen betekent dat er een onevenwichtig beeld is ontstaan, heeft Europol aangegeven dat dit gegeven niet zal kunnen leiden tot aanpassing/nuancering van bepaalde passages in het rapport.

Nederland staat in beginsel positief tegenover dit eerste rapport al zal in de toekomst nog verder gewerkt moeten worden aan verbetering van gebruikte methodologie en informatievoorziening richting Europol. Net als vele andere lidstaten en Europol zelf, ziet Nederland dit rapport als een eerste stap in de richting naar een meer informatiegestuurde rechtshandhaving in de aanpak van georganiseerde criminaliteit in de Europese Unie. Nederland ondersteunt dit traject en zoekt aansluiting bij het nationale traject zoals het Nationaal Dreigingsbeeld zware en georganiseerde criminaliteit en de daarmee samenhangende zes speerpunten voor de nationale Recherche. In concreto betekent dit dat onze inspanningen erop gericht zijn om van het OCTA een meerjarige cyclus te maken. De discussies over het vaststellen van de strategische prioriteiten door de

---

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer voorgelegd.

Raad op basis van het OCTA zijn nog in volle gang. In de aanvullende geannoteerde agenda zal hier nader op ingegaan kunnen worden.

## 11. Architectuur van de interne veiligheid

document:	7039/2/06 JAI 86 CATS 34 REV 2	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

In vervolg op de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken in Wenen op 13 en 14 januari jl.<sup>1</sup> wil het voorzitterschap opnieuw spreken over de architectuur van de interne veiligheid, met andere woorden de versterking van horizontale coördinatie van operationele samenwerking. Op de agenda van deze bijeenkomst van de Raad zullen ontwerp-Raadsconclusies staan. Deze zijn op dit moment evenwel nog niet beschikbaar. Nederland onderschrijft het belang van de inspanningen van het Oostenrijkse voorzitterschap voortgang op dit punt te boeken. Het voorzitterschap heeft een notitie opgesteld die een groot aantal nuttige en constructieve bouwstenen voor het bereiken van dit doel bevat. Nederland deelt de conclusie van het Voorzitterschap daarin dat het op dit moment niet nodig is nieuwe structuren op te zetten en is ook van mening dat er binnen de huidige Verdragsstructuur nog mogelijkheden tot verbetering bestaan.

De notitie van het voorzitterschap beschrijft een aantal logische stappen binnen een proces dat uiteindelijk moet leiden tot besluitvorming door de Raad ten aanzien van de prioriteiten op onder zijn verantwoordelijkheid vallende gebieden: een dreigingsanalyse, vervolgens vaststelling van prioriteiten, tenuitvoerlegging van deze prioriteiten en evaluatie achteraf. Dat spoort met de rationele benadering die Nederland in dit kader voorstaat. Op praktische gronden zullen allereerst ervaringen met de voorgestelde werkwijze worden opgedaan bij de vaststelling van prioriteiten op het terrein van de georganiseerde misdaad op basis van het in Haagse Programma bedoelde «organised crime threat assessment» (OCTA). Voor een toelichting ten aanzien van het OCTA zij verwezen naar punt 10 van deze geannoteerde agenda.

In de notitie van het Voorzitterschap wordt met betrekking tot de aanpak van de georganiseerde criminaliteit, voor wat betreft de vaststelling van de prioriteiten door de Raad, een centrale rol weggelegd voor het Comité van Artikel 36 dat zich hierbij laat adviseren door andere betrokken instanties. Wat Nederland betreft kan die gedachtegang worden gesteund met dien verstande dat een sterkere of zelfs regisserende rol van de Task Force Police Chiefs bij de vaststelling van de prioriteiten door de Raad niet gewenst is.

De in de notitie voorgestelde procedure biedt volgens Nederland verder geen oplossing voor de behoefte aan meer horizontale coördinatie over de volle breedte, d.w.z. inclusief de pijlroverstijgende aspecten, van het concept «interne veiligheid». In die context rijst ook de vraag naar de toekomstige rol van het zogenaamde Pre-Cosi, de voorloper van het in het Grondwettelijk Verdrag bedoelde Comité voor binnenlandse veiligheid. Tot slot, uiteindelijk zal het slagen van het hele model afhangen van de feitelijke bereidheid van de lidstaten capaciteit ter beschikking te stellen voor het tenuitvoerleggen van de prioriteiten die de Raad heeft vastgesteld.

---

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 403.

## 12. Terrorismebestrijding

### a) Verslag inzake de implementatie van het EU-Actieplan Terrorismebestrijding/Actieplan en Strategie en ter voorkoming van radicalisering en recruterings van terroristische groeperingen

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit agendapunt betreft het halfjaarlijkse rapport van de EU-Coördinator terrorismebestrijding Gijs de Vries, over de voortgang van de implementatie van de strategie en het actieplan terrorismebestrijding. Dit rapport is momenteel nog niet beschikbaar.

### b) Dialoog op Hoog Niveau inzake de bestrijding van terrorisme (Brussel, 10 mei 2006)

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit agendapunt betreft informatie van het Voorzitterschap over de uitkomsten van de dialoog op hoog niveau inzake de voortgang bij de bestrijding van terrorisme. Deze eerste, halfjaarlijkse dialoog tussen het Voorzitterschap, de Commissie en het Europees Parlement vindt zijn oorsprong in de EU-Strategie ter bestrijding van terrorisme die tijdens de bijeenkomst van de Raad in december 2005<sup>1</sup> is aangenomen. Deze bijeenkomst heeft tot doel het Europees Parlement te informeren over de voortgang bij de uitvoering van Europese anti-terrorisemaatregelen, alsmede te garanderen dat hierover tussen de drie instituties een gedachtewisseling kan plaatsvinden.

## 13. Externe betrekkingen

### a) Ministeriële Conferentie inzake Veiligheid (Wenen, 4 en 5 mei 2006)

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

### b) Actiegericht document Westelijke Balkan (verbeterde samenwerking inzake georganiseerde criminaliteit, corruptie, illegale immigratie en terrorisme) en Actiegericht document Afghanistan (bestrijding van de drugsteelt en drugshandel en heroïnedoorvoerroutes)

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

### c) JBZ-Ministeriële Troika met de Verenigde Staten van Amerika (Wenen, 3 mei 2006)

document: 9223/06 JAI 236 RELEX 302 USA 35 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 396 en 399.

**d) Bijeenkomst tussen de opeenvolgende EU-voorzitterschappen, de Russische Federatie en de Verenigde Staten van Amerika (Wenen, 4 mei 2006)**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De voorzitter zal onder dit agendapunt verslag doen van de verschillende bovengenoemde bijeenkomsten (a t/m d) in het kader van de externe betrekkingen die zijn gehouden begin mei jl. te Wenen, alsmede de actiegerichte documenten betreffende de Westelijke Balkan en Afghanistan die zijn opgesteld door het Oostenrijkse voorzitterschap.

**14. Lijst van veilige landen van herkomst**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Bij de richtlijn asielpcedures, vastgesteld in november 2005, hoort een lijst veilige landen van herkomst. Indien een asielzoeker afkomstig is uit één van de herkomstlanden opgenomen op de lijst, dan kan zijn asielzaak vereenvoudigd worden afgewezen. De Commissie zal thans op verzoek van de Raad voorstellen zeven landen op te nemen op de lijst. Te weten: Benin, Tanzania, Botswana, Ghana, Mali, Kaapverdië en Mauritius. Dit zijn de landen waarover tijdens het Nederlands voorzitterschap geen overeenstemming is bereikt. De standpunten zijn voorts niet gewijzigd sinds de eerste bespreking tijdens het Nederlandse voorzitterschap.

Nederland stemt in met opname van genoemde landen op de lijst.

**15. Mededeling van de Commissie: Beleidsplan inzake legale migratie**

document: 5052/06 MIGR 1 SOC 1 ECOFIN 1 (NL)  
status document: openbaar  
document: 5052/06 MIGR 1 SOC 1 ECOFIN 1 ADD 1 (EN)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Commissie zal bij dit agendapunt een toelichting geven op haar mededeling Beleidsplan Legale Migratie. Ter uitvoering van het Haags Programma en het Groenboek «over het beheer van de economische migratie: een EU-aanpak» heeft de Commissie op 21 december 2005 de mededeling Beleidsplan Legale Migratie gepubliceerd. Het Beleidsplan sluit aan bij het communautaire Actieplan over de Lissabonstrategie dat de Commissie in juli 2005 heeft opgesteld en schetst een traject voor de geplande maatregelen en wetgevingsinitiatieven om te zorgen voor een coherente ontwikkeling van het EU-beleid op het gebied van legale migratie.

## **16. Voorstel voor een beschikking van de Raad betreffende de instelling van een procedure voor wederzijdse informatie over de maatregelen van de lidstaten op het gebied van asiel en immigratie**

document:	9076/06 ASIM 34	
status document:	niet openbaar	(EN)
rechtsgrondslag:	artikel 66 EG-Verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Naar aanleiding van discussies over de regularisatie van illegale immigranten door de Spaanse regering in 2004, keurde de Raad op 14 april 2005 conclusies goed over de instelling van een systeem van wederzijdse informatie voor beleidsvoerders van de lidstaten op het gebied van migratie en asiel. De Commissie werd verzocht terzake een formeel wetgevingsvoorstel in te dienen, hetgeen in oktober 2005 gebeurde. De voorgestelde procedure houdt in dat de lidstaten voorgenomen maatregelen op het gebied van asiel en immigratie, die gevolgen kunnen hebben voor de andere lidstaten of de gehele Gemeenschap meedelen aan de andere lidstaten en de Commissie, uiterlijk op het tijdstip waarop deze openbaar worden gemaakt. De Commissie zal jaarlijks een verslag opstellen over de ontwikkelingen in de lidstaten. Dit verslag zal in de Raad worden besproken.

Het kabinet kan instemmen met het ontwerp-besluit. Het is van groot belang dat de lidstaten elkaar tijdig op de hoogte stellen van maatregelen die zij willen nemen, wanneer die maatregelen – op kortere of langere termijn – gevolgen kunnen hebben voor andere lidstaten. Het kabinet acht het ook van belang dat de Raad met enige regelmaat over belangrijke ontwikkelingen in de lidstaten van gedachten kan wisselen en juicht het daarom toe dat de Commissie een jaarlijks verslag zal opstellen. Dit neemt uiteraard niet weg dat het mogelijk moet blijven om vaker dan eenmaal per jaar over belangrijke nationale ontwikkelingen te spreken, zowel op politiek als op ambtelijk niveau.

## **17. Diversen**

Onder dit agendapunt zijn nog geen onderwerpen aangemeld.

## **II. GEMENGD COMITÉ**

### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

### **2. SIS II**

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het Oostenrijkse voorzitterschap heeft SIS II als topprioriteit voor zijn voorzitterschap benoemd. In de komende Raad is daarom het streven overeenstemming te bereiken ten aanzien van de rechtsgrondslag voor het Schengen Informatie Systeem van de Tweede Generatie (SIS II), te weten een verordening over kentekens, een verordening SIS II en een besluit SIS II. Het streven is een vastgestelde tekst aan het Europees Parlement voor te leggen die kan leiden tot een akkoord in eerste lezing. De Raad heeft tijdens zijn vorige vergadering overeenstemming bereikt over enkele hete hangijzers als de gegevensbescherming, de toepassing van biometrie en het op termijn harmoniseren van de gronden voor

signalering ter fine van weigering van toegang.  
Dit onderwerp is thans nog aan de orde op Raadswerkgroep niveau. Tegelijkertijd zal aan de Raad naar alle waarschijnlijkheid een voorstel voor het beheer van SIS II op de lange termijn worden voorgelegd. Dit voorstel moet de operationele continuïteit van het SIS II garanderen en moet leiden tot politieke overeenstemming in de Raad voor het strategische beheer van SIS II, zonder daarbij het overeengekomen tijds kader voor de totstandkoming van het systeem aan te tasten. Dit onderwerp is thans nog aan de orde in het Comité van Artikel 36 (CATS). In de aanvullende agenda zal op dit onderwerp aanvullende informatie worden verstrekt.

### **3. Presentatie herziening gemeenschappelijke Visuminstructie (VIS)**

#### **a) (mogelijk) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf**

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	artikelen 62, lid 2, onderdeel b, punt ii en 66 van het EG-verdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Aan de Raad ligt het voorstel voor de toepassing van het Visa Informatiesysteem (VIS) voor. Het voorstel regelt de uitwisseling van data inzake visa voor kort verblijf tussen de lidstaten. Daarnaast heeft het VIS onder meer tot doel het faciliteren van de beoordeling van visumaanvragen, het verbeteren van de grenscontroles aan de buitengrenzen, het assisteren bij de beoordeling van de vraag welke EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de beoordeling van asielaanvragen, het bevorderen van de terugkeer van niet-legaal verblijvende vreemdelingen, het versterken van de consulaire samenwerking tussen de Schengen-lidstaten en het bestrijden van fraude en mogelijk misbruik van de visumprocedures.

Naar aanleiding van het concept-adviesrapport van het Europees Parlement heeft het Oostenrijkse voorzitterschap compromisvoorstellen opgesteld voor de diverse artikelen. Deze compromisvoorstellen zijn besproken in de bijeenkomsten van het Strategisch Comité voor Immigratie, Grenzen en Asiel (SCIFA) in maart, april en mei van dit jaar. Nederland kan instemmen met de compromisvoorstellen van het Oostenrijkse voorzitterschap.

De discussie over het voorstel loopt nog. Daarnaast vindt ook overleg met het Europees Parlement plaats over het voorstel en het concept-adviesrapport van het Europees Parlement. Tijdens de Raad zal een laatste stand van zaken worden gegeven door de Europese Commissie.

**b) Voorstel voor een besluit van de Raad over de toegang tot het visuminformatiesysteem (VIS) voor raadpleging door de veiligheidsautoriteiten van de lidstaten en Europol, met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten**

document: 9199/06 CATS 91 ENFOPOL 85  
EUROPOL 42 VISA 131 COMIX 443 (EN)  
status document: niet openbaar  
document: 15142/05 CATS 83 ENFOPOL 174 EUROPOL 38  
VISA 300 COMIX 803 (NL)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 30 lid 1b; art. 34 lid 2c Unieverdrag  
instemmingsrecht: van toepassing

Het betreft een voorstel van de Commissie voor een besluit om de nationale rechtshandavings- en veiligheidsautoriteiten van de lidstaten alsmede Europol – in het kader van preventie, opsporing en onderzoek – gelimiteerd toegang te bieden tot het VIS. Het vloeit voort uit een Raadsconclusie uit 2005 en is gekoppeld aan het Raadsbesluit 2004/512/EC voor een verordening tot oprichting van het VIS, waarover thans in de 1e pijler wordt gesproken. De voorwaarden voor toegang (art. 5) zijn: a) verzoek via nationaal contactpunt, b) preventie en opsporingsnoodzaak, c) specifiek geval of gebeurtenis en d) gegronde reden dat het VIS ook iets oplevert. Specifieke voorwaarden worden gesteld aan lidstaten die niet aan het VIS deelnemen en Europol. Nadere bepalingen worden gegeven over bescherming persoonsgegevens, registratie en toezicht.

Nederland staat in principe positief tegenover hetgeen met het voorstel wordt beoogd. Wel liggen er nog enkele knelpunten wat betreft de werkingssfeer en de uitvoerbaarheid onder de voorgestelde gelimiteerde voorwaarden. Hierover wordt thans nog onderhandeld, zowel in de raads werkgroep als in het Comité van Artikel 36. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u over de laatste stand van zaken worden geïnformeerd.

**4. Gemeenschappelijke Visa-aanvraagcentra**

document: 9220/06 COPEN 54 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In het Haags Programma is opgenomen dat de Europese Raad de Commissie verzoekt een voorstel betreffende de oprichting van gemeenschappelijke aanvraagcentra in te dienen. Tijdens de bijeenkomst van de Raad zal de Commissie rapporteren over de voortgang van het voorstel voor het opzetten van gemeenschappelijke aanvraagcentra voor visa.