

Vergaderjaar 2006–2007 BJ

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 430

BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE, VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 september 2006

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 20 september 2006.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 5 oktober 2006. De beschikbare documenten met als status «openbaar» en «gedeeltelijk openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer**.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 5 en 6 oktober 2006.

De Minister van Justitie,
J. P. H. Donner

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J. W. Remkes

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
M. C. F. Verdonk

Geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 5 en 6 oktober 2006 te Luxemburg

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 19 september 2006.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad.¹ Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

I Raad

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

A-punten

2a. Implementatie van het actieplan van de Europese Unie inzake de bestrijding van terrorisme

document:	11882/1/06 JAI 384 ECOFIN 271 TRANS 197 RELEX 503 ECO 128 PESC 731 COTER 30 COSDP 617 PROCIV 154 ENER 198 ATO 83 DATAPROTECT 29 TELECOM 69 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Dit agendapunt betreft de actualisering van het EU-actieplan terrorismebestrijding zoals jaarlijks plaatsvindt. Hierin wordt de laatste stand van zaken weergegeven. Nederland kan instemmen met de voorgestelde herziening van het EU-actieplan terrorismebestrijding, zoals neergelegd in bijgevoegd document. Daarbij tekent Nederland evenwel aan dat de accenten waartoe op politiek niveau mogelijk wordt besloten als gevolg van de antiterrorismeorganisatie in het Verenigd Koninkrijk van augustus jl., in de herziening worden meegenomen.

¹ <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>.

2b. Ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië

document:	11692/06 EUROPOL 65	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04) jo. het Besluit van de Raad van 27 maart 2000 tot machtiging van de directeur van Europol om onderhandelingen aan te knopen over overeenkomsten met derde staten of niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 2000/C 106/01)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Dit betreft een strategische samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en de voormalige Joegoslavische Republiek van Macedonië. Uitwisseling van persoonsgegevens is hierbij niet mogelijk. De tekst volgt de model-samenwerkingsovereenkomst. De Raad van Bestuur van Europol heeft hier in juli jl. unaniem mee ingestemd.

2c. Ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Bosnië en Herzegovina

document:	11691/06 EUROPOL 64	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04) jo. het Besluit van de Raad van 27 maart 2000 tot machtiging van de directeur van Europol om onderhandelingen aan te knopen over overeenkomsten met derde staten of niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 2000/C 106/01)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het betreft een strategische samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Bosnië-Herzegovina. Uitwisseling van persoonsgegevens is hierbij niet mogelijk. De tekst volgt de model samenwerkingsovereenkomst. De Raad van Bestuur van Europol heeft hier in juli jl. unaniem mee ingestemd.

2d. Toevoeging van Liechtenstein aan de lijst van derde landen waarmee Europol mag onderhandelen over een samenwerkingsovereenkomst

document:	11694/06 EUROPOL 67	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Samenwerking tussen Europol en Liechtenstein is vooral interessant met betrekking tot financiële criminaliteit. Liechtenstein is een belangrijk financieel centrum en verschillende bedrijven uit Liechtenstein lijken betrokken te zijn bij witwasoperaties. De Raad van Bestuur heeft in juli jl. unaniem mee ingestemd om Liechtenstein toe te voegen aan de lijst van derde staten waarmee Europol kan onderhandelen om een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan.

2e. Toevoeging van China aan de lijst van derde landen waarmee Europol mag onderhandelen over een samenwerkingsovereenkomst

document:	11693/06 EUROPOL 66	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Chinese criminele groepen houden zich in Europa bezig met mensenhandel en mensensmokkel, drugssmokkel en smokkel van namaakartikelen (waaronder sigaretten). Vanuit een operationeel standpunt is samenwerking van Europol met China daarom een logische stap. De mensenrechtensituatie in China is echter nog steeds zorgwekkend. Europol zal daarom slechts een strategische samenwerkingsovereenkomst met China sluiten, waardoor de uitwisseling van persoonsgegevens niet mogelijk zal zijn. Mocht er in een later stadium alsnog de wens ontstaan om een operationele samenwerkingsovereenkomst te sluiten en daarmee de uitwisseling van persoonsgegevens mogelijk te maken, dan is daarvoor opnieuw de instemming van de JBZ-Raad vereist.

Nederland kan instemmen met het toevoegen van China aan de lijst van landen waar Europol mee mag onderhandelen over samenwerkingsovereenkomsten. Nederland wil wel dat het bij strategische samenwerking blijft, omdat uitwisseling van persoonsgegevens met China gezien de mensenrechtensituatie aldaar ongewenst is.

2f. Jaarverslag Gemeenschappelijk Controle Orgaan Eurojust 2005

document:	11875/06 EUROJUST 36	(EN)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 23, twaalfde lid, Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Aan de Raad ligt ter instemming voor het derde jaarverslag van het Gemeenschappelijk Controle Orgaan (GCO), een onafhankelijk orgaan dat conform artikel 23 van het Raadsbesluit Eurojust toeziet op de activiteiten van Eurojust op het gebied van de verwerking en bescherming van persoonsgegevens. Het verslag beschrijft in kort bestek de activiteiten van het GCO in 2005.

De belangrijkste activiteiten waren de goedkeuring van de interne procedureregels van het GCO, zijn betrokkenheid bij de opstelling van het reglement betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens bij Eurojust, advisering over de samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Europol, respectievelijk Europol en Noorwegen en zijn rol bij de ontwikkeling van een Case management system door Eurojust. Een andere taak van het GCO is het in behandeling nemen van beroepen van individuen; in 2005 heeft het GCO evenwel geen beroepen ontvangen. Nederland hecht veel waarde aan het GCO en kan instemmen met het verslag over 2005.

2g. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en de Verenigde Staten

document:	12426/1/06 EUROJUST 42 USA 66 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 27 Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Voor het functioneren van Eurojust is het van groot belang dat wordt samengewerkt met derde landen. Eurojust heeft de bevoegdheid daartoe overeenkomsten af te sluiten met derde landen. Wel dienen deze overeenkomsten ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Raad en dient, als de overeenkomst ook ziet op informatie-uitwisseling, het advies te worden gevraagd van het Gemeenschappelijk Controle Orgaan. Deze procedure is gevolgd, en thans wordt ter goedkeuring aan de Raad een samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en de Verenigde Staten voorgelegd, zulks nadat al eerder een samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Noorwegen, respectievelijk samenwerkingsovereenkomsten met IJsland en Roemenië tot stand kwamen. Het Gemeenschappelijk Controle Orgaan heeft in weerwil van enige lichte zorg ten aanzien van de mogelijke effecten van artikel 10 eerste lid onder d, het groene licht gegeven voor de totstandkoming van de overeenkomst. Nederland is vanuit het belang van de intensieve samenwerking met de VS op het terrein van de bestrijding van terrorisme en georganiseerde criminaliteit, voorstander van de totstandkoming van deze overeenkomst, maar meent tegelijkertijd dat Eurojust en de lidstaten bij de implementatie van de overeenkomst de vinger nauwgezet aan de pols zullen moeten houden om tijdig te kunnen signaleren hoe deze op het punt van dataprotectie in de praktijk uitpakt. Een lidstaat heeft nog een parlementair voorbehoud.

2h. Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de ondertekening namens de Europese Gemeenschap van het Verdrag van de Verenigde Naties ter bestrijding van corruptie

document: 11188/2/06 CRIMORG 120 REV 2 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 300, lid 2 en 3 EG-Verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het voorstel heeft ten doel de instemming van de Raad te verkrijgen voor de sluiting van het VN Verdrag tegen Corruptie. Nederland kan instemmen met het voorstel.

Voor de ratificatie van het verdrag door een regionale economische organisatie zoals de Europese Unie, is een verklaring betreffende omvang van bevoegdheden vereist, ingevolge artikel 67 lid 3 van het VN Verdrag. Het belangrijkste onderdeel van het voorstel is deze Verklaring betreffende bevoegdheden (bijlage II in het document).

Paragraaf 1 van de Verklaring ziet toe op het eigen ambtenarenapparaat van de gemeenschap en de bevoegdheden die de gemeenschap op dat gebied heeft (maatregelen in de preventieve sfeer). Paragraaf 2 van de Verklaring wijst op de (exclusieve) bevoegdheden van de EG in het kader van de interne markt, die relevant zijn voor uitvoering van het Verdrag. Deze gelden uiteraard ten aanzien van alle lidstaten. Het gaat hier om het communautaire beleid inzake overheidsaanbestedingen, standaarden voor jaarrekeningen en accountantscontrole, alsmede het voorkomen van witwassen.

Belangrijk om in deze context te benadrukken is dat de exclusieve bevoegdheid van de EG met betrekking tot preventie van corruptie in de publieke sector, alleen geldt ten aanzien van de eigen organen van de EG en het eigen ambtenarenapparaat, zoals ook verwoord in paragraaf 1 van de Verklaring. Dit betekent dat de verschillende aangelegenheden die worden uiteengezet in paragraaf 1 (zoals oprichting van instanties voor preventieve corruptiebestrijding etc.) alleen kunnen worden geïnitieerd met betrekking tot de eigen organisatie van de EG; niet ten aanzien van de lidstaten.

2i. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit

document: 9067/06 CRIMORG 80 (NL)
status document: openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 29 en 31, eerste lid onder e en 34, tweede lid onder b Unieverdrag
instemmingsrecht: van toepassing¹

Tijdens zijn vergadering van 28 april 2006 bereikte de Raad een politiek akkoord over de tekst van dit ontwerp-kaderbesluit, waarbij door Italië een voorbehoud werd gemaakt hangende de totstandkoming van een nieuwe regering in dat land. Als dit voorbehoud is opgeheven kan de Raad tijdens de aanstaande vergadering dit kaderbesluit vaststellen.

¹ De Tweede Kamer heeft reeds in april 2006 met dit voorstel ingestemd.

B-punten

3. Tussenbalans inzake het Haags Programma

document: geen
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Nederland onderschrijft in grote lijnen de analyse van de Commissie: het unanimitetsvereiste lijkt te kunnen bijdragen aan vertraging bij de totstandkoming van regelgeving en tot regelgeving met een groot aantal uitzonderingen en in het afgelopen jaar is gebleken dat het in toenemende mate lastig is grenzen te trekken tussen eerste pijler- en derde pijler-besluitvorming.

Zoals de regering aangaf in haar notitie «Kabinetsanalyse Europese bezinningsperiode»¹ zal moeten worden gezien in hoeverre de besluitvorming in een Unie van 25 lidstaten zou kunnen verbeteren om de gewenste voortgang in de JBZ-samenwerking te verwezenlijken. Echter, de effecten van een overgang naar meerderheidsbesluitvorming, alsmede de eventuele modaliteiten hiervan, zullen zorgvuldig in kaart moeten worden gebracht tijdens de verlengde bezinningsperiode. Nederland zal zich constructief opstellen, maar is voor een benadering waarin per onderwerp wordt gezien of toepassing van de passerelle van artikel 42 EU-Verdrag jo. artikel 67, tweede lid, EG-Verdrag wenselijk is. Bij toepassing gelden als voorwaarden:

- a) dat fundamentele elementen van de verschillende nationale rechtstelsels intact worden gelaten. Hierbij valt onder andere te denken aan cruciale procesrechtelijke regelingen en dat het Hof van Justitie geen bevoegdheid krijgt om zich uit te laten over nationale maatregelen betreffende de handhaving van de openbare orde of nationale veiligheid;
- b) voorts geldt ten aanzien van het Hof van Justitie, dat uitbreiding van de bevoegdheid van het Hof niet op zichzelf staat, maar vergezeld moet gaan van capacitaire maatregelen en aanpassing van het Reglement voor de Procesvoering van het Hof, die de doorlooptijd van de behandeling van prejudiciële vragen in JBZ-zaken aanzienlijk zullen bekorten.

Van 20 en 22 september vindt de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken plaats in Tampere. Dit onderwerp zal dan uitgebreid besproken worden. Mede op basis van het verloop van deze bespreking zal u in de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd over het standpunt van de regering.

4. Voorstel voor een besluit van de Raad tot de vaststelling van het Gemeenschappelijk Civiele beschermingsmechanisme (herschikking)

document: 12157/06 PROCIV 166 COSDP 651 SAN 190 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 308 EG-verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het betreft een herziening van de bestaande wijze waarop de EU en de lidstaten samenwerken op het gebied van civiele bescherming. De herziening hangt samen met het voorgestelde financiële instrument waarnaar het beschermingsmechanisme een aantal malen verwijst, of gebruik maakt van dezelfde artikelen. In het voorstel voor de herziening van het mechanisme wordt ondermeer bepaald welke zaken allemaal

¹ Tweede Kamer, 30 303, nr 20.

onder het civiele beschermingsmechanisme moeten vallen en wat de rol van de Commissie binnen dit mechanisme is.

Het document is nog in behandeling in de betreffende Raadswerkgroep en is nog niet uitonderhandeld door de lidstaten. Het is thans niet zeker of dit onderwerp op de definitieve agenda van de Raad zal staan.

Nederland kan zich vinden in het voorstel, maar wil tijdens de komende onderhandelingen in de Raadswerkgroep een aantal verbeteringen doorvoeren. Het gaat om verduidelijkingen van de tekst en een duidelijker rol van het voorzitterschap binnen het mechanisme.

5. Voorstel voor een verordening voor een financieel instrument ten behoeve van civiele bescherming

document:	12150/06 PROCIV 165 FIN 375	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 308 EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het betreft een voorstel voor een financieel instrument waarmee gedurende de duur van de «financiële perspectieven 2007–2013» de financiële basis wordt gelegd voor de EU-activiteiten voor de civiele bescherming. Het is de bedoeling met behulp van dit instrument de acties te financieren die nu nog vallen onder het «Civil Protection Action Plan 1999–2006». Daarnaast is het de bedoeling dat met behulp van het instrument de responsacties van het Civil Protection Mechanisme en andere zaken zoals waarschuwingssystemen en benodigde uitrusting en transport worden gefinancierd.

Het instrument «Rapid Response and Preparedness Instrument» is per 24 juli 2006 hernoemd naar «Draft Decision establishing a civil protection financial instrument» zodat de naam meer recht doet aan de inhoud van het voorstel.

Het voorstel ligt voor in het Coreper van 20 september 2006 waarin nadere besluiten zullen worden genomen over de gemeenschappelijke financiering van transport en uitrusting. Nederland is samen met een aantal belangrijke noordelijke lidstaten geen voorstander van de genoemde gemeenschappelijke financiering in tegenstelling tot een aantal zuidelijke lidstaten. In de aanvullende geannoteerde agenda zal nader worden ingegaan op de laatste stand van zaken in de onderhandelingen.

6. (Evt.) Aanbevelingen voor een besluit van de Raad waarbij de Commissie wordt gemachtigd te onderhandelen over een overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en

A. Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië

document:	9209/06 MIGR 63 FYROM 1 RESTREINT UE	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	art 63, punt 3, onder b) van het EG-verdrag	
instemmingsrecht:	de Raad beslist met meerderheid, na raadpleging EP, maar zonder instemmingsrecht NL-parlement	

B. de Republiek Servië

document: 11924/06 MIGR 114 COWEB 171 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art 63, punt 3, onder b) van het EG-verdrag
instemmingsrecht: de Raad beslist met meerderheid, na raadpleging EP, maar zonder instemmingsrecht NL-parlement

C. Bosnië en Herzegovina

document: 11930/06 MIGR 116 COWEB 175 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art 63, punt 3, onder b) van het EG-verdrag
instemmingsrecht: de Raad beslist met meerderheid, na raadpleging EP, maar zonder instemmingsrecht NL-parlement

D. de Republiek Montenegro

document: 11928/06 MIGR 115 COWEB 174 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art 63, punt 3, onder b) van het EG-verdrag
instemmingsrecht: de Raad beslist met meerderheid, na raadpleging EP, maar zonder instemmingsrecht NL-parlement

In elk van bovenstaande documenten doet de Commissie een aanbeveling voor een besluit van de Raad omtrent mandaatverlening aan de Commissie teneinde met het onderhavige land te onderhandelen over een terug- en overnameovereenkomst met de Europese Gemeenschap. De aanbevelingen gaan vergezeld van (gelijkluidende) richtsnoeren voor de te voeren onderhandelingen.

Voor elk van de vier landen geldt dat, gelet op de huidige betrekkingen tussen de EU en het land in kwestie en het feit dat het gaat om landen van herkomst en doorreis van illegale immigranten, Nederland kan instemmen met de verlening van een mandaat voor onderhandeling over readmissie.

In de Raadswerkgroep Migratie en Verwijdering van 26 september 2007 zal inhoudelijk gesproken worden over de adviezen van de Commissie en – met name – de bij de mandaten gevoegde richtsnoeren voor de onderhandelingen. De inhoud van elk van de – overigens gelijklopende – richtsnoeren is ruim geformuleerd. Nederland heeft de teksten vergeleken met de in het kader van Benelux getekende terug- en overnameovereenkomsten met de Federale Republiek Joegoslavië, Bosnië-Herzegovina en Macedonië. Mede vanwege de ruime formulering van de richtsnoeren, bestaat geen strijdigheid met de teksten van die terug- en overnameovereenkomsten. Nederland kan dan ook eveneens instemmen met de richtsnoeren. Bij de tussentijdse informatie-uitwisseling tussen Commissie en Raad over de voortgang van de onderhandelingen zal Nederland, wanneer over de nadere invulling van de afspraken omtrent readmissie wordt gesproken, er op toezien dat er geen ongewenste discrepanties ontstaan met de afspraken uit de Benelux terug- en overnameovereenkomsten.

7. (Evt.) Aanbevelingen van de Commissie aan de Raad om de Commissie te machtigen onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf tussen de Europese Gemeenschap en

A. de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië

document: 11406/06 VISA 178 COWEB 155 (EN)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 62, lid 2, onderdeel b, juncto artikel 300 van het EG-verdrag
instemmingsrecht: art. 300, lid 3, EG-Verdrag is van toepassing, het EP dient formeel te worden geraadpleegd.

B. de Republiek Servië

document: 11921/06 VISA 195 COWEB 169 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 62, lid 2, onderdeel b, juncto artikel 300 van het EG-verdrag
instemmingsrecht: art. 300, lid 3, EG-Verdrag is van toepassing, het EP dient formeel te worden geraadpleegd.

C. Bosnië en Herzegovina

document: 11926/06 VISA 198 COWEB 173 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 62, lid 2, onderdeel b, juncto artikel 300 van het EG-verdrag
instemmingsrecht: art. 300, lid 3, EG-Verdrag is van toepassing, het EP dient formeel te worden geraadpleegd.

D. de Republiek Montenegro

document: 11925/06 VISA 197 COWEB 172 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 62, lid 2, onderdeel b, juncto artikel 300 van het EG-verdrag
instemmingsrecht: art. 300, lid 3, EG-Verdrag is van toepassing, het EP dient formeel te worden geraadpleegd.

E. de Republiek Albanië

document: 11923/06 VIASA 196 COWEB 170 (NL)
RESTREINT UE
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikelen 62, lid 2, onderdeel b, juncto artikel 300 van het EG-verdrag

instemmingsrecht: art. 300, lid 3, EG-Verdrag is van toepassing, het EP dient formeel te worden geraadpleegd.

Het actieplan van de Raad en de Commissie over hoe de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best kunnen worden uitgevoerd, voorziet in maatregel 38, punt c, onder ii, in de opstelling van een regeling voor de procedures voor de afgifte door lidstaten van langlopende visa en verblijfstitels. Het ontwerpvoorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen is hier een uitwerking van.

De Europese Raad van 25 maart 2004 heeft in de Verklaring over Terrorisme de Raad verzocht om tegen eind 2004 de voorstellen aan te nemen en is de Commissie verzocht de technische specificaties binnen hetzelfde tijdsbestek aan te nemen.

De Raad heeft bij conclusies van 25 februari 2005 de Commissie verzocht met een voorstel te komen, om wegens technische beletselen in plaats van biometrische gegevens in een sticker op te slaan, de verblijfsvergunning in de vorm van kaart af te geven. De invoering van biometrie in verblijfsvergunningen is een belangrijk wapen in de bestrijding van illegale immigratie en terrorisme. Het is op dit moment nog niet duidelijk wat het voorzitterschap beoogd met mogelijke bespreking van het ontwerp verordening in deze Raad. Wellicht dient dit punt slechts voor het geven van een laatste stand van zaken.

8. (Evt.) Presentatie van de Commissie van een voorstel tot wijziging van de richtlijn betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen van derde landen

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Commissie zal naar verwachting een voorstel presenteren tot wijziging van richtlijn 2003/109/EG betreffende de status van langdurig ingezetenen onderdanen afkomstig uit derde landen. Dit voorstel is thans nog niet beschikbaar.

9. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie – Ontwikkeling van het beheer aan de zeegrenzen, inclusief de situatie in de Mediterrane regio en de Canarische Eilanden

document: geen
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het Fins voorzitterschap heeft het initiatief genomen een visie te formuleren met betrekking tot het gemeenschappelijke beheer van de buitengrenzen van de EU, welke bijdraagt aan de harmonisatie van het grensbeheer door de lidstaten. Hierover zal nader van gedachte worden gewisseld.

Nederland ondersteunt het initiatief van het Fins voorzitterschap om te komen tot strategische richtsnoeren voor een geïntegreerd beheer van de buitengrenzen.

De concentrische benadering voor het grensbeheer (4-tiers) komt overeen

met de nationale visie van Nederland op grensbewaking. De concentrische benadering houdt in dat het grensbeheer al start in de landen van herkomst, bv al met het onderzoek van visumaanvragen of preboarding checks.

Nederland onderschrijft het belang van nationale en internationale operationele samenwerking tussen de verschillende diensten belast met grenscontroles en van harmonisatie van activiteiten op het terrein van grensbeheer. Tot slot hecht Nederland aan de kwaliteit van grensbewaking en het opstellen van risicoanalyses ten behoeve van grenscontroles.

10. Schengen Informatiesysteem SIS II

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het Finse voorzitterschap heeft dit agendapunt nog niet geconcretiseerd. Waarschijnlijk zal een stand van zaken betreffende de implementatie en operationalisering van het SIS II worden gegeven. Naast de planning zal waarschijnlijk ook het mandaat van de Commissie (dat dit jaar afloopt) worden besproken tijdens de JBZ Raad van oktober 2006. Tenslotte wordt wellicht stilgestaan bij enkele knelpunten die zijn voortgekomen uit de trilog (Voorzitterschap, Commissie, Europees Parlement) over de wetsinstrumenten SIS II van 12 september jongstleden.

Op 7 september jongstleden heeft een bijeenkomst plaatsgevonden van de Groep op Hoog ambtelijk niveau van de technisch verantwoordelijken voor het SIS II (HLG SIS II). Tijdens de HLG SIS II bijeenkomst heeft de Europese Commissie verklaard dat er een vertraging is opgetreden bij de totstandbrenging van het Centrale gedeelte van SIS II. Op grond hiervan heeft de Commissie een nieuwe planning opgesteld die uitgaat van een implementatie van SIS II per 1 oktober 2008 (in plaats van 1 april 2007). Deze planning lijkt haalbaar en realistisch, maar zou betekenen dat de oude lidstaten in juni 2008 migreren naar het SIS II en dat de nieuwe lidstaten na juni 2008 migreren. De gevolgen voor het moment waarop de tijdelijke buitengrenzen worden opgeheven moeten nader worden onderzocht. De HLG heeft de intentie uitgesproken een technische Taskforce in te stellen, die verdere vertragingen in de planning moet voorkomen. De Raad is op dit moment in afwachting van een voorstel hiertoe van het Finse voorzitterschap. Overigens zal Uw Kamer over de vertraging van SIS II en de consequenties daarvan nog separaat geïnformeerd worden.

Het mandaat van de Commissie voor de totstandbrenging van het centrale gedeelte van SIS II verloopt op 31 december 2006. Gezien de kritiek van een aantal Lidstaten op de werkwijze van de Commissie totnogtoe en de ontstane vertraging, kan niet worden uitgesloten dat de bovengenoemde taskforce een rol ten aanzien van de monitoring zal gaan spelen en de bevoegdheid tot bijsturen aan de kant van de Raad zal leggen. Vanuit Nederland zal een dergelijk voorstel vanuit een positieve grondhouding worden bekeken.

Wat de wetsinstrumenten betreft speelt vooral nog het probleem rond de dataprotectie van signalering in het SIS II. Het Europees Parlement wenst ten aanzien van SIS II een regime van gegevensbescherming dat uitstijgt boven de bepalingen in de Richtlijn dataprotectie. Over dit onderwerp is het voorzitterschap nog in onderhandeling met het Europees Parlement.

11. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie (Pb Europees tenuitvoerleggingsbevel en de overbrenging van gevonnisde personen tussen de lidstaten van de Europese Unie)

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het kaderbesluit wordt thans behandeld in de verschillende werkgroepen. Het voorzitterschap is mogelijk voornemens een aantal artikelen uit het voorliggende kaderbesluit ter nadere bespreking voor te leggen.

12. (Evt.) Voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van een Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en voorstel voor een besluit van de Raad waarbij het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten wordt gemachtigd zijn activiteiten uit te oefenen op de in titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie bedoelde gebieden

document: 10755/06 JAI 321 CATS 128 COHOM 114 (NL)
COEST 187
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: verordening op basis van artikel 308
EG-Verdrag, besluit op basis van artikelen
30, 31 en 34(2)(c) EU-Verdrag
instemmingsrecht: uitsluitend ten aanzien van het besluit

De Europese Raad van december 2003 besloot om het in Wenen gevestigde Waarnemingscentrum voor bestrijding van Racisme en Vreemdelingenhaat (EUMC) om te zetten in een EU-Grondrechtenagentschap. Nederland hecht grote waarde aan de naleving van de grondrechten binnen de Unie, en heeft zich daarom net als de andere lidstaten voorstander getoond van dit Agentschap. Binnen de Unie bestaat geen instantie die zich gespecialiseerd bezig houdt met de naleving van de grondrechten bij de totstandkoming en implementatie van het gemeenschapsrecht. In die leemte moet het Agentschap voorzien. Hoewel Nederland voorstander is van het Agentschap, is er op onderdelen zorg en kritiek. Die richt zich met name op het voorkomen van overlap met het werk van de Raad van Europa en het geografische mandaat van het Agentschap.

13. Gewijzigd voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de strafrechtelijke maatregelen ter handhaving van intellectueel eigendomsrechten

document: 11856/06 DROIPEN 50 PI 44 CODEC 790 (EN)
status document: gedeeltelijk openbaar¹
rechtsgrondslag: artikel 95 EG-verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Het voorzitterschap zal de Raad willen informeren over de stand van zaken in de onderhandelingen met betrekking tot de ontwerp-richtlijn strafrechtelijke maatregelen om de handhaving van intellectuele eigendomsrechten te waarborgen en een voorstel doen voor de verdere wijze van behandeling van de ontwerp-richtlijn.

¹ Zowel de niet openbare (EN) als de gedeeltelijk openbare (EN) worden u toegezonden.

Het gewijzigde voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake strafrechtelijke maatregelen om de handhaving van intellectuele eigendomsrechten te waarborgen beoogt de strafrechtelijke bestrijding van inbreuken op IE-rechten in de Unie onderling aan te passen. Het voorstel vervangt aanvankelijke voorstellen van de Commissie voor een richtlijn en een kaderbesluit.¹

Na de uitspraak van het Hof van 13 september 2005 inzake het kaderbesluit inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht (zaak C-176/03) is nagenoeg de gehele inhoud van het kaderbesluit overgeheveld naar de richtlijn.

De richtlijn geeft aan dat alle opzettelijke inbreuken op IE-rechten op een commerciële schaal alsmede pogingen tot medeplichtigheid aan en het aanzetten tot dergelijke inbreuken dienen te worden beschouwd als strafbaar feit (artikel 3). De richtlijn geeft aan in welke strafrechtelijke sancties de lidstaten dienen te voorzien (artikel 4 inzake de aard van de sancties). Vervolgens geeft de richtlijn aan welke minimum maximumstraffen voor natuurlijke personen (vrijheidsstraffen en geldboetes) en rechtspersonen (geldboetes) moeten worden gesteld op deze inbreuken (artikel 5 inzake de hoogte van de sancties).

De richtlijn bevat verder bepalingen over ruimere confiscatiemogelijkheden (artikel 6), gemeenschappelijke onderzoeksteams (artikel 7) en de instelling van strafvervolgning (artikel 8).

Bepalingen in het aanvankelijke kaderbesluit inzake rechtsmacht en coördinatie van vervolging zijn niet overgeheveld. De Commissie is voornemens hierin te voorzien door middel van een horizontaal – d.w.z. op verscheidene instrumenten van toepassing zijnd – instrument.

Nederland is zeer kritisch over het gewijzigde voorstel voor een richtlijn. In dit stadium zij korthedshalve verwezen naar het BNC-fiche en de brief van de voorzitters van de beide Kamers der Staten-Generaal aan Europees commissaris Frattini inzake de uitkomsten van de parlementaire subsidiairiteittoets van de voorgestelde richtlijn².

14. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de wijze waarop bij een nieuwe strafrechtelijke procedure rekening wordt gehouden met veroordelingen in de lidstaten van de Europese Unie

document:	12051/06 COPEN 87	(EN)
status:	gedeeltelijk openbaar ³	
document:	12051/06 COPEN 87 COR 1	
status:	niet openbaar	(NL)
rechtsgrondslag:	artikel 31 en 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing	

Op dit moment is het nog niet duidelijk of het voorzitterschap enkele punten uit het ontwerp-kaderbesluit aan de Raad wil voorleggen of dat het ernaar streeft een algemeen politiek akkoord over de tekst te bereiken. Mogelijk zal ter gelegenheid van de aanvullende geannoteerde agenda hierover meer duidelijkheid bestaan. U zult bij die gelegenheid nader worden geïnformeerd.

15. Diversen

Geen.

¹ Doc.11 245/05 DROIPEN 35.

² Kamerstukken II 2005/06, 30 587, F en nr. 6.

³ Zowel de niet openbare (NL) als de gedeeltelijk openbare (EN) worden u toegezonden.

II Gemengd Comité

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Schengen Informatiesysteem SIS II

Zie agendapunt 10 van de Raad hierboven.

3. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf

document:	nog niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	art. 62 (2) (b) (ii) en art. 66 EG-Verdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Aan de Raad ligt het voorstel voor de toepassing van het Visa Informatiesysteem (VIS) voor. Het voorstel regelt de uitwisseling van data inzake visa voor kort verblijf tussen de lidstaten. Daarnaast heeft het VIS onder meer tot doel het faciliteren van de beoordeling van visumaanvragen, het verbeteren van de grenscontroles aan de buitengrenzen, het assisteren bij de beoordeling van de vraag welke EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de beoordeling van asielaanvragen, het bevorderen van de terugkeer van niet-legaal verblijvende vreemdelingen, het versterken van de consulaire samenwerking tussen de Schengen-lidstaten en het bestrijden van fraude en mogelijk misbruik van de visumprocedures.

Naar aanleiding van overleg met het Europees Parlement alsmede een brief van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming, heeft het Finse voorzitterschap compromisvoorstellen opgesteld voor diverse artikelen. Deze compromisvoorstellen zijn meest recent besproken in de bijeenkomst van het Strategisch Comité voor Immigratie, Grenzen en Asiel (SCIFA) begin september 2006. Nederland heeft ten aanzien van de op deze datum besproken specifieke punten kunnen instemmen met de compromisvoorstellen van het voorzitterschap.

De discussie over het voorstel loopt nog. Daarnaast vindt ook overleg met het Europees Parlement plaats over het voorstel en het concept-adviesrapport van het Europees Parlement. Het is op dit moment nog niet duidelijk wat het voorzitterschap beoogt met mogelijke bespreking van de ontwerp verordening in deze Raad. Wellicht dient dit punt slechts voor het geven van een laatste stand van zaken.

De ontwikkeling van het visuminformatiesysteem (VIS) is gekoppeld aan de ontwikkeling van het SIS II aangezien voor beide systemen een gemeenschappelijk platform wordt benut. In dat licht zullen vertragingen in de afronding van het SIS II ook een doorwerking hebben op de ontwikkeling van het VIS. Mogelijk zal in dit kader in de toekomst gesproken worden over prioriteitstelling m.b.t. ontwikkeling van beide systemen. De verwachting is dat de prioriteit zal blijven liggen bij het SIS II aangezien hiermee de toetreding van de nieuwe lidstaten tot Schengen wordt gefaciliteerd.

4. Voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen

document: 11403/06 VISA 176 COMIX 633 (NL)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: art. 63, punt 3 EG-Verdrag
instemmingsrecht: co-decisie

Het actieplan van de Raad en de Commissie over hoe de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best kunnen worden uitgevoerd, voorziet in maatregel 38, punt c, onder ii, in de opstelling van een regeling voor de procedures voor de afgifte door lidstaten van langlopende visa en verblijfstitels. Het ontwerpvoorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen is hier een uitwerking van.

De Europese Raad van 25 maart 2004 heeft in de Verklaring over Terrorisme de Raad verzocht om tegen eind 2004 de voorstellen aan te nemen en is de Commissie verzocht de technische specificaties binnen hetzelfde tijdsbestek aan te nemen.

De Raad heeft bij conclusies van 25 februari 2005 de Commissie verzocht met een voorstel te komen, om wegens technische beletselen in plaats van biometrische gegevens in een sticker op te slaan, de verblijfsvergunning in de vorm van kaart af te geven. Eerst indien dit voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 is aangenomen, kan het technisch Comité (artikel 6 Comité), zich over de technische specificaties buigen, tenzij de lidstaten het art. 6 Comité mandateren om gelijktijdig met de behandeling van het voorstel, aan de technische specificaties te werken. Het Fins voorzitterschap heeft aangegeven in het SCIFA van 29 september 2006 dit punt in te brengen. Nederland kan het voorstel steunen om het artikel 6 Comité te mandateren om gelijktijdig met de behandeling van het voorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 de technische specificaties vast te stellen. De invoering van biometrie in verblijfsvergunningen is een belangrijk wapen in de bestrijding van illegale immigratie en terrorisme.

5. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie – Ontwikkeling van het beheer aan de zeegrenzen, inclusief de situatie in de Mediterrane regio en de Canarische Eilanden

Zie agendapunt 9 van de Raad hierboven.

6. (Evt.) Tweede verslag van de Commissie aan de Raad inzake wederzijdse visa-vrijstelling voor bepaalde derde landen: presentatie en eerste gedachtewisseling

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Verordening (EG) nr. 851/2005 van de Raad van 2 juni 2005 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 bevat een nieuw wederkerigheidsmechanisme, dat tot doel heeft door middel van passende maatregelen te zorgen voor wederkerigheid ten aanzien van derde landen die voor een verblijf van minder dan 90 dagen nog een visum verlangen van burgers van de lidstaten, terwijl de betrokken EU-lidstaten een dergelijke visum-

plicht niet meer opleggen aan de burgers van die derde landen. Op grond van deze wijziging dienden de lidstaten uiterlijk op 24 juli 2005 kennis te geven van alle bestaande situaties van niet-wederkerigheid met verschillende derde landen. Deze kennisgevingen zijn bekendgemaakt in het Publicatieblad van 11 oktober 2005. Naar aanleiding hiervan heeft de Europese Commissie met de autoriteiten van deze landen overleg gevoerd. Vervolgens heeft de Europese Commissie op 10 januari 2006 een verslag aangeleverd over de ondernomen inspanningen ter opheffing van de bestaande situaties van niet-wederkerigheid. Uit het verslag blijkt dat voor vier landen (Costa Rica, Nicaragua, Panama en Venezuela) de wederkerigheid van de visumonthefving reeds een feit is en dat voor Brazilië de juridische oplossing reeds is aangekondigd. Verder is voor vier landen (Brunei Darussalam, Maleisië, Singapore en Uruguay) reeds een oplossing voor de niet-wederkerigheidsproblemen in zicht, maar deze moet de komende maanden nog verder ten uitvoer worden gelegd en/of onderzocht. De Europese Commissie heeft ten aanzien van Australië, Canada en de VS enige vooruitgang geboekt op het gebied van de transparantie, maar is nog geen vooruitgang geboekt wat de uitbreiding betreft van de ontheffing van de visumplicht tot de burgers van alle lidstaten van de EU. Het verslag dat de Commissie thans zal presenteren is het vervolg op het verslag van 10 januari 2006. Nederland wacht het voorstel van de Commissie af over hoe zij de gesprekken met deze landen wil voortzetten.

7. Diversen

Geen.