

Vergaderjaar 2006–2007 BK

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 437

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE, VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN VOOR VREEMDELINGENZAKEN EN INTEGRATIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 17 november 2006

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 17 november 2006.
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 2 december 2006.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten¹ voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 4 en 5 december 2006.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J. W. Remkes

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
M. C. F. Verdonk

¹ De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

GEANNOTEEERDE AGENDA VOOR DE BIJENKOMST VAN DE RAAD JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN, 4 EN 5 DECEMBER 2006 TE BRUSSEL

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 17 november 2006.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad¹. Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

I RAAD

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

A-PUNTEN

2a. Ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Albanië

document:	13438/06 EUROPOL 78	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04) jo. het Besluit van de Raad van 27 maart 2000 tot machtiging van de directeur van Europol om onderhandelingen aan te knopen over overeenkomsten met derde staten of niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 2000/C 106/01)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Dit betreft een strategische samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Albanië. Uitwisseling van persoonsgegevens is hierbij niet mogelijk. De tekst volgt de model samenwerkingsovereenkomst. De Raad van Bestuur van Europol heeft hier op eind september unaniem mee ingestemd.

¹ <http://register.consilium.eu.int/utfregister/frames/introfsNL.htm>.

2b. Ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Moldavië

document:	13439/06 EUROPOL 79	(NL)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04) jo. het Besluit van de Raad van 27 maart 2000 tot machtiging van de directeur van Europol om onderhandelingen aan te knopen over overeenkomsten met derde staten of niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 2000/C 106/01)	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Dit betreft een strategische samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Moldavië. Uitwisseling van persoonsgegevens is hierbij niet mogelijk. De tekst volgt de model samenwerkingsovereenkomst. De Raad van Bestuur van Europol heeft hier op eind september unaniem mee ingestemd.

2c. Werkprogramma van de Europese Politieacademie 2007

documenten:	13435/06 ENFOPOL 163	(EN)
	13435/06 ENFOPOL 163 ADD 1	(EN)
status documenten:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30 eerste lid onder c, artikel 34, tweede lid onder c, Unie-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

De Europese Politieacademie (CEPOL) heeft sinds 1 januari van dit jaar de status van EU gefinancierd orgaan met als rechtsbasis een Raadsbesluit uit 2005 en dient volgens dit besluit het jaarlijkse werkprogramma – na raadpleging van de Commissie – aan de Raad te zenden. Het werkprogramma bevat onder meer cursussen, bijeenkomsten, gezamenlijke curricula, onderzoeks- en uitwisselingsprogramma's (welke door een nationale politie-opleidingsschool van een lidstaat worden georganiseerd). Nederland heeft de totstandkoming van een Europese Politieacademie altijd gesteund en er in het verleden veel in geïnvesteerd. Het belang om tot een systematisch proces van evaluatie en kwaliteitsbeoordeling te komen wordt onderschreven. Nederland kan instemmen met het werkprogramma van CEPOL voor 2007 ter doorgeleiding naar de Raad.

2d. Ontwerp-resolutie van de Raad tot wijziging van Resolutie van de Raad van 6 december 2001 betreffende een handboek met aanbevelingen voor de internationale politiesamenwerking en maatregelen ter voorkoming en bestrijding van geweld en ongeregeldeheden rond voetbalwedstrijden met een internationale dimensie waarbij ten minste een lidstaat is betrokken

document: 13119/1/06 ENFOPOL 159 REV 1 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 30 eerste lid, artikel 34, eerste lid, Unie-verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit – niet bindende – Handboek bevat aanwijzingen en suggesties voor politiefunctionarissen en -teams inzake de voorbereiding en organisatie van de samenwerking bij een internationale wedstrijd; het bevat ook standaardformulieren en een checklist voor organisatoren. In de loop van de jaren is dit Handboek aangepast en bijgesteld op basis van de praktische ervaringen die de lidstaten bij de samenwerking ondervinden. Het betreft hier een laatste redactionele update met toevoeging van enkele suggesties, mede op grond van de ervaringen met het Wereld Kampioenschap in 2006.

2e. Ontwerp-Raadsconclusies betreffende het jaarverslag van het Europees Netwerk Criminaliteitspreventie (ENCP) over 2005

document: 14220/06 CRIMORG 155 (NL)
status document: niet openbaar
document: 11131/06 CRIMORG 115 (EN)
status document: openbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

In 2005 is de structuur en werkwijze van het Europees Criminaliteit Preventie Netwerk (ENCP) ingrijpend gewijzigd mede op basis van de evaluatie die in 2004 heeft plaatsgevonden. In het Haagse programma is de verdere versterking en herstructurering van de ENCP opgenomen. In 2006 is gewerkt aan de verdere professionalisering van de ENCP. De samenwerking met de Europese Commissie is opnieuw gestalte gegeven.

De voorgestelde conclusies strekken onder meer tot:

- kennisname van het jaarverslag 2005 van het Europees Netwerk Criminaliteitspreventie (ENCP);
- ondersteuning van de reeds verwezenlijkte herstructurering professionalisering van de ENCP en daarmee voort te gaan;
- ondersteuning van het initiatief van de ENCP om verder samen te werken inzake de preventie van criminaliteit met de Europese Commissie;
- oproep om zoveel mogelijk met aanbevelingen te komen in volgende jaarverslagen.

2f. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, met name ten aanzien van terrorisme

document: 9827/06 CRIMORG 87 ENFOPOL 106 (NL)
COMIX 498 ENFOCUSTOM 47 OC 437

status document: openbaar

rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid, onder a en b, artikel 34 tweede lid, onder b, Unie-verdrag

instemmingsrecht: van toepassing

Dit kaderbesluit strekt tot vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie tussen de rechtshandhavingsdiensten van de lidstaten van de Europese Unie en moet worden gezien als een instrument dat bijdraagt aan een betere bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit.

Op 1 en 2 december 2005¹ werd in de Raad reeds een politiek akkoord bereikt over dit kaderbesluit, maar nog niet over de tekst van de bij het kaderbesluit behorende formulieren (bijlagen A en B). Inmiddels zijn de formulieren uitgewerkt en is de Nederlandse vertaling beschikbaar. Het kaderbesluit ligt nu voor ter finale goedkeuring door de Raad tijdens de bijeenkomst van 4–5 december a.s.

Nederland stemt in met de voorliggende tekst van het kaderbesluit, inclusief de bijbehorende formulieren.

2g. Voorbereiding van de 1e Conferentie van de partijen bij het Verdrag van de Verenigde Naties tegen corruptie (Amman, 10 tot en met 14 december 2006); gemeenschappelijk standpunt

document: niet beschikbaar

rechtsgrondslag: artikel 15 jo. artikel 34 tweede lid, onder a, Unie-verdrag

instemmingsrecht: niet van toepassing

Het gemeenschappelijk standpunt formuleert in grote lijnen de aanpak van de EU tijdens de conferentie van de Partijen bij het VN-Verdrag tegen corruptie (10–14 december a.s.). Belangrijkste onderdelen van deze aanpak zijn een monitoringsmechanisme, terughalen van vermogensbestanddelen en technische assistentie. Prioriteiten voor Nederland zijn een effectief monitoringsmechanisme en een Trust Fund voor het terughalen van vermogensbestanddelen. De akte van bekrachtiging is op 31 oktober gedeponerd bij het secretariaat van de VN en het verdrag treedt op 30 november a.s. in werking voor het Koninkrijk der Nederlanden. Nederland kan instemmen met dit gemeenschappelijk standpunt en moedigt de coördinatie in de samenwerking tussen de lidstaten aan om van het VN-Verdrag een effectief instrument te maken in de strijd tegen corruptie.

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 400.

2h. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de verbetering van de doeltreffendheid en de intensivering van de lokale consulaire Schengen-samenwerking tussen de lidstaten in de derde landen

document: 14643/06 VISA 281 COMIX 895 (NL)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Om vast te stellen of aan de voorwaarden voor toepassing van het Schengen-acquis wordt voldaan, zijn de nieuwe lidstaten van de EU in 2006 geëvalueerd ten aanzien van gegevensbescherming, politiesamenwerking, zee-, land- en luchtgrensbewaking, en visa.

De verschillende evaluaties hebben geresulteerd in technische evaluatierapporten, met conclusies en aanbevelingen. De voorliggende conclusies zijn gebaseerd op deze rapporten, die per lidstaat grofweg in ieder geval de volgende onderwerpen behandelen:

- een inventarisatie van de toepassing van het Schengenacquis met een opsomming van de belangrijkste conclusies en aanbevelingen;
- een weergave van de benodigde vervolgmaatregelen die door de geëvalueerde lidstaat moeten worden ondernomen;
- een weergave van de benodigde vervolgbezoeken, met een eerste tijdsplanning.

Aan de hand van de Raadsconclusies zal in 2007 worden gestart met de evaluatie van de vervolgmaatregelen, en met de benodigde vervolgbezoeken. Zodra de nieuwe lidstaten zijn aangesloten op het Schengen informatiesysteem (SIS) zal de toepassing van dit systeem ook moeten worden geëvalueerd. Eerst na afronding van deze SIS-evaluaties zal per individuele lidstaat een definitief besluit kunnen worden genomen over de opheffing van de binnengrenscontroles. Dit besluit zal plaatsvinden op basis van de conclusies, de (rapportage over de) vervolgmaatregelen, en de evaluatie van de toepassing van het SIS.

B-PUNTEN

3. Haags Programma; (tussentijdse) evaluatie

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het is thans nog niet bekend hoe dit onderwerp zal worden behandeld. Tijdens de Europese Raad op 14–15 december zullen er conclusies over het Haags Programma worden vastgesteld. De Commissie is gevraagd om tijdens de bijeenkomst van de JBZ-Raad, op basis van de mededeling inzake evaluatie van het Haags Programma van juni 2006, een toelichting te geven op haar toekomstige voorstel met betrekking tot een algemeen evaluatiemechanisme. Dit voorstel zal mogelijk in het voorjaar 2007 worden ingediend.

4. (Eventueel) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het recht dat van toepassing is op contractuele verplichtingen (Rome I)

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: artikel 61, onder c, EG-verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

Mogelijk wil het voorzitterschap enkele specifieke vragen voorleggen aan de Raad. Welke vragen dit zijn, is nog onbekend. Het algemene gevoelen is dat voorlegging aan de Raad op dit moment prematuur is. In de aanvullende geannoteerde wordt u hierover nader geïnformeerd.

5. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de rechtsgevolgen die in een nieuwe strafrechtelijke procedure worden verbonden aan een in een andere lidstaat van de Europese Unie uitgesproken veroordeling

document: 15115/06 COPEN 114 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 31 en 34, tweede lid, onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Het voorzitterschap hoopt de komende Raad een politiek akkoord te kunnen bereiken over het onderhavige ontwerp-kaderbesluit.

Het doel van het ontwerp-kaderbesluit is te bewerkstelligen dat in die gevallen waarin in een strafzaak tegen een persoon rekening wordt gehouden met eerdere nationale veroordelingen van die persoon, ook rekening wordt gehouden met eerdere veroordelingen opgelegd in een andere lidstaat van de Europese Unie. Ingevolge het ontwerp-kaderbesluit dienen de lidstaten met dergelijke buitenlandse veroordelingen rekening te houden, voor zover naar nationaal recht rekening wordt gehouden met eerdere nationale veroordelingen, en daaraan vergelijkbare rechtsgevolgen te verbinden. Dit uitgangspunt geldt in de verschillende fasen van de strafzaak, dat wil zeggen tijdens het vooronderzoek, de berechting en de executie.

Nederland kan met de voorliggende tekst instemmen. De zorg die Nederland nog had ten aanzien van de onwenselijke toepasselijkheid van de samenloopbepalingen (artikel 63 Wetboek van Strafrecht), is inmiddels weggenomen door het nieuwe vijfde lid van artikel 3 van het ontwerp-kaderbesluit.

Tijdens het Algemeen Overleg in de Tweede Kamer van 4 oktober jl. ter voorbereiding van de JBZ-Raad van 5 en 6 oktober 2006¹, ben ik niet toegekomen aan de beantwoording van de vraag van de heer De Wit (SP) naar de gevallen waarin rekening moet worden gehouden met zo een eerdere veroordeling afkomstig uit een andere lidstaat. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik deze vraag hier alsnog schriftelijk te beantwoorden. Het gaat om de gevallen waarin in een lidstaat een strafrechtelijke vervolging wordt ingesteld tegen een persoon die verdacht wordt van het plegen van een strafbaar feit. In het kader van die vervolging wordt de justitiële documentatie van de betrokkene nagetrokken. Blijkt de betrokkene eerder te zijn veroordeeld wegens een soortgelijk feit, dan zal dat gegeven bijvoorbeeld voor de rechter aanleiding kunnen zijn om een hogere straf op te leggen. Ook kan het feit dat de betrokkene een recidivist is, aanleiding geven om hem in voorlopige hechtenis te nemen. In dergelijke gevallen zal als gevolg van dit kaderbesluit niet alleen rekening

¹ 23 490, nr. 436.

worden gehouden met eerdere nationale veroordelingen, maar ook met eerdere veroordelingen afkomstig uit andere lidstaten.

6. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie (Europees tenuitvoerleggingsbevel en de overbrenging van gevonnisde personen tussen de lidstaten van de Europese Unie)

document: 14903/06 COPEN 112 (EN)
status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid onder a en artikel 34, tweede lid onder b, Unie-verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

Het voorzitterschap wil over het kaderbesluit een politiek akkoord bereiken, maar op het moment van het verzenden van deze brief staan er nog verschillende punten open, waarover komende week op ambtelijk niveau verder wordt onderhandeld. De Nederlandse inzet is erop gericht zijn om constructief mee te werken aan de totstandkoming van het kaderbesluit. In de aanvullende geannoteerde agenda volgt nadere informatie over de stand van zaken.

7. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie

documenten: 14794/06 DROIPEN 68 (EN)
14400/06 DROIPEN 67 (EN)
status documenten: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid, onder c, Unie-verdrag
instemmingsrecht: thans niet van toepassing (algemene discussie)

Het Comité van artikel 36 (CATS) heeft zich op 10 november 2006 opnieuw gebogen over de resultaten van de onderhandelingen over het kaderbesluit procedurele rechten in de Raadswerkgroep materieel strafrecht. Het Finse voorzitterschap heeft aan CATS twee punten voorgelegd: (1) instemming met verder te werken met het oog op aanvaarding van een kaderbesluit en daarbij niet de aanvaarding uitsluiten van een op praktische maatregelen gericht instrument; (2) ermee instemmen dat de reikwijdte van de in het kaderbesluit neergelegde rechten worden omschreven overeenkomstig het EVRM, zoals geïnterpreteerd door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens, zonder verwijzing naar het nationaal recht, en dat het kaderbesluit ook van toepassing is op procedures inzake het Europees Aanhoudings Bevel (EAB), uitlevering, en overlevering aan internationale hoven en tribunalen. De standpunten van de lidstaten zijn ongewijzigd. Een meerderheid is voor een bindend instrument. Een minderheid is daar tegen en bepleit een niet bindend instrument. Een andere minderheid stelt zich flexibel op. Daartoe behoort ook Nederland. Nu het document voor het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad nog niet beschikbaar is, zal in de aanvullende geannoteerde agenda worden ingegaan op de punten die alsdan voorliggen.

8. Voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van een Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en het voorstel voor een besluit van de Raad waarbij het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten wordt gemachtigd zijn activiteiten uit te oefenen op de in titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie bedoelde gebieden

documenten:	15033/06 JAI 578 CATS 165 COHOM 162 (EN) COEST 311
	15033/06 JAI 578 CATS 165 COHOM 162 (EN) COEST 311 COR 1
status documenten:	niet openbaar
rechtsgrondslag:	verordening op basis van artikel 308 EG-verdrag, besluit op basis van artikelen 30, 31 en 34(2)(c) EU-verdrag
instemmingsrecht:	uitsluitend ten aanzien van het ontwerpbesluit

De Europese Raad van december 2003 besloot om het in Wenen gevestigde Waarnemingscentrum voor bestrijding van Racisme en Vreemdelingenhaat (EUMC) om te zetten in een EU-Grondrechtenagentschap. Nederland hecht grote waarde aan de naleving van de grondrechten binnen de Unie, en heeft zich daarom net als de andere lidstaten voorstander getoond van dit Agentschap. Binnen de Unie bestaat geen instantie die zich gespecialiseerd bezig houdt met de naleving van de grondrechten bij de totstandkoming en implementatie van het Gemeenschapsrecht. In die leemte moet het Agentschap voorzien. Hoewel Nederland voorstander is van het Agentschap, is er op onderdelen zorg en kritiek. Die richt zich met name op het voorkomen van overlap met het werk van de Raad van Europa en het geografische mandaat van het Agentschap. In dat verband is de Nederlandse inzet er met name op gericht het geografische mandaat van het Agentschap beperkt te houden. Voorts vindt debat plaats over de bevoegdheid van het Agentschap in aangelegenheden die aan de orde zijn in de Derde pijler. Nederland heeft op dat punt een parlementair voorbehoud geplaatst.

9. Aanbeveling van de Commissie aan de Raad om de Commissie te autoriseren met de Raad van Europa te onderhandelen over een overeenkomst betreffende de samenwerking tussen het een Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en de Raad van Europa

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	artikel 300 EG-verdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

De concept-verordening tot oprichting van het Grondrechtenagentschap (zie agendapunt 8) voorziet in de totstandkoming van een overeenkomst tussen de Gemeenschap en de Raad van Europa. Deze overeenkomst heeft tot doel de samenwerking tussen de Raad van Europa en het Agentschap nader vorm te geven teneinde overlappende werkzaamheden te voorkomen. Het totstandkomen van deze overeenkomst vormt een belangrijk punt van de inzet van de Nederlandse regering bij de onderhandelingen over de oprichting van het Agentschap.

10. Voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Grondrechten en burgerschap» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»

documenten: 14432/06 JAI 534 CATS 159 COHOM 157 (EN)
COEST 284 FIN 512
14432/06 JAI 534 CATS 159 COHOM 157 (EN)
COEST 284 FIN 512 COR 1

status documenten: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 308 EG-verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Commissie heeft in het kader van de Financiële Perspectieven voor de periode 2007–2013 voorstellen ingediend ter versterking van de Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Recht. Het onderhavige deelprogramma maakt van deze voorstellen deel uit. Nederland kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel van de Commissie. Nederland zet zich ervoor in de werking van het programma te beperken tot de lidstaten van de Unie teneinde te voorkomen dat overlap ontstaat met het werk van de Raad van Europa.

11. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken

document: 13246/3/06 CRIMORG 143 DROIPEN 61 (EN)
ENFOPOL 161 DATAPROTECT 33 COMIX
780 REV 3 13246/3/06

status document: niet openbaar
rechtsgrondslag: artikel 30, artikel 31 en artikel 34, 2e lid
onder b Unie-verdrag
instemmingsrecht: van toepassing

De onderhandelingen over dit voorstel zijn op het moment van het verzenden van deze brief nog gaande en worden de komende week nog voortgezet. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de stand van zaken worden geïnformeerd.

12. (Eventueel) verslag van de Commissie inzake de implementatie van de follow-up van de Informele Top in Hampton Court/Wereldwijde aanpak van migratie

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het is thans nog niet bekend hoe dit onderwerp zal worden behandeld. Op dit agendapunt zal worden worden teruggekomen in de aanvullende geannoteerde agenda.

13. Mededeling van de Commissie inzake de versterking van controle aan de zuidelijke zeegrens

document: geen
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

In de JBZ-Raad van 5–6 oktober 2006 zijn Raadsconclusies¹ aangenomen over het versterken van de zuidelijke zeebuitengrenzen, waarin versterking van de samenwerking in de EU en met betrokken derde landen evenals

¹ 23 490, nr. 436.

versterking van het EU buitengrensagentschap Frontex centraal staan. Mede naar aanleiding van deze raadsconclusies heeft de Europese Commissie een Mededeling opgesteld. De Mededeling is op dit moment nog niet beschikbaar, maar zal tijdens de JBZ-Raad van december worden gepresenteerd. In deze Mededeling zal de Europese Commissie bestaande beleidsprioriteiten, informatie, activiteiten en beste praktijken in kaart brengen. Op grond hiervan kunnen dan strategische richtsnoeren voor een geïntegreerd grensbeheer voor de zuidelijke buitengrenzen worden opgesteld.

14. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie

documenten:	14833/06 FRONT 222 COMIX 919	(EN)
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het Fins voorzitterschap heeft ontwerp-Raadsconclusies geformuleerd met betrekking tot het gemeenschappelijke beheer van de buitengrenzen van de EU, welke bijdraagt aan de harmonisatie van het grensbeheer door de lidstaten. In de ontwerp-Raadsconclusies worden prioriteiten en activiteiten benoemd die een bijdrage leveren aan een geïntegreerd beheer van de buitengrenzen van de EU.

Nederland ondersteunt het initiatief van het Fins voorzitterschap om raadsconclusies te formuleren voor een geïntegreerd beheer van de buitengrenzen van de EU.

De prioriteiten en activiteiten die in de ontwerp-Raadsconclusies zijn opgenomen worden door Nederland ondersteund. De concentrische benadering voor het grensbeheer komt overeen met de nationale visie van Nederland op een geïntegreerd beheer van de buitengrenzen. De concentrische benadering houdt in dat het grensbeheer al start in de landen van herkomst, bijvoorbeeld met het onderzoek van visum-aanvragen of samenwerken met de landen van herkomst.

Nederland onderschrijft het belang van nationale en internationale operationele samenwerking tussen de lidstaten en de verschillende diensten belast met grenscontroles en van harmonisatie van activiteiten op het terrein van grensbeheer. Daarnaast onderschrijft Nederland het belang dat samenwerking met derde landen van groot belang is voor een effectieve grenscontrole van de buitengrenzen. Tot slot hecht Nederland aan de kwaliteit van de grensbewaking en het opstellen van risicoanalyses ten behoeve van grenscontroles.

15. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis

A. Voortgangsrapport van de evaluatie van Schengen in de nieuwe lidstaten

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	besluit Com-ex(98)26 def.
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het is thans nog niet bekend hoe dit onderwerp zal worden behandeld en evenmin is een document beschikbaar. Om vast te stellen of aan de voorwaarden voor toepassing van het Schengen acquis wordt voldaan zijn de nieuwe lidstaten in 2006 geëvalueerd ten aanzien van de volgende velden: gegevensbescherming, politiesamenwerking, zee-, land- en luchtgrensbewaking, en visa.

De verschillende evaluaties hebben geresulteerd in technische evaluatierapporten, met conclusies en aanbevelingen. Hierover zal naar verwachting op korte termijn een voortgangsrapport verschijnen.

B. SIS II

document:	14298/06 CODEC 1151 SIRIS 184 SCHENGEN 93 COMIX 867	(NL)
status document:	openbaar	
document:	14296/06 CODEC 1149 SIRIS 183 SCHENGEN 92 COMIX 866	(EN)
status document:	openbaar	
document:	14490/06 CODEC 1181 SIRIS 186 SCHENGEN 94 COMIX 874	(EN)
status document:	openbaar	
document:	5710/7/06 SIRIS 23 SCHENGEN 11 EUROPOL 54 EUROJUST 29 COMIX 87 REV 7	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5710/7/06 SIRIS 23 SCHENGEN 11 EUROPOL 54 EUROJUST 29 COMIX 87 REV 7 COR 1	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5710/7/06 SIRIS 23 SCHENGEN 11 EUROPOL 54 EUROJUST 29 COMIX 87 REV 7 COR 2	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5710/7/06 SIRIS 23 SCHENGEN 11 EUROPOL 54 EUROJUST 29 COMIX 87 REV 7 COR 3	(NL)
status document:	openbaar	
document:	5710/7/06 SIRIS 23 SCHENGEN 11 EUROPOL 54 EUROJUST 29 COMIX 87 REV 7 ADD 1	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 62, lid 2, onder a en artikel 66 van het EG-verdrag (verordening) artikel 30, eerste lid, onder a en b, artikel 31, eerste lid, onder a en b en artikel 34, tweede lid, onder c, EU-Verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing voor wat betreft het ontwerp-besluit	

SIS II betreft een uitbreiding op het huidige SIS 1+ en voorziet onder meer in nieuwe gegevenscategorieën zoals het gebruik van foto's, vingerafdrukken en andere biometrische kenmerken. Het SIS is het grootste grenscontrole- en politie-informatiesysteem ter wereld en de ontwikkeling van SIS II is een belangrijke vereiste voor het opheffen van de grenscontroles tussen de huidige Schengen-landen en de tien lidstaten die in mei 2004 tot de Europese Unie zijn toegetreden. Het uitgebreide systeem is op een dusdanige manier opgezet, dat ook de lidstaten die op 1 mei 2004 zijn toegetreden het Schengenacquis volledig kunnen toepassen en van het systeem gebruik kunnen maken.

In 2004 heeft de Europese Commissie een drietal voorstellen gedaan die tezamen het wettelijk kader vormen voor het uitgebreide informatiesysteem SIS II.

Ontwerp-verordening SIS II

Naast gemeenschappelijke regels betreffende het ontwerp, financiering en

de verantwoordelijkheden van SIS II bevat de verordening specifieke regelgeving ter uitvoering van het beleid op het gebied van het vrije verkeer van personen (eerste pijler). Het betreft signalering van onderdanen van derde landen bijvoorbeeld wanneer aan een bepaald persoon eerder toegang tot de Schengenruimte is geweigerd of wanneer deze gezocht wordt voor een misdrijf. In geval van signalering kan een onderdaan van een derde land eenvoudiger en sneller de toegang tot de Schengenruimte worden geweigerd. Dit kan tevens van belang zijn voor asiel- en migratiedoeleinden, omdat bijvoorbeeld direct duidelijk wordt in SIS II dat de betrokkene al een ander asielverzoek heeft lopen, of eerder is afgewezen.

Ontwerp-besluit SIS II

Het besluit bevat specifieke regelgeving ten behoeve van de samenwerking van politie en justitiediensten in strafzaken (derde pijler). Het gaat dan onder andere om de beschikbaarstelling van de gegevens die benodigd zijn voor de tenuitvoerlegging van het Europees Aanhoudings Bevel (EAB) en de mogelijkheid om, in uitzonderlijke gevallen, gegevens door te geven aan een derde partij of een derde land. Hiervoor zullen in een later stadium geschikte rechtsinstrumenten moeten worden vastgesteld.

Ontwerp-verordening betreffende de toegang tot SIS II voor instanties belast met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen

Deze verordening komt in aanvulling op de ontwerp-verordening en het ontwerp-besluit die SIS II instellen en is bedoeld om een extra groep autoriteiten toe te voegen aan de lijst met instanties die toegang hebben tot de in het systeem opgeslagen gegevens en dient ter vervanging van verordening 1160/2005/EG. De ontwerp-verordening beoogt de instanties die belast zijn met voertuigregistratie toegang te verlenen tot SIS II, om de samenwerking tussen de lidstaten te versterken op basis van een effectieve uitwisseling van informatie ter bestrijding van fraude met en de illegale handel in gestolen voertuigen.

Op 25 oktober jl. heeft het Europees Parlement de drie verslagen naar aanleiding van de hierboven beschreven rechtsinstrumenten voor SIS II aangenomen. Het is de bedoeling van het Europees Parlement om in eerste lezing een compromis met de Raad te bereiken.

SIS II moet er komen om de nieuwe lidstaten aan het SIS deel te kunnen laten nemen en om de controles aan de binnengrenzen tussen de nieuwe en de oude lidstaten af te schaffen. Het Europees Parlement weigert de inlichtingendiensten toegang te geven tot SIS II.

Het Europees Parlement stemde in met de instelling van een Beheersautoriteit, gefinancierd uit de EU-begroting, die de centrale gegevensbank van SIS II gaat beheren. De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming zal controle uitoefenen op de wijze waarop de Beheersautoriteit met de data omgaat en zal ervoor zorgen dat ten minste iedere vier jaar een audit van de activiteiten van de Beheersautoriteit wordt uitgevoerd.

Het is nu aan de Raad om de verslagen zoals aangenomen door het Europees Parlement goed te keuren of de onderhandelingen te heropenen.

Oorspronkelijk was het de bedoeling dat SIS II in maart 2007 van kracht zou worden, zodat in oktober 2007 de grenscontroles tussen de nieuwe en de oude lidstaten van de Unie zouden kunnen komen te vervallen. De Raad en de Commissie spreken momenteel echter over uitstel van de opheffing van grenscontroles tot eind 2008. De Raad Justitie en Binnenlandse Zaken zal in december een tijdpad vastleggen.

Nederlands standpunt

Nederland kan instemmen met de versies van de drie wetsinstrumenten die zijn goedgekeurd door het Europees Parlement en kan ook tijdens de vergadering van de Raad in december akkoord gaan met het bereikte compromis.

C. SISone4all

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Doordat de realisatie van het centrale deel van het SIS II systeem wegens technische complicaties is vertraagd, is de opheffing van de grenscontroles in oktober 2007 niet meer haalbaar. Een nieuwe planning van de Commissie gaat nu uit van eind 2008. Om de nieuwe lidstaten toch de kans te geven om de grenscontroles eerder op te heffen, is Portugal met een voorstel gekomen voor een tijdelijke oplossing. Deze technische oplossing voorziet in de tijdelijke aansluiting van de nieuwe lidstaten op het huidige SIS 1+ en draagt de naam SISone4ALL. De Raad heeft in zijn bijeenkomst van 5 en 6 oktober jl.¹ besloten dat Portugal kan starten met de realisatie van SISone4ALL. Alle technische, financiële, juridische, organisatorische en beheersaspecten van het door Portugal toegezonden voorstel worden verder uitgewerkt, teneinde tijdens de Raad van december een definitief besluit te kunnen nemen over de vraag of de integratie van de nieuwe Schengen-staten in SIS 1+ moet worden voortgezet. Ook is door de Raad aangegeven, dat de ontwikkeling van SIS II absolute prioriteit blijft houden.

Nederland wacht de resultaten van bovengenoemde aspecten met belangstelling af. De grondhouding van Nederland ten opzichte van SISone4ALL is positief. De datum voor de opening van de grenzen moet zoveel als mogelijk bij de oorspronkelijke datum liggen als dit kan zonder dat de betrouwbaarheid en veiligheid van het huidige SIS in gevaar komt, zonder dat er onduidelijkheden ontstaan in financieel of juridisch opzicht én zonder verdere vertraging van de ontwikkeling van SIS II.

D Geplande datum voor de afschaffing van de binnengrenzen

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Oorspronkelijk was het de bedoeling dat SIS II in maart 2007 van kracht zou worden, zodat in oktober 2007 de grenscontroles tussen de nieuwe en de oude lidstaten van de Unie zouden kunnen komen te vervallen. De Raad en de Commissie spreken momenteel echter over uitstel van de opheffing van grenscontroles tot eind 2008. De Raad Justitie en Binnenlandse Zaken zal in december een tijdpad vastleggen.

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 436.

16. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld

document:	14537/1/06 VISA 277 COMIX 887 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	art. 62, punt 2, onderdeel b) van het Verdrag tot oprichting van de EG	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het voorstel tot wijziging van Verordening 539/2001 houdt verschillende aanpassingen in. Voorgesteld is om Bolivia te verplaatsen naar Bijlage I van de Verordening (deze bijlage omvat de lijst van visumplichtige landen). Antigua en Barbuda, de Bahamas, Barbados, Mauritius, St. Kitts en Nevis en de Seychellen worden naar Bijlage II, de lijst van landen waarvan de onderdanen van de visumplicht zijn vrijgesteld, verplaatst. Een aantal categorieën van «Britse» onderdanen, geen onderdanen van het Verenigd Koninkrijk en dus geen gemeenschapsonderdanen, kwamen eerder niet voor op één van eerdergenoemde Bijlagen. Omdat het wenselijk is de lijsten uitputtend te laten zijn is het voorstel deze categorieën van personen onder te brengen in Bijlage I. British Nationals (Overseas) zullen worden opgenomen in Bijlage II. De Verordening stelt verder voor dat de lidstaten de visumplicht mogen opheffen voor erkende vluchtelingen en staatlozen, alsmede schoolkinderen op schoolreisje welke woonachtig zijn in landen genoemd in Bijlage II. Genoemde categorieën worden vrijgesteld van de visumplicht indien zij woonachtig zijn in één van de lidstaten. Voorts houdt het voorstel in personen in het bezit van een lokaal-grensverkeerkaart (zie verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van regels inzake klein grensverkeer aan de buitenlandgrenzen van de lidstaten) vrij te stellen van de visumplicht. Zo ook leden van de krijgsmacht indien zij reizen in verband met NAVO of «Partnership for Peace» aangelegenheden. Nederland kan alle voorgestelde wijzigingen steunen.

17. De toekomst van Europol

document:	14405/1/06 EUROPOL 93 REV 1	(EN)
status document:	openbaar	
document:	14405/1/06 EUROPOL 93 REV 1 ADD 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

In de eerste helft van dit jaar heeft het Oostenrijkse voorzitterschap de discussie over de toekomst van Europol aangezwengeld. De Europol regelgeving is weinig flexibel en moeilijk aan te passen, een erfenis van het feit dat Europol één van de eerste derde pijler-instellingen was. Nu er voorlopig geen Europese Grondwet komt (en dus ook geen «Europol wet»), leek het een goed idee te bezien of de Europol regelgeving op andere wijze gemoderniseerd zou kunnen worden. Nederland wil met dit proces graag de regeldruk bij Europol verminderen, zodat Europol sneller en beter kan insprijngen op de operationele wensen van de lidstaten en de directeur meer ruimte krijgt om de organisatie te besturen.

De discussie heeft geresulteerd in Raadsconclusies in de JBZ-Raad van juni jl.¹ Het voorzitterschap moet in december aan de Raad rapporteren over de voortgang met betrekking tot alle punten die in deze Raads-

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst, 23 490, nr. 421.

conclusies genoemd worden; dit gebeurt in de vorm van nieuwe Raadsconclusies.

Conclusie 3 verwijst naar een selectie van ideeën uit het zogenaamde «Options Paper», dat bijna honderd ideeën bevat voor zowel juridische als niet-juridische wijzigingen in mandaat, taken en bevoegdheden van Europol en zijn management structuur. Dit «Options Paper» is een document zonder formele status, dat wil zeggen dat het niet is goedgekeurd door de lidstaten. De Raad van Bestuur van Europol zal de hier genoemde niet-juridische voorstellen verder moeten uitwerken. Nederland kan hiermee instemmen.

Conclusie 4 stelt dat de Europol-Overeenkomst door een Raadsbesluit vervangen zal worden. Een Raadsbesluit is eenvoudiger aan te passen dan de Overeenkomst, aangezien de Europol-Overeenkomst alleen met behulp van Protocollen kan worden aangepast. De Protocollen bij de Overeenkomst uit 2000, 2002 en 2003 zullen echter pas eind dit jaar door alle 25 lidstaten geratificeerd zijn en drie maanden later in werking treden (Conclusie 1). Zo snel mogelijk daarna zullen ook de zes door de Protocollen vereiste implementatieregelingen in werking treden (Conclusie 2).

Het Raadsbesluit zal volgens het voorstel worden gebaseerd op EU-financiering en toepassing van het EU Personeelsreglement (inclusief de Privileges en Immunititeiten). Een aantal lidstaten, waaronder Nederland, heeft bij deze punten echter een voorbehoud gemaakt. Met betrekking tot de financiering wil Nederland zich nog nader beraden over de wenselijkheid daarvan. Europol levert diensten ten behoeve van de lidstaten en de lidstaten moeten wel kunnen blijven bepalen welke diensten er geleverd worden. Met betrekking tot de immuniteiten wil Nederland de verzekering dat de nu bestaande regeling (die luidt dat Europol-medewerkers die deelnemen aan een gemeenschappelijk Onderzoeks Team geen immuniteit van strafvervolging genieten) ook gehandhaafd kan worden als de EU-regels van toepassing zijn. De Juridische Dienst van de Raad heeft in het CATS aangegeven dat het heel lastig zal zijn om wat dit betreft uitzonderingen te maken op de EU-immunititeiten.

Conclusie 5 betreft de vraag of er een protocol nodig is om de Europol-Overeenkomst in te trekken of dat dit in het Raadsbesluit zelf geregeld kan worden. Beide Juridische Diensten vinden een Raadsbesluit voldoende. Een lidstaat geeft echter aan dat zijn eigen wetgeving een protocol noodzakelijk maakt en andere lidstaten twijfelen nog. Nederland kan instemmen met het voorstel om de Europol-Overeenkomst wordt ingetrokken door het Raadsbesluit.

De besprekingen over deze Raadsconclusies worden nog in het kader van het Comité van artikel 36 (CATS) voortgezet. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de stand van zaken met betrekking tot dit dossier worden geïnformeerd.

18. Implementatie van het actieplan inzake de goede praktijken en procedures bij de bestrijding van de preventie van mensenhandel

document:	15321/06 CRIMORG 177 MIGR 164 ENFOPOL 192	(EN)
status document:	niet openbaar	
document:	15024/06 CRIMORG 168 MIGR 161 ENFOPOL 188	(EN)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Op de agenda van deze bijeenkomst van de Raad staat de voortgang van het EU actieplan gemeenschappelijke normen, beste praktijken en regelingen aangenomen ter voorkoming en bestrijding van mensenhandel dat in december 2005 door de Raad is aangenomen¹. In het Plan staan enkele algemene uitvoeringsbeginselen en geeft een overzicht van concrete acties inzake beste praktijken, normen en procedures bij de bestrijding en voorkoming van mensenhandel. De meeste actiepunten zijn inmiddels uitgewerkt; enkele actiepunten zullen in 2007 worden geïmplementeerd. Het Fins voorzitterschap streeft naar een discussie in de Raad over een herziening van het Actieplan. De besprekingen over dit onderwerp zijn zojuist in de betreffende Raadwerkgroep gestart. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de resultaten van het overleg worden geïnformeerd.

19. Voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van een instrument voor snelle reactie en paraatheid bij ernstige noodsituaties (nieuwe naam: «financieel instrument voor civiele bescherming»)

document:	14407/06 PROCIV 206 FIN 503	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 308 EG-verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het betreft een voorstel voor een financieel instrument waarmee gedurende de duur van de «financiële perspectieven 2007–2013» de financiële basis wordt gelegd voor de EU-activiteiten voor de civiele bescherming. Het is de bedoeling met behulp van dit instrument de acties te financieren die nu nog vallen onder het «Civil Protection Action Plan 1999–2006». Daarnaast is het de bedoeling dat met behulp van het instrument de responsacties van het Civil Protection Mechanisme en andere zaken zoals waarschuwingssystemen en benodigde uitrusting en transport worden gefinancierd.

Het instrument «Rapid Response and Preparedness Instrument» is per 24 juli 2006 hernoemd naar «Draft Decision establishing a civil protection financial instrument» zodat de naam meer recht doet aan de inhoud van het voorstel.

Nederland is samen met een aantal belangrijke noordelijke lidstaten geen voorstander van gemeenschappelijke financiering van transport en uitrusting in tegenstelling tot een aantal zuidelijke lidstaten. De Raad van 5–6 oktober jl.² heeft aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers de opdracht gegeven een oplossing te zoeken. Tot op heden is er nog geen compromis gevonden. De besprekingen zijn thans nog gaande. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de resultaten worden geïnformeerd.

¹ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 396, 399, 400.

² Zie voor het verslag van deze bijeenkomst: 23 490 nr. 436.

20. Terrorisme

a) Halfjaarlijks voortgangsrapport van de Task-Force terrorismebestrijding betreffende de implementatie van de strategie terrorismebestrijding

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het betreffende document ziet op het halfjaarlijkse verslag van de EU-Coördinator terrorismebestrijding (CTC) betreffende de voortgang van de implementatie van de EU-strategie en het EU-actieplan terrorismebestrijding, evenals de stand van zaken met betrekking tot ratificatie van relevante verdragen.

b) Implementatie van en Strategie en Actieplan ter voorkoming van radicalisering en rekrutering van terroristische groeperingen

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: niet van toepassing
instemmingsrecht: niet van toepassing

In de Raad van december 2005 is de EU-strategie inzake de aanpak van radicalisering en rekrutering aangenomen. De strategie bevat een goede balans en aanknopingspunten voor preventieve en repressieve maatregelen tegen radicalisering en rekrutering ter ondersteuning van inspanningen van de lidstaten, voor acties te nemen op EU-niveau en voor mogelijkheden tot samenwerking met derde landen.

Onder het Oostenrijks en Fins Voorzitterschap is begonnen met de uitvoering van de strategie. Uw Kamer is meerdere malen geïnformeerd over de stand van zaken rond de uitvoering, onder meer in aanloop van de Raad in juli dit jaar. Er is gewerkt aan een communicatiestrategie, er zijn ervaringen uitgewisseld over de aanpak van radicalisering in gevangenissen en samenwerking op het gebied van Internet. Het geagendeerde verslag, dat momenteel nog niet beschikbaar is, zal nadere informatie bevatten over de implementatie. Nederland verwelkomt de evaluatie van de vorderingen en acht het van belang dat zo concreet mogelijk uitvoering wordt gegeven aan de strategie. Daarnaast hecht Nederland ook aan de uitwisseling van ervaringen en kennis en beste praktijken tussen lidstaten.

21. Diversen

Geen.

II GEMENGD COMITÉ

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken

Zie agendapunt B 11.

3. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis

A Voortgangsrapport van de evaluatie van Schengen in de nieuwe lidstaten

Zie agendapunt B 15.

B SIS II

Zie agendapunt B15.

C SISone4all

Zie agendapunt B15.

D Geplande datum voor de afschaffing van de binnengrenzen

Zie agendapunt B 15.

4. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld

Zie agendapunt B 16.

5. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie

Zie agendapunt B 14.

6. Diversen

Geen.