

Vergaderjaar 2006–2007 BL

23 490

## Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 439

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIESAan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

's-Gravenhage, 19 december 2006

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 20 december 2006.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 4 januari 2007.

De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten in de bijlage genoemde punten 2g, 2l en A7b met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Met verwijzing naar de (aanvullende) geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 4 en 5 december 2006<sup>1</sup>, doen wij u hierbij het verslag toekomen van deze bijeenkomst.

Voorts vragen wij u hierbij uw aandacht voor de bijlage<sup>2</sup> bij deze brief, waarin is opgenomen een annotatie met betrekking een ontwerp-besluit inzake het voorontwerp van de begroting voor SISNET voor 2007. Dit voorstel is aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers voorgelegd, met het oog op spoedige doorgeleiding (als A-punt) aan de Raad. Nederland heeft ten aanzien van dit ontwerp-besluit een parlementair voorbehoud aangetekend.

De JBZ-Raad heeft op 4 en 5 december een besluit genomen met betrekking tot de instelling van SISone4all, dat vooruitlopend op de ontwikkeling van SIS II, voorziet in een tijdelijke aansluiting van de nieuwe lidstaten op het huidige SIS I+. Het SISNET netwerk dat zorgdraagt voor het gegevensverkeer van het Schengen Informatie Systeem (SIS) is onontbeerlijk voor de realisering van SISone4all.

Teneinde vertraging in de ontwikkeling van SISone4all te voorkomen, alsmede vertraging met het oog op de mogelijke opheffing van de controles aan de binnengrenzen van de nieuwe lidstaten, is het van belang dat de begroting van SISNET voor 2007 zo spoedig mogelijk wordt goedgekeurd.

Graag vernemen wij of uw Kamer instemming kan verlenen aan het ontwerp-besluit inzake het voorontwerp van de begroting voor SISNET voor het jaar 2007.

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
J. W. Remkes

<sup>1</sup> 23 490 nrs. 437 en 438.

<sup>2</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## Verslag van de bijeenkomst van de Raad Justitie Binnenlandse Zaken, 4 en 5 december 2006 te Brussel

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 18 december 2006. Een actuele weergave is te vinden in het documentenregister van de Raad<sup>1</sup>.

Met de vaststelling door de Raad van de lijst van A-punten en de definitieve agenda voor deze bijeenkomst is de volgorde van de onderwerpen, die is aangehouden in de geannoteerde agenda, komen te vervallen. Teneinde referentie aan de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst te vereenvoudigen, is in dit verslag de nummering van die geannoteerde agenda aangehouden. De hieronder genoemde documentnummers hebben betrekking op de documenten, die u samen met dit verslag – voor zover nog niet eerder ontvangen – worden toegezonden.

### I Raad

#### 1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

document: 15677/06 OJ/CONS 70 JAI 630 (NL)  
status document: openbaar

De agenda werd goedgekeurd.

#### 2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

document: 15678/06 PTS A 60 (NL)  
status document: openbaar

De lijst van A-punten werd goedgekeurd. Op deze lijst ontbreken de punten 2a (ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Albanië), 2b (ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Moldavië) en 2f (ontwerp-kaderbesluit vereenvoudiging informatie-uitwisseling tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten), die bij de geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad aan uw Kamer zijn voorgelegd. Deze punten zullen nog in december voor een volgende bijeenkomst van de Raad als A-punt worden geagendeerd. Punt 1 (besluit Gemeenschappelijk Controleorgaan van Europol inzake wijziging van zijn reglement van orde) van de lijst van A-punten is reeds eerder aan uw Kamer voorgelegd.<sup>2</sup> Voorts dient te worden opgemerkt dat de punten B5, B15 A, B16, B20 b als A-punt werden afgehandeld. Voor de onderwerpen op de lijst van A-punten, treft u de bijbehorende documenten – voor zover nog niet eerder ontvangen – in de bijlage bij dit verslag aan.

### B-punten

#### 3. Haags Programma; (tussentijdse) evaluatie

documenten: 15844/06 JAI 650 (EN)  
15844/06 JAI 650 COR 1 (EN)  
16040/06 JAI 665 (NL)  
16340/06 JAI 675 (NL)  
status documenten: openbaar

<sup>1</sup> [http://ue.eu.int/cms3\\_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g](http://ue.eu.int/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g)

<sup>2</sup> Zie de aanvullende geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad van 5 en 6 oktober jl., 23 490 nr. 431.

De discussie over deze conclusies concentreerde zich op twee punten. Een aantal landen meende dat paragraaf 3 – waarin de opmerking stond dat onvoldoende vooruitgang was geboekt – overdreven negatief was. Terwijl

andere lidstaten juist vonden dat het belangrijk is de tekortkomingen duidelijk neer te zetten. Uiteindelijk is de strekking van de passage niet aangepast, maar beperkt tot twee deelreinen: justitiële samenwerking in strafzaken en politieke samenwerking.

Ook paragraaf 7 leidde tot opmerkingen. Sommige lidstaten vonden dat door deze paragraaf ten onrechte de hele passerelgediscussie weer op tafel werd gelegd, terwijl tijdens de informele Raad van Tampere duidelijk was gebleken dat veel landen hier tegen zijn. Andere lidstaten, daarentegen, betoogden dat het onderwerp «verbetering van besluitvormingsmechanismen» prominent op de agenda van de JBZ-Raad en de Europese Raad moet blijven. Hier is een compromis gevonden: er wordt in de nieuwe versie aangegeven dat de Raad zich met dit onderwerp zal blijven bezighouden en dat dit onder de aandacht van de Europese Raad wordt gebracht.

Tot slot gaven de drie aankomende voorzitters van de Europese Unie – Duitsland, Slovenië en Portugal – aan dat zij veel aandacht zullen besteden aan bescherming van grondrechten op het gebied van de JBZ-samenwerking.

#### **4. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het recht dat van toepassing is op contractuele verplichtingen (Rome I)**

Dit agendapunt is komen te vervallen.

#### **5. Ontwerp-kaderbesluit betreffende de rechtsgevolgen die in een nieuwe strafrechtelijke procedure worden verbonden aan een in een andere lidstaat van de Europese Unie uitgesproken veroordeling**

document:	15959/06 COPEN 122	(NL)
status document:	openbaar	
document:	15445/1/06 COPEN 119 REV 1	(NL)
status document:	openbaar	

Dit agendapunt, waarover in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers voor de bijeenkomst van de Raad reeds (politieke) overeenstemming was bereikt, werd als A-punt afgehandeld. Formele besluitvorming dient nog plaats te vinden. Er rust een parlementair voorbehoud van verschillende lidstaten (waaronder Nederland) op dit dossier.

#### **6. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie (Europees Tenuitvoerleggingsbevel en de overbrenging van geïdentificeerde personen tussen de lidstaten van de Europese Unie)**

document:	15875/1/06 COPEN 121 REV 1	(NL)
status document:	niet openbaar	

De Raad slaagde er nog niet in om een akkoord te bereiken over het voorliggende voorstel. Er bestond algehele overeenstemming – met uitzondering van één lidstaat, Polen – over het voorliggende compromispakket, waarin op voorstel van Nederland een termijn voor implementatie van het kaderbesluit in nationale wet- en regelgeving van drie jaar (in plaats van de gebruikelijke twee jaar) is opgenomen. Tijdens het komende Duitse voorzitterschap zal naar een oplossing worden gezocht voor het

probleem van Polen. De inhoud van het pakket waar overeenstemming over is bereikt, staat niet meer ter discussie.

### **7. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie**

document: 14794/2/06 DROIPEN 68 REV 2 (NL)  
status document: niet openbaar

De voorzitter benadrukte in zijn inleiding de politieke wil om tot een doorbraak te komen in dit dossier en legde de vraag voor aan de lidstaten te kunnen instemmen om verder te werken op basis van een bindend instrument.

Tijdens de discussie bleek de Raad nog steeds verdeeld te zijn over deze kwestie; een meerderheid sprak zich uit voor een bindend instrument betreffende procedurele rechten en een minderheid van de lidstaten die zich hier uitdrukkelijk tegen verzette. De behandeling van dit dossier zal tijdens het komende Duitse voorzitterschap worden voortgezet.

### **8. Voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van een Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en het voorstel voor een besluit van de Raad waarbij het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten wordt gemachtigd zijn activiteiten uit te oefenen op de in titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie bedoelde gebieden**

document: 16018/06 JAI 663 CATS 184 COHOM (NL)  
180 COEST 337  
status document: openbaar

Door de Raad werd overeenstemming bereikt over het voorstel voor een ontwerp tot oprichting van een EU-Agentschap voor de Grondrechten per 1 januari 2007, alsmede met een verklaring, gehecht aan de verordening, inzake de bevoegdheid van het Agentschap voor aangelegenheden in de derde pijler. Wat de Raadsverklaring betreft legde Nederland een verklaring voor de notulen af, waarbij Nederland aangeeft dat de Raadsverklaring geen toekenning van bevoegdheden aan het Agentschap op basis van Titel VI van het Unieverdrag inhoudt.

Het door de Raad bereikte akkoord betreft onder meer de geografische reikwijdte van het mandaat van het Agentschap dat is beperkt tot de EU-instellingen en de lidstaten bij de toepassing van het Gemeenschapsrecht. Kandidaat-lidstaten kunnen deelnemen aan het Agentschap als waarnemer; landen waarmee Stabilisatie- en Associatieverdragen zijn gesloten kunnen deelnemen als de Associatieraad bij unanimité daartoe besluit. Wat de bevoegdheid van het Agentschap inzake de derde pijler betreft, kunnen volgens de Raadsverklaring, de Commissie, het Europees Parlement en de lidstaten op basis van vrijwilligheid om een opinie van het Agentschap over derde pijler aangelegenheden (politiële en justitiële samenwerking in strafzaken) verzoeken. Nederland heeft bij de verklaring voor de notulen aangegeven gebruik van deze mogelijkheid niet te voorzien. De Raad zal voor eind 2009 bezien of de opdracht van het Agentschap zich over derde pijler aangelegenheden zou moeten uitstrekken.

**9. Aanbeveling van de Commissie aan de Raad om de Commissie te autoriseren met de Raad van Europa te onderhandelen over een overeenkomst betreffende de samenwerking tussen het een Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en de Raad van Europa**

Dit agendapunt is vervallen.

**10. Voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Grondrechten en burgerschap» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»**

Dit agendapunt is vervallen.

**11. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken**

De voorzitter lichtte in zijn inleiding de stand van zaken met betrekking tot de voortgang van dit dossier toe. Er bestaat thans nog geen overeenstemming over de reikwijdte van dit ontwerp-kaderbesluit. Commissaris Frattini benadrukte het belang van dit dossier mede in het licht van de komende onderhandelingen van de EU en de Verenigde Staten over een nieuwe overeenkomst inzake het verschaffen van passagiersgegevens door luchtvaartmaatschappijen aan de VS (PNR).

**12. (Eventueel) verslag van de Commissie inzake de implementatie van de follow-up van de Informele Top in Hampton Court/ Wereldwijde aanpak van migratie**

document: 16106/06 ASIM 84 RELEX 864 (NL)  
status document: openbaar

Commissaris Frattini lichtte de mededeling toe en gaf aan dat over de algehele aanpak van migratie de Europese Unie na de informele Europese Raad van Hampton Court (december 2005) laten zien dat concrete maatregelen mogelijk zijn: onder andere grenspatrouilles en samenwerking met landen van herkomst. De mededeling maakt niet alleen de balans op van wat sinds Hampton Court in gang is gezet, maar behelst ook ideeën voor de toekomst. Genoemd werden opstellen migratieprofielen per land, capaciteitsopbouw in Afrikaanse landen om migratie en asiel te beheersen, vaststellen van mobiliteitspakketten, verschillende ideeën met betrekking tot overmakingen. Verschillende lidstaten onderstreepten het belang van een alomvattende benadering van het onderwerp migratie en het voorzitterschap besloot met de conclusie dat dit onderwerp naar alle waarschijnlijkheid met enige regelmaat zal terugkeren op de agenda van de Raad.

**13. Mededeling van de Commissie inzake de versterking van controle aan de zuidelijke zee grens**

document: 16126/06 ASIM 85 FRONT 234 COMIX (NL)  
1018  
status document: openbaar

Commissaris Frattini lichtte de mededeling toe en noemde naast de verschillende modaliteiten ter versterking van de rol van het grensagentschap Frontex, het in de mededeling genoemde permanente kustwacht netwerk, de regionale commandocentra, het Europese

grenstoezichtstelsel en de «pool» van nationale asiëdeskundigen. De mededeling werd in het algemeen positief ontvangen en de Commissie kreeg van de zuidelijke lidstaten veel lof toegezwaaid. Nederland wees tot slot op de noodzaak tot samenwerking van de landen op migratieroutes, de benodigde coherente benadering bij de bestrijding van illegale migratie en verbeterde buitengrensbewaking en tot slot op de balans in de aandacht voor alle landen van herkomst en transit, dus ook de oostgrenzen.

#### **14. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie**

document: 15628/06 FRONT 229 COMIX 982 (NL)  
status document: openbaar

Dit onderwerp werd als A-punt afgehandeld.

#### **15. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis**

*A. Voortgangsrapport van de evaluatie van Schengen in de nieuwe lidstaten*

Dit onderwerp werd als A-punt afgehandeld

*B. SIS II*

*C. SISone4all*

document: 16007/06 SIS-TECH 130 SIRIS 217 (NL)  
COMIX 1010  
status document: openbaar  
document: 16044/06 CATS 185 SCH-EVAL 192 (NL)  
SIRIS 218 SIS-TECH 131 COMIX 1015  
status document: niet openbaar

Na een korte introductie door de voorzitter lichtte Portugal haar voorstel toe voor een tussenoplossing in afwachting van de oplevering van het SIS II, nl. het SISone4all. Tevens gaf Portugal aan dat na overleg met Frankrijk als beheerder van het centrale SIS-systeem, de planning is herzien voor de oplevering van SISone4all. Hierdoor wordt het alsnog mogelijk om eind 2007 tot een besluit te komen over het mogelijk opheffen van de grenscontroles in januari 2008 (land en zee) en maart 2008 (lucht).

De Commissie ondersteunde de mogelijkheid om met SISone4all tot een eerdere opheffing van de grenscontroles te komen mits ook aan alle andere voorwaarden voor toepassing van het Schengen-acquis wordt voldaan. Daarnaast gaf de Commissie aan dat er middels het fonds voor de buitengrenzen financieringsmogelijkheden zijn voor het SISone4all.

De nieuwe lidstaten hielden allen een pleidooi waarin dank werd uitgesproken voor de pragmatische aanpak van het probleem en benadrukten het politieke belang van het opheffen van de grenzen voor het vrije verkeer van personen. SIS II blijft ook voor hen een prioriteit waarbij het SISone4all als een noodzakelijke tussenoplossing wordt beschouwd. Solidariteit die is gevraagd door de nieuwe lidstaten betekent niet dat het veiligheidsniveau geweld wordt aangedaan.

Het Verenigd Koninkrijk gaf aan dat het veel investeert in het SIS zonder daar veel voor terug te krijgen. De zorgen zien met name op de extra

vertraging van het SIS II waar het Verenigd Koninkrijk aan zal deelnemen en de financiële consequenties voor het VK met het SISone4all.

Nederland stelde dat, gezien het politieke belang van de problematiek, Nederland kan instemmen met de voorliggende ontwerp-Raadsconclusies, maar men kan zich afvragen of de gestelde deadlines realistisch zijn. Hierbij is het voor Nederland een hard punt dat de grenzen pas kunnen worden opgeheven indien door elk individueel land aan alle voorwaarden, naast het SISone4all, zijn voldaan.

De voorzitter concludeerde dat de ontwerp-conclusies worden aangenomen met enkele aanpassingen. Het VK en Nederland en de nieuwe lidstaten zullen worden uitgezonderd van bepaalde kostensoorten en de voorgestelde data voor besluitvorming over het opheffen van de grenscontroles (eind 2007) worden bijgesteld.

#### *D. Geplande datum voor de afschaffing van de binnengrenzen*

Een expliciete datum voor de afschaffing van de binnengrenzen wordt niet genoemd. De Commissie ondersteunde echter de mogelijkheid om met SISone4all tot een eerdere opheffing van de grenscontroles te komen mits ook aan alle andere voorwaarden voor toepassing van het Schengen-acquis wordt voldaan. De nieuwe lidstaten hielden allen een pleidooi waarin dank werd uitgesproken voor de pragmatische aanpak van het probleem en zij benadrukten het politieke belang van het opheffen van de grenzen voor het vrije verkeer van personen.

#### *E. Kalender voor de evaluaties in 2007*

Dit onderwerp werd niet besproken.

### **16. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld**

document: 16020/06 VISA 312 COMIX 1012 (NL)  
status document: openbaar

Dit onderwerp werd als A-punt afgehandeld.

### **17. De toekomst van Europol**

document: 14405/4/06 EUROPOL 93 REV 4 (NL)  
status document: openbaar  
document: 14405/4/06 EUROPOL 93 ADD 1 REV 4 (NL)  
status document: openbaar

De Raad stemde in met de voorliggende conclusies betreffende de toekomst van Europol. Een lidstaat tekende nog een wachtvoorbehoud aan, dat mogelijk op korte termijn in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal worden opgeheven.

## **18. Implementatie van het actieplan inzake de goede praktijken en procedures bij de bestrijding van de preventie van mensenhandel**

document:	15321/2/06 CRIMORG 177 MIGR 164 ENFOPOL 192 REV 2	(NL)
status document:	niet openbaar	
document:	15321/2/06 CRIMORG 177 MIGR 164 ENFOPOL 192 REV 2 COR 1	(NL)
status document:	niet openbaar	
document:	16024/06 CRIMORG 191 MIGR 168 ENFOPOL 210	(NL)
status document:	openbaar	

Dit agendapunt werd als A-punt afgehandeld.

## **19. Voorstel voor een verordening van de Raad tot instelling van een instrument voor snelle reactie en paraatheid bij ernstige noodsituaties (nieuwe naam: «financieel instrument voor civiele bescherming»)**

document:	15936/06 PROCIV 246 FIN 606	(NL)
status document:	openbaar	

De Raad slaagde er niet in om overeenstemming te bereiken over het voorstel voor een verordening. Enkele lidstaten (waaronder Nederland) verzetten zich tegen het voorliggende compromisvoorstel dat zou leiden tot 50% gemeenschappelijke financiering van transportkosten. Het dossier werd terugverwezen voor bespreking in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.

## **20. Terrorisme**

### *a) Halfjaarlijks voortgangsrapport van de Task-Force terrorismebestrijding betreffende de implementatie van de strategie terrorismebestrijding*

document:	15266/1/06 JAI 591 ECOFIN 399 TRANS 290 RELEX 801 ECO 173 PESC 1126 COTER 47 COSDP 922 PROCIV 235 ENER 274 ATO 132 DATAPROTECT 41 TELECOM 109 REV 1	(NL)
status document:	openbaar	
document:	15266/06 JAI 591 ECOFIN 399 TRANS 290 RELEX 801 ECO 173 PESC 1126 COTER 47 COSDP 922 PROCIV 235 ENER 274 ATO 132 DATAPROTECT 41 TELECOM ADD 1 REV 2	(EN)
status document:	niet openbaar	

Anti-terrorisme coördinator De Vries gaf, naast zijn geagendeerde voortgangsrapportage, mondeling een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot bestrijding van terrorisme in de EU. Als ontwikkeling schetste hij dat de terrorismedreiging op hetzelfde (aanzienlijke) niveau is gebleven en in sommige landen is toegenomen. Als voorbeeld wees De Vries op 5 verijdelde pogingen voor aanslagen in het Verenigd Koninkrijk. Daarnaast is radicalisering een groeiend verschijnsel binnen en buiten de EU.

Vooruitgang bij de bestrijding van terrorisme in de EU is er op het gebied van de wetgeving (zoals het Europees Aanhoudingsbevel (EAB), op

analytisch gebied (SitCen) produceert een constante stroom informatie over dreiging e.a.), op radicalisering en rekrutering op EU-niveau en op extern beleid (met name de samenwerking met de mediterrane partners, samenwerking met de Verenigde Staten en met Aziatische partners).

Twee zaken gaan in de ogen van de Anti-terrorisme Coördinator minder goed. In de eerste plaats de trage besluitvorming en de trage tenuitvoerlegging van de instrumenten. In de tweede plaats hebben lidstaten soms moeite zaken op te pakken. Als voorbeeld werd genoemd de nationale actie om radicalisering tegen te gaan. Bij twee internationale oefeningen op dit terrein bleek vooral het nodige mis te gaan op het vlak van communicatie. De Anti-terrorisme Coördinator noemde in het bijzonder bioterrorisme als onderwerp dat meer aandacht moet krijgen, ook in breder verband.

Tenslotte werd gewezen op de noodzaak EUROPOL effectiever te gebruiken; in het algemeen is er nog winst te boeken bij de praktische operationele samenwerking.

De Raad nam kennis van dit verslag. De voorzitter concludeerde dat een bijzonder aandachtspunt betreft de besluitvorming en tenuitvoerlegging van de maatregelen en instrumenten.

*b) Implementatie van en Strategie en Actieplan ter voorkoming van radicalisering en rekrutering van terroristische groeperingen*

document: 15386/06 JAI 603 ENFOPOL 193 COTER (NL)  
48  
status document: niet openbaar

Dit onderwerp werd als A-punt afgehandeld.

## **21. Diversen**

*Europees Bewijsverkrijgings Bevel*

De voorzitter gaf aan dat de formulieren voor de uitvoering van het EBB niet meer zullen worden afgerond onder Fins voorzitterschap en dat het Duitse voorzitterschap de behandeling zal voortzetten.

*Verbintenissenrecht*

Commissaris Frattini gaf met betrekking tot het algemeen referentiekader aan, dat het tweede voortgangsrapport in januari zal uitkomen. Er zullen in 2007 verschillende workshops plaatsvinden. Onderzoekers zullen eind 2007 een ontwerp-rapport opstellen. Daarna zullen intensieve consultaties plaatsvinden, zodat eind 2008 de Commissie met een witboek zal komen.

## **22. Verslag inzake de implementatie van de Strategie voor de Externe Dimensie JBZ**

document: 15363/06 JAI 600 RELEX 807 (EN)  
status document: openbaar

De Raad nam kennis van het verslag inzake de uitvoering van de strategie voor de externe dimensie van JBZ. De voorzitter gaf aan dat een aantal actie georiënteerde nota's uit de strategie zijn voortgekomen. De belangrijkste is de nota over de samenwerking op JBZ-gebied tussen de Europese Unie en de Russische Federatie. Er zijn goede praktijken op het gebied van rechtshandhaving uitgewisseld waarbij de samenwerking in de Task Force Baltische Zee als voorbeeld heeft gediend. Daarnaast hebben belangrijke vergaderingen plaatsgevonden op het gebied van de

georganiseerde criminaliteit en mensensmokkel en de ministeriële bijeenkomst in oktober jl. De voorzitter sprak de verwachting uit dat het inkomende Duitse voorzitterschap het werk van de strategie zal voortzetten.

## **II Gemengd Comité**

### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

De agenda werd goedgekeurd.

### **2. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken**

Zie onder agendapunt B11.

### **3. Implementatie en toepassing van het volledige Schengen-acquis**

*A. Voortgangsrapport van de evaluatie van Schengen in de nieuwe lidstaten*

Zie onder agendapunt B15 onder A.

*B. SIS II*

*C. SISone4all*

Zie onder agendapunt B15 onder B en C.

*D. Geplande datum voor de afschaffing van de binnengrenzen*

Dit punt werd besproken in het kader van de ontwerp-conclusies van de Raad SIS II en SIS 1+ en de uitbreiding van het Schengengebied. Zie onder de punten B en C van dit agendapunt.

### **Aanvulling**

*E. Kalender voor de evaluaties in 2007*

Zie onder agendapunt B15 onder E.

### **4. Ontwerp-verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 van de Raad van 15 maart 2001 tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld**

Zie onder agendapunt B16.

### **5. Geïntegreerde strategie voor het beheer van buitengrenzen binnen de Europese Unie**

Zie onder agendapunt B14.

### **6. Diversen**

Geen.



<b>A10</b> document:	15013/1/06 JAI 576 RELEX 802 COWEB 250 CRIMORG 166 REV 1	(EN)
status document:	niet openbaar	
<b>A11</b> document:	15534/1/06 JAI 619 RELEX 820 ASIM 80 CATS 173 COTER 49 NIS 199 REV 1	(EN)
status document:	openbaar	
<b>A16</b> document:	15776/1/06 JUSTCIV 257 COMPET 359 CONSOM 132 CRIMORG 186 EF 61 ECOFIN 432 SOC 571 MI 205 ETS 28 REV 1	(NL)
status document:	openbaar	
<b>A22</b> document:	15356/06 JAI 598	(EN)
status document:	openbaar	

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

<sup>2</sup> Deze documenten worden ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

<sup>3</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.