

Vergaderjaar 2006–2007 BN

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 442

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal

Den Haag, 30 januari 2007

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal ontvangen op
31 januari 2007.
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukke-
lijke instemming behoeven kan door of
namens één van beide Kamers te kennen
worden gegeven uiterlijk op 15 februari 2007.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van
het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de
geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de
bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 15 en
16 februari 2007¹.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J. W. Remkes

¹ De beschikbare documenten met als status
«openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het
Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De
documenten met als status «niet openbaar»
zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**,
bij het Centraal Informatiepunt Tweede
Kamer.

Geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 15 februari 2007 te Brussel

Met betrekking tot hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, kan worden opgemerkt dat het de stand weergeeft d.d. 30 januari 2007.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad¹. Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

I Raad

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

A-punten

2a. Samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Australië

documenten	: 5129/07 EUROPOL 3 (NL) 5129/07 EUROPOL 3 ADD 1 (EN)
status documenten	: niet openbaar
rechtgrondslag	: besluit op grond van artikel 2 van het besluit van de Raad van november 1998 houdende vaststelling van de regeling betreffende de externe betrekkingen van Europol met derde staten en niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 1999/C 26/04) jo. het Besluit van de Raad van 27 maart 2000 tot machtiging van de directeur van Europol om onderhandelingen aan te knopen over overeenkomsten met derde staten of niet aan de Europese Unie gerelateerde instanties (PB 2000/C 106/01)
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Dit betreft een operationele samenwerkingsovereenkomst tussen Europol en Australië, wat wil zeggen dat deze overeenkomst onder andere de uitwisseling van persoonsgegevens tussen Europol en Australië mogelijk maakt. De Raad heeft op 2 december 2004 ingestemd met onderhandelingen tussen Europol en Australië en op 21 februari 2006 geconcludeerd dat er geen obstakels bestaan voor de uitwisseling van persoonsgegevens. De tekst volgt de model samenwerkingsovereenkomst. Het Gemeenschappelijk Controle Orgaan van Europol heeft geen bezwaar tegen de overeenkomst. De Raad van Bestuur van Europol heeft eind november jl. ingestemd met het sluiten van deze overeenkomst.

¹ http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g.

2b. Financieel verslag en déchargeverlening inzake de implementatie van de Europol-begroting 2005

document	: 13439/06 EUROPOL 79	(NL)
status document	: niet openbaar	
document	: 16330/06 EUROPOL 101	(EN)
	16330/06 EUROPOL 101 ADD 1	(EN)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 36 Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit betreft de verlening van kwijting aan de directeur voor het financiële jaar 2005 op basis van het auditverslag van het gemeenschappelijk Controle Orgaan van Europol. De Raad van Bestuur van Europol heeft op 28–29 november jl. unaniem de Raad geadviseerd om de directeur van Europol kwijting te verlenen.

2c. Ontwerp-besluit tot wijziging van het besluit van de Raad inzake van de salarissen en vergoedingen van de personeelsleden van Europol

document	: 16333/06 EUROPOL 102	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 44 Personeelsreglement Europol	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit betreft de jaarlijkse aanpassing van de salarissen bij Europol. Voor de periode van 1 juli 2006 tot 30 juni 2007 wordt een aanpassing voorgesteld van 1,5%. Deze aanpassing is conform de afgesproken methode en wordt uit de bestaande begroting betaald. De Raad van Bestuur van Europol keurde het voorstel tijdens zijn vergadering van 28–29 november 2006 goed. Nederland kan akkoord gaan met de voorgestelde salarisaanpassing.

B-punten

3. Voorstel voor een kaderbesluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat

document	: 5118/07 DROIPEN 1	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 29, 31 en artikel 34, tweede lid, onder b, Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing	

Doel van het onderhavige kaderbesluit is te voorzien in verplichtingen voor alle lidstaten om racistische en xenofobe gedragingen strafbaar te stellen overeenkomstig daartoe in het kaderbesluit neergelegde omschrijvingen en deze gedragingen te bedreigen met doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties, wat gevangenisstraffen betreft met een minimum maximumstraf tussen 1 en 3 jaar. Voorts bevat het voorstel bepalingen met betrekking tot de aansprakelijkheid en bestraffing van rechtspersonen en regels inzake rechtsmacht. In de considerans wordt als een van de overwegingen voor het kaderbesluit aangegeven dat de lidstaten weliswaar wetgeving hebben waarin racisme is verboden, maar dat de werkingssfeer en de inhoud van die wetgeving nog steeds verschillen. Daarnaast wordt in diverse Europese instrumenten aangedrongen op maatregelen op dit terrein. Volgens de Commissie is het derhalve tijd om op dit terrein tot een nadere onderlinge aanpassing van strafrechtelijke bepalingen te komen.

Het is de bedoeling dat het kaderbesluit in de plaats komt van het Gemeenschappelijk Optreden van 1996 ter bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat.

De onderhandelingen over het onderhavige kaderbesluit lopen al lang en hebben een paar keer stil gelegen. Het Duitse voorzitterschap heeft de draad weer opgepakt. Het ging en gaat in de onderhandelingen in hoofdzaak om het vinden van een goed evenwicht tussen de strafbaarstelling (artikel 1), optionele strafuitsluitingsgronden (artikel 8) en een regeling inzake grondwettelijke bepalingen en fundamentele beginselen (artikel 7).

De onderhandelingen over een nieuw voorstel, gebaseerd op de laatste compromistekst van het Luxemburgse voorzitterschap uit 2005, zijn onlangs heropend en zijn nog in volle gang. Het Duitse voorzitterschap wenst tot afronding te komen tijdens dit halfjaar.

Belangrijkste verschil ten opzichte van die oude tekst is het schrappen van de strafbaarstelling van het aanzetten tot discriminatie in artikel 1, eerste lid, en dientengevolge van een daarmee verband houdende optionele strafuitsluitingsgrond in artikel 8, eerste lid, onderdeel b.

Nederland is van oordeel dat de compromistekst uit 2005 een goede basis vormde om tot overeenstemming te komen.

Belangrijke punten voor Nederland in het nieuwe voorstel zijn: (1) handhaving van de verplichting tot strafbaarstelling van het aanzetten tot discriminatie en (2) schrapping van artikel 8, tweede lid.

Ad (1) De Commissie heeft zich altijd verzet tegen het opnemen van discriminatie in de strafbaarstelling, omdat eventuele strafbaarstelling daarvan in haar visie thuis hoort in de bestrijding van discriminatie in de eerste pijler (artikel 13 VEG). Zij wordt daarin gesteund door een aantal lidstaten. Dit punt betreft de institutionele discussie over strafrecht in de eerste pijler. Nederland heeft begrip voor het standpunt van de Commissie. Nederland stelt zich evenwel op het standpunt dat artikel 13 VEG niet in de weg behoeft te staan aan het creëren in de derde pijler van een verplichting tot strafbaarstelling van het aanzetten tot discriminatie als een belangrijk onderdeel in de strafrechtelijke bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat (artikel 29 VEU). Nederland heeft dus een voorkeur voor handhaving van deze strafbaarstelling.

Ad (2) Artikel 8, tweede lid, voorziet erin dat een lidstaat die gebruik maakt van een optionele strafuitsluitingsgrond, deze strafuitsluiting slechts in beperkte mate mag aanwenden om een verzoek om rechtshulp te weigeren wegens het ontbreken van dubbele strafbaarheid. Nederland en een groot aantal lidstaten waren en zijn van oordeel dat voorzieningen van deze aard niet thuis horen in een kaderbesluit inzake materieel strafrecht. Deze kwesties moeten zo nodig worden opgelost in het kader van de strafrechtelijke samenwerking en in instrumenten dienaangaande. Op het terrein van de wederzijdse erkenning is de lijn dat ten aanzien van onder meer racisme en vreemdelingenhaat geen beroep kan worden gedaan op het beginsel van dubbele strafbaarheid, overeenkomstig de lijsten van misdrijven in de kaderbesluiten inzake Europees Aanhoudingsbevel (EAB), bevrozing vermogensbestanddelen, geldboetes, confiscatie en het Europees Bewijsverkrijgingsbevel (EBB). Met uitzondering van het kaderbesluit geldboetes geldt de onmogelijkheid van een beroep op het ontbreken van dubbele strafbaarheid alleen voor misdrijven waarop ten minste een maximum gevangenisstraf van drie jaren staat. Het toepassingsbereik van artikel 8, tweede lid, is bovendien veel te breed: namelijk alle toepasselijke rechtsinstrumenten inzake wederzijdse rechtshulp.

In de aanvullende agenda zal nader worden ingegaan op het verdere verloop van de onderhandelingen.

4. Kaderbesluit van de Raad inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafrechtelijke beslissingen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen worden opgelegd met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie (Pb Europees tenuitvoerleggingsbevel en de overbrenging van gevonnisde personen tussen de lidstaten van de Europese Unie)

document	: niet beschikbaar
status document	: niet openbaar
rechtsgrondslag	: artikel 31, eerste lid onder a en artikel 34, tweede lid onder b, Unie-verdrag
instemmingsrecht	: van toepassing

Het is vooralsnog niet duidelijk of dit onderwerp op de agenda van deze bijeenkomst van de Raad wordt gehandhaafd.

Tijdens de bijeenkomst van 4 en 5 december jl. slaagde de Raad er niet in om een akkoord te bereiken over het voorliggende voorstel¹. Er bestond algehele overeenstemming – met uitzondering van één lidstaat, Polen – over het voorliggende compromispakket. Het voorzitterschap probeert nu een oplossing te zoeken voor het probleem van Polen. De inhoud van het pakket waar overeenstemming over is bereikt, staat niet meer ter discussie.

In de aanvullende geannoteerde agenda zult u over de stand van zaken nader worden geïnformeerd.

5. Opneming van het Verdrag van Prüm in de communautaire rechtsorde en de rechtsorde van de Unie

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: artikel 30, eerste lid onder a en b, artikel 31, eerste lid onder a, artikelen 32 en 34, tweede lid onder c Unie-verdrag
instemmingsrecht	: van toepassing

Het Verdrag inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie van 27 mei 2005 (hierna: het Verdrag van Prüm) versnelt en vereenvoudigt de informatie-uitwisseling tussen opsporings- en politieke autoriteiten en vergemakkelijkt de wederzijdse operationele samenwerking.

Het Duits voorzitterschap legt namens alle ondertekenaars van het Verdrag van Prüm aan de Raad een Raadsbesluit voor dat een één op één omzetting in het wettelijk kader van de EU van het Verdrag van Prüm bevat. Omzetting van het Verdrag van Prüm in EU-recht zou de doelstelling van het Haags Programma om vanaf 1 januari 2008 de informatie-uitwisseling in de Unie te baseren op het beschikbaarheidsbeginsel dichterbij brengen. Geconstateerd kan worden, dat de EU ten aanzien van de discussies over de invulling van het beschikbaarheidsbeginsel, dataprotectie en uitwisseling van biometrische gegevens een flinke stap voorwaarts zou zetten indien men ten aanzien van deze onderwerpen de in het Verdrag van Prüm vastgelegde bepalingen zou overnemen in het EU-acquis.

¹ Zie het verslag van de bijeenkomst van de Raad van 4 en 5 december jl., 23 490 nr. 439.

Uit de eerste discussie tijdens de informele bijeenkomst van de JBZ-ministers in Dresden en in het Comité van Artikel 36 (CATS) is naar voren gekomen dat er een zeer breed draagvlak bestaat bij de overige EU-lidstaten om over te gaan tot omzetting van het Verdrag van Prüm in het wettelijk kader van de EU. Op basis van de eerste commentaren heeft de Duitse voorzitter besloten een voorstel voor een Raadsbesluit voor te leggen, dat zich richt op omzetting van de kernbepalingen van het Verdrag van Prüm. Daarbij blijven de bepalingen die de Eerste Pijler betreffen («airmarshalls» (artt. 17–19 Verdrag van Prüm), «document advisors» (artt. 20–22 Verdrag van Prüm) en repatriëring (artikel 23 Verdrag van Prüm)) of Schengen-gerelateerd zijn (samenwerking op verzoek – artikel 27 Verdrag van Prüm) vooralsnog buiten beschouwing.

Ten aanzien van politiesamenwerking bestaat er verder nog geen volledige overeenstemming ten aanzien van de maatregelen bij direct gevaar (grensoverschrijdend optreden in spoedeisende situatiesartikel 25 Verdrag van Prüm). Tot nog toe is de discussie zo voorspoedig verlopen dat de Duitse voorzitter voornemens is al tijdens de komende bijeenkomst van de Raad tot een politiek akkoord te komen. Nederland juicht deze ontwikkeling van harte toe.

6. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (Rome II)

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: artikel 61, onder c EG-verdrag jo. artikel 65 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De plaatsing van dit onderwerp op de agenda voor de Raad van februari komt als een verrassing. Informeel had het voorzitterschap eerder aangegeven dat het onderwerp pas tijdens de bijeenkomst van de Raad in april a.s. aan de orde komt. Bij nadere navraag bij het voorzitterschap is aangegeven dat het onderwerp naar alle waarschijnlijkheid door het Comité van Permanente Vertegenwoordigers deze week van de agenda wordt afgehaald.

7. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: artikel 65 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De plaatsing van dit onderwerp op de agenda voor de Raad van februari komt eveneens als een verrassing. Er zijn ook hier nog geen documenten beschikbaar. Informeel had het voorzitterschap eerder aangegeven dat het onderwerp pas tijdens de bijeenkomst van de Raad in april a.s. aan de orde komt. Navraag bij het voorzitterschap leerde dat het onderwerp naar alle waarschijnlijkheid van de agenda wordt afgehaald.

8. Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Civiel recht» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Een verschil van mening tussen de Raad en het Europees Parlement over de comitologieprocedure is nog niet opgelost. Het voorstel is daarom nog niet rijp voor besluitvorming in de Raad van februari 2007. Naar verwachting wordt het onderwerp van de agenda van deze bijeenkomst van de Raad afgehaald.

9. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van bemiddeling in burgerlijke en handelszaken

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: art. 61, onder c EG-verdrag jo. art. 65 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Ook de plaatsing van dit onderwerp op de agenda voor de Raad van februari was verrassend. Evenmin in dit geval zijn documenten beschikbaar. Informeel had het voorzitterschap aangegeven dat het onderwerp pas tijdens de bijeenkomst van de Raad van april aan de orde zal komen. Bij nadere navraag is aangegeven dat het onderwerp naar alle waarschijnlijkheid van de agenda wordt afgehaald.

10. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1348/2000 van de Raad van 29 mei 2000 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: art. 65 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Het is thans niet duidelijk of dit onderwerp op de agenda van deze bijeenkomst van de Raad blijft. Eerder had het voorzitterschap informeel aangegeven dat het onderwerp pas tijdens de bijeenkomst van de Raad van april a.s. aan de orde komt. Het onderwerp zal naar alle waarschijnlijkheid van de agenda worden afgehaald.

11. Europees contractenrecht: Algemeen debat over de procedure voor de totstandkoming van een gemeenschappelijk Raadsstandpunt

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Het is vooralsnog niet duidelijk of dit onderwerp op de agenda van deze bijeenkomst van de Raad zal worden gehandhaafd. Het voorzitterschap wil een uitspraak van de Raad over het doel en de functie van een Gemeenschappelijk Referentiekader voor het contractenrecht en over de rol van de Raad bij het project.

Op 11 oktober 2004 heeft de Europese Commissie de mededeling uitgebracht getiteld «Europees verbintenissenrecht en de herziening van het acquis: verdere maatregelen». Blijkens deze mededeling wil de Commissie aan de slag met het «Algemeen Referentiekader» (CFR) op het gebied van het contractenrecht, een niet-bindend instrument om de kwaliteit en de consistentie van het acquis op het gebied van het verbintenissenrecht te verbeteren. Dat algemene referentiekader voor het contractenrecht zou moeten bestaan uit drie onderdelen: (a) algemene principes, bijvoorbeeld contractsvrijheid, pacta sunt servanda en het principe van de goede trouw, (b) definities, zoals van overeenkomst of van schade(vergoeding), (c) modelbepalingen over bijvoorbeeld het sluiten van een overeenkomst, over precontractuele verplichtingen of over de overdracht van vorderingen.

In de benadering van de Commissie zou het CFR voor de Europese Commissie een hulpmiddel moeten zijn bij het opstellen van nieuwe richtlijnen of verordeningen, maar ook voor rechters (het Hof van Justitie en nationale rechters) bij het interpreteren van voorschriften en begrippen die in het communautaire recht voorkomen.

Het CFR-project is vooralsnog een primair wetenschappelijk onderzoek dat door de Commissie wordt gesubsidieerd via het zesde kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek en technologische ontwikkeling. Bij het onderzoek zijn universiteiten uit alle lidstaten betrokken. Verder zijn zogenaamde stakeholders betrokken: bedrijfsleven, consumentenorganisaties en advocatuur. De onderzoekers moeten in 2007 rapporteren in de vorm van een ontwerp-CFR. Er vindt dan een consultatie plaats, waarna de Commissie het definitieve CFR vaststelt.

12. Conclusies van het Voorzitterschap over de resultaten van de informele Raad van Justitie en Binnenlandse Zaken in Dresden van 14 tot en met 16 januari 2007

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De verwachting is dat het voorzitterschap de discussie over een nieuw Europees migratiebeleid, zoals gestart tijdens de informele bijeenkomst van de JBZ-ministers van 14 tot en met 16 januari jl., zal willen voortzetten met als uiteindelijk doel het goedkeuren van Raadsconclusies.

13. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van een mechanisme voor de vorming van snelle interventieteam aan de grenzen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie voor wat betreft dit mechanisme

document	: COM (2006) 401
status document	: openbaar
rechtsgrondslag	: artikel 62, tweede lid onder a en artikel 66 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

In het Haags Programma heeft de Europese Raad aangedrongen op de oprichting van teams van nationale deskundigen, die de lidstaten desgevraagd snel technische en operationele bijstand kunnen verlenen bij controle- en patrouilleactiviteiten ten behoeve van de Europese buitengrenzen. De technische en operationele bijstand wordt verleend na een passende risicoanalyse door en handelt in het kader van het Europees Agentschap voor grensbeheer (Frontex).

Ter verwezenlijking hiervan heeft de Europese Raad de Europese Commissie verzocht een voorstel in te dienen betreffende de instelling van een mechanisme voor de oprichting van snelle grensinterventieteams. Het bovengenoemde voorstel van de Europese Commissie voorziet daarin. Het voorstel bestaat uit twee onderdelen, namelijk één dat gaat over de instelling van een mechanisme voor de oprichting van snelle grensinterventieteams, hun taken en financiering, en één tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 betreffende de oprichting van een agentschap voor de buitengrenzen (Frontex) met het oog op de instelling van die snelle grensinterventieteams in het kader van Frontex.

Deze snelle grensinterventieteams bestaan uit functionarissen van de nationale grenswachten van de lidstaten. Deze teams kunnen tijdelijk worden ingezet in een verzoekende lidstaat, die te maken krijgt met een situatie van bijzondere druk, in het bijzonder de toestroom op bepaalde plaatsen aan de buitengrenzen van grote aantallen onderdanen van derde landen die proberen illegaal de Europese Unie binnen te komen. Daarnaast regelt dit voorstel de invoering van gemeenschappelijke regels voor de taken van functionarissen die zijn uitgezonden met het oog op deelname aan gezamenlijke operaties of door inschakeling als leden van de snelle grensinterventieteams in een verzoekende lidstaat.

Het voorstel wordt nog binnen de Raad besproken. Belangrijke onderwerpen betreffen de wijze waarop de taken, rechten en plichten van de grensambtenaren wordt geregeld alsmede de civiele en strafrechtelijke aansprakelijkheid. Het voorzitterschap zal tijdens deze Raad verslag doen van de stand van zaken van de onderhandelingen en nogmaals het belang benadrukken van een snelle afhandeling van de Verordening. Eveneens heeft het voorzitterschap aangegeven dat het in april 2007 ten aanzien van deze Verordening politieke overeenstemming wenst te bereiken.

14. Diversen

Er zijn thans nog geen onderwerpen voor dit agendapunt aangemeld.

II Gemengd Comité

1. Globaal nieuw tijdschema voor SIS II

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De Commissie zal, conform de conclusies van de Raad van 4 en 5 december 2006¹, een nieuw tijdschema presenteren van de realisatie van SIS II. In de nieuwe planning van de Commissie is rekening gehouden met de gevolgen die de realisatie van SISone4ALL zal hebben voor SIS II. Nederland zal tijdens deze Raad benadrukken dat de realisatie van SIS II, ondanks de opgelopen vertraging van SIS II en de realisatie van SISone4ALL, absolute prioriteit behoudt.

2. Netwerk voor SIS, SIRENE en VISION (SIS-Net en s-Testa)

documenten	: 5066/1/07 SIRIS 7 SIS-TECH 7 VISA 3 (EN) COMIX 14 REV 1
	: 5349/1/07 CATS 3 SIRIS 11 VISA 12 (NL) COMIX 43 REV 1
status documenten	: niet openbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Het huidige SIS maakt gebruik van het SISNET netwerk waarvan het contract afloopt in november 2008. SIS II zal gebruik maken van het s-TESTA netwerk dat in maart 2008 operationeel zal zijn. Door een aantal recente ontwikkelingen (initiële vertraging van SIS II, realisatie van SISone4ALL en samenhangende verdere vertraging van SIS II) kan de termijn waarop het SISNET contract afloopt voor problemen zorgen. Om deze problemen voor te zijn, stelt het voorzitterschap een tweeledige aanpak voor.

Enerzijds wordt het Raadssecretariaat opgedragen een openbare aanbestedingsprocedure uit te schrijven voor de verlenging van SISNET na november 2008. Anderzijds wordt aan de Commissie gevraagd om de mogelijkheden te onderzoeken voor de netwerkmigratie en in het bijzonder de mogelijkheid voor het gebruik van s-Testa voor SISone4ALL. In de loop van 2007 zal, aan de hand van de voortgang van SISone4ALL en SIS II, duidelijk moeten worden welke optie het meest wenselijk en realistisch is.

Nederland hecht er groot belang aan dat de mogelijke problemen die zouden kunnen ontstaan met het netwerk, tijdig worden opgelost en kan daarom instemmen met de voorgestelde aanpak.

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 439.