

Vergaderjaar 2006–2007 BR

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 450**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 april 2007

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 13 april 2007. De wens dat de ontwerpbesluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 28 april 2007.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bied ik u, mede namens de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, bijgaand aan de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 19 en 20 april 2007.

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» en «gedeeltelijk openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agende voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 19 en 20 april 2007 te Luxemburg**

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 12 april 2007.

Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad<sup>1</sup>.

### **I Raad**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Grondrechten en burgerschap» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»**

document	: 16505/06 JAI 691 CATS 189 COHOM 192 COEST 357 FIN 664	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 308 EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

De Commissie heeft in het kader van de Financiële Perspectieven voor de periode 2007–2013 voorstellen ingediend ter versterking van de Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Recht. Het onderhavige deelprogramma maakt van deze voorstellen deel uit. Nederland kan zich vinden in het voorstel van de Commissie. Nederland heeft zich ervoor ingezet de werking van het programma te beperken teneinde te voorkomen dat overlap ontstaat met het werk van de Raad van Europa en het EU-Grondrechten-agentschap.

Het doel van het deelprogramma «Fundamentele rechten en burgerschap» is de bevordering van fundamentele rechten en het ondersteunen van het maatschappelijk middenveld. Voorts de bestrijding van racisme, vreemdelingenhaat en antisemitisme en de bevordering van een interreligieuze en multiculturele dialoog op EU-niveau. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de informatie over rechten die voortvloeien uit het EU-burgerschap, teneinde de burgers van de Unie aan te moedigen actief deel te nemen aan het democratische leven van de Unie.

---

<sup>1</sup> <http://www.consilium.europa.eu/cms3-fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g>.

## **2b. Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de regels voor samenwerking tussen de nationale bureaus voor de ontneming van vermogensbestanddelen, op het gebied van de opsporing en de identificatie van opbrengsten van misdrijven of andere vermogensbestanddelen die hun oorsprong vinden in misdrijven**

document	: 6262/07 CRIMORG 30	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 30, lid 1, onder a en b, en artikel 34, tweede lid onder c, EU-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; formeel besluit	

Over dit voorstel is tijdens de bijeenkomst van de Raad van 1 en 2 juni 2006 politieke overeenstemming bereikt<sup>1</sup>. Thans ligt het definitieve document in de officiële vertaling ter formele besluitvorming voor. Het ontwerp-Raadsbesluit beoogt het faciliteren van de uitvoering van de EU-regelgeving inzake bevrozing en ontneming van crimineel vermogen (het kaderbesluit confiscatie van opbrengsten van misdrijven van 24 februari 2005<sup>2</sup> en het kaderbesluit bevrozing van vermogensbestanddelen van 22 juli 2003)<sup>3</sup> door het instellen van een internationaal netwerk van nationale ontnemingsbureaus.

Uw Kamer heeft inmiddels met dit ontwerp-besluit ingestemd.<sup>4</sup>

## **2c. Vervolgrapport over de implementatie van de aanbevelingen van de Raad van de Europese Unie inzake de maatregelen bij de bestrijding van terrorisme binnen de lidstaten**

document	: 5356/2/07 ENFOPOL 30 REV 2	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het proces van wederzijdse evaluaties in de 25 lidstaten, de zogenaamde «peer evaluations», is voltooid. Doelstellingen van deze evaluaties zijn het in kaart brengen van de nationale antiterrorismestructuren en de bestaande «best practices» in de lidstaten. Daarnaast worden er aanbevelingen gedaan om de anti-terrorismestructuren te versterken. Eind 2005 is een eindrapport opgesteld waarin aanbevelingen zijn opgenomen, met name gebaseerd op ervaringen en «best practices» in de lidstaten. De voorliggende documenten hebben betrekking op de implementatie door de lidstaten van de aanbevelingen die zij hebben ontvangen. Hierbij wordt ingegaan op drie zaken te weten, de procedure en methoden van implementatie, ten tweede de belangrijkste resultaten en conclusies van de implementatie, en tot slot suggesties voor de follow-up. Dit rapport is opgesteld naar aanleiding van reacties van de lidstaten op een vragenlijst van de Raad aangaande implementatie van de aanbevelingen. Nederland meent dat de evaluaties zeer nuttig zijn geweest, vooral om via aanbevelingen en «best practices» zowel de nationale structuren te versterken, als ook de samenwerking tussen de lidstaten en de Europese gremia te versterken.

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda, de aanvullende geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 416, 419 en 421.

<sup>2</sup> PB L 68 van 15 maart 2005.

<sup>3</sup> PB L 196 van 2 augustus 2003.

<sup>4</sup> Instemming Tweede Kamer: AO 31 mei 2006; Eerste Kamer bij brief van de Voorzitter van de Eerste Kamer d.d. 29 maart 2007.

<sup>5</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

## **2d. Herziene strategie voor mediacommunicatie**

document	: 5469/2/07 ENFOPOL 8 COTER 3 CATS 23COPS 22 REV 2 RESTREINT <sup>5</sup>	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Medio 2006 is een communicatiestrategie ontwikkeld om radicalisering tegen te gaan. Het voorliggende gerubriceerde document bevat deze strategie. De communicatiestrategie is een zogenaamd «levend document» en heeft mede tot doel om tegenwicht te bieden aan radicale ideologieën alsmede aan mispercepties over de Westerse samenleving, internationale conflicten en over de rol van de Westerse wereld die radicaliseringprocessen verder kunnen aanwakkeren. De strategie is daarmee een ondersteuning voor Europese en nationale autoriteiten om op effectieve wijze belangrijke boodschappen over te brengen. De communicatiestrategie bevat daartoe een aantal aanknopingspunten. Voorop staat dat terrorisme onder geen enkele voorwaarde acceptabel of gerechtvaardigd is. In korte termen wordt de Europese inzet ter bestrijding van terrorisme uitgelegd. Vervolgens wordt de Europese inzet in het buitenlands beleid kort toegelicht. Tot slot wordt ingegaan op de communicatiekanalen die gebruikt kunnen worden en de wijze waarop de strategie geëvalueerd kan worden. Daarnaast is een lexicon ontwikkeld dat bedoeld is als hulpmiddel om meer consistentie in terminologie en gebruik ervan te stimuleren voor een constructieve dialoog. Het is daarmee een leidraad waarin bepaalde termen, zoals Jihad, islamisme en fundamentalisme, in context worden geplaatst. Nederland ondersteunt deze strategie volledig.

## **2e. Ontwerp-conclusies betreffende een Europees Programma voor de bescherming van kritieke infrastructuur**

document	: 7743/07 PROCIV 52 JAI 151 COTER 32 ENER 102 TRANS 98 TELECOM 37 ATO 58 ECOFIN 134 ENV 168 SAN 54 CHIMIE 9 RECH 88 DENLEG 22 RELEX 194	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Op verzoek van de Europese Raad van juni 2004 heeft de Europese Commissie een strategie ontwikkeld voor de bescherming van de vitale infrastructuur in de EU. In dit kader zijn in december 2006 een mededeling over een Europees Programma Bescherming Vitale Infrastructuur (EPCIP) en een richtlijn door de EU naar buiten gebracht. De richtlijn behandelt het identificeren en benoemen van de Europese vitale infrastructuur en het vaststellen van de noodzaak om de bescherming te verbeteren<sup>1</sup>.

De lidstaten verwelkomen de activiteiten van de Commissie om op Europees niveau vitale infrastructuur te identificeren en de beveiliging daarvan te verbeteren, met inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel. In de tekst wordt uitdrukkelijk verwezen naar de primaire verantwoordelijkheid van de lidstaten voor de bescherming van vitale infrastructuur op nationaal niveau en het in acht nemen van bestaande nationale arrangementen. Bescherming van vitale infrastructuur blijft in eerste instantie een nationale aangelegenheid, de toegevoegde waarde van EPCIP zit in de bescherming van vitale infrastructuren, waarvan de verstoring of vernietiging belangrijke gevolgen heeft in meerdere lidstaten.

## **2f. C.SIS-installatie- en exploitatiebegroting voor 2007**

documenten	: 6970/07 SIRIS 52 COMIX 243	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: Financieel Reglement C.SIS	
instemmingsrecht	: van toepassing; goedkeuring voorontwerp begroting	

<sup>1</sup> COM(2006)787.

In overeenstemming met het Financieel Reglement C.SIS<sup>1</sup> presenteert de Franse delegatie een voorlopige begroting voor het Centrale Schengen Informatie Systeem (C.SIS). Daarbij is rekening gehouden met het besluit van de Raad van 4 en 5 december 2006 tot ontwikkeling van SISone4all<sup>2</sup>.

Wat betreft de installatiekosten is rekening gehouden met de aanschaf van materiaal en instrumentarium voor ontwikkeling en integratie en tests ten behoeve van het SISone4all-project, de vervanging van hardware en software en vergoedingen voor expertise. De totale installatiekosten worden begroot op € 2 430 000.

Wat de werkingskosten betreft worden de kosten voor onderhoud aan het systeem, computergereleerde kantoorbenodigdheden, het up-to-date houden van computerapparatuur, en stafkosten geraamd op € 2 330 000.

Daarmee komen de totale geraamde kosten voor 2007 op € 4 760 000,- waarvan door toepassing van de geldende verdeelsleutel voor de kosten 4,86%, te weten € 231 336,- voor rekening van Nederland zal komen.

## **2g. Ontwerp-conclusies betreffende het Europees justitieel netwerk**

documenten	: 7152/07 JUSTCIV 48	(NL)
status documenten	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het Europees justitieel netwerk in burgerlijke en handelszaken is in 2002 opgericht en is gericht op het verbeteren van de justitiële samenwerking tussen de lidstaten, in het bijzonder de samenwerking tussen de op het terrein van het burgerlijk recht bevoegde autoriteiten. In de ontwerp-conclusies wordt het belang van het netwerk opnieuw benadrukt en wordt aangegeven wat de taakverdeling is tussen het netwerk en het Comité Burgerlijk Recht. Ook wordt benadrukt dat het aan de lidstaten is om te bepalen hoe zij invulling geven aan de organisatie en de werkwijze van de tot het netwerk behorende contactpunten. Directe toegang van burgers tot de contactpunten wordt niet wenselijk geacht. De rol van het netwerk zou moeten liggen in het faciliteren van justitiële samenwerking en niet in het geven van juridische adviezen aan het publiek. De ontwerp-conclusies zijn onderdeel van de evaluatie van de beschikking van de Raad waarmee het netwerk is opgericht. Mogelijk overweegt de Commissie een voorstel tot aanpassing van die beschikking.

Er is brede steun van de lidstaten voor de ontwerp-conclusies. De Commissie heeft bij de lidstaten aangedrongen op voldoende financiële en personele capaciteit voor de nationale contactpunten.

## **2h. Gewijzigd voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1348/2000 van de Raad van 29 mei 2000 inzake de betekening en de kennisgeving in de lidstaten van gerechtelijke en buitengerechtelijke stukken in burgerlijke of in handelszaken**

document	: 7041/07 JUSTCIV 46 CODEC 180	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 65 EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

<sup>1</sup> SCH/Com-ex (93) 16 REV 2.

<sup>2</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 437, 438, 439.

De ontwerp-EG-betekenningsverordening ligt voor aan de Raad voor een akkoord over de eerste lezing met het Europees Parlement. In de Raad was al eerder een politiek akkoord bereikt. Het Europees Parlement heeft zijn eerste lezing van het voorstel echter pas recent afgerond.

**2i. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (Rome II)**

document : 7558/07 CODEC 243 JUSTCIV 61 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 65 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De conciliatieprocedure tussen Raad, Europees Parlement en Commissie over de ontwerp-verordening begint in mei 2007. Deze procedure wordt nu voorbereid via een aantal triloggen tussen voorzitterschap, een delegatie van het Europees Parlement en de Commissie. In de Raad van 19 april 2007 is uitsluitend aan de orde de formele verwerping van de amendementen in de tweede lezing van het Europees Parlement.

**2j. Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Civiel Recht» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie» – Resultaat van de eerste lezing van het Europees Parlement (Straatsburg, 11 tot en met 14 december 2006)**

document : 16587/06 CODEC 1524 JUSTCIV 279 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 61 onder c, EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Commissie heeft in het kader van de Financiële Perspectieven voor de periode 2007–2013 voorstellen ingediend ter versterking van de Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Recht. Het deelprogramma civielrecht is onderdeel van deze voorstellen. Het voorgestelde besluit biedt een financiële basis voor de verwezenlijking van justitiële samenwerking op het terrein van het burgerlijk recht. De begroting van dit deelprogramma zal worden aangewend voor de financiering van activiteiten van de Commissie, subsidiëring van projecten uit de lidstaten en ondersteuning van Niet Gouvernementele Organisaties die actief zijn op terreinen van het burgerlijk recht.

Tijdens de onderhandelingen is de formulering van de doelstellingen van het programma in overeenstemming gebracht met de inhoud van het Haags Programma.

Nederland kan zich vinden in het voorgestelde deelprogramma.

Er komt nog een nieuw document waarin onder meer duidelijk zal moeten worden of er met het Europees Parlement overeenstemming is bereikt over de keuze van de comitologieprocedure.

*Aanvulling*

documenten : 8021/07 JUSTCIV 72 CODEC 305 (EN)  
8019/07 JUSTCIV 71 CODEC 304 (NL)  
status documenten : openbaar

*Een verschil van mening tussen de Raad en het Europees Parlement over de comitologieprocedure is nog niet opgelost. Het Europees Parlement*

*stelt zich op het standpunt dat de vaststelling van het jaarprogramma van de Commissie moet plaatsvinden volgens de regelgevingsprocedure met toetsing. De Raad is (met steun van de Juridische Dienst van de Raad) van mening dat het standpunt van het Europees Parlement niet acceptabel is, omdat het jaarprogramma geen essentiële wijziging van een basisbesluit inhoudt en de keuze voor de regelgevingsprocedure met toetsing om die reden niet in overeenstemming is met het comitologiebesluit. Volgens de Raad moet de vaststelling van het jaarprogramma plaatsvinden via de beheersprocedure. Nederland kan instemmen met de voorgestelde conclusies van het voorzitterschap, die inhouden dat: a) de positie van het Europees Parlement ten aanzien van de comitologieprocedure niet acceptabel is, b) de compromistekst van het voorzitterschap door de Raad wordt aangenomen, en c) het Europees Parlement van het standpunt van de Raad in kennis wordt gesteld.*

**2k. Aanneming van een resolutie van de Raad betreffende de uitwisseling van informatie over de uitzetting van onderdanen van derde landen wegens gedrag dat verband houdt met terroristische activiteiten of dat aanzet tot geweld of rassenhaat**

document : 7159/07 ASIM 23 ENFOPOL 37 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Raad wordt verzocht de resolutie, die in ontwerp door Frankrijk is ingediend, aan te nemen. Het betreft een juridisch niet bindende resolutie van de Raad inzake de uitwisseling van informatie via reeds bestaande kanalen, te weten het Schengeninformatiesysteem (SIS) en het beveiligde netwerk van verbindingsbureaus, over uitzetting van derdelanders die aan terrorisme gerelateerd gedrag vertonen of aanzetten tot geweld en (rassen)haat. Hiermee wordt gehoor gegeven aan de oproep daartoe welke is neergelegd in de aangenomen EU-actieplannen over terrorismebestrijding en over de bestrijding van radicalisering en rekrutering. Het doel is dat, door elkaar in een vroegtijdig stadium hierover te informeren, wordt voorkomen dat bovenvermelde activiteiten in een andere EU-lidstaat kunnen worden voortgezet. Het is aan de lidstaten om te bepalen welk gebruik zij, volgens hun toepasselijke recht en procedures, van de informatie zullen maken. Alle lidstaten kunnen met deze resolutie instemmen.

**2l. Besluit van de Raad betreffende de sluiting van de overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Russische Federatie**

document : 6972/07 MIGR 16 COEST 56 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 63, punt 3, onder b, juncto artikel 300 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Raad heeft op 18 september 2000 een besluit aangenomen tot machtiging van de Europese Commissie om onderhandelingen te voeren over een terug- en overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Russische Federatie. Op 22 mei 2006 heeft de Raad het besluit tot ondertekening van de overeenkomst aangenomen. De overeenkomst is vervolgens op 25 mei 2006 ondertekend. Het Europees Parlement heeft op 15 februari 2007 haar advies over de overeenkomst gegeven. Thans wordt aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd het

besluit tot sluiting van de overeenkomst, zodat deze kan worden bekendgemaakt in het Publicatieblad en inwerking kan treden.

De overeenkomst regelt de specifieke verplichtingen over en weer tussen Gemeenschap enerzijds en de Russische Federatie anderzijds in het kader van de terugname van eigen onderdanen en overname van onderdanen van derde staten of staatloze personen die niet, of niet langer, rechtmatig verblijf hebben. Het bestaan van dergelijke afspraken bekort aanzienlijk de procedures die moeten leiden tot het vaststellen van de identiteit en nationaliteit van vreemdelingen.

## **2m. Besluit van de Raad betreffende de sluiting van de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Russische Federatie inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf**

document	: 6971/07 VISA 72 COEST 55	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 62, lid 2, onder b, i en ii juncto artikel 300 EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

De Raad heeft op 12 juli 2004 een besluit aangenomen tot machtiging van de Europese Commissie om onderhandelingen te voeren over een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Russische Federatie inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf. Op 22 mei 2006 heeft de Raad het besluit tot ondertekening van de overeenkomst aangenomen. De overeenkomst is vervolgens op 25 mei 2006 ondertekend. Het Europees Parlement heeft op 15 februari 2007 haar advies over de overeenkomst gegeven. Aan Russische zijde is de overeenkomst onlangs geratificeerd. Thans wordt aan de Raad ter goedkeuring voorgelegd het besluit tot sluiting van de overeenkomst, zodat deze kan worden bekendgemaakt in het Publicatieblad en inwerking kan treden.

De visumfacilitatie overeenkomst met de Russische Federatie zal wederzijds het verkrijgen van visa gemakkelijker maken. In het bijzonder is de regeling gericht op het faciliteren van bepaalde groepen zoals: studenten en wetenschappers, zakenlieden, chauffeurs, journalisten, uitwisseling in het kader van stedenbanden, bezoek van familieleden. Voor Nederland was van belang dat deze visumfacilitatieovereenkomst tegelijk met de terug- en overnameovereenkomst in werking treedt. Door gelijktijdige goedkeuring in de Raad en bekendmaking in het Publicatieblad wordt hierin voorzien.

## **2n. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake statistieken van de Gemeenschap inzake migratie en internationale bescherming**

document	: 6351/1/07 STATIS 14 ASIM 13 CODEC 114 REV 1	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 285 EG-Verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Deze ontwerp-verordening biedt een raamwerk voor een gemeenschappelijke analyse en verbeterde uitwisseling van asiel- en migratiestatistieken. De ontwerp-verordening bevat regels voor het opstellen van Gemeenschapsstatistieken over immigratie en emigratie, nationaliteit en geboorteland van de ingezetenen van de lidstaten en procedures inzake

immigratie, naturalisatie, asiel en andere vormen van internationale bescherming en het voorkomen van illegale immigratie. De ontwerp-verordening in de vorm waarin deze thans aan uw Kamer wordt aangeboden, is aangenomen door Comité van Permanente Vertegenwoordigers met het oog op het bereiken van overeenstemming met het Europees Parlement nog in eerste lezing. Het Europees Parlement heeft op 14 maart 2007 met de ontwerp-verordening ingestemd. Aan de Raad zal de – nog door de juristen en linguïsten te finaliseren – overeengekomen tekst van de verordening ter aanneming worden voorgelegd.

## 2o. Frontex werkprogramma 2007

document	: 6642/07 FRONT 24 COMIX 211	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 20, paragraaf 2 (c) van de Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie (Frontex)	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het werkprogramma van Frontex voor 2007 wordt ter kennisname voorlegd aan de Raad, nadat het eerder in de Raad van Bestuur van Frontex is vastgesteld. Het werkprogramma geeft een uiteenzetting van de prioriteiten van Frontex in dit jaar op het gebied van gezamenlijke operaties, risico-analyses, trainingen, onderzoek en ontwikkeling, en het management van het agentschap. Belangrijk doel is onder andere het versterken van de capaciteit van Frontex op het gebied van gezamenlijke operaties, analyse, respons en beheer.

### *Aanvullingen*

## 2p. Behandeling van prejudiciële vragen over de ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid – Brief van de Raad aan de President van het Hof van Justitie over de invoering van een prejudiciële spoedprocedure

document	: 7646/07 JUR 115 COUR 18 JUSTCIV 64 ASIM 25 JAI 144	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*Mede naar aanleiding van de mededeling van de Commissie over de uitbreiding van de toegang tot het Europese Hof van Justitie voor prejudiciële vragen op het terrein van Titel IV EG-verdrag<sup>1</sup>, heeft het Hof zelf gewezen op de noodzaak tot het drastisch bekorten van deze procedures in JBZ-zaken. De behandelingsduur van prejudiciële vragen bedraagt thans 19,8 maanden en dat is in asiel-, immigratie-, familie-rechtelijke en strafzaken veel te lang. Het Hof heeft daarop twee voorstellen voor wijziging van de procedure gedaan. De eerste optie betreft een procedure waarbij een speciale kamer bij het Hof de vragen behandelt en waarbij alleen de lidstaat waar de vragen vandaan komen en de EU-instellingen inbreng kunnen leveren. De kamer van het Hof neemt vervolgens een beschikking. Die is definitief voor de vragen die zijn gesteld, maar andere, niet betrokken lidstaten kunnen lidstaten herziening daarvan vragen. Dat laatste zal leiden tot een gewone behandeling die dus weer 19,8 maanden zal duren. Bij deze procedure is het zeer de vraag of er*

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2006/2007, 22 112, nr. 464, fiche nr. 5.

wel van bekorting sprake zal zijn. Bij de tweede optie tracht het Hof door bekorting van alle bestaande termijnen en andere vereenvoudigingen de procedure te bekorten tot – naar mededeling van vertegenwoordigers van het Hof in de Raadswerkgroep – 6 maanden. Alle lidstaten kunnen inbreng leveren. Dat is de reden dat deze optie de voorkeur heeft van de meeste lidstaten en dat wordt in de thans voorliggende conceptbrief tot uitdrukking gebracht. Nederland is ook voorstander van de tweede optie, mits deze inderdaad tot de voorgestelde verkorting leidt. Aangezien in de brief de noodzaak tot bekorting van de procedure voldoende tot uitdrukking komt, kan Nederland er mee akkoord gaan.

## **2q. Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van de bijlagen A, B en C bij Verordening (EG) nr. 1346/2000 inzake insolventieprocedures**

documenten	: 7520/07 JUSTCIV 59	(NL)
	6783/07 JUSTCIV 36	(NL)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: Verordening (EG) nr. 1346/2000 van de Raad van 29 mei 2000 betreffende insolventieprocedures, artikel 45 <sup>1</sup>	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

De insolventieverordening voorziet in de verplichting voor de lidstaten om opgaaf te doen van hun onder de verordening vallende insolventieprocedures en de bij deze procedures betrokken vereffenaars. Deze gegevens zijn in de bijlagen A, B en C vermeld. De voorgestelde wijziging houdt verband met een wijziging in het insolventierecht van Tsjechië. Nederland kan met het voorstel akkoord gaan.

## **2r. Gewijzigd voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Dugspreventie en voorlichting» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»**

documenten	: 8100/07 JAI 168 CADREFIN 22	
	CORDROGUE 24 CODEC 311	(NL)
	8099/07 JAI 167 CADREFIN 21 COR-	
	DROGUE 23 CODEC 310	(EN)
status documenten	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 152 EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie» heeft de Commissie een gewijzigd voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Dugspreventie en -voorlichting» voor de periode 2007–2013 ingediend. Voor dit voorstel geldt de medebeslissingsprocedure. Het voorgestelde besluit biedt een financiële basis voor de verwezenlijking van de samenwerking met betrekking tot drugspreventie en voorlichting over drugs. Over dit besluit kon in eerste lezing geen akkoord worden bereikt met het Europees Parlement over dit dossier. Evenals bij het voorstel voor een besluit tot vaststelling van het specifieke programma «Civiel Recht» (zie onder agendapunt 2j.) bestaat er een verschil van mening tussen de Raad en het Europees Parlement over de comitologieprocedure, dat nog niet is opgelost. De Raad wordt gevraagd te bevestigen dat het standpunt van het Europees Parlement over de comitologieprocedure onaanvaardbaar is.

<sup>1</sup> PB L 160 van 30.6.2000, blz. 1. Verordening laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EG) nr. 1791/2006 (PB L 363 van 20.12.2006, blz. 1).

## B-punten

### 3. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het recht dat van toepassing is op contractuele verplichtingen (Rome I)

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 65 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De ontwerp-verordening regelt het toepasselijk recht op verbintenissen uit overeenkomst. Het voorzitterschap wil tijdens deze bijeenkomst van de Raad een oriënterend debat over een beperkt aantal nog niet allemaal bekend gemaakte onderwerpen uit de verordening. Wel is aangegeven dat in elk geval de artikelen 1, 2, 3 en deels 4 uit de verordening aan de Raad zullen worden voorgelegd. Veel van de andere onderwerpen acht het voorzitterschap terecht nog niet rijp voor besluitvorming op het niveau van de Raad. Het Nederlands standpunt kan pas geformuleerd worden nadat duidelijk is wat het voorzitterschap wenst te bespreken.

#### Aanvulling

documenten	: 8022/07 JUSTCIV 73 CODEC 306	(EN)
	8022/07 JUSTCIV 73 CODEC 306 ADD 1	(EN)
status documenten	: niet openbaar	

*Het voorzitterschap heeft ervoor gekozen om uitsluitend enkele niet controversiële punten aan de Raad voor te leggen. Alle overige onderwerpen komen waarschijnlijk in de Raad van juni aan de orde. De onderwerpen voor de Raad van april betreffen:*

- *het toepassingsgebied van Rome I (artikel 1 en 2);*
- *de rechtskeuzebevoegdheid («party autonomy») (artikel 3);*
- *de hoofdregel bij gebreke van rechtskeuze (artikel 4);*
- *de regel voor toepasselijk recht op de arbeidsovereenkomst (artikel 6);*
- *de regels inzake wettelijke subrogatie (artikel 14), meerdere schuldenaren en verrekening (artikel 16);*
- *regels inzake de geldigheid van de overeenkomst en bewijslast (artikel 9, 10, 17);*
- *de uitsluiting van renvoi (artikel 19);*
- *regels inzake openbare orde (artikel 20), en;*
- *regels voor staten met verschillende rechtsgebieden (artikel 21).*

*Er bestaat grote consensus over de voorliggende artikelen. Nederland kan zich vinden zowel in de selectie van voorgelegde onderwerpen als in de voorliggende tekst van Rome I voor deze artikelen.*

### 4. Voorstel voor een verordening van de Raad houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2201/2003 wat de bevoegdheid betreft en tot invoeging van regels inzake toepasselijk recht in huwelijkszaken (Rome III) -oriënterend debat

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 61, onder c juncto artikel 67 eerste lid, EG-verdrag
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, enkel oriënterende discussie

Het voorzitterschap streeft naar een eerste politieke oriëntatie met betrekking tot dit voorstel, waarover sinds september 2006 wordt onderhandeld. De gedachtewisseling in de Raad zal plaatsvinden aan de hand van een door het voorzitterschap op te stellen notitie, die eerst in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal worden besproken. Deze notitie zal voortbouwen op het besprokene tijdens de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 14 tot en met 16 januari jl. te Dresden<sup>1</sup>. Zij zal een beeld schetsen van de voortgang van de onderhandelingen. Met betrekking tot de regeling van de rechterlijke bevoegdheid – met name de mogelijkheid van forumkeuze – lijkt een consensus in het verschiet te liggen. Een meerderheid van lidstaten blijkt daarnaast geporteerd te zijn voor een uniforme regeling van het toepasselijke recht. Met name het voorstel om te voorzien in een rechtskeuze kan op brede steun rekenen. Er is echter nog geen voor alle lidstaten aanvaardbare regeling gevonden van het recht dat bij gebreke van een rechtskeuze toepasselijk is. De onderhandelingen hierover zullen worden voortgezet.

In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de stand van zaken van de besprekingen worden geïnformeerd.

#### *Aanvulling*

<i>document</i>	: 8028/07 JUSTCIV 75	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>documenten</i>	: 11818/06 JUSTCIV 174	(NL)
	11818/06 JUSTCIV 174 ADD 1	(EN)
	11818/06 JUSTCIV 174 ADD 2	(NL)
<i>status documenten</i>	: openbaar	

*Met de door het voorzitterschap voorgestelde richtlijnen kan worden ingestemd.*

*Nederland kan leven met de voorgestelde mogelijkheden van forumkeuze en rechtskeuze door partijen, maar merkt op dat het tijdselement in die regeling nog nadere bespreking behoeft. Nederland behoort tot de groep landen die de noodzaak van uniforme regels over het toepasselijke recht in echtscheidingszaken betwijfelt en meent dat deze materie beter aan het nationale recht kan worden overgelaten. Niet gebleken is van een reëel probleem van «forum shopping». Als er al uniforme regels moeten komen, wenst Nederland een regeling die toepasselijkheid van de lex fori (het «eigen» recht van de rechter) als uitgangspunt neemt. Nederland kan instemmen met een voortzetting van de discussie hierover aan de hand van nadere voorstellen. Nederland deelt de opvatting dat familierechtelijke tradities van lidstaten moeten worden gerespecteerd, hetgeen betekent dat de toekomstige regeling het interne recht van lidstaten ongemoeid dient te laten. Nederland onderschrijft dat enig houvast moet worden geboden waar het gaat om toepassing van de verordening in gevallen waarin de echtgenoten, of een van hen, meer dan één nationaliteit bezitten. Deze kwestie dient bij voorkeur aan het nationale i.p.r. van elke lidstaat te worden overgelaten.*

#### **5. Voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen -oriëntenterend debat.**

---

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze informele bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 445.

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: 61 sub c juncto artikel 67, tweede lid, EG-verdrag
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, enkel oriënterende discussie

Het voorzitterschap streeft naar een eerste politieke oriëntatie met betrekking tot dit voorstel<sup>1</sup>. De gedachtewisseling in de Raad zal plaatsvinden aan de hand van een door het voorzitterschap op te stellen notitie, die eerst in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal worden besproken. De notitie zal voortbouwen op het besprokene tijdens de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 14 tot en met 16 januari jl. te Dresden<sup>2</sup> en zal enige politiek belangrijke thema's belichten. De onderhandelingen vinden plaats in samenhang met de onderhandelingen over een wereldwijd alimentatieverdrag in de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht. Het complementaire karakter van de toekomstige verordening ten opzichte van dat verdrag zal worden benadrukt. De toegevoegde waarde van het toekomstige Europese instrument is eerst en vooral gelegen in de afschaffing van het exequatur (d.w.z. de noodzaak om, wanneer men een beslissing in een ander land ten uitvoer wil laten leggen, in dat andere land eerst een verklaring van uitvoerbaarheid te verkrijgen). Gestreefd wordt voorts naar een stroomlijning van de internationale administratieve samenwerking. Een ander thema is het geografische toepassingsgebied van de verordening. Verduidelijkt zal worden dat de ontwerpverordening in belangrijke mate voortbouwt op de bestaande verordening «Brussel I» en dat het, onder meer waar het gaat om de rechterlijke bevoegdheid, in de rede ligt laatstgenoemde verordening en de daarop gebaseerde jurisprudentie van het EG-Hof van Justitie als uitgangspunt te nemen voor de afbakening van het geografische toepassingsgebied. In dat verband zal ook aandacht worden besteed aan de verhouding tussen de verordening en verdragen van lidstaten met derde staten. Europese burgers hebben er belang bij dat zij in voorkomend geval een beroep kunnen blijven doen op deze verdragen. De toekomstige verordening zou daarvoor ruimte moeten bieden.

#### Aanvulling

<i>document</i>	: 8023/07 JUSTCIV 74	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>document</i>	: 16830/06 JUSTCIV 287	(NL)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>document</i>	: 16830/06 JUSTCIV 287	(DU)
<i>status document</i>	: gedeeltelijk openbaar	

*Het document 16830/06 JUSTCIV 287 is inmiddels in het Duits gedeeltelijk openbaar geworden en treft u als bijlage aan.*

*Nederland staat positief tegenover het doel van de verordening: het vergemakkelijken van de geldendmaking van alimentatie-aanspraken in internationale gevallen.*

*Nederland kan er derhalve mee instemmen dat de Raad de wens uitspreekt de onderhandelingen tot resultaat te doen leiden. Wel dient de verordening daadwerkelijk complementair te zijn aan het toekomstige mondiale rechtsinstrument van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht. Nederland onderschrijft dat de afschaffing van het exequatur een kernelement van de voorgestelde regeling vormt. Nederland onderschrijft ook dat wordt gestreefd naar een intensivering van de interna-*

<sup>1</sup> Verordening nr. 44/2001, PB L 12 d.d. 16 januari 2001.

<sup>2</sup> Zie voor het verslag van deze informele bijeenkomst van de Raad, 24 490, nr. 445.

*tionale administratieve samenwerking. Een regeling daarvan op Europees niveau heeft alleen betekenis voor zover die samenwerking verder gaat dan de samenwerking die reeds wordt voorzien in het toekomstige Haagse verdrag. De ontwerp-verordening bouwt voort op, en volgt het stramien van de verordening Brussel I. Nederland onderschrijft deze benadering en acht het van wezenlijk belang dat regels inzake erkenning en tenuitvoerlegging mede betrekking hebben op gevallen waarin de debiteur en de crediteur tijdens de alimentatieprocedure in dezelfde lidstaat woonachtig zijn, maar waarin de beslissing later, bijvoorbeeld na de verhuizing van een partij, in een andere lidstaat ten uitvoer moet worden gelegd. Nederland onderschrijft ten slotte dat in de verordening een voorziening moet worden getroffen met betrekking tot de verhouding met bestaande en toekomstige bilaterale verdragen tussen lidstaten en derde staten.*

## **6. Gemeenschappelijk referentiekader voor het Europees verbintenissenrecht**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap wil een uitspraak van de Raad over het doel en de functie van een Gemeenschappelijk Referentiekader voor het contractenrecht en over de rol van de Raad bij het project.

Op 11 oktober 2004 heeft de Europese Commissie de mededeling uitgebracht getiteld «Europees verbintenissenrecht en de herziening van het acquis: verdere maatregelen». Volgens deze mededeling wil de Commissie aan de slag met het «Gemeenschappelijk Referentiekader» (CFR) op het gebied van het contractenrecht, een niet-bindend instrument om de kwaliteit en de consistentie van het acquis op het gebied van het verbintenissenrecht te verbeteren. Dat algemene referentiekader voor het contractenrecht zou moeten bestaan uit drie onderdelen: (a) algemene principes, bijvoorbeeld contractsvrijheid, pacta sunt servanda en het principe van de goede trouw, (b) definities, zoals van overeenkomst of van schade(vergoeding), (c) modelbepalingen over bijvoorbeeld het sluiten van een overeenkomst, over precontractuele verplichtingen of over de overdracht van vorderingen.

In de benadering van de Commissie zou het CFR voor de Europese Commissie een hulpmiddel moeten zijn bij het opstellen van nieuwe richtlijnen of verordeningen, maar ook voor rechters (het Hof van Justitie en nationale rechters) bij het interpreteren van voorschriften en begrippen die in het communautaire recht voorkomen.

Het CFR-project is vooralsnog een primair wetenschappelijk onderzoek dat door de Commissie wordt gesubsidieerd via het zesde kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek en technologische ontwikkeling. Bij het onderzoek zijn universiteiten uit alle lidstaten betrokken. Verder zijn zogenaamde stakeholders betrokken: bedrijfsleven, consumentenorganisaties en advocatuur. De onderzoekers moeten in 2007 rapporteren in de vorm van een ontwerp-CFR. Er vindt dan een consultatie plaats, waarna de Commissie het definitieve CFR vaststelt.

### *Aanvulling*

*document : 7784/07 JUSTCIV 67 (NL)*  
*status document : openbaar*

*Nederland acht heroverweging van het project voor een Gemeenschappelijk Referentiekader voor het contractenrecht nodig. Nederland wenst een algemeen kader voor toekomstige Europese wetgeving met civielrechtelijke aspecten.*

*In het document worden vragen voorgelegd met betrekking tot punt 10 van de voorzitterschapsnotitie. Daar wordt gesuggereerd dat het een optie zou zijn bij het opstellen van het CFR het consumentenacquis buiten beschouwing te laten in verband met het daarover recentelijk gepubliceerde Groenboek. Een splitsing in twee aparte trajecten is volgens de regering en verschillende andere lidstaten onwenselijk. Het CFR is nu juist opgezet omdat geconstateerd werd dat iedere consumentenrichtlijn als een steen in de vijver van het algemene contractenrecht werkt. Door uniformering van begrippen en definities via het CFR wordt samenhang en consistentie bereikt. Uitsluiting van het consumentenacquis ontnemt het CFR zin en betekenis.*

## **7. Voorstel voor een kaderbesluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat**

document	: 7742/07 DROIPEN 24	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 29, 31 en artikel 34, tweede lid, onder b, Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; politiek akkoord	

Dit dossier is het laatst aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 15 februari jl.<sup>1</sup> Het voorzitterschap streeft naar een politiek akkoord over dit ontwerp-kaderbesluit. Doel van het onderhavige kaderbesluit is de lidstaten te verplichten om racistische en xenofobe gedragingen strafbaar te stellen overeenkomstig daartoe in het kaderbesluit neergelegde omschrijvingen en deze gedragingen te bedreigen met doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties, wat gevangenisstraffen betreft met een minimum maximumstraf tussen 1 en 3 jaar.

Het Duitse voorzitterschap heeft inmiddels een compromisvoorstel voorgelegd dat voortbouwt op eerdere in de onderhandelingen betrokken voorstellen.

Het voorstel komt hierop neer dat artikel 8 wordt geschrapt en dat de optionele strafuitsluitingsgronden die in artikel 8, eerste lid, waren verwoord, worden opgenomen in de omschrijving van de strafbare feiten in artikel 1. Daardoor ontstaat een lijst met feiten die zonder beperking strafbaar moeten worden gesteld in alle lidstaten. Tevens wordt daardoor ook de voorziening uit het oorspronkelijke artikel 8, tweede lid, geschrapt, die erin voorzag dat een lidstaat die gebruik maakte van een optionele strafuitsluitingsgrond, deze slechts in beperkte mate mocht aanwenden om een verzoek om rechtshulp te weigeren wegens het ontbreken van dubbele strafbaarheid.

Nederland steunt het compromisvoorstel van het voorzitterschap. Nederland is van oordeel dat voorzieningen op het terrein van de rechtshulp niet thuishoren in een kaderbesluit inzake materieel strafrecht. Het Nederlandse standpunt daarbij is dat in de tekst van artikel 1 – in lijn met het oude artikel 8, eerste lid – moet worden aangegeven dat de daarin omschreven feiten niet alleen strafbaar moeten worden gesteld als zij geschikt zijn om de openbare orde te verstoren, maar ook als zij bedreigend of beledigend zijn.

<sup>1</sup> Zie de voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 442, 446 en 447.

Voorts stelt het voorzitterschap voor dat wordt aangegeven dat lidstaten bevoegd zijn de strafbare feiten, omschreven in artikel 1, eerste lid,

onderdelen c en d, strafbaar te stellen indien deze feiten niet zijn ingegeven door racistische motieven of door vreemdelingenhaat. Nederland stelt zich op het standpunt dat deze bevoegdheid in de overwegingen van het ontwerp-kaderbesluit zou kunnen worden omschreven, enerzijds omdat het kaderbesluit geen betrekking heeft op strafbare feiten die niet door racistische motieven of door vreemdelingenhaat zijn ingegeven, anderzijds omdat het gaat om een bevoegdheid die de lidstaten ook zonder dit kaderbesluit al toekomt.

De besprekingen over dit dossier in het Comité van Permanente vertegenwoordigers zijn nog gaande. In de aanvullende agenda zal nader worden ingegaan op het verdere verloop van de onderhandelingen.

#### *Aanvulling*

document : 8180/1/07 DROIPEN 29 REV 1 (EN)  
status document : niet openbaar

*In het nieuwe document zijn nog kleine wijzigingen aangebracht in artikelen 1, eerste lid, 7, tweede lid, en 11, derde lid, en in de preambule. Voor Nederland is de tekst van het kaderbesluit aanvaardbaar. Belangrijkste nog uitstaande punt betreft de wens van de drie Baltische staten de verplichting tot strafbaarstelling uit te breiden tot vergoelijking, ontkenning of verregaande bagatellisering van de misdrijven begaan door de totalitaire regimes in Centraal- en Oost-Europa. Omdat hierdoor gedragingen die niet hun grond vinden in racisme en vreemdelingenhaat onder het kaderbesluit zouden komen te vallen, verzetten de overige lidstaten, ook Nederland, zich tegen een dergelijke uitbreiding. Een tweede nog uitstaand punt betreft een wens van één lidstaat om in het kaderbesluit de verplichting tot strafbaarstelling uit te breiden tot flagrante verdraaiing van genocide etcetera op te nemen. Andere lidstaten zijn hiervan geen voorstander. Nederland ook niet. Een derde punt betreft de wens van de Commissie tot herformulering van de bepaling inzake grondwettelijke bepalingen ten aanzien van de vrijheid van vereniging, vrijheid van meningsuiting en persvrijheid. Voor Nederland is van belang dat in het kaderbesluit een juiste balans blijft bestaan tussen deze vrijheden enerzijds en de bestrijding van racistische gedragingen anderzijds. Het voorzitterschap probeert nog vóór de bijeenkomst van de Raad de laatste plooiën glad te strijken.*

#### **8. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie**

document : 7602/07 DROIPEN 22 (NL)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 31, eerste lid onder c, Unieverdrag  
instemmingsrecht : van toepassing; thans echter geen politieke instemming over de inhoud voorzien, maar over de keuze van het instrument (bindend of niet-bindend)

Dit onderwerp is laatst aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 1 en 2 juni 2006. Het voorzitterschap wil komen tot besluitvorming over dit kaderbesluit. Aan de Raad zullen daartoe naar verwachting twee opties worden voorgelegd.

De eerste optie (optie A) houdt in een kaderbesluit dat ziet op nationale en grensoverschrijdende strafrechtelijke procedures, vergezeld van een niet bindende resolutie met praktische maatregelen. De tweede optie (optie B)

houdt een kaderbesluit in dat is beperkt tot – grensoverschrijdende – procedures ter uitvoering van een Europees Arrestatiebevel (EAB), eveneens vergezeld van een dergelijke resolutie.

Het uitgebreide kaderbesluit kopieert en codificeert de in het Europese Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) verzekerde en door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) ontwikkelde rechten van de verdachte op (gefinancierde) rechtsbijstand, vertolking en vertaling. Het kaderbesluit beoogt EVRM-«proof» te zijn.

Het kaderbesluit gaat verder dan het EVRM en vult deze rechten aan met het recht over procedurele rechten te worden geïnformeerd.

Het kaderbesluit verklaart het recht op informatie over de procedurele rechten, op rechtsbijstand, vertolking en vertaling ook van toepassing op EAB-procedures.

Het gaat om onderlinge aanpassing op minimum niveau. Lidstaten kunnen altijd verder gaan.

Het voorzitterschap constateert dat een grote meerderheid van de lidstaten opteert voor optie A en zal de lidstaten uitnodigen met die optie in te stemmen.

De standpunten van de lidstaten zijn ongewijzigd.

Een meerderheid is voor een bindend en uitgebreid instrument. Een minderheid is daartegen en bepleit een niet bindend instrument. Het kan zijn dat lidstaten die tot deze minderheid behoren, zouden kunnen instemmen met optie B. Een andere minderheid stelt zich flexibel op. Daartoe behoort ook Nederland.

Het zal lastig zijn om in dit dossier een voor alle lidstaten aanvaardbaar compromis tot stand te brengen.

In de aanvullende agenda zal aan de hand van het alsdan voorliggende document nader op dit agendapunt worden ingegaan.

#### *Aanvulling*

*document* : 8182/07 DROIPEN 30 (EN)  
*status document* : niet openbaar

*Blijkens het nieuwe document wil het voorzitterschap de discussie in de Raad beperken tot de reikwijdte van het kaderbesluit. Het nodigt de Raad uit ermee in te stemmen dat optie A – kaderbesluit dat ziet op nationale en grensoverschrijdende strafrechtelijke procedures – de basis vormt voor het verdere werk aan het kaderbesluit. De niet bindende resolutie en de compatibiliteit van het kaderbesluit met het EVRM blijven buiten beschouwing.*

*De posities van de lidstaten vallen in drie groepen uiteen. Een grote meerderheid van de lidstaten is voor optie A. Deze lidstaten vinden dat onderlinge aanpassing van bepaalde procedurele rechten toegevoegde waarde heeft en achten de totstandkoming van een kaderbesluit als juridisch bindend instrument wenselijk. De EU zou in hun visie moeten laten zien dat de Unie zich niet alleen inlaat met strafrechtelijke repressie, maar zich ook bekommert over waarborgen voor de verdachte in het strafproces.*

*Tegenover deze lidstaten staat een groep van zes lidstaten die grote moeite hebben met onderlinge aanpassing van strafprocesrecht op Europees niveau en die de beoogde harmonisatie bovendien overbodig achten in het licht van het EVRM. Deze lidstaten bepleiten dat de Raad,*

door middel van een resolutie, het politieke signaal afgeeft dat lidstaten de naleving van fundamentele rechten van individuen zullen verzekeren. Zij willen niet instemmen met een bindend kaderbesluit dat ook ziet op hun nationale strafprocedures, zoals in optie A. Het moet daarom uitgesloten worden geacht dat de Raad een politiek akkoord kan bereiken over optie A.

Hoewel het Verenigd Koninkrijk de voorkeur geeft aan een resolutie, maakt het zich thans, als een mogelijke uitweg uit de impasse, sterk voor optie B – een kaderbesluit dat uitsluitend ziet op grensoverschrijdende procedures. De andere vijf tegenstanders van optie A steunen het Verenigd Koninkrijk of hebben nog geen definitieve positie ingenomen ten aanzien van optie B. Van de voorstanders van optie A toont met name de Commissie zich zeer terughoudend ten aanzien van een kaderbesluit met een beperkte reikwijdte.

Een derde groep lidstaten, waaronder Nederland, stelt zich flexibel op. Nederland heeft een lichte voorkeur voor optie A. Hoewel de toegevoegde waarde van het voorliggende kaderbesluit gering is, kan een kaderbesluit dat van toepassing is op nationale strafprocedures bijdragen aan de versterking van het wederzijdse vertrouwen. Nederland heeft geen principiële bezwaren tegen toepasselijkheid van een eventueel kaderbesluit op EAB-procedures, maar acht grote behoedzaamheid noodzakelijk, omdat procedures van wederzijdse erkenning wel eenvoudig moeten kunnen worden gehouden.

Nederland zou ook kunnen leven met optie B. Nederland acht het van belang dat het kaderbesluit, met welke reikwijdte dan ook, in overeenstemming is met het EVRM en de uitleg die het Europese Hof voor de Rechten van de Mens daaraan geeft (en dus «Straatsburg-proof» is).

Aanvulling

Agendapunt 9 is vervallen.

## **9. Opneming van het Verdrag van Prüm in de communautaire rechtsorde en de rechtsorde van de Unie**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 30, eerste lid onder a en b, artikel 31, eerste lid onder a, artikelen 32 en 34, tweede lid onder c, Unie-verdrag
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, discussie over de voortgang van de besprekingen

Onder alle lidstaten bestaat veel waardering en steun voor het werk dat door de Verdragsluitende Partijen is verricht bij de totstandkoming van het Verdrag van Prüm. Het voorstel om de bepalingen van het Verdrag één-op-één te vertalen in een Raadsbesluit, waarvan Nederland mede-indiener is, is zeer positief ontvangen. Het Raadsbesluit beperkt zich tot de kernartikelen van het Verdrag van Prüm: onderwerpen die de Eerste Pijler betreffen of Schengenrelevantie hebben zijn ervan uitgesloten. De enige nog openstaande inhoudelijke discussie betreft de wenselijkheid van grensoverschrijdend politieoptreden op eigen initiatief, zonder voorafgaande toestemming van de gaststaat.

Voor Nederland heeft het al dan niet opnemen van dit artikel echter geen consequenties: deze bepaling zal veelal gebruikt worden in de relatie tussen buurlanden en voor wat betreft Nederland en haar buurlanden België en Duitsland gelden dan de bepalingen van het Verdrag van Prüm,

alsmede de bepalingen op dat terrein in het Verdrag van Enschedé en het Beneluxverdrag. Tenslotte loopt er nog een discussie omtrent de datum van inwerkingtreding van het Raadsbesluit. Ook in deze discussie kan Nederland zich flexibel opstellen.

**10. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van een mechanisme voor de vorming van snelle interventieteam aan de grenzen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie voor wat betreft dit mechanisme**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 62, tweede lid onder a en artikel 66 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

In vervolg op de agendering van dit onderwerp in de Raad van 15 februari jl.<sup>1</sup>, zal het voorzitterschap tijdens deze Raad mondeling verslag doen van de laatste stand van zaken van de onderhandelingen en nogmaals het belang benadrukken van een snelle afhandeling van de Verordening. Op 25 april zal, naar verwachting, het Europees Parlement stemmen over de tekst van deze ontwerp-verordening met het oog op akkoord in eerste lezing. Vervolgens beoogt het voorzitterschap in de Raad van juni 2007 politieke overeenstemming te bereiken tussen de Raad en het Europees Parlement.

*Aanvulling*

*Dit agendapunt zal gezamenlijk, met alle andere onderwerpen die Frontex regarderen, in het Gemengd Comité (GC3) worden behandeld.*

**11. (Eventueel) Bestrijding van de factoren inzake illegale migratie: illegale werkgelegenheid**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

In juli 2006 presenteerde de Europese Commissie haar mededeling over de beleidsprioriteiten bij de bestrijding van illegale immigratie van onderdanen van derde landen<sup>2</sup>. In deze mededeling is onder meer neergelegd dat de Commissie een aanvang zal maken met besprekingen met de lidstaten en de betrokken partijen, in het bijzonder werkgeversorganisaties en vakbonden, over de aansprakelijkheid van werkgevers wat de tewerkstelling door ondernemingen betreft van illegaal in het land verblijvende onderdanen van derde landen. De Europese Commissie zal waarschijnlijk een notitie presenteren waarin de belangrijkste elementen staan vermeld van een in juni in te dienen voorstel voor een richtlijn betreffende minimumsancties voor ondernemingen die illegaal verblijvende onderdanen uit derde landen tewerkstellen.

**12. Situatie van vluchtelingen in Irak en aangrenzende landen**

document	: nog niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

---

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze Raad, 23 490, nrs. 442, 446 en 447.

<sup>2</sup> Zie COM(2006) 402.

Zoals toegezegd tijdens de Raad van 15 februari jl.<sup>1</sup> heeft de voorzitter dit onderwerp geagendeerd om de vluchtelingenproblematiek van Irakezen in en rond Irak te bespreken. De VN-Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen is uitgenodigd door het voorzitterschap deel te nemen aan deze bespreking.

Nederland acht het wenselijk dat door de EU en haar lidstaten de interne en externe dimensie van deze problematiek in een coherent en consistent verband wordt behandeld. Voor wat betreft de interne aspecten acht Nederland het van belang dat, in het kader van de verbetering van de praktische samenwerking op het terrein van asiel, op korte termijn een analyse wordt opgesteld over de behandeling van Irakese asielaanvragen in de Europese Unie<sup>2</sup>. Tevens is Nederland bereid eventuele verzoeken om hervestiging van Irakese vluchtelingen uit de regio in overweging te nemen. Deze interne aspecten dienen behandeld te worden in samenhang met de externe aspecten op Raad voor Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van 23 en 24 april a.s. Deze externe aspecten behelzen onder andere humanitaire hulp (opvang en bescherming in de regio), capaciteitsopbouw (aanpak illegale migratie en mensensmokkel en -handel), ontwikkelingssamenwerking (duurzame oplossingen voor vluchtelingen en op termijn wederopbouw), als ook buitenlandse politiek (stabiliteit in de regio).

#### *Aanvulling*

*Op 17 en 18 april a.s. wordt op uitnodiging van UNHCR een ministeriële conferentie gehouden, waar aandacht gevraagd zal worden voor de noden van ontheemden in Irak en vluchtelingen in de regio. Nederland hecht groot belang aan ondersteuning van landen in de naburige regio van Irak bij het opvangen van uit Irak afkomstige vluchtelingen. De Staatssecretaris van Justitie zal de Nederlandse regering vertegenwoordigen op deze conferentie. Tot nu toe staat de vluchtelingenproblematiek rond Irak niet op de agenda voor de Raad voor Algemene Zaken en Externe Betrekkingen van 23–24 april a.s.. Dit zou aldus Nederland wel in de rede liggen.*

### **13. Algehele aanpak van migratie**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Eind november 2006 presenteerde de Europese Commissie haar mededeling één jaar algehele aanpak van migratie: naar een alomvattend Europees migratiebeleid<sup>3</sup>. In december 2006 verzocht de Europese Raad, in de context van de internationale samenwerking en dialoog met derde landen, de Commissie uiterlijk in juni 2007 met voorstellen te komen om de algehele aanpak toe te passen op de grensgebieden ten oosten en zuidoosten van de Unie. Tevens verzocht de Europese Raad de Commissie uiterlijk in juni 2007 met gedetailleerde voorstellen te komen voor een beter organisatie van, en voorlichting over, de diverse vormen van legaal verkeer tussen de EU en derde landen. De Commissie zal op 10 mei a.s. met twee mededelingen tegemoet komen aan voornoemde verzoeken van de Europese Raad. Waarschijnlijk zal de Commissie de stand van zaken aangeven met betrekking tot (de inhoud van) deze twee mededelingen.

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze Raad, 23 490 nr. 447.

<sup>2</sup> Zie ook de brief van de Staatssecretaris van Justitie van 2 april 2007, 5.476.965/07/DVB.

<sup>3</sup> Zie COM (2006) 735.

## 14. Europol

### a. Implementatie van de protocollen

### b. Toekomst van Europol – stand van zaken

<i>document</i>	: <i>niet beschikbaar</i>
<i>rechtsgrondslag</i>	: <i>niet van toepassing</i>
<i>instemmingsrecht</i>	: <i>niet van toepassing; toelichting van de voorzitter op de stand van zaken</i>

*Het Duitse voorzitterschap zal de stand van zaken met betrekking tot de inwerkingtreding van de protocollen bij de Europol-Overeenkomst en de discussies over het Europol Raadsbesluit toelichten. De protocollen uit 2000 en 2002 zijn op 29 maart in werking getreden en het protocol uit 2003 zal op 18 april in werking treden.*

*De lidstaten hebben voorts op enkele kleine voorbeholden na op Raadswerkgroepniveau overeenstemming bereikt over de artikelen 1 tot en met 9 van het ontwerp-Raadsbesluit Europol. De evaluatie, die op dit moment plaatsvindt van de gevolgen die EU-financiering en toepassing van het EG-Personeelsstatuut zullen hebben voor Europol, heeft een aantal problemen aan het licht gebracht. Volgens de Juridische Dienst van de Raad kan er onder het EG-Personeelsstatuut geen uitzondering worden gemaakt op de immuniteit van strafvervolgning voor Europol personeel dat deelneemt aan Gemeenschappelijke Onderzoeksteams («Joint Investigation Teams» of JITs). Dit personeel zou ook geen opdrachten van de JIT-teamleider kunnen aannemen. Dit zou betekenen dat Europol-medewerkers onder het EG-Personeelsstatuut niet meer aan JITs kunnen deelnemen, wat een grote stap terug zou zijn. Daarnaast zal moeten worden gezien in hoeverre het rotatiebeginsel en het onderscheid tussen functies die alleen door politiefunctionarissen kunnen worden bekleed en die voor iedereen openstaan in Europol kan worden gecontinueerd onder het EG-statuut. Ook de gevolgen van EU-financiering voor de rol die de lidstaten bij Europol spelen en voor de omvang van de begroting zijn nog niet helemaal duidelijk.*

*Gezien de recente discussies zal het voorzitterschap tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12–13 juni 2007 twee opties voorleggen:*

- 1) Verder onderhandelen over het huidige Commissie-voorstel, inclusief omvorming tot een agentschap en Gemeenschapsfinanciering.*
- 2) De Europol-Overeenkomst omzetten in een Raadsbesluit met een aantal operationele verbeteringen, maar de huidige regelingen voor personeel en financiën handhaven. De Commissie zal gevraagd worden om een voorstel te doen om de EU-regels geschikt te maken voor meer operationele derde pijler organisaties, zodat Europol op den duur een Europees agentschap kan worden.*

*Nederland en een meerderheid van de andere lidstaten zijn voorstander van optie 2.*

## 15. Diversen

Voor dit agendapunt zijn nog geen onderwerpen aangemeld.

## II Gemengd Comité

### 1. Schengen Informatiesysteem: stand van zaken bij SISone4all, Netwerk, SIS II

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken van de realisatie van SISone-4all, de voortgang met betrekking tot het netwerk voor SIS, SIRENE en VISION en de ontwikkeling van SIS II. De realisatie van SISone4all ligt vooralsnog op schema. Voor Nederland is het van belang dat de totstandkoming van SIS II absolute prioriteit behoudt en dat de datum waarop SIS II operationeel kan zijn – half december 2008 – ook daadwerkelijk kan worden gehaald.

### 2. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van een mechanisme voor de vorming van snelle interventieteams aan de grenzen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie voor wat betreft dit mechanisme

Het voorzitterschap zal verslag doen van de bespreking over dit onderwerp – onder agendapunt B 10 – van de Raad.

### 3. Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie (Frontex) – stand van zaken betreffende het centrale register van technisch materiaal, en het Europees surveillancesysteem en Europees patrouillenetwerk

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 7 van de Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad tot oprichting van Frontex
instemmingsrecht	: niet van toepassing

#### *Centrale register van technisch materieel*

In het kader van een verdergaande samenwerking tussen lidstaten van de Europese Unie aan de buitengrenzen van de Europese Unie wordt, in vervolg op de bespreking van de Raad van 15 februari jl.<sup>1</sup>, tijdens deze bijeenkomst van de Raad de laatste stand van zaken besproken over de uitvoering van artikel 7 van bovenvermelde verordening. Dit artikel stelt dat een bestand kan worden opgesteld van technische middelen die door lidstaten aan andere lidstaten ter beschikking worden gesteld in het kader van door Frontex gecoördineerde operaties.

Nederland heeft tot op heden een aantal technische middelen ter beschikking gesteld die gebruikt kunnen worden voor onder andere documentcontroles. Uit de nadere inventarisatie die momenteel bij het Nederlandse leger en de politie plaatsvindt, zal moeten blijken op welke wijze Nederland meer materieel ter beschikking kan stellen.

#### *Europees surveillancesysteem en het Europees patrouillenetwerk*

Frontex zal in samenwerking met de lidstaten in mei 2007 een Europees patrouillenetwerk (EPN) aan de zuidelijke maritieme grenzen oprichten. Het EPN zal een belangrijk onderdeel vormen van een nog op te zetten surveillance-systeem dat de gehele zuidelijke maritieme grenzen zal

<sup>1</sup> Zie het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 447.

omvatten. Door de realisatie van het EPN wordt onder meer tegemoet gekomen aan het verzoek van Europees regeringsleiders en staatshoofden om met de lidstaten in de regio een patrouillenetwerk voor de zuidelijke EU kustregio op te richten (conclusies van de Europese Raad van december 2006). Beide initiatieven zijn het resultaat van twee haalbaarheidsstudies, waarin de Europese Commissie heeft laten onderzoeken of deze vormen van buitengrens-bewaking technisch en operationeel uit te voeren zijn.

#### **4. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitie samenwerking in strafzaken**

documenten	: 7315/07 CRIMORG 53 DROIPEN 18 ENFOPOL 45 DATAPROTECT 10 COMIX 267 (NL) 7315/07 CRIMORG 53 DROIPEN 18 ENFOPOL 45 DATAPROTECT 10 COMIX 267 ENFOCUSTOM 30 COR 1 (NL)
status documenten	: niet openbaar
rechtsgrondslag	: artikel 30, 31 en 34, tweede lid onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen instemming voorzien, slechts toelichting over de stand van zaken van de besprekingen

Vanwege de stand van zaken in de onderhandelingen over dit ontwerp-kaderbesluit heeft het Duitse voorzitterschap, in overleg met de Commissie, een aangepast voorstel opgesteld. In vergelijking met de vorige tekst, die aan uw Kamer is gezonden, worden een aantal wijzigingen voorgesteld. Deze zijn deels inhoudelijk en deels van tekstuele aard. Inhoudelijk wordt voorgesteld het kaderbesluit volledig van toepassing te laten zijn op de gegevensverwerking in de derde pijler, inclusief Europol, Eurojust, Schengen en het Douane Informatiesysteem. Verdergaande regels over gegevensbescherming in de betreffende rechtsinstrumenten blijven echter onverlet. Verder wordt voorgesteld de bestaande controleorganen voor gegevensbescherming samen te voegen tot een controleorgaan, dat in voorkomend geval ook als adviesorgaan kan optreden. Hiermee kunnen synergie-effecten worden bereikt. Voorts wordt voorgesteld de algemene regels voor de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens te vereenvoudigen. Tenslotte wordt voorgesteld de regeling voor de verstrekking van gegevens aan derde landen evenals de materiële normen van het kaderbesluit te vereenvoudigen.

De Nederlandse regering steunt de totstandkoming van gemeenschappelijke regels voor de gegevensuitwisseling tussen de lidstaten met het oog op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. De bespreking van het aangepaste voorstel is op het moment van verzending van deze brief echter nog gaande. Thans is niet bekend welke vragen zullen worden voorgelegd aan de Raad. In de aanvullende agenda zult u nader over de stand van zaken worden geïnformeerd.

#### *Aanvulling*

*Het Duitse voorzitterschap is voornemens tijdens deze bijeenkomst van de Raad aandacht te vragen voor het belang van dit dossier. Ook het Europees Parlement heeft aangedrongen op een voortvarende afhandeling. Verder bestaat bij het voorzitterschap het voornemen om de Raad*

op de hoogte te stellen van de stand van zaken van de besprekingen in de Raadswerkgroep. Besluitvorming over het ontwerp-kaderbesluit is tijdens deze bijeenkomst van de Raad niet aan de orde; de behandeling daarvan zal onder het huidige voorzitterschap worden voortgezet.

## 5. Het visuminformatiesysteem

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing; mondelinge terugkoppeling triloog

Op 28 maart jl. heeft een triloog van het voorzitterschap, Europese Commissie en het Europees Parlement plaatsgevonden over het visuminformatiesysteem (VIS). Het voorzitterschap zal hiervan mondeling verslag doen.

Het betreft hier twee voorstellen met betrekking tot de oprichting van een visuminformatiesysteem. Het eerste voorstel betreft een ontwerp-verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf. Dit voorstel regelt de uitwisseling van data inzake visa voor kort verblijf tussen de lidstaten. Daarnaast heeft het VIS onder meer tot doel het faciliteren van de beoordeling van visumaanvragen, het verbeteren van de grenscontroles aan de buitengrenzen, het assisteren bij de beoordeling van de vraag welke EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de beoordeling van asielaanvragen en het bestrijden van fraude en mogelijk misbruik van de visumprocedures. Het tweede voorstel is er het ontwerp-besluit van de Raad over de toegang tot het VIS voor raadpleging door de nationale veiligheidsdiensten van de lidstaten en Europol, met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten. Het voorstel voorziet in de toegang tot het VIS door de daartoe aangewezen autoriteiten van lidstaten belast met de interne veiligheid en Europol op een «case-by-case»-basis.

### *Aanvulling*

#### **(a) Ontwerp-verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het VIS en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf**

<i>document</i>	: <i>niet beschikbaar</i>
<i>rechtsgrondslag</i>	: <i>artikel 62, lid 2, onder b (ii) en artikel 66 EG-verdrag</i>
<i>instemmingsrecht</i>	: <i>niet van toepassing</i>

#### **(b) Ontwerp-besluit van de Raad over de toegang tot het VIS voor raadpleging door de nationale veiligheidsdiensten van de lidstaten en Europol, met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten**

<i>document</i>	: <i>niet beschikbaar</i>
<i>rechtsgrondslag</i>	: <i>artikel 30 (1) (b) en artikel 34 (2) (c) EU-Verdrag</i>
<i>instemmingsrecht</i>	: <i>van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, enkel mondelinge terugkoppeling triloog</i>

*Op 28 maart jl. heeft een triloog van het voorzitterschap, Europese Commissie en het Europees Parlement plaatsgevonden over het visum-informatiesysteem (VIS). Het voorzitterschap zal hiervan mondeling verslag doen tijdens de Raad.*

*Met betrekking tot de ontwerp-verordening heeft het voorzitterschap aangegeven mogelijk een aantal discussiepunten te willen bespreken. De verwachting is dat het zal gaan om de tekst van een Raadsverklaring, het VIS aan de buitengrens, en het ter identificatie beschikbaar stellen van gegevens uit het VIS aan derde landen en internationale organisaties. Het voorzitterschap streeft ten aanzien van de ontwerp-verordening een akkoord in eerste lezing met het Europees Parlement en een politiek akkoord in de Raad van juni na.*

*Tijdens de triloog is onder meer gesproken over het opstellen van een Raadsverklaring waarin wordt neergelegd dat op een nader te bepalen tijdstip beoordeeld zal worden of geconstateerd misbruik van een visum (bijvoorbeeld «overstay») opgenomen dient te worden in het VIS. Het tekstvoorstel voor deze Raadsverklaring is nog niet beschikbaar. Ook is gesproken over het gebruik van het VIS aan de buitengrens. Ten aanzien hiervan heeft de Raad thans nog geen eenduidig standpunt. In het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 17 april aanstaande zal het gebruik van VIS aan de grens worden behandeld. Het Europees Parlement heeft voorts aangegeven niet in te kunnen stemmen met het ter identificatie beschikbaar stellen van gegevens uit het VIS aan derde landen en internationale organisaties. De discussie hierover is nog gaande; de bepaling van het Nederlandse standpunt is nog niet afgerond. Ten aanzien van de openstaande punten met betrekking tot de ontwerp-verordening streeft Nederland naar een zo snel mogelijke afronding en zal Nederland zich dan ook op een zo constructief mogelijke wijze opstellen.*