

Vergaderjaar 2006–2007 BV

**23 490**

## Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

**Nr. 457**

### BRIEF VAN DE MINISTER EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 4 juni 2007

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 4 juni 2007.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 19 juni 2007.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, mede namens de de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 12 en 13 juni 2007.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten onder agenda-punten 2 X en 2 LL met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 12 en 13 juni 2007 te Luxemburg**

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 1 juni 2007. Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad<sup>1</sup>.

### **I RAAD**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Voorstel voor een besluit van de Raad houdende benoeming van een plaatsvervangend directeur van Europol**

document	: 9012/07 EUROPOL 49	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 29, tweede lid, Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Na het doorlopen van de vereiste procedures, heeft de Raad van Bestuur van Europol een kandidaat voorgedragen voor de functie van plaatsvervangend directeur Informatie Beheer en Technologie (IMT) bij Europol.

##### **2b. Europol-werkprogramma voor 2008**

document	: 7911/07 EUROPOL 30	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 28, tiende lid, Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Europol zal zich in 2008 richten op drugshandel, illegale immigratie en mensenhandel, financiële criminaliteit, terrorisme en eurovervalsing. Op verzoek van Nederland is er in bijlage A opgenomen dat Europol twee keer per jaar zal rapporteren aan de Raad van Bestuur over de resultaten die bereikt worden met de inhoudelijke producten van Europol (operationele en strategische analyses en operationele ondersteuning).

De Raad van Bestuur van Europol heeft dit werkprogramma unaniem goedgekeurd tijdens zijn bijeenkomst eind maart jl. Nederland kan instemmen met het werkprogramma voor 2008.

<sup>1</sup> [http://www.consilium.europa.eu/cms3\\_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g](http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g)

## 2c. Europol-begroting voor 2008

document	: 7912/07 EUROPOL 31	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 35 Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: van toepassing, besluit over de begroting	

Europol heeft al jaren een structurele onderuitputting van de begroting. Dit komt vooral doordat het moeilijk blijkt om personeel aan te trekken met de juiste vaardigheden voor bepaalde ICT-werkzaamheden. Er is afgesproken dat van de begroting van € 60,6 miljoen, die reeds naar beneden is bijgesteld, er € 9,6 miljoen (15%) pas zal worden opgeroepen na instemming van de Raad van Bestuur als dit later in het jaar nodig blijkt te zijn. Drie extra fte's voor werkzaamheden in verband met het nieuwe Raadsbesluit zullen slechts worden gecreëerd als het Raadsbesluit er daadwerkelijk komt. Daarnaast zal er geld uit het consultancy-budget worden omgezet in geld voor 14 nieuwe Europol-medewerkers op ICT-gebied. Dit is goedkoper en maakt het mogelijk eenvoudiger om het juiste personeel aan te trekken.

De Nederlandse bijdrage is begroot op € 2,7 miljoen (€ 2,3 miljoen na correctie voor 2006) en past binnen de financiële kaders. De Raad van Bestuur van Europol heeft de begroting unaniem goedgekeurd tijdens zijn bijeenkomst eind maart jl.

## 2d. Europol vijfjaren financieringsplan 2008–2012

document	: 7914/07 EUROPOL 32	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 35 vierde lid, Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit betreft een niet-bindend instrument voor de planning van de uitgaven in de komende vijf jaar. De geplande bedragen zijn, net als de begroting 2008, naar beneden bijgesteld met ongeveer € 2,3 miljoen per jaar.

## 2e. Europol-jaarverslag 2006

document	: 7950/07 EUROPOL 33	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 28 tiende lid, Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Europol hield zich in 2006 vooral bezig met georganiseerde criminele groepen, terrorisme, mensenhandel en -smokkel, drugs, eurovervalsing en financiële criminaliteit. Het jaarverslag bevat per criminaliteitssoort een korte omschrijving van Europol's activiteiten. Verder heeft Europol in 2006 gewerkt aan het opstellen van het tweede OCTA (Organised Crime Threat Assessment).

Het jaarverslag is vastgesteld door de Raad van Bestuur van Europol eind maart jl.

## 2f. Implementatie van de Europol «korte termijn-opties»

document	: 9576/07 EUROPOL 59	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

In de Raadsconclusies over Europol tijdens de bijeenkomst van de Raad van 4 en 5 december 2006<sup>1</sup> werd de Raad van Bestuur van Europol verzocht om in juni 2007 te rapporteren over geselecteerde korte-termijn opties, dat wil zeggen mogelijkheden om Europol's werkzaamheden te versterken waarvoor geen juridische maatregelen nodig zijn. Dit document beschrijft de vorderingen met betrekking tot deze opties, te weten grotere betrokkenheid bij de Westelijke Balkan, horizontale samenwerking binnen de EU, cybercrime, samenwerking bij gecontroleerde doorlevering, interoperabiliteit, toegang van verbindingsofficieren bij Europol tot hun nationale databanken en vertegenwoordiging van alle bevoegde autoriteiten in de Nationale Europol Eenheden.

## 2g. Conclusies van de Raad inzake de deelneming van Europol aan gemeenschappelijke onderzoeksteams overeenkomstig de inwerkingtreding van het Protocol van 28 november 2002 tot wijziging van de Overeenkomst tot oprichting van Europol

document	: 7114/1/07 CRIMORG 46 ENFOPOL 35 EUROPOL 21 REV 1	(NL)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: Protocol van 28 november 2002 tot wijziging van de Overeenkomst tot oprichting van een Europese Politiedienst (Europolovereenkomst) en het Protocol betreffende de voorrechten en immuniteiten van Europol, de leden van zijn organen, zijn adjunct-directeuren en zijn personeelsleden <sup>2</sup>	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Met deze conclusies roept de Raad de lidstaten op Europol te verzoeken, waar mogelijk en dienstig, deel te nemen aan de gezamenlijke onderzoeksteams die zij willen oprichten, voor zover de onderzoeken binnen het mandaat van Europol vallen en beveelt aan dat de lidstaten Europol op de hoogte stellen van lopende of geplande gezamenlijke onderzoeksteams.

## 2h. Ontwerp-conclusies van de Raad met betrekking tot EU prioriteiten voor de bestrijding van georganiseerde criminaliteit op basis van OCTA 2007

documenten	: 7547/3/07 CRIMORG 57 ENFOPOL 50 ENFOCUSTOM 31 REV 3	(NL)
	: 6939/07 CRIMORG 44 RESTREINT	(EN)
status documenten	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit voorjaar is het «Organised Crime Threat Assessment» (OCTA) 2007 verschenen. Het OCTA is de EU-variant van het Nationaal Dreigingsbeeld: een overzicht van de bedreigingen die uitgaan van de georganiseerde criminaliteit voor de lidstaten van de EU, waarbij gepoogd wordt

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van de ze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 439.

<sup>2</sup> In werking getreden op 29 maart 2007.

toekomstige ontwikkelingen te schetsen. Het OCTA werd aangekondigd in het Haags Programma en wordt opgesteld door Europol op grond van bijdragen van de lidstaten. De eerste editie verscheen in 2006. Het rapport dient als basis voor het vaststellen van EU-prioriteiten voor de aanpak van georganiseerde criminaliteit, waarover uiteindelijk de JBZ-Raad besluit. Deze prioriteiten dienen te leiden tot gemeenschappelijke operaties tussen de lidstaten. Tevens vormen ze de basis voor de werkzaamheden van Europol, Eurojust en de European Task Force Chiefs of Police (ETFCP).

Het OCTA 2007 vertoont een duidelijke verbetering in kwaliteit ten opzichte van de editie 2006. Een relativering blijft echter op zijn plaats: de kwaliteit hangt sterk samen met de kwaliteit van de inbreng van 27 lidstaten, en die kwaliteit is nog zeer wisselend. Ook heeft Nederland, met andere lidstaten, nog de nodige kanttekeningen bij de methodische aanpak door Europol.

Nederland heeft in 2006 als beleidslijn vastgesteld dat het in dit verband een voorstander is van een groeimodel. Maximaal dienen er vier/vijf EU-prioriteiten aangewezen te worden. Deze dienen in groepen van landen die een gemeenschappelijk probleem hebben te worden opgepakt, waarbij elke lidstaat aan hooguit twee of drie prioriteiten deelneemt. Op grond van actieplannen kunnen deze groepen landen enkele gezamenlijke onderzoeken ter bestrijding van dat probleem starten, al dan niet in de vorm van een gemeenschappelijk onderzoeksteam. Het blijft daarnaast lidstaten vrij om bilaterale initiatieven te ontplooiën. Ook houden de lidstaten rekening met de conclusies inzake het OCTA in de nationale beleidsbepaling.

De EU-prioriteiten voor 2007 voor Nederland sporen grotendeels met de nationale zes speerpunten. Specifiek voor de groep van landen rond de Noordzee met gedeelde criminaliteitsproblematiek waartoe Nederland behoort, worden belangrijke nieuwe prioriteiten voorgesteld in de vorm van de bestrijding van handel in cannabis, heroïne en cocaïne. Dit betekent een behoorlijke extra inspanning van Nederland in de internationale samenwerking op het terrein van georganiseerde criminaliteit. Nederland zal dit daarom gefaseerd oppakken, naast de internationale activiteiten die reeds op het gebied van synthetische drugs en mensenhandel worden verricht. Een voorbehoud geldt ook de bestrijding van de handel in cannabis. Nederland zal aan deze prioriteit invulling geven middels de aanpak van aspecten die een georganiseerd karakter hebben, zoals de bedrijfsmatige wietteelt en grootschalige handel.

#### **Aanvulling**

<i>document</i>	: 7547/3/07 CRIMORG 57 ENFOPOL 50 ENFOCUSTOM 31 REV 3 COR 1	(NL)
<i>status document</i>	: niet openbaar	

*Het betreft hier een correctie in de Nederlandse versie van het document dat aan de Raad wordt voorgelegd.*

#### **2i. Tweede ronde van wederzijdse evaluaties met betrekking tot nationale maatregelen ter bestrijding van terrorisme**

<i>document</i>	: 8239/1/07 ENFOPOL 60 REV 1	(NL)
<i>status document</i>	: openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: besluit 2002/996/JBZ <sup>1</sup>	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

<sup>1</sup> PB L 49 d.d. 24 december 2002.

In het Raadsbesluit van november 2002 is besloten tot instelling van het mechanisme tot «peer evaluation». Hiermee wordt onderzoek verricht naar de nationale structuren van lidstaten op het terrein van terrorismebestrijding. De eerste evaluatieronde is gestart in 2003 en richtte zich op de algemene terrorismestructuren die lidstaten in werking hebben. Hierbij werden alle vier lijnen van de EU-strategie ter bestrijding van terrorisme gevolgd, te weten «prevent», «protect», «pursue» en «respond». Deze evaluatie leverde waardevolle aanbevelingen en inzichten, op zowel het EU-niveau als op het nationale niveau. De aanbevelingen zijn inmiddels geïmplementeerd door de lidstaten.

Na afloop van deze eerste ronde van evaluaties erkenden lidstaten de meerwaarde van het instrument en werd besloten tot een tweede ronde. Mede naar aanleiding van de aanslagen in Madrid en Londen, hebben lidstaten aangegeven dat er behoefte bestaat aan verdere ontwikkeling van een adequate respons op terroristische aanslagen. De tweede ronde zal zich dan ook richten op een specifiek onderwerp uit de «respond» lijn van de EU strategie, te weten «preparedness and consequence management». Nederland is voorstander van een evaluatie op dit terrein en heeft zich ingezet voor een duidelijke afbakening van het onderwerp.

Specifiek zal de evaluatie zich richten op nationale crisisstructuren waarbij aandacht is voor rampenbestrijdingsplannen en actieplannen in geval van een terroristische aanslag. Hierbij zal rekening worden gehouden met verschillende vormen van aanslagen, zoals aanslagen op openbaar vervoer, energiecentrales en verschillende vormen van aanslagen (conventioneel versus non-conventioneel). Daarnaast zal gekeken worden naar de communicatie en informatie-uitwisseling in geval van een terroristische aanslag en naar reguliere oefeningen van crisisstructuren.

## **2j. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de samenwerking ter bestrijding van het gebruik van het internet door terroristen («Check the Web»)**

document	: 8457/3/07 ENFOPOL 66 REV 3	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het voorliggende document betreft ontwerp-Raadsconclusies aangaande het project «Check the Web» dat op initiatief van het Duitse voorzitterschap is opgezet. «Check the Web» heeft tot doel een basis te leggen voor een gecoördineerde aanpak tussen lidstaten met betrekking tot het monitoren en evalueren van open bronnen op het Internet. Het gaat hierbij om open bronnenonderzoek op het Internet naar terroristische en radicale websites. De intentie is om een kader op te stellen waarin nationale organisaties vrijwillig informatie uit kunnen wisselen over geëvalueerde websites en de specialistische kennis die zij daarvoor in huis hebben. Een aantal landen verleent actief medewerking aan het project, waaronder het Verenigd Koninkrijk, Spanje, Duitsland, Italië en Nederland. De uitwisseling van informatie over geëvalueerde sites en specialistische kennis gebeurt op vrijwillige basis. Europol levert technische assistentie door de creatie van een informatie portaal waar lidstaten in kunnen loggen en informatie op kunnen vragen en plaatsen.

Voorliggende Raadsconclusies benadrukken het belang van het Internet voor terroristische organisaties, met name op het terrein van logistiek, planning en communicatie maar ook radicalisering, rekrutering en training. Daarnaast wordt ingegaan op het informatieportaal van Europol waar lidstaten informatie en analyses uit kunnen wisselen. Het Duitse

voorzitterschap spreekt tot slot haar intentie uit om de resultaten van de deskundigenbijeenkomst die gehouden zijn in het kader van het project samen te vatten in een «handboek» voor de lidstaten. Toekomstige voorzitters worden gevraagd jaarlijks de voortgang van het project te rapporteren aan de Raad.

#### **Aanvulling**

document : 8457/3/07 ENFOPOL 66 REV 3 (EN)  
status document : openbaar

*Het betreft hier de laatste versie van het document dat aan de Raad wordt voorgelegd.*

#### **2k. Voorstel voor een besluit van de Raad tot wijziging van het Besluit 2002/348/JBZ van de Raad van 25 april 2002 inzake veiligheid naar aanleiding van voetbalwedstrijden met een internationale dimensie**

documenten : 8353/07 ENFOPOL 64 (NL)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 30 eerste lid onder a) en 34,  
tweede lid onder c, EU-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het betreft een voorstel tot wijziging (in de Franstalige versie) van het Besluit uit 2002, namelijk vervanging van het woord «*législation*» door «*règles*» in resp. artikel 2(2) en 3(3). Hiermee wordt een versterking van het beschermingsniveau van persoonsgegevens beoogd en is de analogie hersteld met bijvoorbeeld de Engelse en Nederlandse taalversie waar sprake is van «*rules*» respectievelijk «*regelgeving*».

#### **2l. Voorstel voor aanbeveling van de Raad betreffende een standaard procedure in de lidstaten voor grensoverschrijdende inlichtingen door politieautoriteiten bij onderzoeken naar de aanvoer van inbeslaggenomen wapens die verband houden met een misdrijf**

document : 8925/1/07 ENFOPOL 76 CRIMORG 74 (EN)  
REV 1  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 29 en 30 EU-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Ter bestrijding van illegale wapenhandel en gerelateerde criminaliteit wordt een aanbeveling gedaan betreffende een Europese handleiding en procedure te gebruiken in rechercheonderzoeken door politieautoriteiten. Tevens worden standaardformulieren voor Europese uitwisseling (via Europol) en de inzet van contactpersonen voorgesteld. Ook dient de praktijk regelmatig te worden geëvalueerd, waarbij bevindingen aan de Raad kunnen worden voorgelegd die tot bijstelling van de handleiding kunnen leiden. Nederland ondersteunt de aanbeveling en zal de handleiding via de daartoe geëigende kanalen ter kennis brengen aan de Nederlandse politie.

## **Aanvulling**

<i>document</i>	: 10000/07 ENFOPOL 104 CRIMORG 99	(NL)
<i>status document</i>	: openbaar	
<i>document</i>	: 10000/07 ENFOPOL 104 CRIMORG 99 COR 1	(EN)
<i>status document</i>	: openbaar	

*Het betreft de laatste versie van het document dat aan de Raad wordt voorgelegd.*

## **2m. Jaarverslag 2006 van het Europees Network Criminaliteitspreventie (ECPN)**

<i>document</i>	: 6683/07 CRIMORG 40	(EN)
<i>status document</i>	: openbaar	
<i>document</i>	: 6692/2/07 CRIMORG 41 REV 2	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

In deze ontwerp-conclusies bij het jaarverslag van het Europese Network voor Criminaliteitspreventie (EUCPN) verzoekt de Raad aan het Network om in toekomstige jaarverslagen meer informatie te geven over specifieke resultaten van projecten waarop de EUCPN toeziet, opdat het uitgevoerde werk inzichtelijker wordt. Voorts ondersteunt de Raad de doelen en de onderwerpen die gepland zijn voor 2007.

De ontwikkeling van de EUCPN-website is een welkom middel om informatie over «best practices» beschikbaar te maken. De EUCPN wordt door de Raad verzocht om uit te zoeken op welke gebieden aanbevelingen kunnen worden gedaan.

De Raad benadrukt het belang van de samenwerking en de steun van de EUCPN voor de initiatieven die de Commissie onderneemt waarbij aan preventie bij de bestrijding van georganiseerd – een daaraan gerelateerde criminaliteit – een belangrijke rol wordt toegekend.

## **2n. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake het jaarrapport van Eurojust voor 2006**

<i>document</i>	: 8639/1/07 EUROJUST 22 COPEN 48 EJM 9 CATS 54 REV 1	(NL)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: artikel 32, eerste lid, Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

Conform artikel 32, eerste lid, van het besluit tot oprichting van Eurojust biedt het College van Eurojust zijn jaarverslag aan de Raad aan. Het jaarverslag heeft betrekking op 2006 en beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen rondom het aantal afgedane zaken (een significante stijging van 588 zaken in 2005 naar 771 in 2006 ofwel 31%) en coördinatie-bijeenkomsten (een stijging van 25% tot 91 totaal), evenals de belangrijkste categorieën afgehandelde zaken, samenwerking met andere Europese instanties (Europol, EJM, OLAF) en met derde staten, de uitbouw van het beheer van de organisatie, de resultaten in vergelijking tot de doelstellingen voor 2006 en de doelstellingen voor 2007–2008. Zoals te doen gebruikelijk, worden er aan de Raad tevens ontwerp-

conclusies voorgelegd. Die conclusies betreffen de belangrijkste punten in het jaarverslag, daaronder begrepen de (uiteenlopende) mate waarin lidstaten gebruik maken van Eurojust, de samenwerking met de hiervoor genoemde Europese instanties en die met derde landen. Naar verwachting zal de Europese Commissie dit najaar een mededeling uitbrengen over de toekomst van Eurojust en het Europees Justitieel Netwerk.

### **Aanvulling**

document : 9920/07 EUROJUST 24 COPEN 73 (EN)  
EJN 10 CATS 59  
status document : openbaar

*Het betreft de laatste versie van het document dat aan de Raad wordt voorgelegd.*

### **2o. Conclusies van de vierde bijeenkomst van het Europees Netwerk van Contactpersonen ten behoeve van de personen die verantwoordelijk zijn voor volkerenmoord, misdaden tegen de mensheid en oorlogsmisdaden**

document : 9494/07 CRIMORG 82 COPEN 62 (EN)  
CATS 52  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Op 7 en 8 mei 2007 is door het Duitse voorzitterschap de vierde bijeenkomst van het EU-netwerk van contactpunten voor volkerenmoord, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven georganiseerd.

Nederland stond aan de wieg van het EU-netwerk in 2002 en heeft zich tot dusverre ingespannen om het vervolgens tot leven te laten komen. Nederland meent dat de eerste twee bijeenkomsten het bestaansrecht van het EU-netwerk hebben aangetoond en constateert bovendien dat het een zeer geschikt gremium is gebleken om mensen uit de praktijk uit de lidstaten niet alleen met elkaar maar ook met internationale tribunalen en NGO's in verbinding te brengen. Nederland is dan ook sterk voorstander van ondersteuning van de voorzichtige eerste stappen die onder Nederlands en Luxemburgs voorzitterschap zijn gezet en zou het daarom toejuichen als toekomstige voorzitterschappen het stokje vanaf nu structureel overnemen. Het is bovendien nuttig dat de Raad jaarlijks kennis kan nemen van de voortgang, ook vanwege het belang dat de EU doorgaans hecht aan bevordering van de internationale rechtsorde en steun aan het Internationaal Strafhof.

De bijeenkomsten van het netwerk ontwikkelen zich langzamerhand naar een gemengd forum waarin zowel practici als vertegenwoordigers van betrokken nationale ministeries in gesprek gaan over de aanpak van dergelijke strafzaken. Het organiseren van een bijeenkomst rondom één actueel thema blijkt daarnaast goed ontvangen te zijn door de aanwezige deelnemers.

De vierde bijeenkomst stond in het teken van de Rwandese genocide: nationale berechting van Rwandese plegers van genocide, de samenwerking met het Rwanda-tribunaal en met het land Rwanda en de overdracht strafvervolgung van individuele Rwanda-tribunaal zaken naar individuele Staten. In deze context stond de Nederlandse ervaring in de

belangstelling gezien de recente verwijzing van de strafzaak tegen de Rwandese verdachte Bagaragaza naar het Landelijk Parket.

**2p. Voorstel van de Commissie voor een Verordening van de Raad tot wijziging van de bijlagen A, B en C van Verordening (EG) no.1346/2000 betreffende insolventieprocedures.**

document : 9332/07 JUSTCIV 126 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 45 Verordening (EG) nr.  
1346/2000  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De insolventieverordening voorziet in de verplichting voor de lidstaten om opgaaf te doen van hun onder de verordening vallende insolventieprocedures en de bij deze procedures betrokken vereffenaars. Deze gegevens zijn in de bijlagen A, B en C vermeld. De voorgestelde wijziging houdt verband met wijzigingen in het insolventierecht van Tsjechië, Roemenië, Zweden en Italië.

**2q. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van een mechanisme voor de vorming van snelle interventieteams aan de grenzen en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie voor wat betreft dit mechanisme**

document : niet beschikbaar  
Rechtsgrondslag : artikel 62, tweede lid onder a en  
artikel 66 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorstel bestaat uit twee onderdelen, het eerste onderdeel gaat over de instelling van een mechanisme voor de oprichting van snelle grensinterventieteams, hun taken en financiering, het tweede onderdeel ziet op de wijziging van Verordening (EG) nr. 2007/2004 betreffende de oprichting van een agentschap voor de buitengrenzen (Frontex) met het oog op de instelling van die snelle grensinterventieteams in het kader van Frontex. De snelle grensinterventieteams zullen bestaan uit functionarissen van de nationale grenswachten van de lidstaten en kunnen tijdelijk worden ingezet in een verzoekende lidstaat die te maken krijgt met een situatie van bijzondere druk op de buitengrens, met name de toestroom op bepaalde plaatsen aan de buitengrenzen van grote aantallen onderdanen van derde landen die proberen illegaal de Europese Unie binnen te komen. Daarnaast regelt dit voorstel de invoering van gemeenschappelijke regels voor de taken van functionarissen die zijn uitgezonden met het oog op deelname aan gezamenlijke operaties of door inschakeling als leden van de snelle grensinterventieteams in een verzoekende lidstaat. Op 25 april jl. heeft het Europees Parlement ingestemd met de tekst van deze ontwerp-verordening.

**2r. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de verbetering van de samenwerking tussen de lidstaten, de Commissie en Frontex op het gebied van terugkeer**

document : 9000/07 MIGR 32 COMIX 425 (NL)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Aan de Raad worden ontwerp-conclusies ter instemming voorgelegd inzake de verbetering van de samenwerking tussen de lidstaten, de Commissie en Frontex op het gebied van terugkeer. De Raadsconclusies geven een uitzetting over de mogelijke acties die er ondernomen kunnen worden om de samenwerking tussen Frontex, de Commissie en de lidstaten, bij terugkeeroperaties te verbeteren.

#### **Aanvulling**

document : 9805/07 MIGR 41 COMIX 478 (NL)  
status document : openbaar

*Het betreft het laatste document dat aan de Raad wordt voorgelegd.*

#### **2s. Ontwerp-conclusies van de Raad en de Vertegenwoordigers van de Regeringen inzake versterking van het integratiebeleid in de Europese Unie, conferentie Potsdam, 10 en 11 mei 2007**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Naar aanleiding van de Ministersconferentie inzake integratie in Potsdam, 10 en 11 mei jl. waarbij voor Nederland de minister voor WWI aanwezig was, zullen conclusies van de Raad worden opgesteld. Zodra het document beschikbaar is zult u met de aanvullende geannoteerde agenda hierover nader worden geïnformeerd.

#### **Aanvulling**

*Dit agendapunt zal als B-punt worden behandeld.*

*Aan de Raad zullen ontwerp-conclusies worden voorgelegd, die thans nog niet beschikbaar zijn.*

*Onder Grieks voorzitterschap is het onderwerp integratie in 2003 op de EU-agenda geplaatst. Het Nederlandse voorzitterschap heeft in 2004 in Groningen een eerste Ministeriële conferentie over integratie georganiseerd, en de EU-agenda op dit terrein in grote mate vorm gegeven. De Raad en regeringsvertegenwoordigers van de verschillende lidstaten hebben in 2005 besloten deze Ministeriële conferenties over integratie op regelmatige basis te laten plaatsvinden, om de continuïteit van het politieke debat te waarborgen.*

*Het Duitse voorzitterschap heeft het onderwerp integratie opnieuw hoog op de Europese agenda geplaatst. Het doel van de conferentie was het bepalen van de kaders en thema's voor Europese samenwerking op het gebied van integratie in de komende jaren, en het uitwisselen van informatie over goede praktijken. De Minister voor Wijken, Wonen en Integratie heeft Nederland op de conferentie vertegenwoordigd. De Ministers hebben gesproken over een gemeenschappelijke aanpak van integratiebeleid, de uitwisseling van nationale «best practices», en meer inhoudelijk over het thema interculturele dialoog.*

*De belangrijkste elementen van de conclusies hebben betrekking op het versterken en verdiepen van de bestaande structuren voor uitwisseling in EU verband van nationale ervaringen en best practices – met name het EU Netwerk van Nationale Contact Punten voor Integratie – waarbij het uitgangspunt blijft dat het primaat van beleidsvorming omtrent integratie op het nationale niveau van de lidstaten ligt. Interculturele dialoog is*

**2t. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende de bepalingen van het Schengen-acquis inzake het Schengen-informatiesysteem in de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek**

document : 9032/07 SCH-EVAL 90 SIRIS 79 (NL)  
COMIX 427  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

In voorbereiding op de uitbreiding van het Schengengebied hebben in 2006 evaluaties plaatsgevonden van de toepassing van de meeste onderdelen van het Schengen-acquis door de «nieuwe» lidstaten van de Europese Unie. De evaluatie van het gebruik van het Schengen Informatiesysteem heeft nog niet kunnen plaatsvinden omdat de betreffende lidstaten nog niet op dit systeem waren aangesloten. Om te kunnen overgaan tot opheffing van de binnengrenscontroles is het noodzakelijk dat de nieuwe lidstaten beschikken over het SISone4ALL, en dat een evaluatie met positieve bevindingen heeft plaatsgevonden met betrekking tot het gebruik van het SISone4ALL. Daarom is het noodzakelijk dat de Raad nu reeds voorliggend besluit neemt, waarmee wordt ingestemd met de toepassing van de bepalingen van het Schengen-acquis die betrekking hebben op het SIS.

Voorliggend besluit van de Raad maakt het mogelijk dat de lidstaten vanaf 31 juli 2007 informatie laden in het SISone4ALL. Op deze manier kunnen tests worden uitgevoerd. Naar verwachting zullen vervolgens in september de evaluaties plaatsvinden van het gebruik van het SIS in de betreffende lidstaten.

**2u. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake intensivering van de samenwerking tussen de lidstaten in de strijd tegen de grensoverschrijdende ernstige criminaliteit door vereenvoudiging van grensoverschrijdende operaties van undercoveragenten en/of informanten**

documenten : 6678/2/07 CRIMORG 39 REV 2 (EN)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Dit voorstel voor conclusies van de Raad is erop gericht om de grensoverschrijdende inzet van infiltranten te vergemakkelijken in het geval van verdenking van zware misdaden, zoals georganiseerde misdaad en terrorisme. Op dit moment bestaat al de mogelijkheid om op basis van artikel 14 van de Overeenkomst wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen de lidstaten Europese Unie (EU-rechtshulpovereenkomst) infiltranten over de grens in te zetten. Daarbij dient per geval tussen de verzoekende en verzochte lidstaat afspraken te worden gemaakt.

Het Duitse voorzitterschap heeft dit voorstel ingebracht omdat in de praktijk deze samenwerking tussen de lidstaten niet altijd tot stand kan komen. De oorzaak hiervan wordt gezocht in praktische en juridische problemen die het gevolg zijn van verschil in regelgeving en procedures

bij de verschillende lidstaten. Het Duitse voorzitterschap wenst om die reden tot afspraken te komen over voorwaarden en procedures voor de grensoverschrijdende inzet van infiltranten. Voor de term infiltrant wordt verwezen naar de omschrijving zoals genoemd in artikel 14 EU-rechtshulpovereenkomst. Dit betekent dat informanten en burgers niet onder het toepassingsgebied van dit voorstel vallen.

Mede op grond van consultatie van het College van Procureurs-Generaal is Nederland bereid tot steun aan deze resolutie, die veel ruimte laat voor het vervolg. In het voorstel is geen harmonisatie voorzien. Het Nederlandse belang tot samenwerking op dit terrein ligt voornamelijk in relatie tot Frankrijk en Duitsland, zodat ook overwogen kan worden, indien gewenst, met hen bilateraal een oplossing te vinden.

### **Aanvullingen**

#### **2v. Actualisering van de activiteiten van de Groep Terrorisme**

<i>document</i>	: 9341/2/07 ENFOPOL 83 REV 2	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

*Het document geeft een overzicht van de activiteiten van de Werkgroep Terrorisme die zijn ondernomen onder Duits voorzitterschap. Hieronder bevinden zich een initiatief op het terrein van samenwerking bij internet monitoring en analyses, verschillende bijeenkomsten van deskundigen, uitwisseling van informatie en samenwerking met internationale organisaties en derde landen.*

#### **2w. Follow-up van de beleidsaanbevelingen met betrekking tot de bestrijding van terrorisme**

<i>document</i>	: 9369/2/07 ENFOPOL 85 REV 2	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

*Het document bevat een voorstel om beleidsaanbevelingen opgesteld door de Werkgroep Terrorisme op te nemen in het EU Actieplan terrorismebestrijding. De aanbevelingen zijn richtsnoeren alsmede concrete activiteiten voor de lidstaten en de EU instituties werkzaam op het terrein van terrorismebestrijding. Opname van de beleidsaanbevelingen in het EU Actieplan zorgt er enerzijds voor dat de waarde en het belang van de aanbevelingen vastgelegd worden. Anderzijds zal op deze manier de evaluatie van de implementatie van de aanbevelingen worden meegenomen in de halfjaarlijkse evaluatie van het EU Actieplan.*

#### **2x. Openbare aanbevelingen inzake terrorismebestrijding**

<i>document</i>	: 9680/1/07 ENFOPOL 95 REV 1	(EN)
	RESTREINT	
<i>status document</i>	: niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing	
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing	

*Sinds april 2005 zijn op basis van rapportages van SitCen in totaal 75 aanbevelingen op het gebied van terrorismebestrijding geformuleerd. Het voorzitterschap heeft voorgesteld om deze aanbevelingen op te nemen in het EU Actieplan terrorismebestrijding. Aangezien de aanbevelingen een*

rubricering hebben en het actieplan openbaar is, wordt voorgesteld om de aanbevelingen in de vorm van een addendum aan het Actieplan toe te voegen. Op deze manier blijven de aanbevelingen behouden én wordt de evaluatie van de implementatie meegenomen in de halfjaarlijkse evaluatie van het Actieplan. Om coherentie met het Actieplan te behouden zijn de aanbevelingen gegroepeerd volgens de lijnen van het Actieplan: «prevent-protect-pursue-respond».

## **2y. Conclusies van de Tweede High Level Politieke Dialoog betreffende Contra-Terrorisme tussen de Raad, de Commissie en het Europees Parlement**

document : 9599/1/07 JAI 245 ENFOPOL 91 REV 1 (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het document bevat de conclusies van de Tweede Politieke Dialoog op Hoog Niveau aangaande Contra-terrorisme. Deze dialoog vond plaats tussen het Europees Parlement, de Raad en de Europese Commissie en komt voort uit de EU Strategie ter bestrijding van terrorisme. Hierin wordt gesteld dat eenmaal per voorzitterschap, een dialoog zal plaatsvinden tussen deze drie instituties om de voortgang op het terrein van terrorismebestrijding te bespreken, alsmede transparantie en balans in de Europese aanpak te bevorderen.

Het voorzitterschap is hierbij ingegaan op de voortgang die gemaakt is volgens de vier lijnen van het EU Actieplan ter bestrijding van terrorisme. Het Europees Parlement wees op het belang van de relatie tussen de Raad en het Europees Parlement. De Europese Commissie richtte zich op een aantal onderwerpen waar zij in de komende maanden concrete resultaten kan leveren.

## **2z. Aanbevelingen van de Raad betreffende het delen van informatie over terroristische ontvoeringen**

document : 5845/3/07 ENFOPOL 13 JAI 45 REV 3 (EN)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Deze aanbevelingen van de Raad zijn opgesteld naar aanleiding van een voorstel van het voorzitterschap voor het op vrijwillige basis delen van informatie op het terrein van kidnapping van onderdanen door groeperingen c.q. individuen actief in het internationaal terrorisme. Het vermogen van lidstaten om dergelijke situaties succesvol op te lossen, kan versterkt worden wanneer men kan terugvallen op informatie van andere lidstaten in vergelijkbare situaties. Het gaat hierbij om informatie zoals nationaliteit, tijd en datum van kidnapping en locatie.

## **2aa. Implementatie van het Strategie en Actieplan bestrijding van Terrorisme**

<i>documenten</i>	: 9666/07 JAI 253 ECOFIN 205 TRANS 168 RELEX 358 ECO 71 PESC 602 COTER 43 COSDP 412 PROCIV 77 ENER 141 ATO 73 DATAPROTECT 19 TELECOM 69 (EN) 9666/07 JAI 253 ECOFIN 205 TRANS 168 RELEX 358 ECO 71 PESC 602 COTER 43 COSDP 412 PROCIV 77 ENER 141 ATO 73 DATAPROTECT 19 TELECOM 69 ADD 1 (EN) 9666/07 JAI 253 ECOFIN 205 TRANS 168 RELEX 358 ECO 71 PESC 602 COTER 43 COSDP 412 PROCIV 77 ENER 141 ATO 73 DATAPROTECT 19 TELECOM 69 ADD 1 REV 1 (EN)
<i>status documenten</i>	: openbaar
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing

*Het voorliggende document betreft het halfjaarlijkse verslag van de EU-Coördinator terrorismebestrijding (CTC) betreffende de voortgang van de implementatie van de EU-strategie en het EU Actieplan terrorismebestrijding, evenals de stand van zaken met betrekking tot ratificatie van relevante verdragen.*

## **2bb. Handboek inzake EU spoed- en crisisbeheersing**

<i>document</i>	: 10011/07 PROCIV 83 JAI 265 COSDP (EN) 441 PESC 641
<i>status document</i>	: niet openbaar
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing

*In navolging van een bijeenkomst voor deskundigen die onder het Finse voorzitterschap heeft plaatsgevonden, heeft het Duitse voorzitterschap een vragenlijst uitgestuurd aan de lidstaten om de contactadressen in het EU Handboek te actualiseren. Het aankomende Portugese voorzitterschap heeft in maart van dit jaar eveneens een seminar over het Handboek georganiseerd. In het verslag wordt gemeld dat het Handboek inmiddels is aangepast. Daarnaast wordt de suggestie gedaan om meer gebruik te maken van internettoepassingen voor het uitwisselen van «best practices» en andere informatie die nu nog gedeeltelijk in de bijlagen bij het Handboek te vinden zijn.*

## **2cc. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de ontsmetting van gewonden ingeval van chemische rampen**

<i>document</i>	: 10015/07 PROCIV 85 SAN 116 (EN)
<i>status document</i>	: openbaar
<i>rechtsgrondslag</i>	: niet van toepassing
<i>instemmingsrecht</i>	: niet van toepassing

*Eind februari 2007 heeft een seminar voor deskundigen plaatsgevonden over de ontsmetting van slachtoffers in het geval van een CBRN incident (chemisch, biologisch, radiologisch of nucleair). Naar aanleiding van het seminar zijn de Raadsconclusies opgesteld waarin onder meer wordt stil*

gestaan bij het belang van oefeningen op dit gebied en het belang van samenwerking met (buur)landen wanneer een incident in de grensstreek plaatsvindt.

**2dd. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de versterking van de coördinatie-capaciteit van het Monitorings- en informatiecentrum (MIC) van het Gemeenschappelijk Civiel Beschermingsmechanisme**

document : 10014/07 PROCIV 84 (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Eind maart 2007 heeft een seminar voor deskundigen plaatsgevonden voor het versterken van het Monitoring and Information Centre (MIC). Naar aanleiding van het seminar zijn Raadsconclusies opgesteld waarin onder meer wordt stilgestaan bij een grotere informatieverstrekken rol van het MIC en indien noodzakelijk de versterking van het MIC met extra personeel. Het MIC kan de lidstaten adviseren over de meest efficiënte en effectief mogelijke hulpverlening. Nederland staat positief tegenover deze Raadsconclusies.

**2ee. Voorstel voor een beschikking van de Raad tot vaststelling van een communautair mechanisme voor civiele bescherming (herschikking)**

document : 9917/07 PROCIV 82 COSDP 437 SAN (EN)  
113 COCON 14  
status document : openbaar  
document : 9917/07 PROCIV 82 COSDP 437 SAN (NL)  
113 COCON 14 ADD 1  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 308 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Met het Civiel Beschermingsmechanisme wordt de juridische basis gelegd voor de civiele beschermingstaken van de EU. Met behulp van het mechanisme kunnen bijvoorbeeld oefeningen worden gehouden, en kan de EU bij rampen en crises informatie verzamelen en hulp uitzenden naar getroffen gebieden. Het oorspronkelijke mechanisme dateert van oktober 2001. Met de voorliggende documenten wordt dit oorspronkelijke mechanisme herzien. Ten opzichte van het oorspronkelijke mechanisme zijn de artikelen beter uitgewerkt zodat duidelijker omschreven is wat met welk artikel wordt beoogd en zijn een aantal bestaande praktijken beter vastgelegd. Hierbij kan gedacht worden aan de omschrijving van de operationele coördinatietaak van de Europese Commissie dat in het oorspronkelijke mechanisme ontbrak.

**2ff. Ontwerp-besluit met betrekking tot de regeling voor de toepassing van artikel 6a van de Europol-Overeenkomst**

document : 16335/06 EUROPOL 104 (NL)  
status document : openbaar  
document : 16335/06 EUROPOL 104 ADD 1 (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 6 bis, Europol-Overeenkomst  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Met dit besluit wordt het nieuwe artikel 6 bis van de Europol-Overeenkomst geïmplementeerd, waarin staat dat Europol gegevens mag verwerken om te kunnen bepalen of deze gegevens relevant zijn voor zijn

taken en in een computerbestand kunnen worden opgenomen. De gegevens mogen niet voor andere doeleinden gebruikt worden. Het besluit is niet van toepassing op gegevens in het Europol Informatie Systeem of gegevens die geleverd zijn ten behoeve van een specifiek analysebestand. Alleen speciaal gemachtigde Europol-medewerkers hebben toegang tot deze gegevens. Europol zal de verstreckende lidstaat informeren over wat het met de gegevens besluit te doen. Deze beslissing moet zo snel mogelijk genomen worden, in elk geval binnen zes maanden. Als er na 6 maanden geen besluit is genomen worden de gegevens verwijderd of vernietigd.

### **2gg. Omzetting van de Task Force terrorismebestrijding in een «Eerste Reactie Network»**

document	: 10018/07 EUROPOL 67 ENFOPOL 107	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 9574/07 EUROPOL 58 ENFOPOL 90	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit betreft een voorstel om Task Force Terrorismebestrijding bij Europol om te vormen in een zogenaamd «First Response Network». Dit netwerk zal bestaan uit aangewezen contra-terrorisme deskundigen uit de lidstaten. Bij een groot terroristisch incident in Europa, kan een «First Response Team» gevormd worden, bestaande uit leden van het netwerk, om het opsporingsonderzoek in de getroffen lidstaat te ondersteunen. De samenstelling en grootte van het team zal afhangen van de aard van het incident en in overleg tussen de getroffen lidstaat en de directeur worden vastgesteld. Het team zal vier tot acht weken operationeel zijn en in die periode de uitwisseling van informatie faciliteren en beleidsmakers voorzien van een analyse van de situatie en een voorstel voor vervolgstappen. Europol zorgt ervoor dat leden van het netwerk getraind zijn in Europol systemen en procedures, zodat zij die meteen kunnen gebruiken als ze worden opgeroepen. De rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken organisaties en personeel zijn duidelijk omschreven. Na afloop van de «First Response» zal een evaluatie plaatsvinden.

Nederland kan instemmen met de omvorming van de Contra Terrorismetask Force in een «First Response Network».

### **2hh. Evaluatie van de toepassing van het Schengen-acquis in de nieuwe lidstaten – Interimrapport (juni 2007)**

document	: 9681/1/07 SCH-EVAL 100 COMIX 476 REV 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: besluit Com-ex(98)26 def.	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Tegen het einde van haar voorzitterschap biedt het voorzitterschap een interim rapport aan de Raad aan, waarin de voortgang van de Schengen-evaluatie van de nieuwe lidstaten tijdens het Duitse voorzitterschap wordt beschreven. Het rapport bevat een feitelijke beschrijving van:

- de afgeronde onderdelen van het evaluatieproces;
- het vervolg wat door de geëvalueerde staten aan de evaluaties is gegeven;
- de onder Duits voorzitterschap gebrachte vervolfbezoeken;
- de geplande vervolgstappen onder het Portugese voorzitterschap.

**2ii. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake beperking van de beschikbaarheid van wapens en explosieven voor terroristen en criminelen, en inzake het nemen en versterken van adequate beveiligingsmaatregelen in het kader van de Europese Unie**

document	: 9962/07 CRIMORG 94 ENFOPOL 103	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 9728/07 CRIMORG 86 ENFOPOL 96	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*In de ontwerp-conclusies van de Raad wordt een aantal aandachtspunten voor de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van EU-samenwerking onderstreept: intergouvernementele samenwerking op het gebied van terrorismebestrijding; intelligente en flexibele controle, informatie en monitoring mechanismen; samenwerking op het gebied van onderzoek en ontwikkeling, uitwisseling van kennis; uitwisseling van politie-informatie.*

*Nederland steunt initiatieven die een bijdrage kunnen leveren aan een versterking van de regulering van wapenhandel en aspecten van handhaving.*

*Met enige regelmaat worden volgens de Nationale Recherche in Nederland explosieven aangetroffen, soms ook in tamelijk grote hoeveelheden. Dat wekt bevreemding omdat deze in Nederland maar zelden worden gebruikt. Het Haags Programma wil aandacht voor opslag en transport van explosieven en controle van de route die precursoren daarvoor hebben gevolgd.*

*Op dit moment wordt aan een EU Actieplan gewerkt met het oog op het verbeteren van de monitoring van de precursoren die gebruikt worden in het maken van explosieven.*

*Nederland kan instemmen met de ontwerp-Raadsconclusies.*

**2jj. Resultaten van het Internationale Symposium «Perspectieven van de operationele samenwerking op het gebied van veiligheid aan de Europese grens», gehouden op 15–17 april 2007 in Boppard**

document	: 10001/07 FRONT 58 COMIX 494	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*Met het oog op het verder versterken van de samenwerking tussen grensautoriteiten van de verschillende lidstaten, heeft het Duitse voorzitterschap in samenwerking met Frontex op 15–17 april een symposium georganiseerd over de «Perspectives of operational European Border Security Cooperation».*

*De belangrijkste conclusies uit dit seminar richten zich op het belang van verdergaande samenwerking tussen grensbewakingsdiensten en de belangrijke coördinerende en faciliterende rol die Frontex hierin kan spelen. Daarnaast wordt ook aandacht besteed aan de noodzaak om met landen van oorsprong en transit samen te werken, onder andere op het vlak van terugkeer en het tegengaan van illegale migratie.*

**2kk. Ontwerp-conclusies van de Raad over de evaluatie van de vooruitgang en het resultaat van de onderhandelingen over terug- en overnameovereenkomsten van de Europese Gemeenschap met derde landen**

document : 9850/07 MIGR 42 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

*Het Duitse voorzitterschap heeft een evaluatie ter hand genomen van de lopende terug- en overnameonderhandelingen die de Europese Commissie voert met derde landen. Doel hiervan is de effectiviteit van het optreden van de Commissie te verbeteren. Hiertoe heeft het de lidstaten een vragenlijst voorgelegd. De beantwoording hiervan is gebruikt voor het opstellen van Raadsconclusies. In de conclusies wordt vastgesteld dat de mandaten die de Commissie van de lidstaten krijgt om de onderhandelingen te voeren op hoofdlijnen aan de verwachtingen van de lidstaten voldoen.*

*Een voor Nederland belangrijk punt waar aandacht voor wordt gevraagd is de mogelijkheid lopende onderhandelingen te evalueren, wanneer sprake is van gebrek aan voortgang, zodat een adequaat antwoord hierop kan worden geformuleerd. Verder is het, gezien de kritiek van de lidstaten op de samenwerking met de Europese Commissie, van belang dat de Raad de Commissie oproept tot frequentere consultatie en afstemming gedurende onderhandelingen, waarbij meer dan nu het geval is gebruik wordt gemaakt van de relevante Raadsgremia en in het bijzonder de Raadswerkgroep Migratie en Verwijdering.*

*Tenslotte voorzien de conclusies in een uitgebreidere evaluatie van de terug- en overnameonderhandelingen. Hierbij gaat het niet alleen om het verloop van de onderhandelingen binnen de huidige mandaten, maar tevens om de vraag hoe het resultaat van de onderhandelingen kan worden vergroot. Elementen die hierbij zullen worden meegenomen zijn de relatie met de bredere externe betrekkingen van de Europese Unie en haar inspanningen op het gebied van migratie, alsmede kostenoverwegingen.*

**2ll. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende de mate waarin de Republiek Malta voorbereid is op de implementatie van de bepalingen inzake lucht- en zeegrenzen van het Schengen-acquis**

document : 8589/07 SCH-EVAL 83 FRONT 47 (NL)  
COMIX 386 RESTREINT  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : besluit Com-ex(98)26 def.  
instemmingsrecht : niet van toepassing

*Malta heeft op 2 oktober 2006 een verklaring laten uitgaan dat het gereed is voor de evaluatie van de lucht- en zeegrenzen. Van 19 t/m 22 februari 2007 heeft een team van deskundigen Malta bezocht om de correcte toepassing van het Schengen-acquis door Malta aan de zee- en luchtgrenzen te evalueren. Dit team heeft uitgebreid verslag gedaan van haar bevindingen en heeft tevens aanbevelingen gedaan.*

*De nu voorliggende ontwerp Raadsconclusies bevatten het oordeel dat zowel ten aanzien van de zee- als de luchtgrenzen in grote lijnen door Malta is voldaan aan de eisen voor de toepassing van de bepalingen van het Schengen-acquis. Tevens bevatten de conclusies het oordeel dat nog*

wel een extra bezoek moet plaatsvinden, gelet op de herinrichtingswerkzaamheden op de luchthaven en in de zeehaven. Daarbij moet worden gecontroleerd of aan de bepalingen van het Schengen-acquis is voldaan.

**2mm. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de ondertekening van de Overeenkomst betreffende de versoepeling van de afgifte van visa tussen de Europese Gemeenschap en de Oekraïne**

document : 8633/07 VISA 132 COEST 122 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 62, punt 2, onder b, juncto  
artikel 300 van het EG-Verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Voor de Europese Gemeenschap zijn visumversoepelingsovereenkomsten een relatief nieuw instrument in het kader van het beleid inzake visa voor kort verblijf. De visumversoepelingsovereenkomst met de Oekraïne is de tweede overeenkomst die de EU afsluit; eerder werd een soortgelijke overeenkomst afgesloten met de Russische Federatie.

In het Beleidsactieplan EU-Oekraïne, dat door de samenwerkingsraad EU-Oekraïne op 21 februari 2005 werd goedgekeurd, werd aangekondigd dat de EU en Oekraïne een constructieve dialoog over visumversoepeling zouden opzetten, daarbij rekening houdend met het feit dat er voorde- ringen zouden moeten worden geboekt bij de lopende onderhandelingen over de overnameovereenkomst tussen de EG en Oekraïne.

Op 7 november 2005 ontving de Commissie van de Raad het mandaat tot het starten van onderhandelingen met de Oekraïne inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf. De definitieve tekst van de visumfacilitatie-overeenkomst werd op 27 oktober 2006 op de EU-Oekraïne-top in Helsinki formeel geparafeerd.

Het bijgevoegde voorstel vormt het rechtsinstrument voor de onderte- kening en de sluiting van de overeenkomst en bevat de voor de Gemeen- schap noodzakelijke procedures voor de praktische toepassing van de overeenkomst.

De overeenkomst inzake de versoepeling van de visum-afgifte houdt verband met de terug- en overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Oekraïne. De visumversoepelingsovereenkomst treedt pas in werking op de datum van de inwerkingtreding van de overnameovereenkomst. Beide overeenkomsten dienen tegelijkertijd te worden ondertekend en gesloten.

De overeenkomst draagt bij aan de verbetering en bestendiging van de bilaterale relaties van de EU met Oekraïne, op grond waarvan Nederland de visumfacilitatie-overeenkomst positief kan ontvangen. Essentieel is echter dat de overeenkomst inzake de versoepeling van de visumafgifte en de overnameovereenkomst tegelijkertijd worden ondertekend, gesloten en in werking treden.

**2nn. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de ondertekening van de terug- en overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Oekraïne**

document : 8977/07 MIGR 31 COEST 141 (NL)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 63 punt 3 onder b, juncto  
artikel 300 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De terug- en overnameovereenkomst tussen de EU en Oekraïne is op 27 oktober 2006 geparafeerd. Het verdrag wordt thans ter finale besluitvorming aan de Raad aangeboden. De Raad heeft de Europese Commissie op 13 juni 2002 het mandaat gegeven onderhandelingen over terug- en overname met Oekraïne te voeren. De laatste ronde van de onderhandelingen heeft plaatsgevonden op 10 oktober 2006.

Nederland heeft geen opmerkingen bij de voorliggende tekst. Nadat het verdrag is goedgekeurd, kunnen de lidstaten afzonderlijk uitvoeringsprotocollen met Oekraïne afsluiten. Nederland sluit deze protocollen op grond van het Benelux-verdrag af in Benelux-verband.

De terug- en overnameovereenkomst ziet op de terugname van eigen onderdanen die geen rechtmatig verblijf (meer) hebben in de EU en de overname van onderdanen van derde landen die rechtstreeks vanuit of via Oekraïne het grondgebied van de EU zijn binnen gereisd, voor wie hetzelfde geldt. Het verdrag voorziet in een overgangstermijn van twee jaar voor de inwerkingtreding van de bepalingen die betrekking hebben op de terugname van onderdanen van derde landen. Gedurende deze twee jaar zijn de bepalingen slechts van toepassing op onderdanen van derde landen met wie Oekraïne afspraken over terug- en overname heeft gemaakt.

De terug- en overnameovereenkomst treedt gelijktijdig in werking met de visumfacilitatie-overeenkomst die met Oekraïne is overeengekomen en die eveneens ter besluitvorming voorligt.

**200. Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Civiel recht» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»- Anneming van een gemeenschappelijk standpunt en van een motivering van de Raad**

document	: 8699/07 JUSTCIV 94 CODEC 382	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 61(c), 67(2) en 251 EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

In de (aanvullende) geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad van 19 en 20 april jl.<sup>1</sup> is reeds informatie over dit programma verstrekt.

De Commissie heeft in het kader van de Financiële Perspectieven voor de periode 2007–2013 voorstellen ingediend ter versterking van de Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Recht. Het deelprogramma civiel recht is onderdeel van deze voorstellen. Het voorgestelde besluit biedt een financiële basis voor de verwezenlijking van justitiële samenwerking op het terrein van het burgerlijk recht. Het budget van dit deelprogramma zal worden aangewend voor de financiering van acties van de Commissie, subsidiëring van projecten uit de lidstaten en ondersteuning van NGO's die actief zijn op relevante terreinen van het burgerlijk recht.

Tijdens de onderhandelingen is de formulering van de doelstellingen van het programma in overeenstemming gebracht met de inhoud van het Haags Programma. Een verschil van mening tussen de Raad en het Europees Parlement over de comitologieprocedure is nog niet opgelost. Het Europees Parlement stelt zich op het standpunt dat de vaststelling van het jaarprogramma van de Commissie moet plaatsvinden volgens de regelgevingsprocedure met toetsing. Hoewel het document «Statement of

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda voor deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 449, 450.

*the Council's reasons» nog niet beschikbaar is, zal daarin vermoedelijk zijn opgenomen dat de Raad van mening is dat het EP-standpunt niet acceptabel is, omdat het jaarprogramma geen essentiële wijziging van een basisbesluit inhoudt en de keuze voor de regelgevingsprocedure met toetsing om die reden niet in overeenstemming is met het comitologiebesluit. Volgens de Raad moet de vaststelling van het jaarprogramma plaatsvinden via de beheersprocedure.*

*Nederland kan zich vinden in het voorgestelde gemeenschappelijk standpunt. Het document met argumenten voor de comitologiediscussie is nog niet beschikbaar. Nederland kan instemmen met een standpunt waarin staat dat de keuze van het Europees Parlement voor een regelgevingsprocedure met toetsing om bovenvermelde redenen niet acceptabel is.*

**2pp. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de uitoefening van stemrechten door aandeelhouders van ondernemingen die hun statutaire zetel in een lidstaat hebben en waarvan aandelen tot de handel op een gereguleerde markt zijn toegelaten en tot wijziging van Richtlijn 2004/109/EG**

<i>document</i>	<i>: 3608/07 DRS 15 CODEC 136</i>	<i>(NL)</i>
<i>status document</i>	<i>: openbaar</i>	
<i>rechtsgrondslag</i>	<i>: artikelen 44, 95 en 251 EG-verdrag</i>	
<i>instemmingsrecht</i>	<i>: niet van toepassing</i>	

*Het voorstel voor een richtlijn betreft de (grensoverschrijdende) uitoefening van stem- en vergaderrechten van aandeelhouders van Europese beursgenoteerde vennootschappen. Het voorstel heeft onder andere betrekking op (minimum)harmonisatie van het recht van aandeelhouders om agendapunten voor de algemene vergadering aan te dragen, de toegang tot de algemene vergadering en volmachtverlening.*

**2qq. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een Europese procedure voor geringe vorderingen**

<i>document</i>	<i>: 3604/07 JUSTCIV 32 CODEC 124</i>	<i>(NL)</i>
<i>status document</i>	<i>: openbaar</i>	
<i>rechtsgrondslag</i>	<i>: artikel 65 EG-verdrag</i>	
<i>instemmingsrecht</i>	<i>: niet van toepassing</i>	

*De ontwerp-verordening is onlangs door de juristen-linguïsten besproken. Dat heeft geleid tot een verbeterde tekst. Over de ontwerp-verordening was in het najaar van 2006 al een akkoord met het Europees Parlement bereikt. De verbeterde tekst wordt aan de Raad voorgelegd ter formele goedkeuring.*

## B-punten

### 3. Ontwerp-kaderbesluit inzake de erkenning en toezicht op voorwaardelijke straffen en alternatieve straffen

documenten	: 9641/07 CATS 57 COPEN 66	(EN)
	9641/07 CATS 57 COPEN 66 COR 1	(EN)
	9641/07 CATS 57 COPEN 66 COR 2	(EN)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 31, eerste lid onder a en c en artikel 34, tweede lid onder b Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, enkel discussie over vraagpunten	

Dit voorstel, een initiatief van Duitsland en Frankrijk, voorziet in de wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging van voorwaardelijke en alternatieve straffen. De onderhandelingen over het voorstel zijn in februari jl. gestart. Daarbij is gebleken dat de wet- en regelgeving ten aanzien van voorwaardelijke en alternatieve straffen in de lidstaten zeer uiteenloopt. Dit heeft tot gevolg dat nog veel punten verdere bestudering en overleg behoeven. Overeenstemming tussen de lidstaten beperkt zich thans nog tot enkele algemene uitgangspunten.

Nederland staat in zijn algemeenheid positief ten opzichte van dit kaderbesluit. Het voorstel beoogt de positie van de burger te verbeteren die in een andere lidstaat dan de lidstaat waarin hij woont, verdacht wordt van een strafbaar feit. Het niet hebben van een vaste woon- of verblijfplaats in de lidstaat van berechting, kan geen argument meer zijn om van het opleggen van een voorwaardelijke of alternatieve straf af te zien. De mogelijkheden die het voorstel biedt sluiten aan bij het beleid van de regering om de toepassing van voorwaardelijke en alternatieve straffen te bevorderen.

De uiteindelijke beoordeling van het voorstel zal in hoge mate afhangen van de mate waarin de uitvoeringslasten kunnen worden beperkt en in redelijke verhouding staan tot de beoogde voordelen. Voor Nederland is van groot belang dat het kaderbesluit voorziet in voldoende flexibiliteit om verplichtingen die door de buitenlandse rechter aan de veroordeelde zijn opgelegd als voorwaarde bij een voorwaardelijke veroordeling dan wel als alternatieve straf, aan te passen aan het Nederlandse rechtssysteem.

Het Duitse voorzitterschap is voornemens enkele vragen ten aanzien van de hoofdlijnen van het kaderbesluit voor te leggen aan de Raad en om de Raad te vragen de werkzaamheden in de Raadswerkgroep langs deze lijnen voort te zetten. Daarbij benadrukt het voorzitterschap dat instemming met de hoofdlijnen de lidstaten nog op geen enkele wijze committeert aan de tekst van de voorgestelde artikelen.

#### **Aanvulling**

<i>document</i>	: 9856/07 COPEN 69	(EN)
<i>status document</i>	: niet openbaar	

*Het Duitse voorzitterschap legt in bovengenoemd document enkele vragen voor aan de Raad ten aanzien van de hoofdlijnen van het kaderbesluit. Het voorzitterschap beoogt hiermee de instemming van de Raad te verkrijgen met de voorgestelde algemene benadering ten aanzien van enkele hoofdelementen van het voorstel. Aan de hand van de door de*

*Raad aangegeven richting zullen de werkzaamheden in de Raads-werkgroep worden voortgezet en zullen de desbetreffende bepalingen nader moeten worden uitgewerkt. Nederland kan in grote lijnen met de voorgestelde algemene benadering instemmen, maar acht het prematuur om over de hoofdelementen definitieve keuzes te maken. Daarvoor is over de inhoud van de bepalingen van het kaderbesluit nog te veel onduidelijkheid.*

#### **4. Voorstel voor een kaderbesluit inzake de organisatie en de inhoud van de uitwisseling van informatie uit strafregisters tussen de lidstaten**

document	: 9442/1/07 CATS 50 COPEN 59 REV 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 31 en 34, tweede lid onder b, Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; mogelijk (politiek) akkoord voorzien	

Het doel van dit voorstel voor een kaderbesluit is een grondige herziening van het systeem voor uitwisseling van gegevens uit nationale strafregisters. Momenteel is dit systeem gebaseerd op de Europese Conventie inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken (1959)<sup>1</sup>.

Aan dit ontwerp-kaderbesluit ligt het uitgangspunt ten grondslag dat de informatie over strafrechtelijke antecedenten van een bepaalde persoon in beginsel geconcentreerd wordt in het land van nationaliteit van die persoon. Dit betekent dat iedere lidstaat de nationaliteit van de veroordeelde moet registreren. Vervolgens moet de lidstaat van veroordeling veroordelingen uitgesproken tegen onderdanen van andere lidstaten aan de lidstaat van nationaliteit melden. De lidstaat van nationaliteit dient vervolgens in zijn nationale strafregister, naast de in eigen land uitgesproken veroordelingen, ook de aldus verstrekte informatie over veroordelingen van zijn onderdanen uitgesproken in andere lidstaten op te nemen. Het voorstel bevat de bepalingen die hiertoe strekken. Daarnaast bevat het voorstel bepalingen over de verstrekking van informatie uit het strafregister. Ter voorbereiding van de fase waarin de uitwisseling van gegevens elektronisch dient te geschieden, bevat het voorstel bepalingen over het format dat zal worden gebruikt voor de elektronische verstrekking van informatie. Dit format en de regelingen inzake procedures en automatische vertaling van informatie alsmede te gebruiken technieken e.d. zouden moeten worden vastgesteld volgens een comitologieprocedure.

De besprekingen over dit voorstel zijn thans nog gaande; er zullen enkele knelpunten aan de Raad worden voorgelegd, zoals de bewaartermijnen van de informatie en de bescherming van gegevens met het oog op het verschaffen van informatie aan derde landen.

Nederland hecht belang aan een goede informatie-uitwisseling tussen de lidstaten van de Europese Unie. Dit geldt ook voor de uitwisseling van informatie uit strafregisters. Nederland onderschrijft het aan het voorstel ten grondslag liggende uitgangspunt dat de informatie over veroordelingen van onderdanen in beginsel geconcentreerd wordt in het land van nationaliteit. Nederland stelt zich op het standpunt dat op de aan de lidstaat van nationaliteit verstrekte en in het strafregister opgenomen informatie de bewaartermijnen van toepassing dienen te zijn die gelden in de lidstaat van nationaliteit. Op strafrechtelijke gegevens verstrekt aan derde landen dienen in beginsel dezelfde (of vergelijkbare (dataprotectie)) regels van toepassing te zijn, als die welke gelden binnen de EU. Een

<sup>1</sup> Raad van Europa, European Treaties Series, nr. 30.

adequaat niveau van gegevensbescherming dient te zijn/worden gegarandeerd. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de resultaten van de besprekingen worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

document : 9893/07 COPEN 71 (EN)  
status document : niet openbaar

*De besprekingen over dit voorstel zijn thans nog gaande in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers; er zullen een drietal knelpunten aan de Raad worden voorgelegd, te weten de bewaartermijnen van de informatie, de bescherming van gegevens met het oog op het verschaffen van informatie aan derde landen en de gegevens welke in het strafregister dienen te zijn opgenomen.*

*Welke gegevens in het strafregister worden opgenomen verschilt van lidstaat tot lidstaat. In het ontwerp-kaderbesluit wordt onder andere vastgelegd welke minimum-informatie in ieder geval in de nationale strafregisters moeten worden opgenomen. Daarnaast wordt een gedifferentieerd systeem voorgesteld voor informatie die kan worden bewaard en doorgegeven. Het Nederlandse strafregister bevat, in afwijking van het voorstel van het voorzitterschap, een aantal gegevens op dit moment niet, zoals pseudoniemen en aliases, gegevens van de ouders, nummer van het identiteitsbewijs en vingerafdrukken. Verder wordt het geslacht van de veroordeelde niet altijd geregistreerd en wordt de plaats waar het delict is gepleegd alleen bij recente strafzaken geregistreerd.*

### **5. Opneming van het Verdrag van Prüm in de communautaire rechtsorde en de rechtsorde van de Unie – Ontwerp-besluit van de Raad inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit**

document : 9460/07 CRIMORG 80 ENFOPOL 87 (NL)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 30, eerste lid onder a en b,  
artikel 31, eerste lid onder a,  
artikelen 32 en 34, tweede lid onder  
c Unie-verdrag  
instemmingsrecht : van toepassing; politiek akkoord

Het Verdrag inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie van 27 mei 2005 (hierna: het Verdrag van Prüm) versnelt en vereenvoudigt de informatie-uitwisseling tussen opsporings- en politieke autoriteiten en vergemakkelijkt de wederzijdse operationele samenwerking.

Het Duitse voorzitterschap legt een Raadsbesluit voor dat een één op één omzetting in het wettelijk kader van de EU van het Verdrag van Prüm bevat. Omzetting van het Verdrag van Prüm in EU-recht zou de doelstelling van het Haags Programma om vanaf 1 januari 2008 de informatie-uitwisseling in de Unie te baseren op het beschikbaarheidsbeginsel dichterbij brengen. Geconstateerd kan worden, dat de EU ten aanzien van de discussies over de invulling van het beschikbaarheidsbeginsel, dataprotectie en uitwisseling van biometrische gegevens een flinke stap voorwaarts zou zetten indien men ten aanzien van deze onderwerpen, de in het Verdrag van Prüm vastgelegde bepalingen zou overnemen in het EU-acquis.

Onder de overige EU-lidstaten bestaat een zeer breed draagvlak om over te gaan tot omzetting van het Verdrag van Prüm in het wettelijk kader van de EU. Het Duitse voorzitterschap legt een voorstel voor een Raadsbesluit voor, dat zich richt op omzetting van de kernbepalingen van het Verdrag van Prüm. Daarbij blijven de bepalingen die de Eerste Pijler betreffen, «air-marshalls» (artt. 17–19 Verdrag van Prüm), «document adviseurs» (artt. 20–22 Verdrag van Prüm) en repatriëring (artikel 23 Verdrag van Prüm) of Schengen-gerelateerd zijn (samenwerking op verzoek – artikel 27 Verdrag van Prüm) vooralsnog buiten beschouwing. Ook voor het grensoverschrijdend optreden in spoedeisende situaties (artikel 25 Verdrag van Prüm) bestond onvoldoende draagvlak onder de lidstaten, zodat ook dit artikel niet zal worden overgenomen. Tot nog toe is de discussie zo voorspoedig verlopen dat het voorzitterschap voornemens is al tijdens deze bijeenkomst van de Raad tot een politiek akkoord te komen. Nederland juicht deze ontwikkeling van harte toe.

Momenteel ligt nog ter bespreking voor een voorstel een Raadsbesluit dat betrekking heeft op de omzetting van de administratieve en technische uitvoeringsaspecten van het Verdrag. In dit Raadsbesluit zijn alle kernbepalingen van de «Administrative and Technical Implementation Agreement Prüm» (ATIA) neergelegd. Andere aspecten zullen worden geregeld in een EU-Handboek Prüm. Mogelijk zal dit ontwerp-Raadsbesluit tijdens de komende bijeenkomst van de Raad worden gepresenteerd.

#### **Aanvulling**

document : 9956/1/07 CRIMORG 93 ENFOPOL (EN)  
102 REV 1  
status document : niet openbaar

*Het betreft hier het laatste document dat aan de Raad wordt voorgelegd. Het laatstgenoemde ontwerp-besluit betreffende de omzetting van de administratieve en technische uitvoeringsaspecten van het Verdrag van Prüm zal niet ter besluitvorming voorliggen aan de Raad.*

#### **6. Voorstel van de Commissie om de Europol-overeenkomst te vervangen door een Raadsbesluit tot oprichting van de Europese politiedienst (Europol)** **– Financiering en Personeelstatuur** **– Afronding Hoofdstuk 1**

document : 9736/07 EUROPOL 61 (EN)  
status document : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 30, eerste lid, onder b, artikel 30, tweede lid, en artikel 34, tweede lid, onder c, EU-Verdrag  
instemmingsrecht : van toepassing, thans (politieke) besluitvorming voorzien op enkele onderdelen van het ontwerp-besluit

De Raad wordt gevraagd zich over twee onderwerpen uit te spreken die betrekking hebben op het Europol Raadsbesluit: toepassing van Gemeenschapsfinanciering en de EG-Personeelsregels voor Europol en hoofdstuk I van het nieuwe Europol Raadsbesluit, dat de Europol-Overeenkomst gaat vervangen. Beide onderwerpen zijn nog onderwerp van bespreking in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.

Met betrekking tot de toepassing van Gemeenschapsfinanciering is er nog te weinig duidelijkheid over de financiële gevolgen daarvan. De bereke-

ningen van Europol en de Commissie lopen te ver uiteen om hier reeds een definitief besluit over te nemen. Daarnaast brengt Gemeenschapsfinanciering ook de toepassing van de EG-personeelsregels mee. Hierbij is er een belangrijk probleem met betrekking tot de deelname van Europol-medewerkers aan Gemeenschappelijke Onderzoekteams (Joint Investigation Teams of JITs). Deze deelname is zeer recent mogelijk geworden met de inwerkingtreding van het tweede protocol bij de Europol-Overeenkomst op 29 maart jl. Bij deelname aan een JIT moet een uitzondering worden gemaakt op het Europol Protocol voor Privileges en Immunities (Europol-PPI): Europol medewerkers die aan JITs deelnemen genieten géén immuniteit van strafvervolging. Onder het EG-PPI is dit echter niet mogelijk. Het EG-PPI staat wel uitzonderingen toe op immuniteiten, maar alleen voor gedefinieerde groepen en niet voor bepaalde activiteiten, aldus de Juridische Dienst van de Raad (JDR). Er wordt nog gezocht naar een oplossing voor dit probleem. Verder leidt ook de toepassing van de EU-personeelsregels tot problemen bij de toepassing van het rotatiebeginsel voor het Europol personeel en bij de participatie van Europol personeel in JIT's.

De meeste lidstaten zijn het eens dat de EG-personeelsregels dienen te worden aangepast voordat deze op Europol van toepassing worden. Vooruitlopend op de oplossing van deze problemen wil de Commissie nu al een datum vastleggen voor de overgang op Gemeenschapsfinanciering en daarmee de toepassing van de personeelsregels. Dit is nog onderwerp van bespreking.

Met betrekking tot hoofdstuk I van het Raadsbesluit is er bijna overeenstemming. Veel van de bepalingen zijn weer teruggebracht naar de oorspronkelijke tekst van de Europol-Overeenkomst, alleen de wijzigingen die nodig zijn om Europol meer flexibel te maken zijn overgebleven. In artikel 3 wordt het mandaat van Europol uitgebreid: niet alleen die georganiseerde criminaliteit en terrorisme, maar ook andere vormen van zware criminaliteit die twee of meer lidstaten raakt. De voorwaarde van een georganiseerd verband belemmerde soms de samenwerking, omdat dit verband niet altijd meteen aanwijsbaar is, bijvoorbeeld bij kinderpornografie op het Internet. Bovendien wordt het mandaat zo meer in overeenstemming gebracht met dat van Eurojust. Artikel 8 lid 7 beschrijft de taken van de vergadering van de Hoofden van de Nationale Europol Eenheden, om duidelijk te maken dat zij de operationele effectiviteit van Europol moeten bevorderen. In artikel 9 is de mogelijkheid gecreëerd dat verbindingsofficieren van de lidstaten onderling ook informatie mogen uitwisselen die buiten het Europol-mandaat valt, voor zover toegestaan onder hun nationale recht. Hiermee wordt de bestaande praktijk gecodificeerd.

#### **Aanvulling**

<i>documenten</i>	: 9923/07 EUROPOL 64	(EN)
	9921/07 EUROPOL 63	(EN)
<i>status documenten</i>	: openbaar	

*Het betreft de laatste documenten die in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zijn besproken en vervolgens – aangepast aan de resultaten van de besprekingen – aan de Raad zullen worden voorgelegd.*

## **7. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de toegang van politiediensten en rechtshandavingsinstanties tot Eurodac**

document	: 8688/1/07 ENFOPOL 70 EURODAC 4	(NL)
	REV 1	
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het voorliggende voorstel omvat concept-Raadsconclusies over de toegang van politie- en rechtshandavinginstanties van lidstaten tot Eurodac. De toegang tot Eurodac, met als doel de raadpleging ten behoeve van de bestrijding van terrorisme en georganiseerde criminaliteit, moet onder specifieke voorwaarden gegeven worden aan politie- en rechtshandavinginstanties van de lidstaten in het kader van hun werkzaamheden op het gebied van preventie, opsporing en onderzoek naar terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten. Hierbij geldt dat iedere toegang tot Eurodac onderworpen moet zijn aan de regels aangaande de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie wordt uitgenodigd om, zo spoedig mogelijk met een voorstel te komen voor aanpassing van verordening 2725/200 betreffende de oprichting van Eurodac<sup>1</sup>, dat de toegang van politie en rechtshandavingdiensten tot Eurodac onder bepaalde voorwaarden mogelijk maakt.

Nederland kan instemmen met de voorliggende tekst van de ontwerpconclusies van de Raad.

### **Aanvulling**

document	: 10002/07 ENFOPOL 105 EURODAC 5	(NL)
status document	: openbaar	

*Dit punt is een A-punt geworden. Het betreft hier het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

## **8. Gemeenschappelijk Europees Asielstelsel**

### **A. Gewijzigde ontwerp-richtlijn tot wijziging van richtlijn 2003/109 met betrekking tot verblijfsvergunningen voor lange duur voor onderdanen van derde landen**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

### **B. Groenboek inzake toekomstig asielbeleid**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

### **C. Evaluatie van Dublin II en de Eurodac-verordening**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De Commissie zal een presentatie geven over bovengenoemde onderwerpen.

---

<sup>1</sup> PB L 316 d.d. 15 december 2000.

De documenten zullen mogelijk in de eerste week van juni beschikbaar komen.

**9. A. Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's inzake de algehele aanpak van migratie ten aanzien van de oostelijke en zuid-oostelijke buurlanden van de Europese Unie**

**B. Mededeling van de Commissie inzake de circulaire migratie en mobiliteitspartnerschappen tussen de Europese Unie en de derde landen**

document	: COM(2007)247 def	(EN)
status document	: openbaar	
document	: COM(2007)248 def	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Op 16 mei jl. zijn er in het kader van de «algehele aanpak van migratie» door de Europese Commissie twee mededelingen goedgekeurd. Het betreft een mededeling over circulaire migratie en mobiliteitspartnerschappen en een mededeling over de uitbreiding van de algehele aanpak van migratie naar de oostelijke en zuidoostelijke buurlanden van de Europese Unie. Tijdens deze bijeenkomst van de Raad zullen er mogelijk Raadsconclusies over deze mededelingen worden voorgelegd.

*A Mededeling uitbreiding algehele aanpak van migratie naar de oostelijke en zuidoostelijke buurlanden van de Europese Unie*

Eind november 2006 presenteerde de Europese Commissie haar mededeling «Eén jaar algehele aanpak van migratie»: naar een alomvattend Europees migratiebeleid. In de conclusies van de Europese Raad van 15–16 december jl. is vastgelegd dat de Europese Commissie vóór juni 2007 een voorstel zal doen voor uitbreiding van de algehele aanpak van migratie naar de oostelijke en zuidoostelijke buurlanden van de Europese Unie. De nu voorliggende mededeling is daarvan het resultaat.

De mededeling benadrukt het belang van het analyseren van migratiethema's in deze regio vanuit de migratieroutegedachte. Vanuit deze optiek wordt de focus gelegd op de deelregio's waaruit deze regio bestaat (Turkije, Westelijke Balkan, ENPI-landen, zuidelijke Kaukasus en Rusland). Bij de bespreking van de deelregio's wordt ingegaan op de bestaande overlegstructuren waarbinnen migratie-onderwerpen besproken worden. Bij de meeste landen zijn de structuren aanwezig, maar is intensivering van de dialoog op het gebied van migratie gewenst. De Europese Commissie stelt een aantal acties voor die verder verwerkt zullen worden tot Raadsconclusies voor de JBZ-Raad.

*B Mededeling circulaire migratie en mobiliteitspartnerschappen*

In de eerdergenoemde conclusies van de Europese Raad van 15–16 december jl. is ook vastgesteld dat in 2007 – als vervolg op deze alomvattende aanpak – onder meer zal worden bezien op welke wijze legale migratiemogelijkheden geïncorporeerd kunnen worden in de externe betrekkingen van de Unie, teneinde een gebalanceerd partnerschap met derde landen (dat aansluit op de specifieke arbeidsmarktbehoefte van de EU-lidstaten) tot stand te brengen; dat manieren ter bevordering van circulaire migratie en tijdelijke migratie verkend zullen

worden; en dat de Commissie uitgenodigd wordt om gedetailleerde voorstellen te presenteren over de manier waarop de legale migratiestromen tussen de Unie en derde landen beter georganiseerd en gecommuniceerd zou kunnen worden.

De mededeling inzake circulaire migratie en mobiliteitspartnerschappen komt tegemoet aan dit verzoek. In de mededeling wordt stilgestaan bij de juridische vorm en inhoud van mobiliteitspartnerschappen, alsmede de inzet die vereist is van het derde land in het kader van de bestrijding van illegale immigratie en terugkeer. In het kader van de invulling van mobiliteitspartnerschappen wordt tevens stilgestaan bij de mogelijke verruiming van legale migratiemogelijkheden, capaciteitsopbouw, maatregelen om «brain drain» te voorkomen, verbetering/flexibilisering van de afgifteprocedures van visa voor kort verblijf en visafacilitatie.

Ten aanzien van circulaire migratie wordt door de Commissie een voorstel gedaan voor een gezamenlijke definitie, mogelijke juridische maatregelen ter bevordering van circulariteit en garanties ter waarborging van de effectiviteit van circulaire migratie met het oog op terugkeer, het voorkomen van «brain drain» en de bevordering van partnerschappen.

Door de Commissie wordt ook voorgesteld om een consultatieprocedure te starten om relevante ervaringen van instituties en lidstaten te vergaren. De Commissie wenst ook initieel contact te leggen met derde landen die mogelijk geïnteresseerd zijn in mobiliteitspartnerschappen.

### **Aanvulling**

*De besprekingen over de ontwerp-Raadsconclusies zijn thans nog gaande in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Het document is nog niet beschikbaar.*

## **10. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake maatregelen tegen personen die illegaal verblijvende onderdanen van derde landen tewerkstellen; presentatie door de Commissie**

document	: COM(2007)249 final	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: Artikel 63, derde lid onder b, EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

De Commissie zal een mondelinge presentatie geven over dit voorstel voor een richtlijn. In de aanvullende geannoteerde agenda zal hierop worden teruggekomen.

### **Aanvulling**

*Het voorstel vloeit voort uit een mededeling van de Commissie uit juli 2006<sup>1</sup> waarin werd aangekondigd dat maatregelen zullen worden genomen om de illegale immigratie van onderdanen van derde landen te bestrijden. De Europese Raad heeft in december 2006 de Commissie uitgenodigd om voorstellen te doen.*

*Het onderhavige voorstel moet worden gezien als onderdeel van een alomvattend migratiebeleid dat thans door de Commissie wordt ontwikkeld.*

---

<sup>1</sup> COM(2006)402.

*Doel van dit voorstel is het tegengaan van illegale immigratie van onderdanen van derde landen in de EU door het aanpakken van een belangrijke «pull factor»: illegale tewerkstelling. De verwachting is derhalve dat door het aanpakken van illegale arbeid en de mogelijkheden daartoe, illegale immigratie afneemt. Het voorstel richt zich met name op het sanctioneren van werkgevers voor de tewerkstelling van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.*

*Meer specifiek worden onder meer de volgende onderwerpen geregeld:*

- a. een verbod voor werkgevers om illegaal in het land verblijvende vreemdelingen arbeid te laten verrichten; handhaving van dit verbod middels administratieve boetes, strafsancties en uitsluiting van overheidssubsidies- en aanbestedingen;*
- b. administratieve verplichtingen voor werkgevers die niet-EU-onderdanen tewerkstellen;*
- c. verhaal van uitzettingskosten op de werkgever;*
- d. een overheidstaak bij de invordering van achterstallig loon waar de illegaal verblijvende werknemer aanspraak op heeft;*
- e. mede-aansprakelijkheid van de hoofdaannemer;*
- f. een klachtenmechanisme voor werknemers en de mogelijkheid tijdelijk te blijven als wordt meegewerkt aan een strafrechtelijke procedure tegen de werkgever;*
- g. een minimumhandavingsniveau, waarbij elk jaar tenminste 10% van alle ondernemingen gevestigd in de lidstaat worden gecontroleerd.*

*Nederland hecht veel belang aan een communautaire aanpak bij de bestrijding van illegale immigratie en illegaal verblijf in de EU. De concept-richtlijn beoogt één van de «pull factoren», de mogelijkheid illegale arbeid te verrichten, te bestrijden door het vastleggen van sancties voor werkgevers die illegale derde-landers tewerkstellen. Dit moet tot gevolg hebben dat het aantal illegale immigranten dat naar de EU reist, afneemt. Vanwege de open EU-grenzen en het risico van een »spill-over effect» heeft Nederland belang bij een stringente aanpak van illegale immigratie en illegale tewerkstelling door EU-landen. Nederland steunt daarom een communautaire aanpak, maar is tevens van mening dat voor een effectieve bestrijding van illegale immigratie en illegaal verblijf kan worden volstaan met een minder specifieke en gedetailleerde richtlijn.*

## **11. Situatie van vluchtelingen in Irak en aangrenzende landen**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Commissaris Frattini komt op korte termijn met een brief aan de Raad over de stand van zaken met betrekking tot de situatie van vluchtelingen in Irak en aangrenzende landen. Zodra deze informatie beschikbaar is, zult u met de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

*De betreffende informatie is thans nog niet beschikbaar.*

## **12. Voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen.**

Verwezen wordt naar de annotatie onder punt 5 van het Gemengd Comité.

### **13. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en van de Raad betreffende het recht dat van toepassing is op niet-contractuele verbintenissen (Rome II)**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikel 61 jo. 65 EG-Verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Na twee lezingen door het Europees Parlement en de Raad onder de codecisie procedure hebben het Europees Parlement en de Raad op 15 mei 2007 na conciliatie overeenstemming bereikt over de tekst van Rome II. Nederland verwelkomt het feit dat Rome II nu spoedig in werking kan treden.

#### **Aanvullingen**

#### **14. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad over bepaalde procedurele rechten in strafprocedures binnen de gehele Europese Unie**

document	: 9937/07 DROIPEN 47	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 31, eerste lid onder c, Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; instemming op hoofdlijnen	

*De onderhandelingen over het kaderbesluit lopen op hun einde. Het voorzitterschap streeft naar een politiek akkoord op hoofdlijnen. Daarop bestaat weinig uitzicht, omdat de tegenstellingen nog steeds zeer groot zijn, en tot op heden geen enkele variant voor een compromis voldoende steun heeft gekregen.*

*Een grote meerderheid van de lidstaten wil een kaderbesluit met een breed toepassingsbereik dat ziet op strafrechtelijke procedures en op procedures ter uitvoering van een Europees Aanhoudingsbevel. Deze lidstaten vinden dat onderlinge aanpassing van bepaalde procedurele rechten een toegevoegde waarde heeft en achten de totstandkoming van een kaderbesluit als juridisch bindend instrument wenselijk. De EU zou in hun visie moeten laten zien dat de Unie zich niet alleen inlaat met strafrechtelijke repressie, maar zich ook bekommert over waarborgen voor de verdachte in het strafproces.*

*Een minderheid wil in eerste instantie geen bindend instrument. Deze groep heeft grote moeite met onderlinge aanpassing van strafprocesrecht op Europees niveau en acht de beoogde harmonisatie bovendien overbodig in het licht van het EVRM. Deze lidstaten bepleiten dat de Raad, door middel van een resolutie, het politieke signaal afgeeft dat lidstaten de naleving van fundamentele rechten van individuen zullen verzekeren. Deze minderheid wil niet instemmen met een bindend kaderbesluit dat ook ziet op hun nationale strafprocedures, maar zal eventueel kunnen instemmen met een kaderbesluit met een beperkt bereik dat uitsluitend ziet op procedures met een grensoverschrijdend karakter, zoals procedures betreffende het Europees Aanhoudingsbevel (EAB).*

*Een andere minderheid, waaronder Nederland, is flexibel. Nederland heeft een lichte voorkeur voor een kaderbesluit met een breed bereik. Hoewel de toegevoegde waarde daarvan gering is, kan een kaderbesluit dat van toepassing is op nationale strafprocedures bijdragen aan de versterking van het wederzijdse vertrouwen. Nederland heeft geen principiële bezwaren tegen toepasselijkheid van een eventueel kaderbesluit op EAB-procedures, maar acht grote behoedzaamheid noodzakelijk, omdat procedures van wederzijdse erkenning wel eenvoudig moeten kunnen*

worden gehouden. Nederland zou ook kunnen leven met een kaderbesluit met een beperkt bereik.

Het voorzitterschap heeft allerlei opties beproefd om de tegenstellingen te overbruggen, zoals een kaderbesluit met een breed bereik met een (tijdelijke) «opt out» voor lidstaten die tegen toepasselijkheid van het kaderbesluit op nationale procedures zijn, een kaderbesluit met een beperkt bereik met een «opt in» voor lidstaten die voor een dergelijke toepasselijkheid zijn, versterkte samenwerking, en samenwerking buiten het VEU. Geen van deze opties ondervond voldoende steun. Onlangs is een nieuwe optie gepresenteerd die ziet op EAB-procedures en op procedures die volgen op de overlevering van de aangehouden persoon. In deze variant kunnen lidstaten die binding voor de overige nationale procedures wenselijk achten, daarvoor uitdrukkelijk opteren. Maar ook deze optie heeft onvoldoende draagvlak gekregen.

### **15. Gewelddadige video's en computerspelletjes**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap is voornemens aan de Raad een rapport te presenteren met een overzicht van de relevante wetgeving in de lidstaten over de aanpak van gewelddadige video- en computerspelletjes. Mogelijk zullen ook ontwerp-Raadsconclusies over dit onderwerp worden voorgelegd.

Naar aanleiding van de bespreking van het onderwerp gewelddadige video- en computerspelletjes tijdens de informele bijeenkomst van de Raad van 15 en 16 januari 2007<sup>1</sup> heeft het voorzitterschap een vragenlijst gecirculeerd om inzicht te verkrijgen in de wetgeving van lidstaten op dit terrein, in de toepassing daarvan en in de wijze van classificatie van spelletjes.

In antwoord op de vragenlijst heeft Nederland aangegeven dat de Nederlandse wetgeving niet voorziet in een algemeen verbod van gewelddadige spelletjes, maar dat minderjarigen wel beschermd worden via artikel 240a Sr en de Mediawet. Daarnaast is aangegeven dat spelletjes op basis van de «Pan European Games Information (PEGI)» systematiek geclassificeerd worden en films op vergelijkbare wijze via de Kijkwijzer.

Nederland acht bespreking van dit onderwerp van belang gezien de internationale dimensie ervan. Nederland hecht aan versterking van de Europese samenwerking op dit terrein.

### **16. Horizontale aanpak voor bepaalde categorieën strafbare feiten – Voortgangsrapport**

documenten : 9641/07 CATS 57 COPEN 66 (EN)  
9641/07 CATS 57 COPEN 66 COR 1 (EN)  
9641/07 CATS 57 COPEN 66 COR 2 (EN)  
status documenten : openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Bij de totstandkoming van het kaderbesluit inzake het Europees Bewijsverrijgingsbevel (EBB) werd op verzoek van Duitsland afgesproken dat een nadere studie zou worden verricht naar bepaalde feiten genoemd op de lijst van strafbare feiten, waarvoor geen toetsing aan de dubbele strafbaarheid is vereist. Inmiddels heeft een vergadering plaatsgevonden,

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 445.

waarvan de conclusie was dat een dergelijk nadere studie wegens gebrek aan ervaring met de toepassing van de lijst in het kader van het EBB prematuur is. Het voorzitterschap stelt nu voor deze conclusie over te nemen. Nederland kan dat onderschrijven.

### **17. Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake strafrechtelijke bescherming van het milieu**

document : 9875/07 DROIPEN 46 ENV 277 (EN)  
CONSOM 66 CODEC 568  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 175, eerste lid EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap zal de Raad de stand van zaken schetsen met betrekking tot de onderhandelingen over de ontwerp-richtlijn inzake milieubescherming door middel van het strafrecht.

Op 14 februari 2007 presenteerde de Commissie de ontwerp-richtlijn milieustrafrecht. De ontwerp-richtlijn omschrijft een aantal milieudelicten, zoals het dumpen van giftige stoffen en het illegaal vervoeren van giftig afval, bezit van en handel in bedreigde diersoorten en habitatvernietiging en verplicht de lidstaten tot strafbaarstelling daarvan in hun nationale wetgeving. Daarnaast schrijft de ontwerp-richtlijn de lidstaten voor welke type straffen moet worden opgelegd en hoe hoog de maximum-vrijheidsstraffen voor natuurlijke personen en maximumboetes voor rechtspersonen ten minste zouden moeten zijn. De ontwerp-richtlijn vervangt het kaderbesluit uit 2003 over hetzelfde onderwerp dat door het Hof van Justitie op 13 september 2005 werd vernietigd. Het Hof oordeelde dat de in het kaderbesluit geregelde materie (milieubescherming) op grond van het EG-verdrag, de eerste pijler, had moeten worden geregeld en niet door middel van een kaderbesluit in de derde pijler.

De onderhandelingen over de ontwerp-richtlijn in de werkgroep zijn onder Duits voorzitterschap gestart en zullen onder Portugees voorzitterschap worden voortgezet. In het najaar wordt ook de uitspraak van het Hof van Justitie verwacht in een tweede zaak over de inzet van strafrecht ter verwezenlijking van EG-normen (KB verontreiniging vanaf schepen). Deze uitspraak zal meer duidelijkheid kunnen bieden over de omvang van de bevoegdheden van de Gemeenschapswetgever op het terrein van het strafrecht in de eerste pijler.

Nederland hecht groot belang aan een effectieve bestrijding van (grensoverschrijdende) milieucriminaliteit. Nederland is van oordeel dat afspraken op Europees niveau bijdragen aan een effectieve aanpak van dergelijke milieucriminaliteit.

Nederland hanteert bestuurlijke en strafrechtelijke handhavingsinstrumenten op het terrein van het milieu. Voor Nederland is cruciaal dat ook ten aanzien van EG-normen geen belemmering mag bestaan voor de in Nederland gemaakte keuzen inzake de inzet van handhavingsmodaliteiten ter verzekering van de naleving daarvan.

### **18. Procedure voor de aanpak in de toekomst van wetgevingsdossiers van voorstellen in de Eerste Pijler die van belang zijn voor de ontwikkeling van het beleid op het gebied van het strafrecht**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap zal naar verwachting een rapport presenteren aan de Raad over de ervaringen die zijn opgedaan met de afspraken die de Raad op 21 februari 2006<sup>1</sup> maakte over besluitvorming over richtlijnen met strafrechtelijke aspecten. Afgesproken is namelijk de effectiviteit van deze afspraken in juni 2007 te bezien.

Tijdens de bovengenoemde bijeenkomst bereikte de Raad overeenstemming over een document met praktische procedurele afspraken die beogen te waarborgen dat JBZ-ministers adequaat betrokken zijn bij de besluitvorming over EG-instrumenten die strafrechtelijke bepalingen bevatten. De procedurele afspraken gaan ervan uit dat de verantwoordelijkheid voor adequate nationale coördinatie van standpunten met betrekking tot voorstellen met strafrechtelijke aspecten bij de lidstaten ligt. De afspraken leggen vast dat wanneer het voorzitterschap een Commissievoorstel met strafrechtelijke aspecten ter behandeling wil voorleggen aan de meest in aanmerking komende werkgroep, het advies inwint van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Inhoud en doel van het voorstel, alsmede de voor behandeling benodigde expertise moeten daarin meegewogen worden. Het voorzitterschap zal het Comité van Artikel 36 (verantwoordelijk voor strafrechtelijke aangelegenheden) op de hoogte houden. Aldus worden JBZ-experts in de gelegenheid gesteld hun visie te geven op strafrechtelijke bepalingen in een vroeg stadium van de onderhandelingen. Het voorzitterschap zal het voorstel zo nodig aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers voorleggen, dat elke relevante vraag aan de JBZ-Raad zal voorleggen. Nederland verwelkomde in februari 2006 de praktische en effectieve arrangementen die een adequate betrokkenheid van JBZ-ministers en van JBZ-gremia bij strafrechtelijke bepalingen in richtlijnen waarborgen. Nederland vindt dat de procedurele afspraken kunnen helpen bij het veilig stellen van de eenheid van het Gemeenschapsrecht, en bij het bewaken van de consistentie van het Europese recht en het nationale strafrecht.

#### **19. E-Justitie in Europa – transnationaal gebruik van informatietechnologie door justitiële autoriteiten**

document	: 10195/07 JURINFO 18	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Tijdens de informele bijeenkomst van de Raad van 15–16 januari jl.<sup>2</sup> is gesproken over «E-Justice», bevordering van het gebruik van ICT ten behoeve van het grensoverschrijdende rechtsverkeer in de EU. De lidstaten waren van mening dat voor een decentrale aanpak moet worden gekozen waarbij bestaande systemen in lidstaten in netwerken bijeengebracht worden. Er dient geen nieuwe centrale infrastructuur te worden aangelegd.

De besprekingen over «E-Justice» worden in het kader van de Raads-werkgroep «Legal data Processing» gevoerd. De besprekingen maken duidelijk dat de verschillende rechtssystemen in de lidstaten en de daaruit voortvloeiende diversiteit van gebruikte IT-systemen tot een grote mate van consultatie en coördinatie nopen tussen de lidstaten. Er worden vier prioriteiten voorgesteld: (a) het opstellen van Justitie-portalen, (b) voorwaarden creëren voor het aan elkaar koppelen van registers (strafrechtelijke registers, insolventieregisters, handelsregisters en landregisters (hoe noem je dat ook alweer), (c) het voorbereiden van digitalisering van een Europees betalingsbevel (EC 1896/2006) en (d) het stimuleren van videoconferentie.

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 404, 405 en 410.

<sup>2</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 445.

Nederland is van mening dat er zeker nog tal van technische en organisatorische knelpunten zijn op te lossen, maar dat het van belang is om de ontwikkeling van «E-Justice», zoals hierboven geschetst, te stimuleren en wil daar een actieve bijdrage aan leveren.

## 20. Visa-reciprociteit

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Verordening (EG) nr. 851/2005 van de Raad van 2 juni 2005 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 bevat een wederkerigheidsmechanisme, dat ten doel heeft door middel van passende maatregelen te zorgen voor wederkerigheid ten aanzien van derde landen die voor een verblijf van minder dan 90 dagen nog een visum verlangen van burgers van de lidstaten, terwijl de betrokken EU-lidstaten een dergelijke visumplicht niet meer opleggen aan de burgers van die derde landen.

De Europese Commissie heeft op 10 januari 2006 een eerste verslag<sup>1</sup> aangeleverd over de ondernomen inspanningen ter opheffing van de bestaande situaties van niet-wederkerigheid. Op 3 oktober 2006 heeft de Europese Commissie haar tweede verslag<sup>2</sup> uitgebracht.

Tijdens deze bijeenkomst van de Raad zal de Europese Commissie de Raad informeren over de voortgang betreffende de situatie van (niet-) wederkerigheid. De Europese Commissie heeft haar volgende verslag in september voorzien.

## 21. Diversen

Voor dit agendapunt zijn nog geen onderwerpen aangemeld.

### Aanvulling

Onder het agendapunt Diversen zal de Commissie de «Mededeling inzake cybercrime» presenteren, die zij op 22 mei 2007 heeft uitgebracht<sup>3</sup>. In de mededeling bepleit de Commissie dat de coördinatie en de operationele samenwerking tussen de lidstaten met betrekking tot de bestrijding van cybercrime wordt versterkt. De Commissie bepleit voorts de ontwikkeling van een coherent EU-beleid met betrekking tot de bestrijding van cybercrime. Hierbij moeten alle belanghebbenden worden betrokken. Verder wil de Commissie, onder andere in samenspraak met het bedrijfsleven, inzichtelijker maken hoe hoog de kosten van cybercrime zijn.

## II GEMENGD COMITÉ

### 1. Stand van zaken SISone4ALL en SIS II

document : 9119/07 SIS-TECH 78 COMIX 439 (EN)  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken van de realisatie van SISone4all, de voortgang met betrekking tot het netwerk voor SIS, SIRENE en VISION en de ontwikkeling van SIS II. De realisatie van SISone4all ligt voornamelijk op schema. Voor Nederland is het van belang dat de totstandkoming van SIS II absolute prioriteit behoudt en dat de

<sup>1</sup> document 5370/06 VISA 14 AUS 2 AMLAT 5 ASIE 1 CANADA 1 USA 4 COMIX 5 (NL).

<sup>2</sup> document 3554/06 VISA 235 AUS 10 AMLAT 79 ASIE 87 CDN 12 USA 82 COMIX 800.

<sup>3</sup> document COM (2007) 267.

datum waarop SIS II operationeel kan zijn – half december 2008 – ook daadwerkelijk kan worden gehaald.

## **2. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : artikelen 62, tweede lid , onderdeel b, punt ii en artikel 66 EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Aan de Raad ligt het voorstel voor de toepassing van het Visa Informatie-systeem (VIS) voor. Het voorstel regelt de uitwisseling van data inzake visa voor kort verblijf tussen de lidstaten, waaronder biometrische gegevens van de aanvragers. Daarnaast heeft het VIS onder meer tot doel het faciliteren van de beoordeling van visumaanvragen, het verbeteren van de grenscontroles aan de buitengrenzen, het assisteren bij de beoordeling van de vraag welke EU-lidstaat verantwoordelijk is voor de beoordeling van asielaanvragen, het bevorderen van de terugkeer van niet-legaal verblijvende vreemdelingen, het versterken van de consulaire samenwerking tussen de Schengen-lidstaten en het bestrijden van fraude en mogelijk misbruik van de visumprocedures.

Nadat het Duitse voorzitterschap in verschillende triloggen met het Europees Parlement en de Europese Commissie compromisteksten heeft opgesteld, is een akkoord in eerste lezing mogelijk.

De LIBE-commissie van het Europees Parlement heeft op 14 mei jl. haar rapport aangenomen en het comité van Permanente Vertegenwoordigers heeft op 16 mei jl. ingestemd met de tekstvoorstellen. Namens het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal een brief aan het Europees Parlement uitgaan, waarna plenaire stemming kan plaatsvinden met het oog op aanneming tijdens deze bijeenkomst van de Raad.

Nederland kan instemmen met de voorliggende tekst van de ontwerp-verordening betreffende het VIS.

### **Aanvulling**

*documenten* : 9423/07 VISA 158 CODEC 495 (EN)  
COMIX 456  
9423/07 VISA 158 CODEC 495 (EN)  
COMIX 456 COR 1  
9423/07 VISA 158 CODEC 495 (EN)  
COMIX 456 ADD 1  
*status documenten* : niet openbaar

*Dit agendapunt is inmiddels een A-punt geworden.*

*Het Nederlands voorbehoud ten aanzien van artikel 25B zoals opgenomen in het eerste hierboven genoemde document is inmiddels in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers opgeheven.  
Nederland kan instemmen met de tekstvoorstellen van de VIS Verordening.*

### **3. Voorstel voor een besluit van de Raad over de toegang tot het visuminformatiesysteem (VIS) voor raadpleging door de nationale veiligheidsdiensten van de lidstaten en Europol, met het oog op het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten**

document	: 9320/07 CATS 46 ENFOPOL 82 EUROPOL 56	
	: VISA 154 COMIX 452	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 30 eerste lid onder b, artikel 34, tweede lid onder c EU-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; politiek akkoord	

Het onderhavige voorstel voor een Raadsbesluit beoogt de toegang tot het VIS voor daartoe door de lidstaat aangewezen autoriteiten, alsook Europol, die belast zijn met de interne veiligheid, op een «case-to-case» basis te realiseren en reguleren, opdat deze autoriteiten hun taken kunnen uitvoeren in relatie tot het voorkomen, opsporen en onderzoeken van strafbare feiten, waaronder terroristische handelingen en dreigingen, zulks met respect voor de regels inzake de bescherming van persoonsgegevens.

Toegang tot bepaalde gegevens van het VIS voor de daartoe aangewezen autoriteiten in de lidstaten is alleen mogelijk binnen het kader van de bevoegdheden van de autoriteiten en indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan (artikel 5). Er gelden specifieke regels voor de bescherming van persoonsgegevens, in afwachting van de inwerkingtreding van het ontwerp-kaderbesluit inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken (overweging 7a). De lidstaten zullen een adequaat niveau van gegevensbescherming waarborgen dat tenminste gelijk is aan het niveau dat voortvloeit uit het Verdrag van de Raad van Europa van 1981 tot bescherming van het individu in verband met de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens<sup>1</sup> en met inachtneming van de beginselen van de aanbeveling R(87)15 van het Comité van Ministers van de Raad van Europa van 1987<sup>2</sup>. Aanvullend gelden nadere regels op het gebied van doelbinding, de veiligheid van de gegevens, de mogelijkheid van verstrekking aan derde landen, het periodiek uitvoeren van «audits», het recht op kennisgeving van de betrokkene en het toezicht op de gegevensverwerking. De verwerking van persoonsgegevens door Europol vindt plaats in overeenstemming met de Europolovereenkomst (artikel 8).

Op nationaal niveau zijn de voorwaarden waaronder toegang kan worden verkregen tot vingerafdrukken van vreemdelingen ten behoeve van de opsporing van strafbare feiten, thans niet volledig gelijk aan die van het ontwerp-Raadsbesluit. Over de voorwaarden voor de toegang tot de gegevens voor dat doel, die in het ontwerp-Raadsbesluit zijn opgenomen, bestaat overeenstemming tussen de Raad, de Commissie en het Europees Parlement. Inzake het hiermee samenhangende vraagstuk van de aanpassing van de nationale voorwaarden voor de toegang tot de gegevens ten behoeve van dat doel, zal Uw Kamer binnenkort nader worden geïnformeerd.

De LIBE-commissie van het Europees Parlement heeft 14 mei jl. de voorliggende tekst ongewijzigd goedgekeurd.

Nederland kan instemmen met de voorliggende tekst van het ontwerpbesluit van de Raad.

---

<sup>1</sup> <http://conventions.coe.int/Treaty/en/Treaties/Html/108.htm>

<sup>2</sup> [http://www.coe.int/T/E/Legal\\_affairs/Legal\\_co-operation/Data\\_protection/Documents](http://www.coe.int/T/E/Legal_affairs/Legal_co-operation/Data_protection/Documents)

#### **4. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken**

document	: 9732/1/07 CRIMORG 87 DROIPEN 42 ENFOPOL 97 DATAPROTECT 20 COMIX 477 ENFOCUSTOM 53 REV 1	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 30, 31 en 34, tweede lid onder b, Unieverdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien.	

Tijdens de vorige bijeenkomst van de Raad, van 19 en 20 april jl.<sup>1</sup>, heeft het Duitse voorzitterschap de Raad op de hoogte gesteld van de stand van zaken van de besprekingen in de Raadswerkgroep. Inmiddels zijn de besprekingen over dit ontwerp-kaderbesluit voortgezet.

Vanwege de positie van een aantal lidstaten op dit punt stelt het voorzitterschap voor om de reikwijdte van het ontwerp-kaderbesluit te betrekken op de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens die worden verwerkt ten behoeve van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken. Dit zal in de praktijk met zich meebrengen dat de lidstaten de regels van het ontwerp-kaderbesluit ook zullen toepassen op de nationale gegevensverwerking, tenminste in die gevallen waarin het niet mogelijk is onderscheid te maken tussen gegevens die strikt nationaal worden verwerkt en gegevens die in een later stadium zullen worden overgedragen aan andere lidstaten. Om over dit onderwerp overeenstemming tussen de lidstaten te bereiken beraadt het voorzitterschap zich op de opnemings van een extra Overweging, waarin de verhouding tussen de nationale gegevensverwerking van de lidstaten en de regels van het ontwerp-kaderbesluit wordt verhelderd. Tevens beraadt het voorzitterschap zich op de opnemings van een evaluatiebepaling.

Naar aanleiding van de discussie over dit onderwerp in de raadswerkgroep heeft het voorzitterschap een nieuw voorstel geformuleerd voor een bepaling over de doorgifte van gegevens, die zijn verkregen van een andere lidstaat, aan de bevoegde autoriteiten in derde landen of aan internationale organen (artikel 14). Een dergelijke doorgifte is afhankelijk van een aantal voorwaarden, waaronder het vereiste van instemming van de lidstaat van wie de gegevens afkomstig zijn en het vereiste dat het ontvangende land of internationale orgaan een passend gegevensbeschermingsniveau waarborgt. In bepaalde gevallen kan hiervan worden afgeweken.

Besluitvorming over het ontwerp-kaderbesluit is tijdens deze bijeenkomst van de Raad niet aan de orde, de behandeling daarvan zal onder het huidige voorzitterschap en onder het aankomende Portugese voorzitterschap worden voortgezet.

De Nederlandse regering steunt de totstandkoming van gemeenschappelijke regels voor de gegevensuitwisseling tussen de lidstaten met het oog op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Thans is echter niet bekend welke specifieke vragen zullen worden voorgelegd aan de Raad. In de aanvullende agenda zult u nader over de stand van zaken worden geïnformeerd.

---

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 449, 450 en 452.

## **5. Gewijzigd voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

document	: 9413/07 VISA 157 COMIX 455	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 63, derde lid EG-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; akkoord op hoofdlijnen	

Het Actieplan van de Raad en de Europese Commissie over de manier waarop de bepalingen van het Verdrag van Amsterdam inzake de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid het best kunnen worden uitgevoerd, voorziet in maatregel 38, punt c, onder ii, in de opstelling van een regeling voor de procedures voor de afgifte door lidstaten van langlopende visa en verblijfstitels. Het voorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen is hier een uitwerking van.

In aansluiting op de Europese Raad van Thessaloniki van 19 en 20 juni 2003, waarop werd bevestigd dat een coherente aanpak nodig is inzake biometrische identificatiemiddelen, om te komen tot een geharmoniseerde oplossing voor onder meer documenten ten behoeve van onderdanen van derde landen, heeft de Europese Commissie op 24 september 2003 een voorstel ingediend tot wijziging van het uniforme model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen. De Raad heeft de Europese Commissie in 2005 verzocht haar voorstel te wijzigen zodat integratie van biometrische identificatiemiddelen in verblijfsvergunningen in de vorm van een afzonderlijke kaart zou plaatsvinden. Het voorliggende voorstel tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 is het resultaat van voornoemd verzoek.

Het doel van dit voorstel voor een Verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 is het vaststellen van de veiligheidskenmerken en de biometrische identificatiemiddelen, te weten een foto en twee vingerafdrukken.

Om de bescherming tegen namaak en vervalsing te versterken, onderzoeken de lidstaten en de Europese Commissie regelmatig, rekening houdend met de technologische ontwikkeling, welke veranderingen moeten worden aangebracht in de veiligheidselementen.

Nederland is voorstander van de invoering van biometrie in verblijfsvergunningen, omdat dit een belangrijk wapen is in de bestrijding van illegale immigratie, en kan instemmen met de voorliggende wijziging van Verordening 1030/2002.

In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de laatste stand van besprekingen over dit voorstel worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

*De voorliggende concept-wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 houdt onder meer het volgende in.*

*Verblijfstitels voor onderdanen van derde landen worden uitsluitend afgegeven als een afzonderlijk document en ongeacht de leeftijd van de betrokkene. Nederland verstrekt reeds aan een ieder die daar recht op*

heeft een verblijfsvergunning in de vorm van een kaart ongeacht de leeftijd van de persoon, op grond waarvan dit geen wijziging van de huidige praktijk betekent.

De uniforme verblijfsvergunning bevat een opslagmedium met de gezichtsofname en twee vingerafdrukken van de houder, welke gegevens worden beveiligd. De lidstaten kunnen in dit opslagmedium tevens gegevens opslaan voor e-diensten zoals e-overheid en e-business. Deze nationale gegevens dienen echter gescheiden te worden van de biometrische gegevens.

Het nemen van vingerafdrukken is verplicht vanaf de leeftijd van zes jaar. Nederland kan met de leeftijd van zes jaar instemmen, omdat dit aansluit bij de leeftijd zoals deze is neergelegd in de concept-verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de gemeenschappelijke visuminstructies aan de diplomatieke en consulaire beroepsposen in verband met de invoering van biometrische identificatie-middelen, met inbegrip van bepalingen over de organisatie van de inontvangstneming en de behandeling van visumaanvragen. Daarnaast sluit deze leeftijd aan bij de leeftijd die het kabinet wil gaan hanteren voor het opnemen van de vingerafdrukken in de Nederlandse reisdocumenten<sup>1</sup>. Personen bij wie het nemen van vingerafdrukken fysiek onmogelijk is, worden vrijgesteld van de verplichting om vingerafdrukken te nemen.

Ten aanzien van de persoonsgegevens die in het kader van de uniforme verblijfstitel moeten worden verwerkt is Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens van toepassing.

Het dossier ligt thans nog ter bespreking voor in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.

---

<sup>1</sup> TK 2004–2005, 25 764, nr. 27.