

Vergaderjaar 2006–2007 BX

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 463**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

Den Haag, 7 september 2007

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 7 september 2007.  
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 22 september 2007.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup> voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 18 september 2007.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
G. ter Horst

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 18 september 2007 te Brussel**

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 7 september 2007. Een actuele weergave is te vinden in het document-register van de Raad<sup>1</sup>.

### **I Raad**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

#### **A-punten**

##### **2a. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 562/2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (Schengengrenscodes), wat de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden betreft**

document	: 5115/07 FRONT 1 CODEC 7 COMIX 17	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 62, punt 1 en punt 2, onder a) van het EG-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Op 17 juli 2006 heeft de Raad een wijziging van het Comitologie-besluit 1999/468/EG vastgesteld<sup>2</sup>. Naast de drie bestaande procedures (de raadgevende procedure van artikel 3, de beheersprocedure van artikel 4 en de regelgevingsprocedure van artikel 5) is een nieuwe regelgevingsprocedure met toetsing (artikel 5bis) ingevoerd. In deze procedure heeft het Europees Parlement een volledig medezeggenschapsrecht en kan het maatregelen blokkeren met een gewone meerderheid.

Een van de verordeningen die op grond van het gewijzigde Comitologie-besluit moet worden aangepast is de Verordening (EG) nr. 562/2006. Met het voorstel wordt aan de Commissie de bevoegdheid gegeven om bepaalde praktische modaliteiten van grenscontroles aan te passen en om bepaalde bijlagen te wijzigen. Daar het maatregelen van algemene strekking betreft tot wijziging van niet-essentiële onderdelen van de verordening en tot aanvulling van deze verordening met nieuwe niet-essentiële onderdelen, moeten zij worden vastgesteld volgens de in artikel 5bis van het Besluit 1999/468/EG bedoelde regelgevingsprocedure met toetsing. Nederland kan hiermee instemmen.

<sup>1</sup> [http://www.consilium.europa.eu/cms3\\_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g](http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g)

<sup>2</sup> Zie PB L 200 van 22 juli 2006, blz. 11.

## **2b. Voorstel voor Raadsbesluiten tot ondertekening en sluiting van visafacilitatieovereenkomsten en readmissieovereenkomsten met Albanië, Bosnië-Herzegovina, Montenegro, Servië en de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië**

documenten	: 11383/07 VISA 211 COWEB 109	(NL)
	: 11384/07 VISA 212 COWEB 110	(NL)
	: 11385/07 VISA 213 COWEB 111	(NL)
	: 11386/07 VISA 214 COWEB 112	(EN)
	: 11387/07 VISA 215 COWEB 113	(NL)
	: 11998/07 MIGR 63 COWEB 133	(NL)
	: 12000/07 MIGR 64 COWEB 134	(NL)
	: 12001/07 MIGR 65 COWEB 135	(NL)
	: 12002/07 MIGR 66 COWEB 136	(NL)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 62, punt 2, onder b), respectievelijk artikel 62, punt 3 onder b) juncto artikel 300 EG-Verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Aan de Raad liggen ter instemming voor voorstellen voor besluiten inzake de ondertekening en de sluiting van visumfacilitatieovereenkomsten en terug- en overnameovereenkomsten tussen de Europese Gemeenschap en Albanië (alleen visumfacilitatie), Bosnië-Herzegovina, Montenegro, Servië en de Voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië.

### *Visumfacilitatie*

Het belang van een dialoog over visumkwesties voor de landen van de Westelijke Balkan werd bevestigd in de conclusies van de topontmoeting tussen de Europese Unie en de Westelijke Balkan van 21 juni 2003 in Thessaloniki, waarin ook het Europese perspectief van de landen van de Westelijke Balkan werd bevestigd. De Commissie is met de onderhandelingen met de landen van de Westelijke Balkan begonnen nadat de Raad de Commissie daartoe op 13 november 2006 had gemachtigd.

Voor de Europese Gemeenschap zijn visumversoepelingsovereenkomsten een relatief nieuw instrument in het kader van het beleid inzake visa voor kort verblijf: in het Haags Programma wordt de Raad en de Commissie verzocht om met het oog op een gemeenschappelijke aanpak te bezien «of het in het kader van het EG-overnamebeleid wenselijk is de afgifte van visa voor kort verblijf aan onderdanen van derde landen per geval te vergemakkelijken, indien mogelijk en op basis van wederkerigheid, als onderdeel van een reëel partnerschap in het kader van de externe betrekkingen, waarvan migratievraagstukken een onderdeel vormen». De EU heeft dit instrument ontwikkeld en voor het eerst gebruikt in haar betrekkingen met de Russische Federatie en vervolgens Oekraïne. De overeenkomst met Rusland is sinds 1 juni 2007 in werking getreden.

De visumversoepeling houdt ondermeer het volgende in:

- een snellere afhandeling van de visumaanvragen;
- een verlaging van het visumtarief naar € 35,- alsmede instelling van een «spoedtarief» van € 70,- ;
- een vereenvoudiging ten aanzien van de te overleggen documenten voor een aantal categorieën (onder andere zakenlieden, vrachtwagenchauffeurs, journalisten, en studenten);
- een vereenvoudiging ten aanzien van de criteria voor de afgifte van een meervoudig visum zijn voor een aantal categorieën (echtgenoten en kinderen, en onder andere zakenlieden, journalisten, deelnemers aan internationale sportevenementen); en

- vrijstelling van visumplicht voor kort verblijf voor houders van diplomatieke paspoorten.

#### *Terug- en overnameovereenkomsten*

De readmissie-overeenkomsten zien op de terugname van eigen onderdanen die geen rechtmatig verblijf (meer) hebben in de EU en de overname van onderdanen van derde landen die rechtstreeks vanuit of via deze landen het grondgebied van de EU zijn binnen gereisd, voor wie hetzelfde geldt. De mandaten voor de onderhandelingen over terug- en overnameovereenkomsten zijn aan de Europese Commissie verleend in november 2006 (Moldavië) en in december 2006 (FYROM, Servië, Montenegro, Bosnië-Herzegovina).

#### *Inwerkingtreding*

De overeenkomsten inzake de versoepeling van de visumafgifte houden verband met de terug- en overnameovereenkomsten tussen de Europese Gemeenschap en de landen van de Westelijke Balkan. De visumversoepelingsovereenkomst treedt pas in werking op de datum van de inwerkingtreding van de overnameovereenkomst. Beide overeenkomsten dienen tegelijkertijd te worden ondertekend en gesloten. Voor Albanië geldt dit vereiste niet, nu door de EU met Albanië reeds een terug- en overnameovereenkomst is gesloten en op 1 mei 2006 in werking is getreden.

### **2c. Ontwerpbesluit van de Raad tot wijziging van het Besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regels voor het gebruik van analysebestanden van Europol**

documenten	: 16345/06 EUROPOL 108	(NL)
	16336/06 EUROPOL 105	(NL)
status documenten	: openbaar	
rechtsgrondslag	: Europol-Overeenkomst	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Het Protocol bij de Europol-Overeenkomst van 27 november 2003<sup>1</sup> heeft wijzigingen aangebracht in de regels met betrekking tot de betere verwerking van gegevens voor analysedoeleinden, met name in de artikelen 10, 12, 16 en 21 van de Europol-Overeenkomst. Deze wijzigingen brengen mee dat ook het besluit van de Raad van 3 november 1998 houdende vaststelling van de regels voor gebruik van analysebestanden van Europol gewijzigd moet worden. De wijzigingen volgen onder meer uit het feit dat er een apart bestand is gecreëerd voor gegevens waarvan Europol nog moet bepalen of deze relevant zijn voor zijn taken (nieuw art. 6a Europol-Overeenkomst). De directeur kan nu besluiten tot opening van een analysebestand in plaats van de Raad van Bestuur (artikel 12 lid 1 Europol-Overeenkomst); de bepalingen over de bewaartermijnen voor informatie zijn veranderd (artikel 12 lid 4 jo. 21 lid 3 Europol-Overeenkomst) en deskundigen van de deelnemende lidstaten mogen voortaan ook informatie uit analysebestanden opvragen (artikel 10 lid 1 Europol-Overeenkomst). Voorts is er een aparte regeling met betrekking tot de controle op opvragingen uit de analysebestanden (artikel 16 Europol-Overeenkomst).

---

<sup>1</sup> 2004/C 2/01.

## **2d. Voorstel tot wijziging van het handboek voor de samenwerking tussen de lidstaten ter voorkoming van terroristische daden tijdens de Olympische Spelen en andere vergelijkbare sportevenementen**

document	: 10589/1/07 ENFOPOL 119 REV 1	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 29 en 30, eerste lid Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit «Handboek» is een update en geredigeerde compilatie van een aantal EU/ besluiten en afspraken uit het verleden om bij grote internationale evenementen samen te werken tussen lidstaten met politiebijstand en informatiedeling, zowel met het oog op publieke ordetaken als terrorismebestrijding. Op basis van het principe van «eigen en gedeelde verantwoordelijkheid» tussen lidstaten worden – niet bindende – voorstellen gedaan voor contactpunten, standaardformulieren, informatie-uitwisseling, risico-analyses en «event-management» en operationele grensoverschrijdende samenwerking. Het bevat praktische suggesties voor kostendeling, benadering van de media en training/opleiding alsmede aandacht voor terugkoppeling en evaluatie.

### **Aanvulling**

De titel van dit onderwerp is gewijzigd en luidt nu als volgt:  
**Handboek voor politie- en veiligheidsautoriteiten betreffende de samenwerking bij grote evenementen met een internationale dimensie**

## **2e. Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van het specifieke programma «Civiel recht» voor de periode 2007–2013 als onderdeel van het algemene programma «Grondrechten en justitie»**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikelen 61(c), 67(2) en 251 EG-verdrag
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De Europese Commissie heeft in het kader van de Financiële Perspectieven voor de periode 2007–2013 voorstellen ingediend ter versterking van de Ruimte van Vrijheid, Veiligheid en Recht. Het deelprogramma civiel recht is onderdeel van deze voorstellen. Een verschil van mening tussen de Raad en het Europees Parlement over de comitologieprocedure is opgelost. Het Europees Parlement stelde zich tot voor kort op het standpunt dat de vaststelling van het jaarprogramma van de Commissie zou moeten plaatsvinden volgens de regelgevingsprocedure met toetsing. Uiteindelijk is het Europees Parlement akkoord gegaan met toepassing van de beheersprocedure. Onderdeel van dat akkoord is een amendement dat voorziet in een nieuwe overweging 16bis waarin is bepaald dat het Europees Parlement door de Commissie wordt geïnformeerd over de procedures van het comité, over het ontwerp-jaarprogramma, over de implementatie van het programma en de resultaten van de stemmingen en vergaderingen van het comité. Nederland kan instemmen met het ontwerp-besluit waarin dit akkoord is verwerkt.

## Aanvulling

Dit A-punt komt mogelijk te vervallen.

### **2f. Jaarverslag 2006 van de Gemeenschappelijke Controle Autoriteit van Eurojust**

document	: 11988/07 EUROJUST 42	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 23, twaalfde lid, Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Aan de Raad ligt ter instemming voor het vierde jaarverslag van het Gemeenschappelijk Controle Orgaan (GCO), een onafhankelijk orgaan dat conform artikel 23 van het Raadsbesluit Eurojust toeziet op de activiteiten van Eurojust op het gebied van de verwerking en bescherming van persoonsgegevens. Het verslag beschrijft in kort bestek de activiteiten van het GCO in 2006.

De belangrijkste activiteiten van het GCO waren de aanbevelingen aan Eurojust naar aanleiding van een inspectie uitgevoerd in 2005, het advies over de beveiligingsvoorschriften van Eurojust en de consultatie van het GCO in relatie tot de samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en de Verenigde Staten. Een andere taak van het GCO is het in behandeling nemen van beroepen van individuen; in 2006 heeft het GCO één beroepschrift ontvangen. Dat was bij de totstandkoming van het jaarverslag nog in behandeling.

### **2g. Jaarverslag 2006 van de Europese Politieacademie**

document	: 11889/07 ENFOPOL 136	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 30 eerste lid, onder c Unieverdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit jaarverslag bevat een overzicht van de georganiseerde trainingscursussen (door de lidstaten), de uitwisselingsprogramma's e.d. Tevens worden vermeld de uitgevoerde research, e-learning en de bijeenkomsten met externe relaties. Aangezien 2006 het eerste jaar was, dat deze organisatie communautair werd gefinancierd, is relatief veel aandacht besteed aan administratieve en organisatorische activiteiten om de overgang van de oude naar de nieuwe situatie te begeleiden.

### **2h. Meerjarenraming C.SIS-installatie- en exploitatiebegroting voor 2008 tot 2010**

document	: 11727/07 SIRIS 137 COMIX 663	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: financieel reglement CSIS	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

Dit document van de Franse delegatie geeft de meerjarenraming voor de C.SIS-begroting van 2008 tot 2010 weer. C.SIS is het Centrale Schengen Informatie Systeem, dat wordt beheerd door Frankrijk en de centrale database van het Schengen Informatie Systeem bevat.

De raming van de installatiekosten omvat onder andere de kosten voor de vervanging van verouderde software en hardware, de kosten voor implementatie van nieuwe functionaliteiten in het SIS die software- en hardware-aanpassingen behoeven, de kosten voor het laten functioneren van SISone4all en consultancy kosten.

De operationele kosten bevatten de kosten voor bemensing en reiskosten, de daadwerkelijke kosten om het systeem operationeel te houden, documentatie, opleidings- en publiciteitskosten en de kosten voor de uitrusting van het systeem.

SIS II zou eind 2008 functioneel moeten zijn. Daarmee komen de C.SIS-kosten voor de lidstaten te vervallen. Omdat vertraging niet bij voorbaat kan worden uitgesloten<sup>1</sup> is ook een begroting opgemaakt voor 2009 en 2010, die uitgaat van de strikt minimale vereisten om de continuïteit van het SIS te kunnen waarborgen.

De totale installatiekosten worden voor 2008 begroot op € 1 650,000, de operationele kosten bedragen € 2 625 000. Daarmee komen de totale kosten op € 4 275 000. Voor 2009 en 2010 wordt een eindbedrag van € 2 805 000 voorzien.

De kosten voor Nederland worden berekend op basis van een verdeelsleutel. Welke verdeelsleutel wordt toegepast is echter afhankelijk van de voortgang van SISone4all. Indien volgens planning SISone4all per 1 januari 2008 operationeel is, zullen ook de nieuwe lidstaten bijdragen aan de kosten. Zo niet, dan blijft de huidige verdeelsleutel gelden.

## Aanvulling

### 2i. Presentatie van de rekeningen van SISNET voor 2006

document	: 12275/07 SIRIS 153 COMIX 727	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 11101/07 SIRIS 123 COMIX 601	(NL)
status document	: niet openbaar	
document	: 11723/07 SIRIS 134 COMIX 660	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 48 financieel reglement SISNET	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*Dit document voorziet in het verlenen van decharge aan de plaatsvervangend Secretaris-Generaal van het Raadssecretariaat voor de uitvoering van de begroting van 2006 van het SISNET, de communicatie infrastructuur van het Schengen Informatie Systeem. Op basis van de resultatenrekening en de balans als weergegeven in document 11101/07 SIRIS 123 en het daarbij behorende rapport van de Rekenkamer in document 11723/07 SIRIS134 wordt verzocht de decharge te verlenen.*

### 2j. Gewijzigde begroting voor SISNET voor het jaar 2007

document	: 12280/07 SIRIS 154 COMIX 728	(NL)
status document	: openbaar	
document	: 11818/07 SIRIS 142 COMIX 672	(EN)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 10, tweede lid, financieel reglement SISNET	
instemmingsrecht	: van toepassing, goedkeuring wijziging begroting voor 2007	

<sup>1</sup> Zie ook de annotaties ten aanzien van de punten 1, 2 en 3 op de agenda van het Gemengd Comité van deze bijeenkomst van de Raad.

*In het voorliggende document is slechts een cosmetische wijziging aangebracht ten aanzien van een eerdere versie van de ontwerp-begroting, in die zin dat in het document de resultaten van 2006 zijn ingevoegd en verrekend met de bijdragen voor 2007. Op basis hiervan betaalt Nederland voor 2007 nu € 1 755,62 minder aan het SISNET dan eerder voorzien. Het totaalbedrag voor Nederland wordt voor 2007 begroot op € 106 422,33*

**2k. Overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten van Amerika over de opslag en doorgeven van passagiersgegevens (PNR) door luchtvervoersmaatschappijen aan het Ministerie van Binnenlandse Veiligheid van de VS – brief over vertrouwelijkheid van onderhandelingsdocumenten**

document	: 12307/07 JAI 426 USA 51 RELEX 610	(EN)
	AVIATION 139 DATAPROTECT 40	
status document	: niet openbaar	
document	: 12309/07 JAI 427 USA 52 RELEX 611	(EN)
	AVIATION 140 DATAPROTECT 41	
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: artikelen 24 en 38 EU-verdrag	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*Op 23 juli jl., is door de Raad het besluit betreffende de ondertekening van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten inzake de verwerking en overdracht van persoonsgegevens van passagiers (PNR-gegevens) aangenomen.*

*De overeenkomst wordt vanaf 26 juli, de datum van totstandkoming, voorlopig toegepast. In het Raadsbesluit is opgenomen dat een aantal lidstaten, waaronder Nederland, erop hebben gewezen dat zij de bepalingen van hun grondwettelijke procedure in acht moeten nemen overeenkomstig artikel 24, vijfde lid van het Unie-verdrag alvorens de EU kan aangeven dat het haar interne procedure, noodzakelijk voor inwerkingtreding, heeft voltooid.*

*Daarnaast zijn in het Raadsbesluit enkele verklaringen opgenomen waarin wordt gewezen op het belang van garanties betreffende een behoorlijk niveau van persoonsgegevensbescherming en de nadruk wordt gelegd op een doeltreffende evaluatie van de uitvoering van de overeenkomst.*

*Op 30 juli jl. heeft Paul Rosenzweig, «Acting Assistant Secretary for Policy», van het Amerikaanse Ministerie van Binnenlandse Veiligheid, een brief gezonden aan het voorzitterschap, waarin de visie van de Verenigde Staten met betrekking tot de vertrouwelijkheid van onderhandelingsdocumenten wordt uiteengezet.*

*In een antwoordbrief van het voorzitterschap wordt aangegeven dat de openbaarmaking van stukken door de EU-instellingen wordt geregeld in de Eurowob-verordening. Op basis van deze verordening zijn de lidstaten verplicht de instellingen te consulteren alvorens zij tot openbaarmaking overgaan.*

## 21 Frontex jaarrapport 2006

document	: 11691/07 FRONT 74 COMIX 654	(EN)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 20, lid 2(b) van de Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

*Op grond van artikel 20, lid 2(b) van de Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad van 26 oktober 2004 tot oprichting van een Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie legt Frontex onder meer aan de Raad voor haar jaarrapport van 2006. In dit eerste jaarrapport wordt achtereenvolgens ingegaan op de verrichte werkzaamheden op het gebied van gezamenlijke buitengrensbewakingsoperaties, terugkeer, risico-analyses, training, onderzoek en ontwikkeling, samenwerking met derde landen en internationale organisaties, communicatie, administratie en financiën.*

### B-punten

#### **3. Gezamenlijke verklaring van de Europese Unie/Raad van Europa over de instelling van een «Europese Dag tegen de doodstraf»**

document	: 12007/07 JAI 396 COSCE 8 COHOM 73 COEST 232	(NL)
status document	: niet openbaar	
rechtsgrondslag	: niet van toepassing	
instemmingsrecht	: niet van toepassing	

De ontwerp-verklaring is een gezamenlijke verklaring van de Europese Unie (EU) en de Raad van Europa en ziet op de invoering van een jaarlijkse Europese dag tegen de doodstraf op 10 oktober, samenvallend met de «Werelddag tegen de doodstraf», die sinds 2003 elk jaar op die datum plaatsheeft. De verklaring herinnert de lidstaten dat de doodstraf strijdig is met de fundamentele rechten waarop de EU en de Raad van Europa zijn gebaseerd. De ontwerp-verklaring benadrukt dat de afschaffing van de doodstraf een voorwaarde is om lid te zijn van de Raad van Europa en de EU en dringt er op aan, acties die wereldwijd worden gevoerd ter afschaffing van de doodstraf voort te zetten.

De EU en de Raad van Europa zetten zich actief in voor de afschaffing van de doodstraf. Door de EU zijn in 1998 richtlijnen voor beleid jegens derde landen inzake de doodstraf aangenomen. Ook het Europees Parlement heeft in zijn resoluties van 1 februari en 26 april 2007 benadrukt dat de doodstraf wereldwijd moet worden afgeschaft. In het kader van de Raad van Europa wordt de doodstraf onvoorwaardelijk afgeschaft in vredetijd in protocol 6 bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). In protocol 13 bij het EVRM is de doodstraf onder alle omstandigheden afgeschaft. De Raad van Europa en de EU hebben zich steeds actief ingezet bij de «Werelddag tegen de doodstraf», sinds de totstandkoming van deze dag in 2003.

Nederland is een uitgesproken tegenstander van de doodstraf, in welk land ter wereld ook. Naast bilaterale activiteiten ten gunste van de afschaffing van de doodstraf, zijn de EU en de Raad van Europa voor Nederland de voornaamste kanalen om zich in te zetten voor activiteiten ter bevordering van de afschaffing van de doodstraf.

Op 12 juli 2007 is de Conferentie van het Europees Parlement van Voorzitters akkoord gegaan met de ontwerp-verklaring van de Commissie voor de Europese dag tegen de doodstraf. De ontwerpverklaring zal ter goedkeuring op 18 september aan de Raad worden voorgelegd.

#### **Aanvulling**

document : 12007/1/07 JAI 396 COSCE 8 COHOM 73 (EN)  
COEST 232 REV 1  
status document : niet openbaar

*Dit betreft de laatste versie van het document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers is voorgelegd.*

#### **4. Wijziging van de bepaling van het Statuut van het Hof van Justitie tot instelling van een prejudiciële spoedprocedure – Presentatie en eerste gedachtwisseling**

documenten : 11759/07 JUR 278 COUR 36 JUSTCIV (NL)  
200 ASIM 56 JAI 377  
: 11824/07 JUR 281 COUR 37 JUSTCIV (NL)  
203 ASIM 57 JAI 384  
status documenten : openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 223, zesde alinea, artikel 245,  
tweede alinea, EG-verdrag  
instemmingsrecht : niet van toepassing

De President van het Hof van Justitie zal een presentatie geven over zijn voorstel voor een spoedprocedure ter behandeling van verzoeken om een prejudiciële beslissing op het JBZ-terrein. Na deze presentatie volgt een eerste oriënterende gedachtwisseling over het voorstel.

De beoogde versnelde procedure houdt in dat het Hof kan beslissen tot een versnelde procedure. In dat geval is de schriftelijke behandeling beperkt tot de directe deelnemers. Dat zijn de partijen in het geding voor de nationale rechterlijke instantie, de lidstaat waaronder die instantie ressorteert, en de instelling die door de verwijzing wordt geraakt. De termijn voor het indienen van stukken is niet twee maanden, maar wordt door het Hof vastgesteld. Deelneming van overige lidstaten aan de procedure is beperkt tot het mondelinge gedeelte. De advocaat-generaal neemt geen schriftelijke conclusie, maar wordt tijdens de mondelinge behandeling gehoord. Het Hof doet enkele dagen na deze behandeling uitspraak.

Voor de realisering van dit voorstel behoeven het Protocol betreffende het Statuut van het Hof van Justitie en het reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie wijziging.

Nederland is een groot voorstander van de beschikbaarheid, een ruime toepasbaarheid en een ruime toepassing van een versnelde behandeling van verzoeken om een prejudiciële beslissing op het JBZ-terrein, opdat hiermee een adequatere rechtsbescherming wordt gewaarborgd.

## **5. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in afwachting van het proces**

document	: 12367/06 COPEN 91	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 31, eerste lid, onder a en c en artikel 34, tweede lid, onder b, EU-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing, thans enkel een oriënterend debat voorzien	

Het voorzitterschap is voornemens een algemene discussie te wijden aan dit ontwerp kaderbesluit op basis van de uitkomsten van een vragenlijst onder de lidstaten. Een document met deze uitkomsten is nog niet beschikbaar.

Het voorgestelde kaderbesluit voorziet in de mogelijkheid van het afgeven van een Europees surveillancebevel ten aanzien van een niet-ingezeten verdachte door een rechterlijke autoriteit van de ene lidstaat (uitvaardigende lidstaat) aan een andere lidstaat waar de verdachte zijn woon- of verblijfplaats heeft (uitvoerende lidstaat), en in de erkenning en tenuitvoerlegging van een afgegeven bevel door de uitvoerende lidstaat. Erkenning en tenuitvoerlegging van het bevel leiden tot overbrenging van de niet-ingezeten verdachte van de uitvaardigende lidstaat (waar de strafrechtelijke procedure aanhangig is) naar de uitvoerende lidstaat in afwachting van zijn proces. Daarmee wordt voorkomen dat de niet-ingezeten verdachte in de uitvaardigende staat in voorlopige hechtenis wordt genomen of wordt onderworpen aan langdurige niet tot vrijheidsbeneming strekkende toezichtmaatregelen. In de uitvoerende lidstaat wordt de verdachte onderworpen aan de in het bevel neergelegde surveillancemaatregelen, zoals een reisverbod, melding bij de politie, een uitgaansverbod of huisarrest. Deze surveillancemaatregelen moeten de drie «klassieke» gevaren ondervangen die de toepassing van de voorlopige hechtenis rechtvaardigen: het laten verdwijnen van bewijsmateriaal, recidivegevaar en vluchtgevaar.

Het algemeen doel van het kaderbesluit is de versterking van het recht op vrijheid en van het vermoeden van onschuld in de Unie als geheel en de bevordering van de gelijke behandeling van alle burgers in de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid. Het voorstel beoogt de toepassing van voorlopige hechtenis van een niet-ingezeten verdachte of van een niet tot vrijheidsbeneming strekkende toezichtmaatregel terug te dringen, en de positie van de verdachte te verbeteren door hem in afwachting van zijn strafproces naar zijn eigen land te laten terugkeren en aldaar te doen onderwerpen aan surveillancemaatregelen. Deze maatregelen hebben tot doel de normale rechtsgang te waarborgen en er voor te zorgen dat de verdachte beschikbaar zal zijn om voor de rechter te verschijnen in de uitvaardigende lidstaat.

Nederland onderschrijft de algemene achterliggende doelstelling (versterking van het recht op vrijheid en van het vermoeden van onschuld in de Unie als geheel en de bevordering van de gelijke behandeling van alle burgers in de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid) en de specifieke doelstellingen (reductie voorlopige hechtenis; verbetering van de positie van de verdachte niet-ingezetene) van het kaderbesluit. Nederland staat dan ook in beginsel niet afwijzend tegenover een Europees instrument voor de wederzijdse erkenning van alternatieven voor voorlopige hechtenis. Die wederzijdse erkenning kan niet door de lidstaten op nationaal niveau worden verwezenlijkt. Thans

ontbreekt een instrumentarium dat erin voorziet om alternatieven voor voorlopige hechtenis en andere controlemaatregelen over de grenzen heen in een andere lidstaat te effectueren.

Van Nederlandse zijde wordt de vraag gesteld of het voorgestelde kaderbesluit in verhouding staat tot de omvang en de ernst van de veronderstelde problematiek waarvoor het een oplossing beoogt te bieden. Gelet op de uiteenlopende wijze waarop de voorlopige hechtenis en alternatieven daarvoor in de verschillende lidstaten zijn geregeld en worden toegepast, verwacht Nederland dat het niet eenvoudig zal zijn om een werkbaar instrument op te stellen.

### **Aanvulling**

document : 12494/07 COPEN 123 (EN)  
status document : openbaar

*Het Portugese voorzitterschap vraagt de Raad op basis van de antwoorden van de lidstaten op de vragenlijst, in te stemmen met enkele algemene uitgangspunten van het voorstel. Deze uitgangspunten zijn: (1) invoering van het surveillancebevel op grond van wederzijdse erkenning en met respect voor het straf(proces)recht van de lidstaten wat betreft het opleggen van alternatieven voor voorlopige hechtenis, en (2) een flexibele regeling en consistentie tussen de regeling van het surveillancebevel en andere regelingen betreffende de wederzijdse erkenning. Aan de hand hiervan zullen de werkzaamheden in de Raads werkgroep worden voortgezet. Nederland kan met de voorgestelde algemene uitgangspunten instemmen.*

### **6. Derde verslag over de wederkerigheid van de visumvrijstelling**

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Verordening (EG) nr. 851/2005 van de Raad van 2 juni 2005 tot wijziging van Verordening (EG) nr. 539/2001 bevat een wederkerigheidsmechanisme, dat ten doel heeft door middel van passende maatregelen te zorgen voor wederkerigheid ten aanzien van derde landen die voor een verblijf van minder dan 90 dagen nog een visum verlangen van burgers van de lidstaten, terwijl de betrokken EU-lidstaten een dergelijke visumplicht niet meer opleggen aan de burgers van die derde landen.

De Europese Commissie heeft op 10 januari 2006 een eerste verslag<sup>1</sup> aangeleverd over de ondernomen inspanningen ter opheffing van de bestaande situaties van niet-wederkerigheid. Op 3 oktober 2006 heeft de Europese Commissie haar tweede verslag<sup>2</sup> uitgebracht. Tijdens de Raad van 12 en 13 juni jl. heeft de Europese Commissie de Raad aangegeven dat zij haar derde verslag in september heeft voorzien. De Europese Commissie zal tijdens deze Raad dit rapport presenteren. Verwacht wordt dat met name de voortgang ten aanzien van de Verenigde Staten en Canada zal worden toegelicht, aangezien uit het vorige rapport van de Europese Commissie blijkt dat ten aanzien van Canada verdere vooruitgang was geboekt op het gebied van transparantie, waar met de Verenigde Staten geen vooruitgang is geboekt. Hierbij zullen de effecten van de modernisering van het Visa Waiver Program (VWP) van de Verenigde Staten waarschijnlijk ook besproken worden.

In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

<sup>1</sup> 5370/06 VISA 14 AUS 2 AMLAT 5 ASIE 1 CANADA 1 USA 4 COMIX 5 (NL).

<sup>2</sup> 13554/06 VISA 235 AUS 10 AMLAT 79 ASIE 87 CDN 12 USA 82 COMIX 800.

## Aanvulling

document : niet beschikbaar

*Nederland zal de presentatie van de Europese Commissie, van het verslag dat thans nog niet beschikbaar is, aanhoren en wacht het voorstel af over hoe de Europese Commissie de gesprekken met deze landen wil voortzetten. Nederland onderschrijft in dit kader het belang van de totstandbrenging van volledige wederkerigheid en de dialoog met derde landen uit hoofde van het nieuwe wederkerigheidsmechanisme. In geval er geen sprake is van wederkerigheid zullen de komende ontwikkelingen met betrekking tot deze landen de doorslag moeten geven wat betreft de passende maatregelen om tastbare vooruitgang te boeken bij de verwezenlijking van wederkerigheid.*

### **7. Gewijzigd voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

document : 10552/07 VISA 184 COMIX 541 (NL)<sup>1</sup>  
status document : niet openbaar  
rechtsgrondslag : artikel 63, derde lid EG-verdrag  
instemmingsrecht : van toepassing; akkoord op tekst verordening<sup>2</sup>

Tijdens de Raad van 12 en 13 juni 2007 is voornoemde ontwerpverordening besproken<sup>3</sup>. Teneinde een politiek akkoord te bereiken wordt de ontwerpverordening nu opnieuw besproken. Zoals reeds is aangegeven, is Nederland voorstander van de invoering van biometrie in verblijfsvergunningen, omdat dit een belangrijk wapen is in de bestrijding van illegale immigratie, en kan dan ook instemmen met de voorliggende Nederlandse, definitieve tekst van de wijziging van Verordening 1030/2002.

## Aanvulling

document : niet beschikbaar

*De tekst van de ontwerpverordening tot wijziging van Verordening 1030/2002 wordt naar verwachting ten behoeve van een politiek akkoord aangepast en voorgelegd aan de Raad. De tekst is nog niet beschikbaar. De verwachte wijziging ten opzichte van het voorstel zoals dit aan de Raad van 12 en 13 juni jl. voorlag, ziet op het uitgangspunt dat verblijfstitels voor onderdanen van derde landen uitsluitend worden afgegeven als een afzonderlijk document en ongeacht de leeftijd van de betrokkene; dit uitgangspunt van «1 persoon – 1 kaart» zal niet meer in deze ontwerpverordening worden meegenomen. De huidige praktijk in de lidstaten zal wel worden voortgezet. De Commissie zal naar alle waarschijnlijk worden verzocht een haalbaarheidsstudie te gaan doen om te bezien of voornoemd uitgangspunt in de toekomst door alle lidstaten kan worden toegepast.*

<sup>1</sup> Document reeds verstuurd bij verslag van de Raad van 12 en 13 juni 2007, 23 490, nr. 461.

<sup>2</sup> De Tweede Kamer der Staten-Generaal heeft tijdens het algemeen overleg JBZ-Raad van 7 juni 2007 reeds haar instemming verleend.

<sup>3</sup> Zie de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze Raad, 23 490, nrs. 456, 457 en 461.

*Nederland verstrekt reeds aan een ieder die daar recht op heeft een verblijfsvergunning in de vorm van een verblijfskaart ongeacht de leeftijd van de persoon c.q. hanteert voornoemd uitgangspunt. De ontwerpverordening laat de technische specificaties van deze verblijfsvergunning, waaronder de opname van biometrische kenmerken, in stand.*

Nederland kan derhalve instemmen met de thans verwachte wijzigingen van de ontwerp-verordening.

## 8. Diversen

Er zijn thans geen onderwerpen voorzien onder dit agendapunt.

## 9. Aanvulling

Voorstel voor een kaderbesluit inzake de erkenning en tenuitvoerlegging van voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen; verslag stand van zaken

document	: 12495/07 COPEN 124	(NL)
status document	: openbaar	
rechtsgrondslag	: artikel 31, eerste lid onder a en c, artikel 34, tweede lid onder b Unie-verdrag	
instemmingsrecht	: van toepassing; thans geen inhoudelijke bespreking voorzien, enkel verslag van de stand van zaken	

*Dit voorstel, een initiatief van Duitsland en Frankrijk, voorziet in de wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging van voorwaardelijke en alternatieve straffen. Nederland staat in zijn algemeenheid positief ten opzichte van dit kaderbesluit. Het voorstel beoogt de positie van de burger te verbeteren die in een andere lidstaat dan de lidstaat waarin hij woont, verdacht wordt van een strafbaar feit. Het niet hebben van een vaste woon- of verblijfplaats in de lidstaat van berechting, kan geen argument meer zijn om van het opleggen van een voorwaardelijke of alternatieve straf af te zien. De mogelijkheden die het voorstel biedt sluiten aan bij het beleid van de regering om de toepassing van voorwaardelijke en alternatieve straffen te bevorderen.*

*De effectiviteit van het voorstel zal in hoge mate afhangen van de mate waarin de uitvoeringslasten kunnen worden beperkt en in redelijke verhouding staan tot de beoogde voordelen. Voor Nederland is van groot belang dat het kaderbesluit voorziet in voldoende flexibiliteit om verplichtingen die door de buitenlandse rechter aan de veroordeelde zijn opgelegd als voorwaarde bij een voorwaardelijke veroordeling dan wel als alternatieve straf, aan te passen aan het Nederlandse rechtssysteem.*

*De onderhandelingen over het voorstel zijn in februari jl. gestart<sup>1</sup>. Daarbij is gebleken dat de wet- en regelgeving ten aanzien van voorwaardelijke en alternatieve straffen in de lidstaten zeer uiteenloopt. Dit heeft tot gevolg dat nog veel punten verdere bestudering en overleg behoeven. Niettemin is in de onderhandelingen vooruitgang geboekt. Het Portugese voorzitterschap legt nu een voortgangsbericht voor aan de Raad. De onderhandelingen worden voortgezet. Het voorzitterschap vertrouwt erop dat aan het einde van dit jaar de onderhandelingen tastbare resultaten zullen hebben opgeleverd.*

## II Gemengd Comité

### 1. SISone4ALL – Stand van zaken

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

<sup>1</sup> Zie ook de geannoteerde agenda, aanvullende geannoteerde agenda en het verslag van de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni jl., 23 490, nrs. 456, 457 en 461.

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken van de realisatie van SISone4all. De realisatie van SISone4all ligt vooralsnog op schema, zodat het systeem op 1 januari 2008 operationeel is. De testfase wordt afgerond op 31 augustus 2007. Verwacht wordt dat het systeem hiermee technisch gereed is.

## **2. Schengen Informatiesysteem II – Stand van zaken**

document	: niet beschikbaar.
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken van de realisatie van SIS II. De realisatie van SIS II ligt vooralsnog op schema. Voor Nederland is het van belang dat de totstandkoming van SIS II absolute prioriteit behoudt en dat de datum waarop SIS II operationeel kan zijn – half december 2008 – ook daadwerkelijk wordt gehaald.

## **3. Netwerk voor SIS, SIRENE en VISION – Stand van zaken**

document	: niet beschikbaar
status document	: niet van toepassing
rechtsgrondslag	: niet van toepassing
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken van de voortgang met betrekking tot het netwerk voor het huidige SIS. Er moeten maatregelen worden genomen om de netwerkdiensten voor het SIS te garanderen tussen 13 november 2008 en de datum waarop SIS II in gebruik zal worden genomen (niet eerder dan 17 december 2008). Zowel het Raadssecretariaat als de Commissie werken aan een oplossing. Het Raadssecretariaat onderneemt stappen die nodig zijn om het huidige SISNET-contract te verlengen door middel van een aanbesteding. De Commissie beziet de mogelijkheid om gedurende beperkte tijd (namelijk totdat SIS II operationeel is) als netwerk reeds het s-TESTA platform te gebruiken. Beide zijn reële mogelijkheden. De vraag welke van de twee opties Nederland het meest wenselijk vindt, kan pas worden beantwoord nadat beide opties geheel zijn uitgewerkt. Naar verwachting zal deze vraag voorliggen tijdens de bijeenkomst van de Raad op 8 en 9 november a.s.

## **4. FRONTEX**

### **A. Huidige situatie aan de zuidelijke zeegrenzen van de Europese Unie**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet beschikbaar
instemmingsrecht	: niet van toepassing

Naar aanleiding van de bespreking van dit onderwerp tijdens de Raad van 12 en 13 juni 2007<sup>1</sup> heeft het Portugees voorzitterschap samen met de Europese Commissie een aantal belangrijke deelgebieden ten aanzien van de situatie aan de zuidelijke zeegrenzen benoemd. Het gaat om de onderwerpen maritieme grensbewaking, het Europees patrouillenetwerk en surveillancesysteem, «search en rescue (SAR),» terugkeer, burden-sharing en samenwerking met derde landen. Op basis van de antwoorden van de lidstaten op de opgestelde vragen omtrent de hierbovengenoemde onderwerpen, zal het voorzitterschap samen met de Commissie een

<sup>1</sup> Zie het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 461.

voorstel doen hoe de situatie aan de zuidelijke zeegrenzen kan worden verbeterd. Het voorstel is thans nog niet beschikbaar. Het onderwerp zal worden voorbesproken tijdens de informele bijeenkomst van het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel van 4 en 5 september a.s. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

document : niet beschikbaar

*Naar verwachting zullen tijdens deze Raad ontwerp-Raadsconclusies over dit onderwerp worden vastgesteld. Naar alle waarschijnlijkheid zullen de ontwerp-Raadsconclusies specifiek aandacht vragen voor:*

- *solidariteit en gedeelde verantwoordelijkheden tussen de lidstaten;*
- *het belang van samenwerking met derde landen op het gebied van grensbewaking, «search en rescue (SAR)», en terugkeer in het kader van de algehele aanpak van migratie (Global Approach);*
- *versterking van de samenwerking tussen Frontex, UNHCR en IOM met het oog op een geïntegreerde aanpak van grensbewaking met inachtneming van het internationale recht en de waarborgen voor internationale bescherming;*
- *verdere implementatie van gezamenlijke grensbewakingsoperaties en -patrouilles die onder coördinatie van Frontex worden uitgevoerd;*
- *samenwerking tussen lidstaten, Commissie en Frontex op het gebied van terugkeer;*
- *het analyseren van het zeerecht in relatie tot gezamenlijke grensbewakingsoperaties.*

*Nederland kan instemmen met de strekking van dergelijke ontwerp-Raadsconclusies.*

### **B. Verslag over de ontwikkeling van een Europees patrouille-netwerk en het gebruik van een gecentraliseerd register van technische apparatuur (Artikel 7 FRONTEX-verordening 2007/2004)**

– *Ontwikkeling van een Europees patrouillenetwerk*

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : niet van toepassing  
instemmingsrecht : niet van toepassing

Frontex heeft in samenwerking met de lidstaten in mei 2007 een Europees patrouillenetwerk (EPN) aan de zuidelijke maritieme grenzen opgericht. Het EPN zal een belangrijk onderdeel vormen van een nog op te zetten surveillance-systeem dat de gehele zuidelijke maritieme grenzen zal omvatten. Door de realisatie van het EPN wordt onder meer tegemoet gekomen aan het verzoek van Europese regeringsleiders en staatshoofden om met de lidstaten in de regio een patrouillenetwerk voor de zuidelijke EU kustregio op te richten (conclusies van de Europese Raad van december 2006). Tijdens deze Raad zal naar verwachting de laatste stand van zaken worden toegelicht door Frontex.

– *Centrale register van technisch materieel*

document : niet beschikbaar  
rechtsgrondslag : artikel 7 van de Verordening (EG) nr. 2007/2004 van de Raad tot oprichting van Frontex  
instemmingsrecht : niet van toepassing

In het kader van een verdergaande samenwerking tussen lidstaten van de Europese Unie aan de buitengrenzen van de Europese Unie wordt, in vervolg op de besprekingen van de Raad van 15 februari 2007 en van 19 en 20 april 2007<sup>1</sup>, tijdens deze bijeenkomst van de Raad de laatste stand van zaken besproken over de uitvoering van artikel 7 van bovenvermelde verordening. Dit artikel stelt dat een bestand kan worden opgesteld van technische middelen die door lidstaten aan andere lidstaten ter beschikking worden gesteld in het kader van door Frontex gecoördineerde operaties.

Nederland heeft tot op heden een aantal technische middelen ter beschikking gesteld die gebruikt kunnen worden voor onder andere documentcontroles. Uit de nadere inventarisatie die momenteel bij het Nederlandse leger plaatsvindt, zal moeten blijken op welke wijze Nederland meer materieel ter beschikking kan stellen.

### **C. Uitvoering van de verordening inzake snelle interventieteams**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: niet beschikbaar
instemmingsrecht	: niet van toepassing

De verordening inzake de instelling van een mechanisme voor de oprichting van snelle grensinterventieteams, hun taken, bevoegdheden en financiering is op 20 augustus jongstleden in werking getreden. De snelle grensinterventieteams zullen bestaan uit functionarissen van de nationale grenswachten van de lidstaten en kunnen tijdelijk worden ingezet in een verzoekende lidstaat, die te maken krijgt met een situatie van bijzondere druk, in het bijzonder de toestroom op bepaalde plaatsen aan de buitengrenzen van grote aantallen onderdanen van derde landen die proberen illegaal de Europese Unie binnen te komen. Daarnaast regelt de verordening de invoering van gemeenschappelijke regels voor de taken van functionarissen die zijn uitgezonden met het oog op deelname aan gezamenlijke operaties of door inschakeling als leden van de snelle grensinterventieteams in een verzoekende lidstaat.

Op dit moment wordt door Frontex een pool van deskundigen samengesteld. Nederland zal 15 tot 20 personen beschikbaar stellen voor de pool.

### **5. Gewijzigd voorstel voor een verordening tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

Zie agendapunt B7.

*Zie aanvulling bij agendapunt B7.*

### **6. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad inzake de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken**

document	: niet beschikbaar
rechtsgrondslag	: artikelen 30, 31 en 34, tweede lid onder b, Unieverdrag
instemmingsrecht	: van toepassing; thans enkel discussie voorzien over enkele hoofdpunten, besluitvorming voorzien einde van dit jaar

---

<sup>1</sup> Zie het verslag van de bijeenkomsten van de Raden, 23 490, nrs. 447 en 452.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni jl.<sup>1</sup> werd de Raad door de Duitse voorzitter op de hoogte gesteld van de stand van zaken met betrekking tot dit dossier. De belangrijkste punten van bespreking zijn nog steeds de reikwijdte van het ontwerp-besluit dat volgens het voorstel van het voorzitterschap betrekking heeft op de grensoverschrijdende uitwisseling van gegevens die worden verwerkt ten behoeve van de politie en justitie samenwerking in strafzaken en de doorgifte van gegevens, die zijn verkregen van een andere lidstaat, aan de bevoegde autoriteiten in derde landen of aan internationale organen.

De Nederlandse regering steunt de totstandkoming van gemeenschappelijke regels voor de gegevensuitwisseling tussen de lidstaten met het oog op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Thans is echter niet bekend welke specifieke vragen zullen worden voorgelegd aan de Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u zo mogelijk hierover nader worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

document : 12154/07 CRIMORG 128 DROIPEN 79 (EN)  
ENFOPOL 142 DATAPROTECT 37  
COMIX 708 ENFOCUSTOM 84  
status document : niet openbaar

*Het voorzitterschap is voornemens om tijdens deze bijeenkomst van de Raad een tweetal deelonderwerpen aan de orde te stellen. Dit betreft in de eerste plaats het vraagstuk van de reikwijdte van het ontwerp-kaderbesluit. In het concept dat door de Commissie is voorgesteld, wordt onderscheid gemaakt tussen algemene regels die gelden voor de gegevensverwerking door de lidstaten, ook in de nationale context, en regels die specifiek gelden voor gegevens die worden overgedragen aan, of die zijn ontvangen van, een andere lidstaat. Een aantal lidstaten verzet zich tegen deze benadering en bepleit de reikwijdte van het ontwerp-kaderbesluit te beperken tot de verwerking van persoonsgegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld. Gelet op deze stand van zaken stelt het voorzitterschap thans aan de Raad voor om in te stemmen met de keuze dat het ontwerp-kaderbesluit uitsluitend van toepassing is op de grensoverschrijdende uitwisseling van persoonsgegevens. Wel wordt voorzien in een evaluatie, waarin de reikwijdte van het ontwerp-kaderbesluit wordt betrokken. Verder vraagt het voorzitterschap aandacht voor de overdracht van persoonsgegevens aan derde landen en internationale organisaties. Conform het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, heeft de voorgestelde regeling betrekking op de persoonsgegevens die van een andere lidstaten zijn ontvangen (artikel 14). Er geldt een aantal voorwaarden voor de doorgifte van die gegevens. Een belangrijke voorwaarde is dat de lidstaat, die de gegevens heeft verstrekt, met die doorgifte instemt. Hiervan kan in bepaalde gevallen, vanwege het spoedeisend belang, worden afgeweken. Een andere voorwaarde is het vereiste van een adequaat niveau van gegevensbescherming bij de ontvangende partij. Onder bepaalde omstandigheden kan van dit vereiste worden afgeweken, vanwege de belangen van de betrokken persoon of een zwaarwegend algemeen belang dan wel wanneer het betreffende derde land afdoende waarborgen biedt voor een zorgvuldig gebruik van de gegevens. Tenslotte stelt het voorzitterschap voor dat het ontwerp-kaderbesluit de bestaande bilaterale of multilaterale overeenkomsten met derde landen onverlet laat (artikel 27).*

---

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en de aanvullende geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad 23 490, nrs. 456, 457 en 461.

*Nederland kan met de thans voorliggende voorstellen van het Voorzitterschap instemmen. Voor wat betreft de reikwijdte heeft Nederland geen*

*bezwaar tegen het oorspronkelijke voorstel van de Commissie, maar de thans voorgestelde benadering is aanvaardbaar. Gelet op de intensivering van de politie en justitiële samenwerking tussen de lidstaten is het nuttig en wenselijk dat er gemeenschappelijk regels gaan gelden voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de lidstaten. Een dergelijke intensivering zal in de praktijk met zich meebrengen dat de lidstaten de regels van het ontwerp-kaderbesluit ook zullen toepassen op de nationale gegevensverwerking, voorzover verstrekking van die gegevens aan een andere lidstaat in een later stadium aan de orde kan zijn. De voorgestelde evaluatie is een nuttig instrument om te verzekeren dat dit punt ook in de nabije toekomst onder de aandacht van de Raad blijft.*

*Voor wat betreft de doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen en internationale organisaties kan Nederland instemmen met de voorgestelde regeling. Deze is afgeleid van die van de Privacyrichtlijn (Richtlijn 95/46/EG), maar toegesneden op de structuur van de derde pijler en de specifieke behoeften van de opsporingsinstanties. Tenslotte kan Nederland eveneens instemmen met de voorgestelde bepaling inzake de overeenkomsten met derde landen.*

## **7. Diversen**

Er zijn thans geen onderwerpen voor dit agendapunt voorzien.