

Vergaderjaar 2007–2008 CH

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 481**

### **BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

Den Haag, 30 november 2007

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede  
Kamer der Staten-Generaal ontvangen op  
1 december 2007.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukke-  
lijke instemming behoeven kan door of  
namens één van beide Kamers te kennen  
worden gegeven uiterlijk op 16 december  
2007.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van  
het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u bijgaand aan, de  
aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten<sup>1</sup>  
voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 6 en  
7 december 2007.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
G. ter Horst

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status  
«openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het  
Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De  
documenten met als status «niet openbaar»  
zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**,  
bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.  
De «restreint» documenten onder agenda-  
punten 21 en 22 met als status «niet open-  
baar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd,  
**alleen voor de leden**, bij het Centraal  
Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 6 en 7 december 2007 te Brussel**

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 30 november 2007. Een actuele weergave is te vinden in het document-register van de Raad.<sup>1</sup>

### **I Raad**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

*A-punten*

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

##### **2a. Ontwerp-conclusies van de Raad over de instelling van een systeem voor vroegtijdige waarschuwing voor tsunami's in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan en het Middellandse Zeegebied**

document:	14821/07 PROCIV 190 MED 40 CONUN 65	(NL)
	JAI 558	
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Naar aanleiding van de tsunami in Azië in 2004 heeft de EU in januari 2006 een tsunami Actieplan aangenomen waarin o.a. wordt opgeroepen tot het voorzien in een «Tsunami Early Warning System» (EWS) voor het noordoostelijk deel van de Atlantische Oceaan en het Middellandse Zeegebied. De voorliggende Raadsconclusies zijn een volgende stap in de totstandkoming van dit EWS.

Op aandringen van Nederland is er extra nadruk in de ontwerp-Raadsconclusies gelegd op het voorkomen van duplicatie met bestaande systemen en de noodzaak van het bereiken van synergie met nationale systemen. De Nederlandse voorstellen terzake zijn in de tekst overgenomen.

##### **Aanvulling**

document:	15479/07 PROCIV 206 MED 42 CONUN 73	(NL)
	JAI 611	
status document:	niet openbaar	

*Het betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

<sup>1</sup> [http://www.consilium.europa.eu/cms3\\_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g](http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g).

## **2b. Ontwerp-conclusies van de Raad over de totstandbrenging en ontwikkeling van systemen voor vroegtijdige waarschuwing in de EU**

document: 14819/07 PROCIV 189 MED 39 CONUN 64 (NL)  
JAI 557  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Deze ontwerp-conclusies van de Raad richten zich op de noodzaak om «Early Warning» Systemen te ontwikkelen op het gebied van Rampenbestrijding (Civiele Bescherming) in het algemeen. Mede door de Nederlandse inspanningen gaan deze conclusies uit van een zgn. «all hazards approach», wat inhoudt dat de EWS zowel van toepassing moeten zijn op natuurlijke rampen als «man-made-disasters» (terroristische aanval). Het belang voor Nederland van deze Raadsconclusies is dat ze kunnen worden gebruikt voor de verdere ontwikkeling van het Nederlandse «Cell Broadcasting» systeem. Nederland loopt met dit systeem voorop in Europa en meerdere lidstaten en de Commissie ondersteunen dan ook de Nederlandse inzet om deze conclusies breed op te stellen waardoor dit initiatief hiermee nieuw momentum kan krijgen.

### **Aanvulling**

document: 15473/07 PROCIV 205 MED 41 CONUN 72 (NL)  
JAI 609  
status document: niet openbaar

*Het betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

## **2c. Voorstel voor een richtlijn van de Raad inzake de inventarisatie van Europese kritieke infrastructuur, de aanmerking van infrastructuur als Europese kritieke infrastructuur en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuur te verbeteren; voortgangsrapport**

document: 14935/07 PROCIV 195 JAI 575 COTER 80 (EN)  
ENER 271 TRANS 356 TELECOM 138 ATO  
152 ECOFIN 441 ENV 603 SAN 199 CHIMIE  
38 RECH 354 DENLEG 109 RELEX 836  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van de stand van zaken over de onderhandelingen van voornoemde richtlijn. De richtlijn is een onderdeel van het kaderprogramma EPCIP. De richtlijn bevat een procedure om de Europese vitale infrastructuur te identificeren, vast te stellen en te onderzoeken of de beveiliging ervan verbeterd moet worden.

De inzet van Nederland is erop gericht om te waarborgen dat:

- de richtlijn inclusief de uitvoeringsbevoegdheden van de Commissie op basis hiervan niet in strijd is met de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit.
- bescherming vitale infrastructuur primair een nationale verantwoordelijkheid is en moet blijven.
- het zijn van Europese vitale infrastructuur een uitzondering is.

De concept-tekst van de richtlijn ontwikkelt zich zodanig dat aan al deze punten tegemoet wordt gekomen.

De onderhandelingen zullen worden voortgezet door het volgende voorzitterschap. Naar verwachting zal in 2008 de richtlijn van kracht worden. Implementatie zal per vitale sector plaats vinden. Er zal naar verwachting gestart worden met de vitale sectoren transport, energie en informatie en communicatie technologie (ICT).

#### **Aanvulling**

document: 14935/1/07 PROCIV 195 JAI 575 COTER 80 (EN)  
ENER 271 TRANS 356 TELECOM 138 ATO  
152 ECOFIN 441 ENV 603 SAN 199 CHIMIE  
38 RECH 354 DENLEG 109 RELEX 836 REV  
1  
status document: niet openbaar

*Het betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

#### **2d. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake de chemische, biologische, radiologische en nucleaire risico's en inzake bioparaatheid**

document: 14744/07 JAI 551 PROCIV 184 ENFOPOL (EN)  
181 SAN 194 AGRI 360 AGRILEG 162  
CODUN 32 COSDP 886 COTER 77 DENLEG  
106 ENV 584 PHARM 5 RECH 334 VETER  
24  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Op 11 juli 2007 heeft de Europese Commissie het Groenboek Bioparaatheid<sup>1</sup> gepubliceerd. Nederland heeft op 5 oktober jl. de op dat Groenboek betrekking hebbende kabinetsreactie aan uw Kamer aangeboden.<sup>2</sup> Door middel van het Groenboek heeft de Europese Commissie overheden en private instellingen geconsulteerd over de wijze waarop biologische risico's kunnen worden beperkt. Hierbij is gekeken op welke wijze het voorkomen van deze risico's en de eventuele respons hierop verbeterd kan worden (bioparaatheid). In de voorliggende ontwerp-Raadsconclusies wordt de noodzaak om het beleid ter voorkoming van terrorisme met chemische, biologische, radiologische en nucleaire (CBRN) middelen benadrukt, waarbij wordt samengewerkt door nationale autoriteiten en relevante stakeholders. De Commissie zal blinde vlekken in kaart brengen en begin 2009 relevante beleidsmaatregelen voorstellen. Nederland verwelkomt de aanpak van deze problematiek in EU-verband.

#### **Aanvulling**

document: 15660/07 JAI 624 PROCIV 211 ENFOPOL (EN)  
201 SAN 229 AGRI 393 AGRILEG 178  
CODUN 39 CONOP 89 COSDP 976 COTER  
90 DENLEG 119 ENV 655 PHARM 8 RECH  
396 VETER 28

---

<sup>1</sup> COM (2007) 399.

<sup>2</sup> Kamerstuk 22 112, nr. 571.

15 127/07 JAI 585 PROCIV 199 ENFOPOL (NL)  
188 SAN 205 AGRI 376 AGRILEG 169  
CODUN 34 CONOP 88 COSDP 929 COTER  
81 DENLEG 110 ENV 618 PHARM 7 RECH  
371 VETER 26

status documenten: niet openbaar

*Het betreft het laatste document dat thans voorligt ter bespreking in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Op dit moment is niet duidelijk of dit punt als A-punt tijdens de Raad zal kunnen worden afgedaan of een B-punt zal worden.*

## **2e. Werkprogramma Europese Politieacademie (CEPOL) 2008**

documenten: 13481/07 ENFOPOL 158 (EN)  
13481/07 ENFOPOL 158 ADD 1 (EN)  
13481/07 ENFOPOL 158 COR 1 (EN)  
status documenten: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 30 eerste lid onder c, EU-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit jaarlijkse werkprogramma – dat volgens artikel 10 lid 9d van het CEPOL-Raadsbesluit (2005) aan de Raad moet worden voorgelegd – weerspiegelt de prioriteiten van de lidstaten in Europees verband (Haags Programma) en opleidings-behoefte via de Task Force Politiehoofden; er is rekening gehouden met het door de Commissie terzake uitgebrachte advies.

Het opleidingsaanbod voor 2008 bestaat uit cursussen en seminars, gemeenschappelijke EU-curricula, uitwisselingsprogramma's en speciale activiteiten in het kader van het EU-dreigingsbeeld georganiseerde criminaliteit (OCTA). Voor 2008 worden enkele nieuwe activiteiten voorzien, onder meer EU-curricula voor drugsbestrijding en diversiteitsmanagement. Voorts doet CEPOL aan methodiekontwikkeling, research, elektronisch leren en wordt aandacht besteed aan relaties met derde-landen. Aangezien het gaat om een netwerkorganisatie – met een beperkte centrale staf – wordt de nodige aandacht besteed aan administratieve en organisatorische randvoorwaarden. Aandachtspunten blijven het zich richten op de juiste doelgroep en de eigen kosten bijdragen van deelnemers.

## **2f. Ontwerp-aanbevelingen van de Raad betreffende een handboek voor politie- en veiligheidsautoriteiten inzake de samenwerking bij grote evenementen met een internationale dimensie**

documenten: 10589/1/07 ENFOPOL 119 REV 1 (NL)  
10589/1/07 ENFOPOL 119 REV 1 COR 1 (NL)  
status documenten: openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 29 en 30 EU-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het betreft een praktische leidraad met suggesties en formulieren voor Europees samenwerkende nationale politiediensten, die verantwoordelijk zijn voor de beveiliging van evenementen met een internationale dimensie (zoals de Olympische Spelen, belangrijke sportevenementen [niet zijnde voetbal], belangrijke sociale evenementen of politieke bijeenkomsten op hoog niveau [G8-top]). Het is een geredigeerde samenvoeging van een aantal bestaande EU-besluiten en afspraken (sinds 1997) om bij internationale evenementen -niet bindendsamen te werken

tussen lidstaten met politiebijstand en informatiedeling, zowel met het oog op publieke ordetaken, bestrijding van strafbare feiten als terrorismebestrijding. De voorstellen en suggesties in dit handboek dienen slechts te worden toegepast wanneer dat passend en nuttig is en volledig met de nationale wetgeving strookt. Zij mogen voorts niet de afspraken doorkruisen die in bilaterale overeenkomsten of memoranda van overeenstemming zijn vastgelegd.

Bij de totstandkoming (begin 2007) van de leidraad is een bijdrage geleverd door de Nederlandse politie en is de bruikbaarheid in en voor Nederland positief beoordeeld.

### **Aanvulling**

document: 14144/07 ENFOPOL 172 (NL)  
status document: openbaar

*Het betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

### **Aanvullingen**

#### **2g. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake drugshandel langs de cocaïne-route**

document: 15483/07 CORDROGUE 82 COLAT 22 (NL)  
                  AMLAT 91  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

*De Raadsconclusies geven een opsomming van een groot aantal aspecten van drugssmokkel langs de cocaïne-route vanuit Zuid-Amerika richting de Europese Unie, waarbij landen in West-Afrika in toenemende mate een overslaggebied vormen. Melding wordt gemaakt van verschillende overlegmechanismen tussen de EU en Latijns-Amerika («EU-LAC, EU-LAC Intelligence Sharing Working Group, High-Level Meeting of the Coordination and Cooperation Mechanism on Drugs») waarin gesproken wordt over de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de aanpak van de problematiek. Gewezen wordt op het belang van het onlangs opgerichte «Maritime Operations and Analysis Centre- Narcotics» te Lissabon, waar Nederland ook aan deelneemt. Zorg wordt uitgesproken over het destabiliserende effect van cocaïnehandel op Latijns-Amerikaanse als Afrikaanse samenlevingen.*

#### **2h. C.SIS-beheerrapport voor 2005 voor de implementatie van de C.SIS-installatie en uitvoeringsbegroting 2005**

document: 12957/07 SIRIS 168 COMIX 796 (NL)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: financieel reglement CSIS  
instemmingsrecht: niet van toepassing

*In het financieel reglement voor het C.SIS is bepaald dat Frankrijk een document voorlegt strekkende tot goedkeuring van de rekeningen van het boekjaar. Deze goedkeuring geldt als kwijting aan Frankrijk voor het beheer van de begroting van het C.SIS. Ingevolge artikel 2, lid 1, eerste alinea, laatste zin, van het Schengenprotocol «treedt de Raad (...) in de plaats van het Uitvoerend Comité» vanaf de datum van inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam. Wat de financiering van uitgaven met betrekking tot het SIS betreft, wordt de Raad evenwel geacht te hebben*

besloten dat deze uitgaven ten laste van de lidstaten komen. Het is daarom aan de betrokken lidstaten en niet aan de Raad, om de rekeningen goed te keuren. Op basis hiervan worden de betrokken lidstaten verzocht het beheerrapport betreffende de uitvoering van de installatie- en exploitatiebegroting van C-SIS voor 2005 goed te keuren.

**2i. C.SIS-beheerrapport voor 2006 voor de implementatie van de C.SIS-installatie en uitvoeringsbegroting 2006**

document: 15014/07 SIRIS 215 COMIX 956 (NL)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: financieel reglement CSIS  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In het financieel reglement voor het C.SIS is neergelegd dat Frankrijk een document voorlegt strekkende tot goedkeuring van de rekeningen van het boekjaar. Deze goedkeuring geldt als kwijting van Frankrijk voor het beheer van de begroting van het C.SIS. Ingevolge artikel 2, lid 1, eerste alinea, laatste zin, van het Schengenprotocol «treedt de Raad (...) in de plaats van het Uitvoerend Comité» vanaf de datum van inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam. Wat de financiering van uitgaven met betrekking tot het SIS betreft, wordt de Raad evenwel geacht te hebben besloten dat deze uitgaven ten laste van de lidstaten komen. Het is daarom aan de betrokken lidstaten, en niet aan de Raad, om de rekeningen goed te keuren. Op basis hiervan worden de betrokken lidstaten verzocht het beheerrapport betreffende de uitvoering van de installatie- en exploitatiebegroting van C.SIS voor 2006 goed te keuren. Nederland kan instemmen met het voorliggende rapport.

**2j. Gewijzigde C.SIS-installatie- en exploitatiebegroting voor 2007, CSIS installatie- en exploitatiebegroting voor 2008 en meerjarenoverzicht van de goedgekeurde C.SIS-installatie-uitgaven (stand per 31 december 2006)**

documenten: 14 686/07 SIRIS 208 COMIX 935 (NL)  
14686/07 SIRIS 208 COMIX 935 COR 1 (NL)  
status documenten: openbaar  
rechtsgrondslag: financieel reglement CSIS  
instemmingsrecht: van toepassing; besluit over begroting CSIS

In het financieel reglement voor het C.SIS is neergelegd dat het Uitvoerend Comité de installatie- en exploitatiebegroting voor elk komend jaar goedkeurt na de bevoegde Raadswerkgroepen te hebben geraadpleegd.

De gewijzigde C.SIS begroting voor 2007 is eerder voor de bijeenkomst van de Raad van 8 en 9 november aan Uw Kamer voorgelegd,<sup>1</sup> waarmee de Tweede Kamer reeds heeft ingestemd.

De gelijktijdige voorlegging nu van de gewijzigde C.SIS-begroting voor 2007 en de C.SIS-begroting voor 2008 aan de lidstaten in het kader van de Raad bijeen, is te wijten aan uitzonderlijke omstandigheden die verband houden met de uitvoering van SISone4ALL in een zeer korte periode, die heeft geleid tot opeenvolgende en late gewijzigde begrotingen voor 2007. Ingevolge artikel 2, lid 1, laatste zin, van het Schengenprotocol bij het verdrag van Amsterdam «treedt de Raad (...) in de plaats van het Uitvoerend Comité» vanaf de datum van inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam. Wat de financiering van uitgaven met betrekking tot het SIS betreft, wordt de Raad evenwel geacht te hebben besloten dat deze uitgaven ten laste van de lidstaten komen. Het is daarom aan de lidstaten, en niet aan de Raad, om de begroting aan te nemen. Op basis

<sup>1</sup> Zie de (aanvullende) geannoteerde agenda van de bijeenkomst van de Raad van 8 en 9 november jl. 23 490, nrs. 475 en 477.

hiervan worden de lidstaten verzocht het meerjarenoverzicht van de goedgekeurde C.SIS-installatie-uitgaven (stand per 31 december 2006), de gewijzigde begroting C.SIS-installatie- en -exploitatiebegroting voor 2007 en de C.SIS-installatie- en -exploitatiebegroting voor 2008 formeel aan te nemen.

De bijdragen van de betrokken lidstaten en IJsland en Noorwegen worden berekend volgens de verdeelsleutel die is vastgesteld in het bovengenoemde financieel reglement<sup>1</sup>. De Nederlandse bijdrage zal neerkomen op ongeveer 4% van de totale kosten.

**2k. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende de goedkeuring van een werkprogramma en verdere maatregelen ter maximalisering van de veiligheid en beveiliging in verband met voetbalwedstrijden met een internationale dimensie**

document: 15615/07 ENFOPOL 198 (EN)  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Europese samenwerking inzake veiligheid en beveiliging rond (internationale) voetbalwedstrijden is onder meer neergelegd in een Raadsbesluit van 2002 over de informatie-uitwisseling door zogenaamde contactpunten.<sup>2</sup> Concrete ervaring is en wordt opgedaan bij de «Champions League» en in de EK- WK-toernooien vanaf 2000. Genoemde contactpunten vormen sinds 2002 een (informele) deskundigengroep die halfjaarlijks in de marge van de Raadswerkgroep Politie-samenwerking bijeenkomt en dan ideeën ontwikkelt en afspraken maakt, die zijn neergelegd in dit werkprogramma. Het bevat een aantal aanbevelingen en voorstellen voor verdere actie, te weten:

- a) gedeelde verantwoordelijkheid en partnerschap tussen alle relevante betrokkenen;
- b) integrale aanpak van veiligheid in de stadions en ten aanzien van veiligheidsarrangementen;
- c) ontwikkelen van kernstandaarden en best-practice gidsen inzake veiligheid;
- d) opzetten van breed-Europese trainingen voor veiligheids- en beveiligingspersoneel;
- e) studie naar de mogelijkheid tot harmonisering van wettelijke bepalingen tussen lidstaten en
- f) trainingen voor operationele politiemensen op diverse onderwerpen inzake samenwerking en inzet.

**2l. Implementatie van Artikel 102A van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst over het jaar 2006**

**Ontwerp-rapport dat overgedragen wordt aan het Europees Parlement conform artikel 102A, vierde lid, van de Schengen Uitvoeringsovereenkomst (SUO)**

document: 15629/07 SIRIS 225 SCHENGEN 30 COMIX (EN)  
995  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 102 A, vierde lid Schengen  
Uitvoeringsovereenkomst (SUO)  
instemmingsrecht: niet van toepassing

<sup>1</sup> SCH/Com ex (93) 16 REV 2 en SCH/Com-ex (97) 35, als gewijzigd bij Besluit 2007/472/EG van de Raad van 25 juni 2007.

<sup>2</sup> Raadsbesluit 2002/348/JBZ.

Door het Europees Parlement en de Raad is Verordening (EG) nr. 1160/2005 van 6 juli 2005 aangenomen tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen van 14 juni 1985 betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (SUO), voor wat betreft de toegang tot het Schengeninformatiesysteem voor de diensten die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen<sup>1</sup>. Op basis van die verordening is in de Schengenuitvoeringsovereenkomst (SUO) een nieuw artikel 102bis toegevoegd. In artikel 102bis, vierde lid, wordt bepaald dat de Raad jaarlijks, na de bij artikel 115 van de SUO opgerichte Gemeenschappelijke Controleautoriteit te hebben geraadpleegd over de regels inzake gegevensbescherming, aan het Europees Parlement verslag uitbrengt over de implementatie van artikel 102bis. Dit verslag dient informatie en statistische gegevens te bevatten betreffende het gebruik en de resultaten van de toepassing van artikel 102bis en dient aan te geven hoe de regels voor de gegevensbescherming zijn toegepast. De Raad wordt verzocht het verslag goed te keuren en het aan het Europees Parlement toe te zenden.

## **2m. Ontwerp-beschikking van de Raad betreffende het opzetten van een Europees migratienetwerk**

document:	15768/07 ASIM 90	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 66 EG-Verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Op 10 augustus 2007 presenteerde de Europese Commissie het voorstel betreffende het opzetten van een Europees migratienetwerk (EMN). Met het voorstel voor de beschikking wordt onder meer beoogd het EMN, dat van 2002 tot en met 2006 bestond als proefproject, een officieel karakter te geven en het te baseren op een passende rechtsgrond, waarin de doelstellingen, taken, structuur en andere belangrijke elementen voor het functioneren van het EMN, zoals de wijze van financiering en de instelling van een openbaar systeem voor de uitwisseling van informatie, worden beschreven. Doel van dit netwerk is te voldoen aan de informatiebehoeften over migratie en asiel van de communautaire instellingen, de autoriteiten en instellingen van de lidstaten en het grote publiek door ter ondersteuning van de beleids- en besluitvorming op deze gebieden in de Europese Unie actuele, objectieve, betrouwbare en vergelijkbare informatie over migratie en asiel te verstrekken.

Nederland is van mening dat dit voorstel voorwaarden schept voor een betere samenwerking binnen de Europese Unie op het gebied van asiel en migratie. Nederland is dan ook van mening dat het EMN moet worden voortgezet en een formele status moet krijgen. Zoals ook in het Haags Programma is opgenomen, moet aan de voortgaande ontwikkeling van het Europees asiel- en migratiebeleid een gemeenschappelijke analyse van alle aspecten van de migratiefenomenen ten grondslag liggen. Het is van cruciaal belang het vergaren, verstrekken, uitwisselen en doeltreffend gebruik van actuele informatie en cijfermatige gegevens over alle ter zake doende ontwikkelingen op het terrein van migratie te verbeteren. Dit komt de Europese en nationale beleidsontwikkeling ten goede, mits overlap in de werkzaamheden wordt voorkomen. Het EMN kan daarbij een belangrijke rol spelen.

Nederland kan, net als alle andere lidstaten, instemmen met de voorliggende tekst van de ontwerp-beschikking. Het Europees Parlement heeft nog geen advies uitgebracht over het voorstel. Pas na dit advies zal de beschikking formeel ter aanneming worden voorgelegd aan de Raad.

---

<sup>1</sup> PB L 191 van 22.7.2005, blz. 18.

**2n. Besluit van de Raad betreffende de sluiting van de terug- en overnameovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Oekraïne**  
**Besluit van de Raad betreffende de sluiting van de overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Republiek Moldavië inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf**

documenten:	13763/07 MIGR 93 COEST 281	(NL)
	13808/07 VISA 318 COEST 283	(NL)
status documenten:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 63, punt 3, onder b), juncto artikel 300, lid 2, eerste alinea, eerste zin, en artikel 300, lid 3, eerste alinea respectievelijk 62, punt 2, onder b), punt i) en ii), juncto artikel 300, lid 2, eerste alinea, eerste zin, en artikel 300, lid 3, eerste alinea	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Op 17 en 18 april 2007 heeft de Commissie voorstellen voor een besluit betreffende de ondertekening en voor een besluit betreffende de sluiting van voornoemde overeenkomsten tussen de EG en Oekraïne aan de Raad voorgelegd. De Raad heeft de besluiten tot ondertekening van beide overeenkomsten op 12 juni 2007 aangenomen.<sup>1</sup> De overeenkomsten zijn vervolgens op 18 juni 2007 te Luxemburg ondertekend. Het Europees Parlement heeft op 13 november 2007 advies over de voorstellen betreffende de sluiting van de overeenkomsten uitgebracht.

Nederland kan, net als alle andere lidstaten, instemmen met de besluiten tot formele sluiting van de overeenkomsten tussen de Europese Gemeenschap en de Oekraïne inzake een terug- en overnameovereenkomst en inzake de versoepeling van de afgifte van visa voor kort verblijf. Deze besluiten zullen bekend worden gemaakt in het Publicatieblad en de overeenkomsten zullen tegelijkertijd in werking treden op 1 januari 2008.

*B-punten*

**3. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens**

documenten:	14895/07 CRIMORG 168 MI 283 CODEC	(EN)
	1201 COMIX 950	
	14895/07 CRIMORG 168 MI 283 CODEC	(EN)
	1201 COMIX 950 ADD 1	
	14895/07 CRIMORG 168 MI 283 CODEC	(EN)
	1201 COMIX 950 ADD 1 REV 1	
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 95 EG-Verdrag	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Het op 31 mei jl. te New York totstandgekomen Protocol tegen de illegale vervaardiging van en handel in vuurwapens, hun onderdelen en munitie, tot aanvulling van het VN-Verdrag tegen grensoverschrijdende georganiseerde criminaliteit<sup>2</sup> heeft tot doel de samenwerking tussen de staten die partij zijn bij dit verdrag te bevorderen, te vergemakkelijken en intensiveren ten behoeve van de preventie, bestrijding en uitbanning van de illegale vervaardiging van en handel in vuurwapens, onderdelen daarvan en munitie. Gelet op de competentie van de Gemeenschap op bepaalde

<sup>1</sup> Zie de aanvullende geannoteerde agenda van deze Raad, 23 490, nrs. 457 en 461.

<sup>2</sup> Trb. 2004, 37.

onderdelen van dit protocol heeft de Europese Commissie het protocol namens de Gemeenschap ondertekend.<sup>1</sup>

Bepaalde bepalingen van het protocol nopen tot aanpassing van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 18 juni 1991 inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens. Daarnaast is van de gelegenheid gebruik gemaakt de richtlijn op enkele andere punten aan te passen. De voorgestelde wijzigingen van de richtlijn zien onder meer op:

- de definitie van de begrippen illegale vervaardiging van en handel in vuurwapens;
- het uitdrukkelijk onderwerpen van geconverteerde wapens aan de richtlijn;
- het bevestigen van de noodzaak van markering van vuurwapens en vuurwapenonderdelen;
- het verlengen van de bewaarperiode van de door de richtlijn voorgeschreven registers tot 20 jaar.

Op 28 en 29 november a.s. zal de tekst zoals deze thans voorligt in het Europees Parlement in stemming worden gebracht.

Nederland kan met het voorstel instemmen.

#### **4. Voorstel van de Commissie om de Europol-overeenkomst te vervangen door een Raadsbesluit tot oprichting van de Europese politiedienst**

##### **- Afronding van Hoofdstuk VI, VII en IX van het ontwerp-besluit - Stand van zaken**

document:	15336/07 EUROPOL 118	(EN)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 30, eerste lid, onder b, artikel 30, tweede lid en artikel 34, tweede lid, onder c, EU-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing, thans (politieke) besluitvorming voorzien op enkele onderdelen van het ontwerp-besluit	

De Raad wordt gevraagd zich uit te spreken over hoofdstuk VI, VII en IX van het onderhavige ontwerp-Raadsbesluit dat de Europol-Overeenkomst gaat vervangen. Deze hoofdstukken zijn nog onderwerp van bespreking in het Comité van Artikel 36 (CATS) en het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.

Met betrekking tot hoofdstuk VI, VII en IX van het ontwerp-Raadsbesluit is nagenoeg overeenstemming bereikt. De belangrijkste wijzigingen zijn als volgt:

##### Hoofdstuk VI: Organisatie

In hoofdstuk VI zijn, onder andere op voorstel van Nederland, wijzigingen aangebracht die erop zien meer consistentie aan te brengen in het werk van de Raad van Bestuur van Europol, onder andere door een langer voorzitterschap (van 18 maanden) te creëren en de rol van het secretariaat te verstevigen.

- Artikel 35: Het Financieel Comité staat niet meer vermeld als orgaan van Europol omdat dat niet zou passen in de systematiek van Gemeenschapsfinanciering. Het is voorts de vraag of de functie van Financieel Controleur zou kunnen blijven bestaan.
- Artikel 36, eerste lid: Bezien moet worden of het wenselijk is dat de Europese Commissie stemrecht krijgt in de Raad van Bestuur. Thans is

<sup>1</sup> Zie Kamerstukken I-II 2004/05, 29 830 (R 1773), A en nr. 1).

dat niet het geval. Nederland en een aantal andere lidstaten hebben hierbij een studievoorbehoud gemaakt.

- Artikel 36, tweede lid: Een van de vertegenwoordigers van het trio van voorzitterschappen zal voor 18 maanden voorzitter van de Raad van Bestuur worden. De voorzitter wordt verantwoordelijk voor het efficiënt functioneren van de Raad van Bestuur en voor een meer strategische focus van de agenda.
- Artikel 36, lid 2a: Het secretariaat van de Raad van Bestuur krijgt een grotere rol bij het organiseren, coördineren en verzorgen van coherentie van het werk van de Raad van Bestuur. Daarnaast zal het de voorzitter helpen bij het zoeken van oplossingen.
- Artikel 36, zevende lid, bepaalt dat de Raad van Bestuur voortaan met tweederde meerderheid beslist, tenzij anderszins is bepaald.
- Art 36, achtste lid, benoemt het vaststellen van een strategie voor Europol als eerste taak van de Raad van Bestuur.
- Art 36, achtste lid, onder f, bepaalt dat de Raad van Bestuur een lijst van minstens drie kandidaten voor de functie van (adjunct-)directeur naar de Raad van de Europese Unie moet zenden.
- Artikel 36, negende lid, onder c, bepaalt dat het jaarlijkse verslag van Europol ook de resultaten moet bevatten die bereikt zijn op de door de Raad van de Europese Unie gestelde prioriteiten.
- Artikel 37, vierde lid, onder a, bepaalt dat de directeur van Europol de voorzitter van de Raad van Bestuur moet ondersteunen bij de voorbereiding van de vergaderingen van de Raad van Bestuur.

De inhoud van een aantal bepalingen en artikel 38 in het geheel is vooralsnog niet op het niveau van de Raadswerkgroep vastgesteld, omdat deze afhangt van de uitkomst van de exercitie over de gevolgen van gemeenschapsfinanciering en toepassing van de EU-personeelsregels.

#### Hoofdstuk VII: Bepalingen met betrekking tot de vertrouwelijkheid

- In artikel 39, eerste lid, is het Europees Parlement toegevoegd aan de besluitvormingsprocedure over de regels met betrekking tot vertrouwelijkheid.
- In artikel 39, derde lid, is toegevoegd dat er regels moeten worden opgesteld voor de zogenoemde «security clearance» van het personeel van Europol.

#### Hoofdstuk IX: Diverse bepalingen

- Artikel 45a betreft een nieuwe bepaling over de toepassing van EU-regels op geclassificeerde informatie. Deze volgt uit de omzetting van de Europol-Overeenkomst in een Raadsbesluit.
- Artikel 46 voorziet in een nieuw talenregime voor Europol, eveneens een gevolg van de omzetting van de Europol-Overeenkomst in een Raadsbesluit. Om te voorkomen dat deze meer vertalingen en daardoor hogere kosten zal meebrengen dan nu het geval, is toegevoegd dat de Raad van Bestuur het interne talenregime van Europol mag bepalen.
- Artikel 47: Het informeren van het Europees Parlement heeft een meer verplicht karakter gekregen, doordat dit nu op verzoek van het Europees Parlement zal gebeuren. Verder wordt de voorzitter van de Raad van Bestuur genoemd in plaats van een vertegenwoordiger van het voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie, vanwege de wijziging van het voorzitterschap in artikel 36, tweede lid.
- Artikel 48 behelst een nieuwe bepaling over de toepassing van de regels met betrekking tot onderzoek verricht door het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF). Deze volgt uit de omzetting van de Europol Overeenkomst in een Raadsbesluit.

Nederland heeft geen bezwaar tegen het verlenen van stemrecht aan de Europese Commissie in de Raad van Bestuur. Nederland kan met de wijzigingen instemmen.

#### **Aanvulling**

documenten: 15596/07 EUROPOL 124 (EN)  
15596/07 EUROPOL 124 COR 1 (EN)  
status documenten: openbaar

*Het betreft het document met de resultaten van de discussie in het Comité van Artikel 36 (CATS) dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.*

#### **5. Derde ronde van wederzijdse evaluaties met betrekking tot de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen Europol en de lidstaten en tussen de lidstaten onderling**

document: 13321/2/07 CRIMORG 141 ENFOPOL 152 (EN)  
ENFOCUSTOM 93 REV 2  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Dit verslag is een samenvatting van de 27 afzonderlijke landenverslagen met aanbevelingen over uitwisseling van informatie met Europol en de overige lidstaten. In dit verslag wordt een beeld geschetst van de samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de lidstaten onderling en met Europol en de zaken die die samenwerking soms in de weg staan, zoals gebrek aan coördinatie op nationaal niveau of het bestaan van meerdere nationale databanken. Er wordt ook verwezen naar Europese regelgeving die inmiddels tot stand is gekomen om de samenwerking te vereenvoudigen, zoals het kaderbesluit betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de rechtshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie. De algemene aanbevelingen voor de lidstaten en Europol bevatten verdere suggesties om de uitwisseling van informatie te verbeteren.

Nederland kan instemmen met dit verslag.

#### **Aanvulling**

documenten: 13321/3/07 CRIMORG 141 ENFOPOL 152 (EN)  
ENFOCUSTOM 93 REV 3  
13321/3/07 CRIMORG 141 ENFOPOL 152 (EN)  
ENFOCUSTOM 93 REV 3 COR 1  
15348/07 CRIMORG 176 ENFOPOL 192 (EN)  
ENFOCUSTOM 116  
status documenten: niet openbaar

*Dit punt is van de agenda (B-punten) afgehaald en zal mogelijk een A-punt worden.*

*Het voorzitterschap heeft in een notitie de in zijn ogen belangrijkste aanbevelingen gegroepeerd rondom de thema's interne gegevensuitwisseling (binnen lidstaten), externe gegevensuitwisseling (tussen lidstaten) en samenwerking met Europol. Het voorzitterschap wil zo tot richtsnoeren komen voor de lidstaten, de Commissie en Europol, hoe de gegevensuitwisseling verder te verbeteren. Over de notitie vinden thans nog besprekingen plaats. Nederland kan in beginsel akkoord gaan met de voorgestelde richtsnoeren en prioritering van de aanbevelingen.*

## **6. Ontwerp-conclusies van de Raad betreffende de mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement inzake de rol van Eurojust en het Europees Justitieel Netwerk bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit en terrorisme binnen de Europese Unie**

document: 15176/07 EUROJUST 61 EJM 36 COPEN (EN)  
159  
status documenten: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Op 23 oktober jl. heeft de Europese Commissie een mededeling uitgebracht over de rol van Eurojust en van het Europees justitieel netwerk bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme in de Europese Unie. De mededeling bevat op de volgende terreinen voorstellen, die overigens niet alle tot aanpassing van het Eurojustbesluit zouden nopen:

- harmonisatie en, in voorkomend geval, verruiming van de bevoegdheden die de nationale leden van het college van Eurojust op basis van de wetgeving in hun eigen lidstaat hebben;
- uitbreiding van de bevoegdheden van het college als zodanig;
- wijziging van de structuur van Eurojust en;
- versterking van de samenwerking tussen Eurojust en andere actoren op het terrein van de justitiële samenwerking in strafzaken (EJM, Europol, OLAF, Frontex en derde landen).

De Commissie zal naar verwachting rond de zomer van 2008 met een wetgevend voorstel komen. De inhoudelijke reactie van de regering op deze mededeling zal u voor de JBZ-Raad toegaan in de gebruikelijke vorm van een BNC-fiche. Nederland kan de thans voorliggende ontwerp-conclusies, die overigens eerst nog op ambtelijk niveau zullen worden besproken, grosso modo onderschrijven. Nederland wil daarin nog wel graag aanvullend tot uitdrukking gebracht zien dat de Commissie bij de verdere uitwerking van haar voorstellen en met name bij het «impact assessment» de noodzaak van amendering van het Eurojustbesluit terdege inhoudelijk dient te onderbouwen, wat in de onderhavige mededeling nog niet is gebeurd. Dit geldt met name voor de belangrijkste stelling in de mededeling dat er sprake is van aanleiding tot de uitbreiding van de bevoegdheden van de leden van het Eurojustcollege en het college zelf. Daarbij moet worden uitgegaan van de praktijkervaringen van Eurojust in de afgelopen vijf jaar en de gewenste bijdrage van Eurojust aan een effectieve Europese samenwerking op het terrein van opsporing en vervolging.

## **7. Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende het Europees surveillancebevel in procedures tussen EU-lidstaten in afwachting van het proces** – Stand van zaken

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 31, eerste lid, onder a en c en artikel 34, tweede lid, onder b, EU-verdrag  
instemmingsrecht: van toepassing; thans niet, enkel informatie over de stand van zaken

Dit ontwerp-kaderbesluit staat enkel geagendeerd voor wat betreft de stand van zaken van dit dossier. Sinds de bijeenkomst van de Raad van 18 september jl.<sup>1</sup> hebben er geen besprekingen plaatsgevonden. De Raad heeft toen een algemene oriënterende discussie gewijd aan het kader-

---

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 473.

besluit op basis van de uitkomsten van een vragenlijst onder de lidstaten. De Raad sprak in het algemeen steun uit voor het ontwerp-kaderbesluit. Alle lidstaten stemden in met de wederzijdse erkenning als basis voor het surveillancebevel. Een kleine groep lidstaten twijfelde sterk aan de toegevoegde waarde van dit kaderbesluit. Er werd aangegeven dat de relatie tussen het surveillancebevel en andere instrumenten dient te worden verduidelijkt, met name ten aanzien van het Europees Aanhoudingsbevel (EAB). Over de reikwijdte van het surveillancebevel bestaat nog geen overeenstemming. Belangrijk aandachtspunt was het terugkeermechanisme voor de verdachte. Het voorzitterschap concludeerde dat er een herzien voorstel zal komen. Naar verluidt zal dit gewijzigde voorstel worden besproken in een vergadering van de Raadswerkgroep strafrechtelijke samenwerking in december a.s.

### **8. Ontwerp-kaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen**

document:	14759/07 COPEN 152	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 31, eerste lid, onder a en c, artikel 34, tweede lid, onder b Unie-verdrag	
instemmingsrecht:	van toepassing; mogelijk politiek akkoord	

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 8–9 november jl.<sup>1</sup> is een drietal onderwerpen betreffende de regeling in het kaderbesluit aan de orde gesteld. De bespreking had met name betrekking op: de aanwijzing van bevoegde autoriteiten, de verdeling van bevoegdheden tussen de staat van veroordeling en de staat van tenuitvoerlegging, de vertaling van het certificaat en eventueel (delen van) het vonnis.

De Raad heeft over deze onderwerpen geconcludeerd dat de voorliggende voorstellen een goede basis vormen, maar dat er aanpassing op een aantal punten nog nodig is en de besprekingen in de Raadswerkgroep dienen te worden voortgezet.

Het voorzitterschap streeft ernaar een politiek akkoord te bereiken over dit ontwerp-kaderbesluit tijdens deze bijeenkomst van de Raad. De besprekingen worden thans nog gevoerd in de betreffende Raadswerkgroep en in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Gelet op het zeer grote aantal openstaande punten, valt thans niet te overzien of het mogelijk is de besprekingen af te ronden, teneinde een politiek akkoord te bereiken.

In de aanvullende geannoteerde agenda zal Uw Kamer nader worden geïnformeerd over het resultaat van de besprekingen.

#### **Aanvulling**

<i>documenten:</i>	<i>15553/07 COPEN 167</i>	<i>(EN)</i>
	<i>15 553/07 COPEN 167 ADD 1</i>	<i>(EN)</i>
<i>status documenten:</i>	<i>niet openbaar</i>	

*Het is op dit moment nog onduidelijk of het Portugese voorzitterschap de instemming van de Raad zal vragen met een algemene benadering ten aanzien van enkele hoofdpunten van het kaderbesluit of met de gehele tekst van het kaderbesluit. Evenmin is duidelijk of het voorzitterschap, ondanks vele thans nog openstaande punten, streeft naar een politiek akkoord. De onderhandelingen over het ontwerp-kaderbesluit zijn nog in volle gang.*

*Aan de bijeenkomst van het Comité van Permanente vertegenwoordigers van 28 november zijn de volgende punten voorgelegd.*

<sup>1</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en de aanvullende geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 475 en 477.

(1) Het voorzitterschap stelt voor niet het toepassingsbereik van het kaderbesluit te verruimen, zoals door Polen en Litouwen voorgesteld, maar wel aan het toepassingsbereik aandacht te besteden bij de evaluatie van het kaderbesluit. Nederland steunt dit voorstel van het voorzitterschap en wil hierbij ook de gevolgen voor de sanctiecapaciteit betrekken.

(2) Voorgesteld wordt in het kaderbesluit een regeling inzake de toetsing aan dubbele strafbaarheid op te nemen die (grotendeels) overeenkomt met de regeling in het (ontwerp)kaderbesluit inzake de wederzijdse erkenning van vrijheidsstraffen. Nederland steunt dit voorstel van het voorzitterschap, omdat het de mogelijkheid geeft niet verplicht te worden de tenuitvoerlegging van straffen over te nemen voor feiten die in Nederland niet strafbaar zijn.

(3) Vervolgens stelt het voorzitterschap voor om een weigeringsgrond inzake territorialiteit in het kaderbesluit op te nemen conform het (ontwerp)kaderbesluit inzake de wederzijdse erkenning van vrijheidsstraffen. Nederland steunt dit voorstel van het voorzitterschap, omdat het de mogelijkheid geeft niet verplicht te worden de tenuitvoerlegging van straffen over te nemen die in een ander EU-land aan een Nederlander zijn opgelegd voor feiten die in Nederland gepleegd zijn.

(4) Ten slotte wordt voorgesteld om ten aanzien van de verdeling van bevoegdheden tussen de staat van veroordeling en de staat van tenuitvoerlegging vast te houden aan de tekst van artikel 12, zoals die voorlag tijdens de bijeenkomst van de Raad van 8 en 9 november jl. Verder ligt er een voorstel voor om Letland een langere implementatie-termijn te gunnen (vijf jaar in plaats van drie jaar).

Ook op deze punten steunt Nederland het voorzitterschap.

## 9. Aanvulling

*Dit agendapunt komt te vervallen.*

### **Vierde ronde van wederzijdse evaluaties met betrekking tot praktisch toepassing van Kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (rapport over de eerste zeven evaluatie bezoeken (Ierland, Denemarken, België, Estonië, Spanje, Portugal en het Verenigd Koninkrijk))**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het voorzitterschap lijkt voornemens om een tussenrapport over de lopende evaluatieronder inzake de toepassing van het kaderbesluit over het Europees aanhoudingsbevel te agenderen. Het ontwerp-rapport heeft echter reacties opgeroepen van de betrokken lidstaten en is derhalve nog voorwerp van overleg. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u over het resultaat van de besprekingen worden geïnformeerd.

## **10. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht**

document: 9875/1/07 DROIPEN 46 ENV 277 CONSOM (EN)  
66 CODEC 568 REV 1  
status document: openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 175, eerste lid EG-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het voorzitterschap streeft naar een akkoord over een algemene benadering van de ontwerp-richtlijn inzake milieubescherming door middel van het strafrecht.

Het Europees Parlement heeft nog geen advies uitgebracht.

Het voorstel lag voor tijdens de bijeenkomst van Raad van 12 en 13 juni jl.<sup>1</sup>

Onder Duits en Portugees voorzitterschap is in de Raadswerkgroep materieel strafrecht intensief gewerkt aan de ontwerp-richtlijn. De onderhandelingen lopen nog. Het resultaat van de onderhandelingen tot nu toe stemt positief.

Inmiddels heeft het Hof van Justitie op 23 oktober jl. uitspraak gedaan in zaak C-440/05 over het kaderbesluit verontreiniging vanaf schepen. Deze uitspraak is van belang voor het onderhavige voorstel. Het Hof komt allereerst tot de conclusie dat, aangezien de strafbepalingen van het kaderbesluit de doeltreffendheid van de regels op het gebied van maritieme veiligheid, waarvan de niet-inachtneming ernstige gevolgen kan hebben voor het milieu, beogen te waarborgen door aan de lidstaten de verplichting op te leggen om bepaalde gedragingen strafbaar te stellen. Deze artikelen worden geacht voornamelijk tot doel te hebben de maritieme veiligheid en de bescherming van het milieu te verbeteren en geldig te kunnen worden vastgesteld op basis van artikel 80, lid 2, EG-verdrag. Het Hof oordeelt verder dat de vaststelling van de aard en hoogte van de op te leggen straffen niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschap behoort. Afgezien van de uitspraak over aard en hoogte van sancties ligt de uitspraak geheel in het verlengde van die van 13 september 2005 inzake het kaderbesluit strafrechtelijke bescherming van het milieu.

Deze uitspraak betekent dat de bepalingen in de ontwerp-richtlijn over de aard en hoogte van strafrechtelijke sancties worden geschrapt. Dit maakt de onderhandelingen over de ontwerp-richtlijn gemakkelijker. Uit de uitspraken van het Hof van 2005 en 2007 volgt dat de Gemeenschapswetgever alleen bevoegd is tot het opleggen van een verplichting tot strafbaarstelling van overtredingen van (omgezette) Gemeenschap-snormen. Conformiteit van de strafbepalingen in artikel 3 van de ontwerp-richtlijn met communautaire milieuwetgeving is uit een oogpunt van rechtszekerheid, legaliteit, duidelijkheid en precisie geboden. Een overgrote meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, is – anders dan de Europese Commissie – daarom van mening dat de richtlijn moet bepalen dat de verplichting tot strafbaarstelling beperkt is tot gedragingen die in strijd zijn met relevante communautaire milieuwetgeving die is vervat in een bijlage bij de richtlijn.<sup>2</sup>

De verplichting tot strafbaarstelling staat niet in de weg aan de inzet van andere effectieve handhavinginstrumenten, en doet geen afbreuk aan ons opportuniteitsbeginsel. Voor Nederland is het behoud van die instrumentenmix essentieel. Nederland bepleit het behoud van deze keuzevrijheid op enigerlei wijze in de richtlijn te verankeren. De legislatieve gevolgen van de ontwerp-richtlijn voor onze wetgeving zullen naar verwachting beperkt blijven.

### **Aanvulling**

*document:* 15339/07 DROIPEN 109 ENV 633 CODEC (NL)  
1286  
*status document:* niet openbaar

*Dit onderwerp wordt thans nog besproken in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers.*

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 456, 457 en 461.

<sup>2</sup> artikel 3 juncto artikel 2 en de bijlage.

## **11. E-Justitie in Europa – transnationaal gebruik van informatietechnologie door justitiële autoriteiten**

### **– Stand van zaken**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In juni jl.<sup>1</sup> heeft de Raad prioriteiten vastgesteld en richtlijnen bepaald voor het werk op het terrein van E-Justice. E-Justice omvat het gebruik van technologische mogelijkheden voor het grensoverschrijdende rechtsverkeer. Prioriteiten zijn: (a) de ontwikkeling van een Europees E-Justice portaal, in samenhang met nationale portaal, (b) het onderling verbinden van registers, zoals de insolventieregisters, strafrechtelijke registers, kadasterregisters en handelsregisters, (c) het ontwikkelen van de elektronische variant van het Europese betalingsbevel en (d) het verbeteren van de mogelijkheden tot het gebruik van videoconferentie. Tijdens het Portugese voorzitterschap is goede vooruitgang geboekt met betrekking tot de E-Justice doelstellingen.

Nederland heeft de ambitie om – waar dat mogelijk is – een voortrekkersrol in te nemen op het terrein van E-Justice. Nederland neemt daarom samen met vijf andere lidstaten deel aan het pilotproject van het E-Justice portaal, waarmee de insolventieregisters van deze landen met elkaar verbonden worden. Ook zal Nederland op korte termijn deelnemen aan de pilot waarin gegevens uit strafregisters kunnen worden uitgewisseld en zich inzetten om het grensoverschrijdende gebruik van videoconferentie te bevorderen.

#### **Aanvulling**

documenten: 15293/07 JURINFO 72 JAI 596 JUSTCIV (EN)  
308 COPEN 160  
15293/07 JURINFO 72 JAI 596 JUSTCIV (EN)  
308 COPEN 160 COR 1  
status documenten: niet openbaar

*Dit betreft het document dat thans voorligt aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad.*

## **12. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het recht dat van toepassing is op contractuele verplichtingen (Rome I)**

document: 15316/07 JUSTCIV 309 CODEC 1279 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: artikel 65 EG-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het voorzitterschap wil de ontwerp-verordening op de agenda voor de Raad plaatsen met het oog op een politiek akkoord over de gehele tekst. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 19 en 20 april jl.<sup>2</sup> is al een akkoord bereikt over een aantal artikelen. Het doel is dat dit akkoord in de Raad een akkoord in eerste lezing oplevert in het Europees Parlement. De verordening geeft regels voor het toepasselijk recht op verbintenissen uit overeenkomst. Na de Raad van april jl. heeft de discussie zich toegespitst op een vijftal artikelen:

- het toepasselijk recht op de vervoersovereenkomst (artikel 4A);
- het toepasselijk recht op de consumentenovereenkomst (artikel 5);

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2007, 23 490 nrs. 456, 457 en 461.

<sup>2</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 449, 450 en 452.

- het toepasselijk recht op de verzekeringsovereenkomst en de vraag of dit in deze verordening geregeld moet worden (artikel 5A);
- de vraag of een bepaling voor dwingende regels van vreemd recht, dat niet het toepasselijk recht op de overeenkomst is, in de verordening moet worden opgenomen (artikel 8 lid 3);
- het toepasselijk recht op internationale cessies (artikel 13).

Over het toepasselijk recht op de vervoersovereenkomst en het wel opnemen van een bepaling voor de verzekeringsovereenkomst lijkt nu overeenstemming te bestaan tussen de lidstaten. Anders dan in het Commissievoorstel zijn voor de vervoersovereenkomst aparte regelingen voor goederenvervoer en passagiersvervoer opgenomen. Bij de verzekeringsovereenkomst is zoveel mogelijk de toepasselijk recht regeling uit de richtlijn overgenomen. Ook over een beperkte regeling voor artikel 8 derde lid, lijkt een compromis mogelijk. Dit lag met name moeilijk voor die lidstaten die bij de vergelijkbare regeling in artikel 7 eerste lid, van het Verdrag van Rome een voorbehoud hebben gemaakt en die bepaling dus niet hoeven toe te passen. De twee moeilijkste resterende bepalingen zijn artikel 5 en artikel 13. Hierover lopen de standpunten zowel binnen de Raad als het Europees Parlement uiteen. Voor artikel 5 gaat het vooral nog om de vraag of toch een beperkte rechtskeuze moet worden toegestaan bij consumentenovereenkomsten. Het Nederlandse standpunt is dat rechtskeuze niet wenselijk is. Voor artikel 13 gaat het om de vraag in welke mate het toepasselijk recht op de cessie het recht van de cedent (degene die de vordering overdraagt) moet zijn of het recht van de gecedeerde vordering (het recht dat op de over te dragen vordering van toepassing is). Het Nederlandse standpunt is dat de regel in artikel 13 bij voorkeur uitgaat van het recht van de gecedeerde vordering. Enkele andere lidstaten geven de voorkeur aan een regel die vooral aanknoopt bij het recht van de cedent. In de aanloop naar de Raad wordt hierover verder onderhandeld. Nederland acht een akkoord in eerste lezing wenselijk en zoekt daarom op beide punten het compromis.

#### **Aanvulling**

*Tijdens de bijeenkomst van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 21 november jl. hebben alle lidstaten ingestemd met een compromistekst voor Rome I die ook geaccepteerd is door de JURI-commissie van het Europees Parlement (EP). Het voltallig Europees Parlement stemt hierover op 29 november 2007. Op uitdrukkelijk verzoek van het Europees Parlement is in de compromistekst voor artikel 5 (consumentenovereenkomsten) de mogelijkheid tot het doen van een beperkte rechtskeuze opgenomen. Ten opzichte van het Verdrag van Rome is het toepassingsgebied uitgebreid tot in beginsel alle soorten consumentenovereenkomsten. Ook zijn de voorwaarden voor toepasselijkheid in overeenstemming gebracht met de bevoegdheidsregels in Brussel I (er moet sprake zijn van «directed activities» in het land van de consument). Voor artikel 13 is uiteindelijk volstaan met een herzieningsbepaling die de Commissie opdraagt om snel met een «impact assessment» en een voorstel voor een regeling te komen. De lidstaten waren het erover eens dat artikel 13 een heel belangrijke bepaling is. Nu zij – onder de tijdsdruk van een akkoord in eerste lezing – het niet eens konden worden over de precieze inhoud van die regel, achtte men het beter om iets meer tijd te nemen en bij de herziening alsnog tot een goede regel te komen. Gegeven het feit dat Rome I door co-decisie met het EP tot stand moet komen, is Nederland tevreden over het resultaat en kan het instemmen met het akkoord in eerste lezing.*

### 13. Aanvulling

*Dit agendapunt is vervallen.*

#### **(evt.) Voorstel voor een verordening van de Raad houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2201/2003 wat de bevoegdheid betreft en tot invoeging van regels inzake toepasselijk recht in huwelijkszaken**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 65 EG-verdrag  
instemmingsrecht: van toepassing, thans mogelijk enkel discussie over bepaalde knelpunten

Het Commissievoorstel strekt tot wijziging van de bepalingen van de verordening «Brussel II bis»<sup>1</sup> inzake de internationale bevoegdheid van de rechter ter zake van echtscheiding en scheiding van tafel en bed en tot invoeging in die verordening van een hoofdstuk houdende regeling van het recht, toepasselijk op verzoeken tot echtscheiding en scheiding van tafel en bed.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 19 en 20 april jl.<sup>2</sup> is een aantal politieke beleidslijnen uitgezet, in het bijzonder met betrekking tot de mogelijkheden van forumkeuze en rechtskeuze door partijen in een echtscheidingsprocedure. Sindsdien zijn de onderhandelingen voortgezet. Met betrekking tot het lastigste onderdeel, te weten het hoofdstuk gewijd aan het toepasselijke recht, meer in het bijzonder de regeling van het recht dat bij gebreke van een rechtskeuze op een verzoek tot echtscheiding of scheiding van tafel en bed van toepassing is, liggen de standpunten nog steeds ver uiteen. Een Frans compromisvoorstel dat ertoe strekt om als uitgangspunt te nemen de toepasselijkheid van de lex fori, d.w.z. het recht van de lidstaat waar het verzoek is ingediend, voorop te stellen, is tot dusver niet in behandeling genomen. Nog onzeker is of het onderwerp zal worden geagendeerd en zo ja, welke kwesties het voorzitterschap ter overweging aan de Raad wenst voor te leggen. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover worden geïnformeerd.

### 14. Aanvulling

*Dit agendapunt is vervallen.*

#### **Europees verbintenissenrecht – Stand van zaken**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Commissie heeft de werkgroep-Von Bar verzocht eind 2007 rapport uit te brengen over het gemeenschappelijk referentiekader. Daarna zal de Commissie in 2008 bepalen of en op welke wijze het rapport een rol kan spelen bij de aanpassing van Europese regelgeving en in het bijzonder bij aanpassing van het consumentenacquis.

Mogelijkheden omvatten onder meer een zogenaamde gereedschapskist (door de Commissie te gebruiken bij het opstellen van nieuwe regelgeving) en een modelwetgeving voor lidstaten die het burgerlijk recht herzien. Dat laatste speelt vooral in de nieuwe lidstaten. Uit de besprekingen in het Comité Burgerlijk Recht komt naar voren dat veel lidstaten vooralsnog gereserveerd staan tegenover de wens van het Europees Parlement om het rapport te benutten als basis voor het ontwikkelen van

<sup>1</sup> Verordening 2201/2003.

<sup>2</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 449, 450 en 452.

een systeem van gemeenschappelijk burgerlijk recht. Daarvoor ontbreekt ook een rechtsbasis in het verdrag. Op 28 november a.s. wordt de stand van zaken besproken in het Comité Burgerlijk Recht. Nederland zal met andere lidstaten de Commissie verzoeken om duidelijkheid over de belangrijkste vragen in relatie tot het gemeenschappelijk referentiekader: doel, toepassingsbereik, inhoud en beperkingen.

### **15. Ontwerp-conclusies van de Raad inzake tot aanneming van strategische oriëntaties en prioriteiten betreffende de verhoging van de veiligheid inzake explosieven**

*document:* 15271/07 CATS 127 ENFOPOL 190 (EN)  
*status document:* openbaar  
*rechtsgrondslag:* niet van toepassing  
*instemmingsrecht:* niet van toepassing

De beveiliging van explosieven, precursoren en ontstekers is één van de prioriteiten van het voorzitterschap. Voor de beveiliging van explosieven wordt teruggegrepen op de mededeling van de Commissie van september 2005<sup>1</sup> en een speciale task force voor de beveiliging van explosieven die het eerste halfjaar van 2007 aanbevelingen heeft gedaan. Deze aanbevelingen zien op de verbetering van informatie-uitwisseling, de ontwikkeling van dreigingsanalyses, onderzoek, training van personeel, regulering en controle van transacties, identificatie en detectie. Zij vormen de basis voor de nieuwe mededeling en het bijbehorende actieplan dat de Commissie heeft uitgebracht op 6 november jl.<sup>2</sup> Het voorzitterschap is voornemens hierover Raadsconclusies, zoals neergelegd in het voorliggende document, aan de Raad voor te leggen. Nederland staat zeer positief tegenover het initiatief om de beveiliging van explosieven, precursoren en ontstekers op Europees niveau aan te pakken, waarbij nader onderzoek en een goede coördinatie van de diverse acties noodzakelijk zijn. Ook meent Nederland dat zoveel mogelijk verbindingen gelegd moeten worden met bestaande initiatieven teneinde doublures te voorkomen. Momenteel wordt de mededeling en het actieplan van 6 november jl. nader bestudeerd. Uw Kamer zal via de gebruikelijke weg van de BNC-procedure worden geïnformeerd over de nadere standpuntbepaling naar aanleiding van de bovengenoemde mededeling en het actieplan van de Commissie.

#### **Aanvulling**

*document:* 15618/07 CATS 135 ENFOPOL 199 (EN)  
*status document:* openbaar

*Het betreft het laatste document dat thans ter bespreking in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers voorligt.*

### **16. Ontwerp-kaderbesluit tot wijziging van het Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad inzake terrorismebestrijding – Presentatie**

*document:* 14960/07 CATS 122 DROIPEN 104 (EN)  
14960/07 CATS 122 DROIPEN 104 ADD 1 (EN)  
14960/07 CATS 122 DROIPEN 104 ADD 2 (EN)  
*status documenten:* openbaar  
*rechtsgrondslag:* artikel 29, 31, eerste lid onder e en artikel 34, tweede lid onder b, EU-verdrag

---

<sup>1</sup> COM (2005) 329.

<sup>2</sup> COM (2005) 651.

instemmingsrecht: in het algemeen van toepassing; thans enkel een presentatie voorzien en mogelijk een eerste gedachtewisseling

Op 6 november jl. heeft de Commissie een voorstel voor aanpassing van het kaderbesluit van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding uitgebracht. De aanpassing ziet mede op de aanpak van Internet en neemt daartoe een deel van de bepalingen uit de Conventie van de Raad van Europa inzake Preventie van Terrorisme over die zien op het tegengaan van het oproepen tot terrorisme, terroristische training en rekrutering, als ook op het verspreiden van handleidingen voor het maken van explosieven. Wat Nederland betreft is het van groot belang om deze problematiek in internationaal verband aan te pakken. Het is daarom in ieder geval van belang de informatie-uitwisseling te versterken en van elkaars ervaringen te leren. Ook is het van belang om tot maatregelen te komen. De voorstellen vergen echter nog nadere bestudering. Uw Kamer zal via de gebruikelijke weg van de BNC-procedure over de nadere standpuntbepaling worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

document: 15315/1/07 CATS 128 DROIPEN 108 REV 1 (EN)  
status document: niet openbaar

*Het betreft hier het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers ter bespreking is voorgelegd.*

### **17. (Eventueel) Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven – Stand van zaken**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 63, lid 3 onder b van het EG-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In het Haags Programma is, in vervolg op eerdere documenten over terugkeer<sup>1</sup>, door de Europese Raad gevraagd om een op gemeenschappelijke normen gebaseerd doeltreffend terugkeerbeleid voor mensen die op een humane manier, met volledige eerbiediging van hun mensenrechten en waardigheid, teruggezonden worden. De Commissie is verzocht begin 2005 met een voorstel te komen.

Deze ontwerp-richtlijn vormt het antwoord op dat verzoek en moet duidelijke, transparante en eerlijke gemeenschappelijke minimumnormen vaststellen voor terugkeer, uitzetting, het gebruik van dwangmaatregelen, vreemdelingenbewaring en het opleggen van een inreisverbod, met volledige inachtneming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkenen. Dergelijke normen zullen leiden tot een passende en gelijke behandeling van illegaal in de EU verblijvende onderdanen van derde landen, ongeacht in welke lidstaat de terugkeerprocedure wordt toegepast. Tevens zullen gemeenschappelijke minimumnormen de samenwerking tussen de lidstaten en het werk van de betrokken instanties vergemakkelijken.

<sup>1</sup> Zie de Mededeling betreffende een gemeenschappelijk beleid inzake illegale immigratie van 15 november 2001, het Groenboek over een communautair terugkeerbeleid van 10 april 2002, de Mededeling van 14 oktober 2002 over een communautair terugkeerbeleid ten aanzien van personen die illegaal in de Europese Unie verblijven en het actieprogramma van de Raad van 28 november 2002 inzake terugkeer.

In de Raad van 8 en 9 november jl. lichtte het voorzitterschap mondeling de stand van zaken toe. In Raadskader vinden besprekingen plaats om te

komen tot een gezamenlijk standpunt. Thans is niet duidelijk wanneer de plenaire stemming door het Europees Parlement is voorzien.

Het voorzitterschap heeft nog geen duidelijkheid gegeven of en zo ja welke bepalingen van deze ontwerp-richtlijn zullen worden besproken in deze Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer zo nodig nader worden geïnformeerd.

### **Aanvulling**

document: *niet beschikbaar*

*Het voorzitterschap zal mondeling de stand van zaken geven over de onderhandelingen van deze ontwerp-richtlijn. In Raadskader vinden besprekingen plaats om te komen tot een gezamenlijk standpunt. Op 13 november jl. heeft er een informele triloog plaatsgevonden met het Europees Parlement. Tijdens dit overleg is overeengekomen dat de geplande plenaire stemming voor het eind van dit jaar in het Europees Parlement zal worden uitgesteld met het oog op overeenstemming in eerste lezing.*

### **18. Aanvulling**

*Dit agendapunt komt te vervallen.*

### **(Eventueel) Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten – Stand van zaken**

document: *niet beschikbaar*  
rechtsgrondslag: *63, punten 3 en 4, EG-Verdrag*  
instemmingsrecht: *van toepassing; thans niet van toepassing nu de stand van zaken zal worden besproken*

Het voorzitterschap heeft als mogelijk agendapunt genoemd het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten en heeft aangegeven dat het een bespreking van de stand van zaken betreft. Er is (nog) geen document geagendeerd. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer zo nodig nader worden geïnformeerd.

Personen die internationale bescherming genieten (dat wil zeggen vluchtelingen en subsidiair beschermden in de zin van de kwalificatie-richtlijn) komen momenteel niet in aanmerking voor de status van langdurig ingezetene, zoals neergelegd in richtlijn 2003/109/EG. In het onderhavige voorstel wordt de werkingssfeer van richtlijn 2003/109 uitgebreid met personen die internationale bescherming genieten. Het belangrijkste doel van deze uitbreiding is om deze personen rechtszekerheid te bieden over hun verblijf in een lidstaat en hun na vijf jaar legaal verblijf rechten toe te kennen die vergelijkbaar zijn met die van EU-onderdanen, en zodoende een leemte in richtlijn 2003/109 EG op te vullen. De uitbreiding van de werkingssfeer van richtlijn 2003/109/EG betekent dat:

- personen die internationale bescherming genieten de status van langdurig ingezetene kunnen verwerven in de lidstaat die hen bescherming heeft verleend, onder dezelfde voorwaarden als andere onderdanen van derde landen;
- personen die internationale bescherming genieten in een andere

lidstaat dan de lidstaat die hen bescherming heeft verleend een verzoek kunnen indienen voor het verwerven van de status van langdurig ingezetene; en

- personen die internationale bescherming genieten én die de status van langdurig ingezetene in een lidstaat hebben verworven hun recht van verblijf in een andere lidstaat kunnen uitoefenen.

Nederland acht de uitbreiding van de werkingssfeer van richtlijn 2003/109/EG wenselijk. Hierbij is Nederland van mening dat de werkingssfeer ook moet worden uitgebreid met andere vreemdelingen die op grond van artikel 29, eerste lid, Vreemdelingenwet 2000 in aanmerking komen voor asielbescherming.

### **19. Alomvattende aanpak inzake migratie – Ontwerp-conclusies van de Raad inzake mobiliteitspartnerschappen en circulaire migratie**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het doel van de bespreking in de Raad zal afhankelijk zijn van de voortgang van de onderhandelingen ten aanzien van de voorziene Raadsconclusies inzake mobiliteitspartnerschappen en circulaire migratie. Een document is thans nog niet beschikbaar. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer zo nodig nader worden geïnformeerd.

De ontwerp-Raadsconclusies vormen het vervolg op de Raadsconclusies van 12–13 juni jl.<sup>1</sup>, waarin de Raad onder meer heeft uitgesproken dat het concept van mobiliteitspartnerschappen tussen de Europese Unie, de lidstaten en derde landen met een beperkt aantal proefpartnerschappen getest kan worden. De Raad verzocht de Commissie lidstaten te raadplegen over de verdere uitwerking van het concept, met name over het takenpakket, met het oog op verkennende gesprekken met de geïnteresseerde derde landen over proefpartnerschappen in nauwe samenwerking met het voorzitterschap en de geïnteresseerde lidstaten. In de conclusies van deze Raad zal de Raad op basis van het resultaat van deze raadplegingen bepalen of hij de Commissie moet verzoeken proefpartnerschappen te lanceren.

Tevens concludeerde de Raad dat mogelijkheden tot legale migratie, zoals een goed beheerde circulaire migratie, alle partners tot voordeel kan strekken. Alle mogelijkheden voor een goed beheerde circulaire migratie moeten derhalve bestudeerd worden in nauw overleg met de belanghebbenden, zodat de Raad nog in 2007 conclusies kan aannemen.

De conclusies van de Raad van 12–13 juni jl. maken onderdeel uit van de alomvattende aanpak inzake migratie, en de strategie die de Europese Raad in december 2005 heeft opgesteld en in december 2006 heeft aangevuld met conclusies over de uitwerking van een algeheel Europees migratiebeleid. Deze conclusies volgden in het bijzonder op de mededelingen van de Commissie van 16 mei jl. over de toepassing van de algehele aanpak van migratie op de grensregio's ten oosten en zuidoosten van de Europese Unie, en over circulaire migratie en partnerschappen voor mobiliteit tussen de Europese Unie en derde landen.

#### **Aanvulling**

*document:* 15737/07 ASIM 89 RELEX 917 (EN)  
*status document:* niet openbaar

<sup>1</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 461.

rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

*Bijgevoegd is het document over de ontwerp-Raadsconclusies inzake mobiliteitspartnerschappen en circulaire migratie, dat ter bespreking voorligt in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Inzet van de bespreking in de Raad zal afhankelijk zijn van voornoemde bespreking. Nederland kan instemmen met de thans voorliggende tekst van de ontwerp-Raadsconclusies.*

*Over mobiliteitspartnerschappen wordt geconcludeerd dat het een flexibele samenwerkingsvorm (politiek raamwerk) zou moeten zijn tussen de Unie en geïnteresseerde lidstaten enerzijds en het derde land anderzijds, waarbinnen geïnteresseerde lidstaten specifieke afspraken met het betrokken land zouden kunnen maken. De inhoud van een dergelijke samenwerkingsvorm is dus afhankelijk van de relaties met het betrokken land. Eén van de elementen zou kunnen zijn het aanbieden van legale migratie mogelijkheden. Voor een dergelijke overeenkomst komen alleen landen in aanmerking die reeds getoond hebben geïnteresseerd te zijn in wederzijdse samenwerking met de EU op het terrein van migratiebeheer. Vooralnog worden Kaapverdië en Moldavië genoemd als landen waarmee op een proef-partnerschap afgesloten kan worden. Nederland heeft hier geen bezwaar tegen. Dit laat onverlet dat Nederland vooral inzet op het verbeteren van de dialoog inzake migratie van de EU met andere landen in Afrika, zoals Ghana en Ethiopië. De conclusies vermelden expliciet dat er een duidelijke verdeling van bevoegdheden moet zijn bij het afsluiten van de (verschillende onderdelen van) de overeenkomst. Nederland hecht aan deze toevoeging, vooral met betrekking tot legale migratiemogelijkheden. Voor Nederland is ook van groot belang dat er bepalingen inzake terug- en overname worden opgenomen in een partnerschap. In dit verband hecht Nederland aan het feit dat in deze conclusies verwezen wordt naar relevante passages van de conclusies van 12–13 juni jl., alsmede naar het belang van medewerking bij bestrijding van illegale immigratie.*

*Met betrekking tot circulaire migratie wordt geconcludeerd dat afspraken met derde landen over deze tijdelijke vorm van migratie op bilaterale basis worden gemaakt. Dergelijke afspraken zouden in het raamwerk van een mobiliteitspartnerschap gemaakt kunnen worden. Daarbij moeten de bevoegdheden van de lidstaten en het principe van Gemeenschapsvoorkeur worden gerespecteerd. De Raad concludeert dat circulaire migratie kan bijdragen aan het bevredigen van de arbeidsmarktbehoefte van de lidstaten én aan de ontwikkeling van de landen van herkomst. De Raad verzoekt de Commissie circulaire migratieprojecten te faciliteren en nodigt Commissie en lidstaten uit bij bestaande en toekomstige wetgeving er voor te zorgen dat eventuele juridische obstakels voor circulaire migratie worden weggenomen. Tot slot wordt de Commissie verzocht regelmatig te rapporteren aan de Raad over de ontwikkelingen inzake circulaire migratie.*

## **20. Aanvulling**

*Dit agendapunt komt te vervallen.*

**(Eventueel) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de gemeenschappelijke visuminstructies aan de diplomatieke en consulaire beroeps-posten in verband met de invoering van biometrische identificatiemiddelen, met inbegrip van bepalingen over de organisatie van de inontvangstneming en de behandeling van visumaanvragen**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 62, lid 2 onder b ii van het EG-verdrag  
instemmingsrecht: niet van toepassing

In het Haags Programma is opgenomen dat de Europese Raad de Commissie verzoekt een voorstel betreffende de oprichting van gemeenschappelijke aanvraagcentra in te dienen en zich daarbij onder meer te richten op mogelijke synergieën die verband houden met de ontwikkeling van het Europese Visum Informatie Systeem (VIS).

Het op 31 mei 2006 door de Europese Commissie openbaar gemaakte voorstel van deze ontwerp-verordening voorziet in het bovenstaande. Het biedt zowel de rechtsgrond, noodzakelijk voor de implementatie van het VIS, voor de verplichte afname van biometrische kenmerken (gezicht- en vingerafdrukken) van visumaanvragers en biedt een rechtskader voor de manier waarop de lidstaten hun consulaire posten organiseren met het oog op de toepassing van het VIS.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2006 is een politiek akkoord bereikt ten aanzien van de tekst van de ontwerp-verordening VIS.<sup>1</sup>

Het voorzitterschap heeft nog geen duidelijkheid gegeven of en zo ja welke bepalingen van deze ontwerp-verordening zullen worden besproken in de Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer zo nodig nader worden geïnformeerd.

**21. Externe betrekkingen JBZ  
– Uitkomst van de Permanente Partnerschapsraad EU-Rusland, gehouden te Brussel op 22 en 23 november 2007**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen van deze bijeenkomst van de Permanente Permanente Partnerschapsraad EU-Rusland, die in Brussel op 22 en 23 november a.s. wordt gehouden. De onderwerpen die worden besproken betreffen: visa en readmissie, documenten en biometrie, migratie inclusief asiel en bestrijding illegale migratie en grensbewaking. Voorts staan op de agenda op het gebied van de strafrechtelijke/politiesamenwerking en civielrechtelijke samenwerking de onderwerpen: terrorismebestrijding, radicalisering en rekrutering, financiering van terrorisme, georganiseerde criminaliteit en rechtshandhaving, bestrijding drugs-handel, mensenhandel en corruptie, samenwerking met Europol en Eurojust, liaison netwerk en justitiële samenwerking.

---

<sup>1</sup> Zie het verslag van deze Raad, 23 490, nr. 461.

## **Aanvulling**

### **(evt.) Conclusies van de Raad over de resultaten van een diplomatieke conferentie betreffende het ontwerp-verdrag inzake de internationale inning van alimentatie jegens kinderen en andere familieleden**

document: niet beschikbaar

*Op 23 november jl. is in het kader van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht een nieuw wereldwijd alimentatieverdrag met bijbehorend protocol tot stand gekomen. Het verdrag vervangt en moderniseert het VN-Verdrag van 1956 inzake de internationale inning van alimentatie en de bestaande Haagse verdragen inzake de erkenning en de tenuitvoerlegging van alimentatiebeslissingen. Het nieuwe verdrag bevat een gedetailleerde regeling van de internationale administratieve samenwerking tussen centrale autoriteiten en de taken die door die autoriteiten moeten worden vervuld. Het voorziet in de verkrijging van veelal kosteloze rechtsbijstand door degene die in een andere verdragsstaat alimentatieverplichtingen geldend wil maken en die daartoe gebruik maakt van de diensten van de centrale autoriteiten, en in een modern, vereenvoudigd regime voor de erkenning van alimentatiebeslissingen over de grens. Ook overheidslichamen zullen, voor het verhaal van verleende bijstand ter vervanging van alimentatie, van de kanalen van het verdrag gebruik kunnen maken. Het verdrag standaardiseert de communicatie tussen instanties en maakt het gebruik van nieuwe communicatie-technieken mogelijk. Het bij het verdrag behorende protocol bevat een regeling van het recht toepasselijk op alimentatieverplichtingen en zal het Haags Verdrag van 1973 over dit onderwerp vervangen. Het nieuwe verdrag is op 23 november 2007 door de Verenigde Staten ondertekend.*

*Aangezien het internationale alimentatierecht voor een belangrijk deel door EG-recht wordt bestreken, zal besluitvorming over partij worden van de lidstaten van de Europese Unie in de Raad moeten plaatsvinden.*

### **Gemeenschappelijk standpunt van de Raad inzake het Verdrag van de Verenigde Naties ter bestrijding van corruptie:**

- Terughalen van vermogensbestanddelen**
- Evaluatiemechanisme**

### **Vorbereiding van de Tweede VN-Conferentie inzake corruptiebestrijding; 28 januari tot en met 1 februari 2008**

document:	15557/07 CRIMORG 179	(NL)
status document:	openbaar	
documenten:	15233/07 CRIMORG 172 RESTREINT	(EN) <sup>1</sup>
	14412/07 CRIMORG 164 RESTREINT	(EN) <sup>1</sup>
status documenten:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

*Dit punt betreft een tweetal positiebepalingen van de EU-lidstaten ten aanzien van de onderwerpen ontneming en een instrument dat toeziet op de naleving van het VN/anti-corruptieverdrag. De voorliggende documenten bevatten een aantal minimumnormen waarover de lidstaten die partij zijn bij het verdrag tijdens de onderhandelingen geen standpunten mogen innemen. Beide documenten bevatten geen richtlijnen die in strijd zijn met de Nederlandse positiebepaling terzake.*

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer voorgelegd.

## Aanvulling

### 22. Implementatie van de EU-strategie bestrijding van terrorisme

documenten:	15448/07 JAI 617 ECOFIN 489 TRANS 382 RELEX 902 ECO 154 PESC 1403 COTER 89 COSDP 964 PROCIV 208 ENER 300 ATO 159 DATAPROTECT 56 TELECOM 163 15445/07 ENFOPOL 194 COTER 85 CATS 130 COPS 276 RESTREINT	(EN)     (EN) <sup>1</sup>
status documenten:	niet openbaar	
documenten:	15411/07 JAI 607 ECOFIN 476 TRANS 374 RELEX 889 ECO 152 PESC 1387 COTER 83 COSDP 954 PROCIV 204 ENER 287 ATO 156 DATAPROTECT 52 TELECOM 154 15411/07 JAI 607 ECOFIN 476 TRANS 374 RELEX 889 ECO 152 PESC 1387 COTER 83 COSDP 954 PROCIV 204 ENER 287 ATO 156 DATAPROTECT 52 TELECOM 154 ADD 1 15443/07 JAI 608 ENFOPOL 193 COPS 275 COTER 84	(EN)     (EN)     (EN)
status documenten:	openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

*Dit agendapunt ziet op voortgangsverslagen inzake de EU-strategie en het bijbehorend actieplan terrorismebestrijding, alsmede de EU-strategie voor de aanpak van radicalisering en rekrutering, de implementatie van de media communicatiestrategie, alsmede het verslag van de EU-Coördinator terrorismebestrijding.*

#### *– Actieplan en strategie terrorismebestrijding*

*Halfjaarlijks wordt gerapporteerd over de voortgang van de uitvoering van het actieplan terrorismebestrijding van juni 2004 en de strategie van december 2005. Beide documenten bevatten tal van actiepunten op het gebied van preventie, bescherming van personen en de vitale infrastructuur, opsporing en vervolging, alsmede rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het voorliggende document beschrijft de ontwikkelingen sinds juni 2007.*

#### *– Strategie inzake de aanpak van radicalisering en rekrutering*

*In december 2005 is de strategie inzake de aanpak van radicalisering en rekrutering aangenomen, waarin diverse activiteiten zijn opgenomen, onder te verdelen in drie doelstellingen:*

- 1) het verstoren van terroristische netwerken en rekrutering,*
- 2) het ondersteunen van gematigde krachten,*
- 3) promotie van veiligheid, democratie en kansen voor een ieder.*

*Jaarlijks wordt verslag gedaan van de voortgang bij de uitvoering.*

*Voorliggend document betreft het tweede voortgangsverslag.*

#### *– Implementatie van de media communicatiestrategie*

*In juli 2006 is een mediacommunicatiestrategie aangenomen ter ondersteuning van de aanpak van radicalisering en rekrutering. Voorliggend document doet verslag van de vorderingen op dit gebied. Hieruit blijkt dat de uitvoering te wensen overlaat.*

#### *– Verslag EU-Coördinator Terrorismebestrijding*

*In zijn verslag doet de EU-Coördinator Terrorismebestrijding, dhr. De Kerchove, zijn de bevindingen over de werkzaamheden in EU-kader op het gebied van de terrorismebestrijding. Dhr De Kerchove constateert dat de*

<sup>1</sup> Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisneming aan de Kamer voorgelegd.

*uitvoering van de diverse actieplannen achterblijft en doet voorstellen om de werkzaamheden te faciliteren. Hij besteedt met name aandacht aan de versterking van informatie-uitwisseling en mogelijkheden om de coördinatie te versterken.*

*Nederland hecht groot belang aan een voortvarende uitvoering van bovengenoemde actieplannen en kan instemmen met de voorliggende documenten.*

## **23. Diversen**

Onder dit agendapunt zijn nog geen onderwerpen aangemeld.

## **II Gemengd Comité**

### **1. SIS II**

#### **- Stand van zaken**

document:	niet beschikbaar
status document:	niet van toepassing
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Er zal verslag worden gedaan van de stand van zaken rondom de realisatie van SIS II. De realisatie ligt, volgens de Commissie, voornamelijk op schema. Voor Nederland is het van belang dat de totstandkoming van SIS II absolute prioriteit behoudt en dat de datum waarop SIS II operationeel kan zijn -half december 2008- ook daadwerkelijk wordt gehaald.

#### **Aanvulling**

*Tijdens de vergadering van het Comité van Artikel 36 (CATS) d.d. 22 november jl., heeft de Commissie aangegeven, dat er een reële kans is dat de datum waarop SIS II operationeel zou moeten zijn, 17 december 2008, niet gehaald wordt. Ook de Task Force SIS II, bestaande uit experts uit de lidstaten, heeft aangegeven, dat de kans groot is dat de realisatie van SIS II wederom vertraging gaat oplopen. De reden hiervoor is met name gelegen in het feit de testfasen te krap zijn gepland en hier meer tijd voor moet worden uitgetrokken. Bovendien leidt het huidige migratiescenario (alle lidstaten gaan in één keer over naar SIS II) tot meer risico's nu er 24 lidstaten zijn aangesloten op SISone4ALL. Om die risico's in te perken, wordt bezien of een gefaseerd migratiescenario mogelijk is. Een dergelijk gefaseerd migratiescenario leidt eveneens tot vertraging.*

*Nederland is van mening dat de gesignaleerde problemen een serieuze analyse behoeven en dat er snel naar oplossingen gezocht moet worden die een mogelijke vertraging minimaliseren.*

### **2. SIS Communicatie Netwerk**

#### **- Stand van zaken**

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Om de netwerkdiensten voor het SIS te garanderen tussen 13 november 2008 (wanneer het huidige contract afloopt) en de datum waarop SIS II in gebruik zal worden genomen (niet eerder dan 17 december 2008) heeft de Raad, tijdens haar bijeenkomst van 8 en 9 november jl., besloten om het huidige netwerk te verlengen door middel van een nieuw contract met

T-Systems & Getronics. Dit netwerk zal blijven functioneren totdat SIS II, dat gebruik zal maken van het S-Testa netwerk, operationeel is. Er zal verslag worden gedaan van de stand van zaken rondom de totstandkoming van het nieuwe netwerk.

### **3. Ontwerp-besluit betreffende de volledige toepassing van de bepalingen van het Schengen-acquis in de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek**

#### **- Aanneming**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: artikel 3 lid 2 van de Toetredingsakte van 2003  
instemmingsrecht: niet van toepassing

De Raad zal worden gevraagd in te stemmen met een besluit over de datum van de opheffing van de binnengrenscontroles met voornoemde negen EU-lidstaten. Gedurende 2006 en 2007 hebben bezoeken plaatsgevonden in deze landen om te evalueren of deze EU-lidstaten het Schengen-acquis op het gebied van gegevensbescherming, politiesamenwerking, visa, grensbewaking (lucht-, zee- en landgrenzen) en het Schengen Informatiesysteem (SIS) volledig toepassen. Op basis van de bezoeken van teams van experts uit verschillende lidstaten zijn aanbevelingen gedaan. De geëvalueerde lidstaten hebben gerapporteerd over de opvolging van die aanbevelingen. Daar waar nodig zijn aanvullende bezoeken uitgevoerd. Nederland heeft actief deelgenomen aan verschillende evaluatiebezoeken.

De datum voor de opheffing van de binnengrenscontroles aan de land- en zeegrenzen is 21 december jl. en van de luchtgrenzen op 30 maart 2008, gelijktijdig met het ingaan van het zomerrooster van de luchtvaartmaatschappijen. In de Raad van 8 en 9 november jl. zijn conclusies aangenomen omtrent de evaluatie van de implementatie van het Schengen-acquis door de betreffende lidstaten. Daarbij is geconcludeerd dat de betreffende staten het acquis in voldoende mate implementeren om tot opheffing van de binnengrenscontroles over te gaan. Wel zullen enkele onvolkomenheden in de komende periode, mede op advies van het Europees Parlement, nog moeten worden opgevolgd.

#### **Aanvulling**

document: 14 598/07 SCHEVAL 185 SIRIS 206 COMIX (NL)  
931  
status document: openbaar

*Het bijgevoegde document betreft het ontwerp-besluit terzake dat thans ter instemming voorligt aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad.*

*Nederland kan, net als alle overige lidstaten, instemmen met het ontwerp-besluit over de volledige toepassing van het Schengen-acquis en de opheffing van de binnengrenscontroles aan de land- en zeegrenzen vanaf 21 december 2007 en van de luchtgrenzen op 30 maart 2008 in Tsjechië, Estland, Letland, Litouwen, Hongarije, Malta, Polen, Slovenië en Slowakije.*

**4. (Eventueel) Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven**  
– **Stand van zaken**

Zie agendapunt B17.

**5. (Eventueel) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de gemeenschappelijke visuminstructies aan de diplomatieke en consulaire beroeps-posten in verband met de invoering van biometrische identificatiemiddelen, met inbegrip van bepalingen over de organisatie van de inontvangstneming en de behandeling van visumaanvragen**

Zie agendapunt B20.

**6. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens**

Zie agendapunt B3.

**7. Diversen**

Er zijn geen onderwerpen onder dit agendapunt aangemeld.

**III Bijeenkomst tussen de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken, en de ministers van Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken**

**1. Migratie, werkgelegenheid en de Lissabon-strategie**  
– **Politiek debat**

document: niet beschikbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

Op 6 december a.s. zal in de ochtend een gecombineerde JBZ-Raad en WSBVC-Raad plaatsvinden. Het voorzitterschap heeft aangegeven een document op te stellen met vragen ter stroomlijning van het voorziene debat, waarin zal worden ingegaan op twee onderwerpen, te weten arbeidsmigratie en pull-factoren inzake illegale migratie. Thans is er nog geen document beschikbaar. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

***Aanvulling***

document: 15597/07 MIGR 131 SOC 488 (EN)  
status document: niet openbaar  
rechtsgrondslag: niet van toepassing  
instemmingsrecht: niet van toepassing

*Het bijgevoegde document van het voorzitterschap bevat onder meer de vragen ter stroomlijning van het voorziene politieke debat over de volgende twee onderwerpen:*

*1) arbeidsmigratie, integratie op de arbeidsmarkt in relatie tot de Lissabonstrategie; en*

2) *zwart werk en illegale tewerkstelling als pull-factoren voor illegale immigratie.*

*Over het eerste onderwerp liggen de vragen voor of migratie de doelstellingen van de Lissabonstrategie kan verwezenlijken, of het aantal categorieën arbeidsmigranten, dat geïdentificeerd is in het Beleidsplan legale migratie, uitgebreid moet worden, welke maatregelen nodig zijn om de integratie van migranten op de arbeidsmarkt te verbeteren en hoe de sociale partners daarbij betrokken kunnen worden. Over het tweede onderwerp liggen de vragen voor of ingestemd kan worden dat voldoende weerhoudende sancties en effectieve handhaving noodzakelijk zijn in het kader van de bestrijding van illegale migratie en welke andere maatregelen in dit kader nodig kunnen zijn.*

*Ten aanzien van het eerste onderwerp onderschrijft Nederland het uitgangspunt, zoals neergelegd in het Haags Programma, dat legale migratie een grote rol zal spelen bij het versterken van de kenniseconomie in Europa en bij de bevordering van de economische ontwikkeling en aldus zal bijdragen aan de uitvoering van de Lissabonstrategie. Met name het aantrekken van hoogopgeleide arbeidsmigranten zal hieraan bijdragen. Voorts onderschrijft Nederland de conclusies van de Raad (Ecofin) van 4 december a.s. over de economische impact van arbeidsmigratie. Daarin is onder meer neergelegd dat migratie niet gezien moet worden als oplossing voor de vergrijzingsproblematiek in relatie tot de houdbaarheid van de overheidsfinanciën. Migratie moet geen substituu worden voor noodzakelijke structurele hervormingen en arbeidsmarkthervormingen in Europa. Positieve effecten van migratie zijn afhankelijk van goede integratie van migranten op de arbeidsmarkt maar evengoed van arbeidsmarkthervormingen binnen lidstaten. Nederland is van mening dat het aantal categorieën arbeidsmigranten dat geïdentificeerd is in het Beleidsplan legale migratie (hooggeschoolde arbeidskrachten; seizoensarbeiders; binnen een onderneming overgeplaatste werknemers en bezoldigde trainees) niet uitgebreid hoeft te worden. Hierbij zij opgemerkt dat de Richtlijn 2004/114/EG van de Raad van 13 december 2004 en de Richtlijn 2005/71/EG van de Raad van 12 oktober 2005 reeds de voorwaarden voor de toelating en verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op studie, scholierenuitwisseling, onbezoldigde opleiding of vrijwilligerswerk respectievelijk met het oog op wetenschappelijk onderzoek regelen.*

*Ten aanzien van het tweede onderwerp zij allereerst opgemerkt dat de Commissie op 24 oktober jl. een mededeling heeft gepresenteerd over intensievere bestrijding van zwart werk. In deze mededeling analyseert de Commissie welke acties de lidstaten – op basis van de aanbevelingen in een resolutie van de Raad van 29 oktober 2003 – tot dusverre hebben ondernomen om zwartwerk effectiever te bestrijden. Nederland staat positief tegenover het principe van deze mededeling, mits doublures en competentieconflicten met bestaande gremia worden voorkomen. Ook het nationale beleid is gericht op een krachtige bestrijding van zwart werk, illegale arbeid en andere fraude op arbeidsmarktgebied. De grensoverschrijdende aspecten daarvan hebben de aandacht, en Nederland onderhandelt op bilateraal niveau actief met diverse lidstaten om te komen tot betere samenwerking en efficiëntere gegevensuitwisseling. Voorts steunt Nederland de doelstelling van de ontwerp-richtlijn inzake bestrijding illegale tewerkstelling, maar is van mening dat de doelstelling ook kan worden bereikt met een minder specifieke en gedetailleerde richtlijn, die minder regulerend is, en daardoor minder disproportioneel belastend voor de nationale overheden en het bedrijfsleven.*

*Nederland staat positief tegenover het betrekken van de sociale partners bij zowel arbeidsmigratie als het tegengaan van zwart werk en van illegale*

*tewerkstelling. Nederland vindt het van belang de sociale partners goed te informeren en is van mening dat informatiecampagnes daartoe kunnen bedragen.*