

Vergaderjaar 2007–2008 CT

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 490

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE, VAN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES EN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 februari 2008

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 14 februari 2008.
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 29 februari 2008.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u aan de geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 28 februari 2008.¹

De minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
G. ter Horst

De staatssecretaris van Justitie,
N. Albayrak

¹ De beschikbare documenten met als status «openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 28 februari 2008 te Brussel

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 12 februari 2008. Een actuele weergave is te vinden in het document-register van de Raad.¹

I Raad

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

A-punten

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

2a. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende de sluiting van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Raad van Europa inzake de samenwerking tussen het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten en de Raad van Europa

document:	16623/07 JAI 708 COSCE 21 COHOM 136 (NL) COEST 339 FIN 628
status document:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 308 jo. artikel 300, tweede lid, eerste alinea en derde lid, eerste alinea EG-verdrag
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het voorstel voorziet in de goedkeuring namens de Europese Gemeenschap van een samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeenschap en de Raad van Europa met betrekking tot de samenwerking tussen het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (hierna: het Bureau) en de Raad van Europa. De overeenkomst zelf geeft vastere vorm aan de samenwerking tussen het Bureau en de Raad van Europa, maakt gezamenlijke en complementaire activiteiten over onderwerpen van gemeenschappelijk belang mogelijk en stelt ondubbelzinnig vast dat doublures moeten worden voorkomen. De diverse samenwerkings- en afstemmingswijzen tussen het Bureau en de Raad van Europa bieden een kans om te komen tot een versterking van de taken van beide instellingen en te voorkomen dat er doublures in werkzaamheden plaatsvinden.

¹ http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g

2b. Ontwerp-besluit van de Raad tot uitvoering van verordening (EG) nr. 168/2007 wat betreft de vaststelling van een meerjarenkader voor het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten voor 2007–2012

documenten:	16773/07 JAI 713 COSCE 24 COHOM 140 (NL) COEST 346 FIN 641+ COR 1
status documenten:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 5 Verordening nr. 168/2007
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Het voorstel presenteert de thematische werkerreinen waarbinnen het Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (het Bureau) zijn taken zal vervullen in de periode van 2007–2012. De volgens de verordening verplichte thema's voor een meerjarenkader (MJK) zijn in het voorstel opgenomen. Zij zijn in overeenstemming met de prioriteiten van de EU en betreffen vraagstukken die zich bij de uitvoering van het Gemeenschapsrecht kunnen voordoen. Het voorstel benadrukt dat het Bureau zijn activiteiten in het kader van deze thema's coördineert met onder andere die van de Raad van Europa. Het voorstel voldoet in voldoende mate aan inzet van de regering.

Daarbij geldt in het bijzonder dat thema c) is teruggebracht van «Schadeloosstelling van slachtoffers, criminaliteitspreventie en daarmee samenhangende aspecten, die relevant zijn voor de veiligheid van burgers» tot «Schadeloosstelling van slachtoffers» en thema h) gespecificeerd en teruggebracht is van «mensenrechten in de informatiesamenleving» naar «informatiemaatschappij, in het bijzonder eerbied voor de persoonlijke levenssfeer en bescherming van persoonsgegevens». Voorts is voldoende gegarandeerd dat afstemming plaatsvindt met de Raad van Europa.

2c. Europol/audit rapport en kwijting over de periode 1 januari–31 december 2006

documenten:	16459/07 EUROPOL 130 + ADD 1 (EN)
status documenten:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 36 Europol-Overeenkomst
instemmingsrecht:	niet van toepassing

Dit betreft de verlening van kwijting aan de directeur voor het financiële jaar 2006 op basis van het auditverslag van het Gemeenschappelijk Audit Comité van Europol. De Raad van Bestuur van Europol heeft op 5–6 december jl. unaniem de Raad geadviseerd om de directeur van Europol kwijting te verlenen. Nederland kan hiermee instemmen.

B-punten

3. Voorstel van de Commissie voor een besluit van de Raad tot oprichting van Europol; bespreking openstaande punten

- immuniteiten**
- begrotingsneutraliteit**
- rotatie personeel/instructies**

documenten	:5840/08 EUROPOL 13 (EN) + ADD 1 (NL)
status documenten:	openbaar
rechtsgrondslag:	artikel 30, eerste lid, onder b, artikel 30, tweede lid en artikel 34, tweede lid, onder c, EU-verdrag

instemmingsrecht: in het algemeen van toepassing; thans wordt enkel overeenstemming beoogd over genoemde openstaande punten met betrekking tot het ontwerp-besluit

Tijdens de bijeenkomst van 12 en 13 juni 2007 heeft de Raad ingestemd met conclusies over de nog openstaande kwesties die moeten worden opgelost voordat besloten wordt tot Gemeenschapsfinanciering voor Europol.¹ Met betrekking tot de functies die gereserveerd zijn voor functionarissen afkomstig van opsporingsdiensten, lijkt er een oplossing gevonden te zijn: in artikel 38 van het Raadsbesluit wordt bepaald dat de Raad van Bestuur van Europol kan beslissen welke functies gereserveerd worden voor functionarissen afkomstig van opsporingsdiensten. Ook met betrekking tot de relatie tussen het personeel van Europol en nationale teamleiders van Gemeenschappelijke Onderzoeksteams lijkt er overeenstemming bereikt te kunnen worden, door af te spreken dat deze wordt vastgelegd in regels die de Raad van Bestuur zal vaststellen. Uit equivalentie-tabellen, die zijn opgesteld voor de salarisschalen bij Europol en bij de EG, blijkt dat begrotingsneutraliteit haalbaar is, afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot salarissen en pensioenregelingen. Verdere details van de overgang van financiering door de lidstaten naar Gemeenschapsfinanciering zullen in een later stadium moeten worden vastgelegd.

De kwestie die thans de meeste discussie oplevert, is die van de immuniteiten. Onder de huidige regelgeving genieten medewerkers van Europol, die aan Gemeenschappelijke onderzoeksteams (JIT's) deelnemen, géén immuniteit van strafvervolging. De meeste lidstaten willen deze situatie handhaven wanneer de EG-personeelsregels op Europol van toepassing worden. Dit kan gerealiseerd worden door verordening 549/69 tot bepaling van de personeelsleden van de Europese Gemeenschap, waarop het Protocol privileges en immuniteiten van toepassing is,² aan te passen. Volgens de Commissie kan worden afgesproken dat de immuniteit van strafvervolging van Europol-medewerkers achteraf wordt opgeheven door de directeur van Europol als zij een strafbaar feit hebben begaan (d.w.z. ex post), tenzij een hoger Europol belang zich daartegen verzet. Dit is echter in strijd met het principe dat agenten, die deelnemen aan acties (ook als waarnemer) en daarbij bevoegdheden genieten ten opzichte van burgers, géén immuniteit genieten. Het merendeel van de lidstaten, waaronder Nederland, is dan ook voor opheffing van de immuniteit vooraf (ex ante).

Het Sloveense voorzitterschap heeft een compromis voorgesteld om voorlopig akkoord te gaan met ex post opheffing van immuniteit van strafvervolging voor personeel van Europol dat deelneemt aan een JIT en een gezamenlijke verklaring af te leggen dat ex ante opheffing mogelijk gemaakt zal worden. Een harde toezegging of datum, waarvoor dit geregeld moet worden, ontbreekt echter. Een aantal lidstaten, waaronder Nederland, heeft dan ook aangegeven niet in te kunnen stemmen met dit compromis en wijst er op dat in de Raadsconclusies van 12 en 13 juni 2007 is afgesproken dat deze kwestie naar tevredenheid zal worden opgelost voordat besloten wordt over Gemeenschapsfinanciering. Wanneer een oplossing voor de immuniteiten wordt uitgesteld, zal ook de Gemeenschapsfinanciering moeten worden uitgesteld.

Al deze kwesties zijn momenteel nog onderwerp van bespreking. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader over de stand van zaken worden geïnformeerd.

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 461.

² PBL 74, 27 maart 1969, PB L 264 d.d. 2 oktober 2002.

4. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven

document: niet beschikbaar
rechtsgrondslag: artikel 63, lid 3 onder b, EG-verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

In het Haags Programma is, in vervolg op eerdere documenten over terugkeer¹, door de Europese Raad gevraagd om een op gemeenschappelijke normen gebaseerd doeltreffend terugkeerbeleid voor mensen die op een humane manier, met volledige eerbiediging van hun mensenrechten en waardigheid, teruggezonden worden. De Commissie is verzocht begin 2005 met een voorstel te komen.

Deze ontwerp-richtlijn vormt het antwoord op dat verzoek en moet duidelijke, transparante en eerlijke gemeenschappelijke minimumnormen vaststellen voor terugkeer, uitzetting, het gebruik van dwangmaatregelen, vreemdelingenbewaring en het opleggen van een inreisverbod, met volledige inachtneming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkenen. Dergelijke normen zullen leiden tot een passende en gelijke behandeling van illegaal in de EU verblijvende onderdanen van derde landen, ongeacht in welke lidstaat de terugkeerprocedure wordt toegepast. Tevens zullen gemeenschappelijke minimumnormen de samenwerking tussen de lidstaten en het werk van de betrokken instanties vergemakkelijken.

Gelijk de agendering in de Raad van 8 en 9 november als ook die van de Raad van 6 en 7 december 2007², zal het voorzitterschap naar alle verwachting mondeling de stand van zaken geven over de onderhandelingen van deze ontwerp-richtlijn. Het Europees Parlement heeft de voor het eind van het vorige jaar geplande plenaire stemming, met het oog op het bereiken van overeenstemming in eerste lezing met de Raad, uitgesteld tot mei 2008.

5. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende sancties tegen werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen

document: nog niet beschikbaar
rechtsgrondslag: artikel 63, derde lid onder b, EG-Verdrag
instemmingsrecht: niet van toepassing

Het voorstel tot vaststelling van sancties voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen³ vloeit voort uit het Haags Programma en uit een Mededeling van de Commissie uit juli 2006 waarin wordt aangekondigd dat maatregelen zullen worden genomen om de illegale immigratie van derdelanders te bestrijden.⁴ Het doel van dit voorstel is het tegengaan van illegale immigratie van derdelanders in de EU door het aanpakken van een belangrijke aantrekkingsfactor: illegale tewerkstelling. Het voorstel richt zich met name op het sanctioneren van werkgevers voor de tewerkstelling van illegaal verblijvende derdelanders.

Nederland onderschrijft de doelstelling van de ontwerp-richtlijn om illegale migratie en illegale tewerkstelling te voorkomen en te bestrijden. Nederland is daarbij van mening dat voor een effectieve bestrijding van illegale immigratie en illegaal verblijf kan worden volstaan met een minder specifieke en gedetailleerde richtlijn die minder regulerend is, en daardoor minder disproportioneel belastend voor de nationale overheden

¹ Zie de Mededeling betreffende een gemeenschappelijk beleid inzake illegale immigratie van 15 november 2001, het Groenboek over een communautair terugkeerbeleid van 10 april 2002, de Mededeling van 14 oktober 2002 over een communautair terugkeerbeleid ten aanzien van personen die illegaal in de Europese Unie verblijven en het actieprogramma van de Raad van 28 november 2002 inzake terugkeer.

² Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda's en de verslagen voor deze bijeenkomsten van de Raad, 23 490 nrs. 475, 477, 479, 480, 481, 484.

³ COM(2007) 2249.

⁴ COM(2006) 402.

en het bedrijfsleven. De richtlijn, zoals voorgelegd door de Europese Commissie, vormt met name een bron van regeldruk voor werkgevers. Bovendien zal een te grote mate van detail, zonder rekening te houden met de nationale omstandigheden, een effectieve handhaving eerder belemmeren dan bevorderen.

Nederland is bijvoorbeeld geen voorstander van een kwantitatieve inspectienorm zoals de Commissie heeft voorgesteld. De Commissie wil dat 10% van de bedrijven wordt gecontroleerd. Nederland is voorstander van een kwalitatieve inspectienorm op basis van een risicoanalyse.

Het voorzitterschap heeft aangegeven op basis van de uitkomsten van de bespreking in het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel van 12 februari 2008 te beslissen of, en zo ja, welke bepalingen van deze ontwerp-richtlijn zullen worden besproken in de Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

6. (evt.) Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende strafrechtelijke bescherming van het milieu

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	artikel 175, eerste lid EG-verdrag
instemmingsrecht:	van toepassing; thans niet van toepassing; mogelijk enkel bespreking over de voortgang/knelpunten

Het voorzitterschap heeft de ontwerp-richtlijn inzake milieubescherming door middel van het strafrecht voorlopig geagendeerd.

Het voorstel lag eerder voor tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2007¹ en was oorspronkelijk geagendeerd voor de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december 2007, maar is toen van de agenda afgehaald.²

Onder het Duitse en Portugese voorzitterschap is in de Raadswerkgroep materieel strafrecht intensief gewerkt aan de ontwerp-richtlijn. De onderhandelingen onder het Sloveense voorzitterschap lopen nog. Het resultaat van de onderhandelingen stemt tot nu toe positief.

De uitspraak van het Hof van Justitie op 23 oktober 2007 in de zaak C-440/05 over het kaderbesluit verontreiniging vanaf schepen heeft ertoe geleid dat de aanvankelijke bepalingen in de ontwerp-richtlijn over de aard en hoogte van strafrechtelijke sancties zijn geschrapt. Dit maakt de onderhandelingen over de ontwerp-richtlijn gemakkelijker.

In de ontwerp-richtlijn is bepaald dat de verplichting tot strafbaarstelling betrekking heeft op inbreuken op het milieu, voor zover die inbreuken in strijd zijn met relevante communautaire milieuwetgeving, die is opgenomen in een bijlage bij de ontwerp-richtlijn.

Een verplichting tot strafbaarstelling staat niet in de weg aan de inzet van andere effectieve handhavinginstrumenten en doet geen afbreuk aan het opportuniteitsbeginsel. Voor Nederland is het behoud van die instrumentenmix essentieel. Nederland bepleit daarom het behoud van deze keuzevrijheid op enigerlei wijze in de richtlijn te verankeren. De legislatieve gevolgen van de ontwerp-richtlijn voor onze wetgeving zullen naar verwachting beperkt blijven.

¹ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 461.

² Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 479 en 481.

7. (evt.) Overzicht ratificatie van de EU-VS overeenkomsten van 25 juni 2003 betreffende uitlevering en wederzijdse rechtshulp in strafzaken en bilaterale instrumenten

document:	5462/08 CATS 3 COPEN 8 USA 3	(EN)
status document:	niet openbaar	
rechtsgrondslag:	niet van toepassing	
instemmingsrecht:	niet van toepassing	

Mogelijk zal de voorzitter aandacht vragen voor de stand van zaken in de lidstaten met betrekking tot de ratificatie van de overeenkomsten tussen de EU en de Verenigde Staten van Amerika van 25 juni 2003 betreffende uitlevering en wederzijdse rechtshulp in strafzaken.¹ Wat Nederland betreft is de stand dat het wetsvoorstel tot goedkeuring van deze overeenkomsten bij de Kamer ingediend.²

8. (evt). Voorstel voor een kaderbesluit tot wijziging van het kaderbesluit 2002/475/JBZ inzake bestrijding van terrorisme

document:	15 315/2/07 CATS 128 DROIPEN 108 REV 2	(NL)
status document:	openbaar	
rechtsgrondslag:	artikel 29, 31, eerste lid onder e en artikel 34, tweede lid onder b, EU-verdrag	
instemmingsrecht:	in het algemeen van toepassing; thans enkel gedachtewisseling over bepaalde vraagpunten	

In het voorliggende ontwerp-kaderbesluit, dat tijdens de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december jl.³ werd gepresenteerd, stelt de Commissie voor het kaderbesluit van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding aan te passen. De aanpassing ziet – mede in het licht van het gebruik van internet door terroristen – op de strafbaarstelling van de drie volgende gedragingen:

- publiekelijk uitlokken van het plegen van een terroristisch misdrijf;
- werving voor het plegen van een terroristisch misdrijf;
- training voor het plegen van een terroristisch misdrijf.

Het kaderbesluit van 13 juni 2002 wordt daarmee aangevuld met een aantal strafbaarstellingen uit het Verdrag ter voorkoming van terrorisme van 16 mei 2005 van de Raad van Europa.

Het onderhavige voorstel en het voornoemde Verdrag van de Raad van Europa kiezen voor een verschillende systematiek om het bereik van de strafbaarstellingen nader te markeren, hetgeen met zich meebrengt dat Nederland niet eenvoudig kan worden volstaan met een verwijzing naar de implementatie van het Verdrag voorkoming van terrorisme van de Raad van Europa, maar dat afzonderlijke wetgeving vereist is. De Commissie en het Sloveense voorzitterschap streven er naar zo spoedig mogelijk overeenstemming te bereiken over dit voorstel.

De door de Commissie gestelde implementatietermijn van 31 december 2008 lijkt voor Nederland moeilijk haalbaar. Hoewel de uitvoeringswetgeving bij het Verdrag ter voorkoming van terrorisme van de Raad van Europa, die thans bij de Raad van State ter advisering voorligt, voor een deel voorziet in de implementatie van het kaderbesluit, zijn aanvullende wijzigingen van het Wetboek van Strafrecht noodzakelijk.

Voorts acht Nederland vertraging van het ratificatieproces van het Verdrag ter voorkoming van terrorisme van 16 mei 2005 van de Raad van Europa ongewenst. De onderhandelingen over dit kaderbesluit zouden de

¹ Trb 297 en 298.

² Zie Kamerstukken II 2007–2008, nr. 31 307.

³ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 484.

voortgang van dit proces niet moeten verstoren, maar juist moeten stimuleren.

Het is nog niet duidelijk welke vragen het voorzitterschap aan de Raad zal voorleggen. Hierover zal uw Kamer in de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd.

Mogelijk wordt voorgesteld om het evenredigheidsbeginsel in het kaderbesluit op te nemen. In het kader van dit voorstel van het Sloveense voorzitterschap is in het Comité van Artikel 36 (CATS) gesproken over een voorstel om de persvrijheid en de vrijheid van meningsuiting expliciet op te nemen in het kaderbesluit. Nederland is geen voorstander van deze voorstellen. Voor beide voorstellen geldt dat het allereerst juridisch overbodig is, aangezien zowel de tekst van het betreffende kaderbesluit van 2002 als die van het nieuwe voorstel duidelijk maken dat op geen enkele wijze afbreuk mag worden gedaan aan het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en de constitutionele tradities van de lidstaten. Voorts kan gesteld worden dat uit het expliciet opnemen van deze rechten/vrijheden kan worden afgeleid dat andere in het EVRM opgenomen rechten minder relevant c.q. belangrijk zijn.

9. Diversen

– Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake scheepsverontreiniging (verzoek van de Commissie)

Dit onderwerp is op verzoek van de Europese Commissie geagendeerd. In de door de Commissie aanhangig gemaakte procedure in de zaak C-440/05 heeft het Hof van Justitie in zijn uitspraak van 23 oktober 2007 het kaderbesluit van 12 juli 2005 tot versterking van het strafrechtelijke kader voor de bestrijding van verontreiniging vanaf schepen vernietigd. Dit kaderbesluit diende ter aanvulling van de richtlijn van 7 september 2005 inzake verontreiniging vanaf schepen en invoering van sancties voor inbreuken. Het doel van de richtlijn is het bereiken van een hoog niveau van veiligheid en milieubescherming in het zeevervoer. Het kaderbesluit voorzag in de vaststelling door de lidstaten van een aantal maatregelen op strafrechtelijk gebied, zulks met het oog op de verwezenlijking van de doelstelling van de richtlijn. De richtlijn omschrijft daartoe de inbreuken, welke ongeoorloofde lozingen zijn vanaf schepen. Het kaderbesluit merkte deze inbreuken vervolgens aan als strafbaar te stellen feiten en verplichtte de lidstaten te voorzien in doeltreffende, evenredige en afschrikkende straffen, waaronder wat betreft bepaalde ernstiger strafbare feiten minimum maximum vrijheidsstraffen voor natuurlijke personen en minimum maximum geldboeten voor rechtspersonen.

Het is de tweede uitspraak van het Hof over de omvang van de bevoegdheid van de Gemeenschapswetgever om strafrechtelijke onderwerpen te regelen op basis van het EG-verdrag. De uitspraak volgt op de uitspraak van 13 september 2005 (zaak C-176/03) over het kaderbesluit inzake bescherming van het milieu door middel van het strafrecht. In het nieuwe arrest wordt de ingeslagen lijn doorgetrokken naar het terrein van de veiligheid van de scheepvaart.

Het Hof komt kort samengevat tot de volgende conclusies:

- op grond van artikel 80, tweede lid, van het EG-verdrag kan de Gemeenschapswetgever lidstaten verplichten om overtredingen van communautaire regelgeving op het gebied van de veiligheid van de scheepvaart, waarvan de niet-naleving ernstige gevolgen voor het milieu kan hebben, strafbaar te stellen indien dit voor de doeltreffendheid van de bepalingen noodzakelijk is;
- aard en hoogte van strafrechtelijke sancties mogen alleen worden

vastgesteld op grond van de derde pijler van het EU-verdrag en mogen niet worden opgelegd door de Gemeenschapswetgever.

Nu de aanpak van verontreiniging vanaf schepen zijn strafrechtelijke sluitstuk heeft verloren, zal de Commissie naar verwachting met de Raad haar gedachten willen delen over hoe het beste in de thans ontstane situatie kan worden voorzien.

II Gemengd Comité

1. Schengen Informatiesysteem:

- a) stand van zaken SIS II
- b) nieuw tijdpad

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	niet van toepassing
instemmingsrecht:	niet van toepassing

De voorzitter zal een toelichting geven over de laatste stand van zaken rondom de ontwikkeling van het Schengen Informatiesysteem van de Tweede Generatie (SIS II). Tijdens de informele JBZ-Raad in Slovenië is dit onderwerp tijdens de lunch aan de orde geweest, waarbij is aangegeven dat de realisatie van SIS II uiterlijk in september 2009 een feit moet zijn. Wegens een aantal technische problemen en een daaraan gerelateerd nieuw migratiescenario is de oorspronkelijke datum van 17 december 2008 niet meer haalbaar. Voor de migratie naar het nieuwe systeem was aanvankelijk voorzien dat alle 24 deelnemende landen gelijktijdig zouden migreren. Dat brengt echter risico's met zich mee die van invloed zijn op de continuïteit van het systeem. Om deze risico's uit te sluiten is, in samenspraak met de technische experts uit de lidstaten, overeengekomen dat een nieuw migratiescenario moet worden ontwikkeld, waarbij het huidige SISone4ALL als terugvaloptie kan dienen, indien de migratie naar SIS II in één van de lidstaten voor problemen zorgt. Tevens zal er een ministeriële groep «Friends of SIS II» opgericht worden, die als schakel moet fungeren tussen het politieke en technische niveau. Nederland heeft aangegeven deel uit te willen maken van deze groep zodra de exacte taak en het mandaat van deze nieuwe groep bekend is.

Naar verwachting zal het voorzitterschap bovenstaande elementen uitwerken en verwoorden in Raadsconclusies. Hierbij zal dat ook een nieuwe planning voor SIS II worden gepresenteerd, die in samenspraak met de technisch experts van de lidstaten is opgesteld. Nederland acht het essentieel dat de migratie van het oude systeem naar het nieuwe systeem zo wordt ingericht dat geen onnodige risico's voor de veiligheid en continuïteit van het systeem ontstaan. De ontwikkeling van SIS II moet grote prioriteit houden opdat SIS II zo spoedig mogelijk operationeel kan worden.

2. Ontwerp-besluit van het Gemengd Comité EU-Zwitserland ingesteld bij de Overeenkomst tussen de EU, de EG en de Zwitserse Bondsstaat betreffende de wijze waarop Zwitserland wordt betrokken bij de uitvoering, de toepassing en de ontwikkeling van het Schengen-acquis, tot wijziging van besluit nr. 1/2004 van 26 oktober 2004 over de aanneming van zijn reglement van orde

document:	niet beschikbaar
rechtsgrondslag:	besluit 1/2004 van 26 oktober 2004
instemmingsrecht:	niet van toepassing

In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd over dit agendapunt.

3. Diversen

Er zijn geen onderwerpen voor dit agendapunt aangemeld.