

Vergaderjaar 2007–2008 CZ

23 490

## Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 498

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN  
BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIESAan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal

Den Haag, 11 april 2008

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede Kamer der Staten-Generaal ontvangen op 11 april 2008.

De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukkelijke instemming behoeven kan door of namens één van beide Kamers te kennen worden gegeven uiterlijk op 26 april 2008.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag van Nice (Stb. 2001, 677) bieden wij u, mede namens de Staatssecretaris van Justitie, bijgaand aan de aanvullende geannoteerde agenda en de thans beschikbare documenten voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken van 18 april 2008.<sup>1</sup>

Tevens treft u bijgaand aan het Memorandum of Understanding (MoU) dat tussen Nederland en FRONTEX recentelijk is afgesloten.<sup>2</sup> In dit MoU wordt aangegeven onder welke voorwaarden Nederland in 2008 een schip en eventueel een helicopter beschikbaar kan stellen voor FRONTEX-operaties in het kader van artikel 7 van de oprichtingsverordening van het agentschap, Verordening (EG) nr. 2007/2004. Opgemerkt zij dat eerst na een daadwerkelijke aanvraag hiertoe en besluitvorming ter zake, het materiaal ter beschikking kan worden gesteld.

De minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
G. ter Horst

<sup>1</sup> De beschikbare documenten met als status «openbaar» en «gedeeltelijk openbaar» zijn ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De documenten met als status «niet openbaar» zijn ter inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer. De «restreint» documenten onder agendapunten 2a, 2e, 2f en B11 met als status «niet openbaar» zijn ter **vertrouwelijke** inzage gelegd, **alleen voor de leden**, bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

<sup>2</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

## **Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 18 april 2008 te Luxemburg**

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agenda-punten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer van 10 april 2008. Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad<sup>1</sup>.

### **I Raad**

#### **1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

##### **A-punten**

#### **2. Goedkeuring van de lijst van A-punten**

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

##### **2a. Aanbevelingen van de Commissie en de Raad teneinde de Commissie te machtigen om onderhandelingen te openen met het oog op het afsluiten van een regeling tussen enerzijds de Europese Gemeenschap en anderzijds de Zwitserse Bondsstaat en het Vorstendom Liechtenstein inzake de wijze waarop deze staten deelnemen aan het Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de EU**

<i>document:</i>	6662/08 RESTREINT EU FRONT 23	(NL)
<i>status document:</i>	niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artt. 62, lid 2 sub a, 66 en 300 van het EG-verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

De aanbeveling heeft als doel de Commissie te machtigen te onderhandelen met de Zwitserse Bondsstaat en het Vorstendom Liechtenstein over een regeling die juridisch bindende rechten en verplichtingen bevat voor de volwaardige deelname van Zwitserland en Liechtenstein aan het Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen van de lidstaten van de Europese Unie (Frontex). Het uitgangspunt is dat deze landen het volledige Schengen-acquis overnemen en vanuit die gedachte acht Nederland het wenselijk dat de Commissie in onderhandeling zal gaan met deze landen over deelname aan het agentschap. Ten behoeve van de onderhandelingen zijn er onderhandelingsrichtsnoeren opgesteld. Nederland kan instemmen met het thans voorliggende voorstel voor een onderhandelingsmandaat van de Commissie.

### **Aanvulling**

<i>document:</i>	7406/08 FRONT 29 RESTREINT	(NL)
<i>status document:</i>	niet openbaar	

<sup>1</sup> [http://www.consilium.europa.eu/cms3\\_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g](http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g)

Bijgevoegd is de definitieve versie, welke ter aanname aan de Raad wordt voorgelegd. Alle lidstaten kunnen hiermee instemmen.

**2b. Verordening van de Raad tot wijziging van Richtlijn (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen**

*document:* 13502/2/07 VISA 303 COMIX 838 REV 2 (NL)  
*status document:* openbaar  
*rechtsgrondslag:* artikel 63, punt 3, onder a van het EG-verdrag  
*instemmingsrecht:* van toepassing; de Eerste en de Tweede Kamer der Staten-Generaal hebben de tekst reeds geaccordeerd

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 18 september 2007<sup>1</sup> is reeds een politiek akkoord bereikt op de tekst van de Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels van onderdanen van derde landen, zoals neergelegd in document 12 725/1/07 VISA 273 COMIX 780 REV 1.

De thans bijgevoegde versie is de door de juristen en linguïsten gefinaliseerde tekst van de Verordening. Met betrekking tot de deelname van Ierland deze Verordening heeft de Commissie op 11 oktober 2007 een positief besluit genomen; in de tekst is dan ook een passende overweging betreffende Ierland opgenomen. De eerder geplaatste parlementaire voorbehouden van twee lidstaten, waaronder Nederland, zijn inmiddels opgeheven.

**2c. Ontwerp-Raadconclusies over de praktische samenwerking op het terrein van asiel**

*document:* 7691/08 ASILE 6 (EN)  
*status document:* niet openbaar  
*rechtsgrondslag:* niet van toepassing  
*instemmingsrecht:* niet van toepassing

Tijdens de informele Raad van 25 en 26 januari 2008<sup>2</sup> is een discussie gevoerd over de praktische samenwerking op het gebied van asiel. Als vervolg op deze discussie heeft het voorzitterschap ontwerp-Raadconclusies opgesteld over dit onderwerp. Daarin wordt onder meer het belang en de noodzaak van de verdere versterking van de praktische samenwerking op het gebied van asiel aangegeven. De Commissie en de lidstaten worden opgeroepen de activiteiten, waar nodig in samenwerking met de UNHCR en andere relevante internationale organisaties, te intensiveren. De haalbaarheidsstudie van de Commissie naar de oprichting van een Europees ondersteuningsbureau wordt verwelkomd. Dit bureau wordt reeds in het Haags Programma genoemd. De haalbaarheidsstudie zal in juli 2008 gereed zijn. De Commissie wordt uitgenodigd eind 2008 voorstellen te doen voor verdere versterking van de praktische samenwerking.

De bijgevoegde tekst van de ontwerp-Raadconclusies is de versie die staat geagendeerd voor bespreking in het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel van begin april. Nederland kan instemmen met de thans voorliggende tekst van deze ontwerp-Raadconclusies.

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 462, 463 en 473.

<sup>2</sup> Zie voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 485 en 489.

## **Aanvulling**

*document:* 7978/08 ASILE 7 (NL)  
*status document:* niet openbaar

Bijgevoegd is de definitieve versie, welke ter aanname aan de Raad wordt voorgelegd. Alle lidstaten kunnen hiermee instemmen.

### **2d. Ontwerp-Raadsconclusies over het zesde jaarverslag van Eurojust (kalenderjaar 2007)**

*document:* 7341/1/08 COPEN 49 EUROJUST 25 (NL)  
EJN 19 CATS 23 REV 1  
*status document:* niet openbaar  
*rechtsgrondslag:* artikel 32, eerste lid, Raadsbesluit  
2002/187/JBZ tot oprichting van  
Eurojust  
*instemmingsrecht:* niet van toepassing

Conform artikel 32, eerste lid, van het Eurojustbesluit biedt het College van Eurojust zijn jaarverslag aan de Raad aan. Het jaarverslag heeft betrekking op 2007 en beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen rondom het aantal afgedane zaken (een significante stijging van 771 zaken in 2006 naar 1085 in 2007 ofwel 41% meer zaken), evenals de belangrijkste categorieën afgehandelde zaken, de samenwerking met andere Europese instanties (Europol, EJN, OLAF) en met derde staten, de uitbouw van het beheer van de organisatie en de verdere ontwikkeling van technische voorzieningen, de resultaten in vergelijking tot de doelstellingen voor 2007–2008 en de strategische doelstellingen voor 2008–2009. De in het jaarverslag beschreven ontwikkelingen staan uiteraard al sterk in het teken van de inmiddels van start gegane onderhandelingen over de aanpassing van het Eurojustbesluit (zie agendapunt B.6). Zoals te doen gebruikelijk, worden er aan de Raad tevens ontwerp-conclusies voorgelegd. Die conclusies betreffen de belangrijkste punten in het jaarverslag, daaronder begrepen de in 2007 bereikte resultaten, de (uiteenlopende) mate waarin lidstaten gebruik maken van Eurojust, de samenwerking met de hiervoor genoemde Europese instanties en die met derde landen.

## **Aanvulling**

*document:* 8062/08 COPEN 62 EUROJUST 28 (NL)  
EJN 23 CATS 31  
*status document:* openbaar

In dit document zijn opgenomen de ontwerp-Raadsconclusies met betrekking tot het zesde jaarverslag van Eurojust.

## **Aanvullingen**

**2e. Besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie om onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Antigua en Barbuda, Bahamas, Barbados, Mauritius, St. Kitts en Nevis en de Seychellen inzake de vrijstelling van een visum voor kort verblijf**

<i>documenten:</i>	6586/08 VISA 58 AMLAT 21 RESTREINT	(EN)
	6587/08 VISA 59 AMLAT 19 RESTREINT	(EN)
	6588/08 VISA 60 AMLAT 18 RESTREINT	(EN)
	6589/08 VISA 61 COAFR 71 RESTREINT	(EN)
	6590/08 VISA 62 AMLAT 17 RESTREINT	(EN)
	6591/08 VISA 63 COAFR 72 RESTREINT	(EN)
<i>status documenten:</i>	niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 62, tweede lid onder b, van het EG-verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

De Commissie heeft bij de Raad een aanbeveling van de Commissie ingediend teneinde de Commissie te machtigen onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en bovengenoemde landen inzake de vrijstelling van een visum voor kort verblijf. Thans ligt ter aannahme aan de Raad voor het besluit waarin de onderhandelingsrichtsnoeren voor de Commissie met betrekking tot het sluiten van voornoemde overeenkomsten zijn neergelegd. Alle lidstaten kunnen hiermee instemmen.

**2f. Besluit van de Raad houdende machtiging van de Commissie om onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Brazilië inzake de vrijstelling van een visum voor kort verblijf**

<i>document:</i>	8008/08 VISA 122 AMLAT 37 RESTREINT	(EN)
<i>status document:</i>	niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 62, lid 2 onder b van het EG-verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

De Commissie heeft bij de Raad een aanbeveling van de Commissie ingediend teneinde de Commissie te machtigen onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en Brazilië inzake de vrijstelling van een visum voor kort verblijf. Thans ligt ter aannahme aan de Raad voor het besluit waarin de onderhandelingsrichtsnoeren voor de Commissie met betrekking tot het sluiten van voornoemde overeenkomst zijn neergelegd. Alle lidstaten kunnen hiermee instemmen.

**2g. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake het recht dat van toepassing is op contractuele verplichtingen (Rome I)**

<i>document:</i>	PE-CONS 3691/07 JUSTCIV 334 CODEC 1400	(NL)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 61 onder c jo. 65, vijfde lid EG-Verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

De ontwerp-verordening Rome I staat op de agenda voor formele goedkeuring van de ontwerp-verordening door de Raad. Deze ontwerp-verordening geeft regels voor het toepasselijk recht op verbintenissen uit overeenkomst. De verordening vervangt straks (behalve voor Denemarken en vooralsnog het Verenigd Koninkrijk) het Verdrag van Rome van 1980 inzake het recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst (EVO). Over de tekst van de ontwerp-verordening is in december 2007 een

eerste lezing akkoord tot stand gekomen met het Europees Parlement, doordat het Europees Parlement voor een tekst heeft gestemd waarover tijdens de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december jl.<sup>1</sup> een politiek akkoord was bereikt.

## 2h. Jaarverslag van Europol betreffende 2007

<i>document:</i>	7804/08 EUROPOL 35	(EN)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 28 tiende lid, Europol-Overeenkomst	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

Europol hield zich in 2007 vooral bezig met georganiseerde criminele groepen, drugs, mensenhandel en -smokkel, financiële en eigendoms-criminaliteit, terrorisme, eurovervalsing en betaalmethodes. Het jaarverslag bevat per criminaliteitssoort een korte omschrijving van Europol's activiteiten. Verder heeft Europol in 2007 gewerkt aan het opstellen van het derde OCTA (Organised Crime Threat Assessment). De bureaus van verbindingsofficieren uit de lidstaten beschrijven in hun bijdragen verschillende succesvolle operaties die met ondersteuning van Europol en in samenwerking met andere lidstaten zijn uitgevoerd. Het verslag bevat ook bijdragen van derde landen en organisaties die verbindingsofficieren bij Europol hebben; in 2007 hebben ook Australië, IJsland en de «US Postal Inspection Service» verbindingsofficieren bij Europol gestationeerd.

Het jaarverslag is vastgesteld door de Raad van Bestuur van Europol eind maart jl.

## 2i. Ontwerp-begroting van Europol voor 2009

<i>document:</i>	7802/08 EUROPOL 33	(NL)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 35 Europol-Overeenkomst	
<i>instemmingsrecht:</i>	van toepassing, besluit goedkeuring begroting voor 2009	

De Europol begroting voor 2009 bedraagt € 65,408,000. Dit is 2,3% meer dan is begroot voor 2008. De bijdragen van de lidstaten worden in twee stappen opgeroepen. Er is afgesproken dat de Raad van Bestuur, wanneer in de zomer of herfst van 2009 geconstateerd wordt dat Europol meer geld nodig heeft dan bij de eerste stap is opgeroepen, toestemming kan geven om de rest van de begroting op te roepen, tot maximaal € 7 700 000. In dit tweede bedrag wordt rekening gehouden met mogelijke kosten met betrekking tot het Raadsbesluit dat per 1 januari 2010 in moet gaan en de nieuwe huisvesting voor Europol die in 2010 gereed moet komen.

De Nederlandse bijdrage is begroot op € 2,85 miljoen (€ 2,54 miljoen na correctie voor 2007). De Raad van Bestuur van Europol heeft de begroting unaniem goedgekeurd tijdens zijn bijeenkomst van eind maart jl.

## 2j. Werkprogramma van Europol voor 2009

<i>document:</i>	7801/08 EUROPOL 32	(EN)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 28, tiende lid, Europol-Overeenkomst	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

---

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 479, 481 en 484.

Europol zal zich in 2009 onder andere richten op georganiseerde criminele groepen, drugshandel, illegale immigratie en mensenhandel, financiële criminaliteit, terrorisme, eurovervalsing en cybercrime. Bijlage B geeft een niet-limitatief overzicht van de producten en diensten die Europol in 2009 aan de nationale opsporingsdiensten zal leveren. Daarnaast zal de omzetting van de Europol-Overeenkomst in een Raadsbesluit en de invoering van Gemeenschapsfinanciering per 1 januari 2010 veel voorbereidingen vergen.

De Raad van Bestuur van Europol heeft dit werkprogramma unaniem goedgekeurd eind maart jl. Nederland kan instemmen met het werkprogramma voor 2009.

## **2k. Ontwerp van een vijfjarig financieringsplan voor Europol 2009-2013**

<i>document:</i>	7803/08 EUROPOL 34	(EN)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 35 vierde lid, Europol-Overeenkomst	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

Dit betreft een niet-bindend instrument voor de planning van de uitgaven in de komende vijf jaar. In vergelijking met het vijfjarenplan 2008-2012 is de planning voor de vier jaren van 2009 tot en met 2012 met € 8,1 miljoen verminderd, vooral dankzij een besparing in de salariskosten. Het verschil tussen de begrotingen van 2009 en 2010 betreft vooral de kosten die de verhuizing naar het nieuwe gebouw in 2010 zal meebrengen.

## **2l. Ontwerp-conclusies van de Raad over een effectbeoordeling van een mogelijke invoering van doeltreffende onderdelen-markering («Effective Parts Marking») als verplichte maatregel voor alle nieuw vervaardigde en ingevoerde/geregistreerde voertuigen in de EU**

<i>document:</i>	8097/08 ENFOPOL 67 MI 112	(NL)
<i>status document:</i>	openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	niet van toepassing	
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing	

De ontwerp-Raadsconclusies behelzen een verzoek aan de Europese Commissie om een onderzoek in te stellen naar de te verwachten effecten van het verplicht invoeren van een herkenbaarheidsmarkering van (onder)delen van alle nieuw geproduceerde, geïmporteerde en geregistreerde voertuigen in de Europese Unie. Deze maatregel is bedoeld om georganiseerde diefstal en daaropvolgend wederom in de handel brengen van voertuigen of voertuigonderdelen tegen te gaan. Vanuit de optiek van rechtshandhaving is het preventief markeren van objecten waartoe diverse technische mogelijkheden bestaan, een geaccepteerde methode. Gezien echter de samenhangen-de financiële, economische en (wereld) handelsaspecten, acht de Raad het van belang -alvorens eventueel tot verplichte invoering te besluiten- om de Commissie een impactstudie te laten uitvoeren, waarbij de handhavingsvoordelen worden afgewogen tegen de interne markteffecten en dat er een invoeringstermijn moet worden onderzocht. Dit in de conclusies vervatte verzoek is gebaseerd op de ervaringen en activiteiten die sinds het Besluit 2004/919/EC<sup>1</sup> inzake de bestrijding van grensoverschrijdende voertuigcriminaliteit (mede) in Europees verband zijn opgedaan, respectievelijk zijn uitgevoerd.

<sup>1</sup> PB L 389 (p. 28/30) d.d. 30 december 2004.

## **2m. Ontwerp-conclusies van de Raad over de dreigingsevaluatie van de Russische georganiseerde criminaliteit (ROCTA)**

<i>document:</i>	6548/2/08 CRIMORG 35 ENFOPOL 36 (NL) ENFOCUSTOM 30 REV 2
<i>status document:</i>	niet openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	niet van toepassing
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Doel van het voorstel is een nauwere samenwerking tussen de lidstaten op het terrein van de analyse en bestrijding van Russische georganiseerde criminaliteit, onder meer door de activiteiten van de verbindingsofficiëren te coördineren, door gezamenlijk informatie te verzamelen en Europol hierin een rol te laten spelen met het opstellen van een «Russian Organised Crime Threat Assessment» (ROCTA). Op de lidstaten wordt een beroep gedaan via de Nationale Eenheden relevante informatie aan Europol te leveren. Nederland kan met dit voorstel instemmen, onder voorwaarde dat de werkzaamheden voor het ROCTA nauw worden verbonden met de werkzaamheden aan het «Organised Crime Threat Assessment» (OCTA) en op termijn daarin worden geïntegreerd, om te voorkomen dat er een veelheid aan deelrapporten ontstaat op het terrein van de georganiseerde misdaad.

## **2n. Ontwerp-besluit van de Raad tot wijziging van het besluit van het Uitvoerend Comité, opgericht bij de Schengenovereenkomst van 1990, betreffende de wijziging van het financieel reglement betreffende de kosten voor de installatie en exploitatie van de technisch ondersteunende functie van het Schengeninformatie-systeem (C.SIS)**

<i>documenten:</i>	7789/08 SIRIS 41 SCHENGEN 7 CH 18 (NL) COMIX 239 + COR 7 (NL)
<i>status documenten:</i>	openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 119 Uitvoeringsovereenkomst van Schengen (SUO)
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Dit ontwerp-besluit van de Raad voorziet in een aanpassing van het Financieel Reglement van het Schengen Informatie Systeem die ertoe leidt dat ook Zwitserland bijdraagt aan het centrale gedeelte van het Schengen Informatiesysteem (C.SIS) in Straatsburg. Het ontwerp-besluit is een gevolg van de toetreding van Zwitserland tot Schengen. Zwitserland zal ook bijdragen aan de historische kosten van het C.SIS. Vanaf 1 januari 2005 draagt Zwitserland bij aan de historische kosten in verband met de installatie van het C.SIS en aan de exploitatiekosten vanaf 1 januari 2008.

## **2o. Ontwerp-besluit van de Raad houdende wijziging van Besluit 2000/265/EG van de Raad van 27 maart 2000 houdende vaststelling van een financieel reglement met betrekking tot de budgettaire aspecten van het beheer door de plaatsvervangend secretaris-generaal van de Raad van de overeenkomsten die deze sluit namens bepaalde lidstaten met betrekking tot de installatie en de werking van de communicatie-infrastructuur voor de Schengenomgeving «SISNET»**

<i>document:</i>	7791/08 SIRIS 42 SCHENGEN 8 CH 19 (NL) COMIX 240
<i>status document:</i>	openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	Raadsbesluit 2000/265/EG <sup>1</sup> , Raadsbesluit 2007/472/ EC
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Dit ontwerp-besluit van de Raad voorziet in een aanpassing van het Financieel Reglement van het Schengen Informatie Systeem. De wijziging heeft uitsluitend ten doel om Zwitserland in de gelegenheid te stellen deel te nemen in de begroting voor de installatie en de werking van de communicatieinfrastructuur voor de Schengen-omgeving (de SISNET-begroting). Dit ontwerp-besluit is een gevolg van de toetreding van Zwitserland tot Schengen.

**2p. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 91/477/EEG van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens**

<i>document:</i>	PE-CONS 3690/07 CRIMORG 185 MI (NL) 328 CODEC 1400
<i>status document:</i>	openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 95, eerste lid EG-Verdrag
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Het betreft hier de formele vaststelling door de Raad van het voorstel voor een richtlijn tot wijziging van de richtlijn van de Raad inzake de controle op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens. Tijdens de bijeenkomst van 6 en 7 december 2007 heeft de Raad hierover reeds politieke overeenstemming bereikt.<sup>2</sup>

**B-punten**

**1. (Eventueel) Voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten – stand van zaken**

<i>document:</i>	7692/08 ASIM 20 (EN)
<i>status document:</i>	niet openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 63, punt 3 onder a en punt 4 van het EG-verdrag
<i>instemmingsrecht:</i>	in het algemeen van toepassing; thans niet van toepassing; mogelijk alleen bespreking artt. 2, 3 en 4, tweede lid

Het voorzitterschap heeft als eventueel onderwerp voor deze Raad geagendeerd het voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109 (richtlijn betreffende de status van langdurig ingezetene derdelanders) teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten. Tijdens deze Raad zullen mogelijk de werkingssfeer (artikelen 2 en 3) van de ontwerp-Richtlijn aan de orde komen en – de berekeningswijze van – de termijn van vijf jaar legaal verblijf, die nodig is om de status van langdurig ingezetene te verwerven (artikel 4, tweede lid). Of deze artikelen zullen worden besproken hangt af van het resultaat van de bespreking in het Strategisch Comité voor

<sup>1</sup> PB L 83 p. 12 d.d. 6 april 2000, PB L 179, p. 55 d.d. 7 juli 2007.

<sup>2</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 479, 481 en 484.

immigratie, grenzen en asiel van begin april. Het document dat daar is geagendeerd, is bijgevoegd.

Vluchtelingen en subsidiair beschermden (personen die internationale bescherming genieten) komen momenteel niet in aanmerking voor de status van langdurig ingezetene, zoals neergelegd in Richtlijn 2003/109/EG. De Raad en de Commissie hebben in een gezamenlijke verklaring van 8 mei 2003 verzocht om de uitbreiding van de werkingssfeer van deze Richtlijn tot personen die internationale bescherming genieten. Onderhavig voorstel breidt de werkingssfeer van Richtlijn 2003/109/EG uit met personen die internationale bescherming genieten. Het doel hiervan is om hun rechtszekerheid te bieden over hun verblijf in een lidstaat en na vijf jaar legaal verblijf rechten toe te kennen die vergelijkbaar zijn met die van EU-onderdanen. De uitbreiding van de werkingssfeer van Richtlijn 2003/109/EG betekent dat personen, die internationale bescherming genieten, na vijf jaar legaal verblijf de status van langdurig ingezetene kunnen verwerven in de lidstaat die hun bescherming heeft verleend (eerste lidstaat), onder bepaalde voorwaarden aanspraak kunnen maken op verblijf in een andere lidstaat (tweede lidstaat) en in die tweede lidstaat na vijf jaar legaal verblijf wederom de status van langdurig ingezetene kunnen verwerven.

De werkingssfeer van het voorstel ziet op vluchtelingen en subsidiair beschermden in de zin van Richtlijn 2004/83/EG (kwalificatierichtlijn). In de Nederlandse situatie betreft het personen die op grond van artikel 29, eerste lid, onder a en b, Vw 2000 in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd asiel. Personen die op grond van artikel 29, eerste lid, onder c en d, Vw 2000 een vergunning voor bepaalde tijd asiel hebben gekregen, vallen niet onder de werkingssfeer van Richtlijn 2004/83/EG. De meeste lidstaten steunen de voorgestelde werkingssfeer. Een aantal lidstaten heeft bezwaar tegen de uitbreiding van de werkingssfeer met vluchtelingen. Een aantal andere lidstaten heeft geen bezwaar tegen de uitbreiding met vluchtelingen, maar wel bezwaar tegen de uitbreiding met subsidiair beschermden. Een aantal andere lidstaten, waaronder Nederland, is van mening dat ook nationale vormen van asielbescherming onder de werkingssfeer van de ontwerp-Richtlijn moeten vallen. Aan het standpunt van Nederland ligt ten grondslag dat het hoofddoel van Richtlijn 2003/109/EG is het bieden van gelijke behandeling met EU-onderdanen, dus de bevordering van integratie van derdelanders. Dat doel geldt evenzeer voor personen die vijf jaar legaal verblijf hebben gehad op grond van nationale vormen van asielbescherming. Zoals ook in de preambule van Richtlijn 2003/109/EG is weergegeven, is de duur van het verblijf op het grondgebied van een lidstaat het belangrijkste criterium voor de verwerving van de status van langdurig ingezetene. Verder is van belang dat het stelsel van de Vw 2000 één asielstatus kent waaraan, ongeacht de verleningsgrond, dezelfde rechten en voorzieningen gekoppeld zijn. Op deze wijze wordt doorprocederen voorkomen. Een werkingssfeer die zich alleen uitstrekt over vluchtelingen en subsidiair beschermden in de zin van de kwalificatierichtlijn leidt, ertoe dat voor degenen met een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd asiel op basis van artikel 29, eerste lid, onder c en d, Vw 2000 een belang bij doorprocederen ontstaat.

Voor wat betreft de berekeningswijze van de termijn van vijf jaar legaal verblijf is het uitgangspunt voor Nederland dat de periode tussen indiening van de aanvraag om internationale bescherming en de datum waarop de verblijfsvergunning is verleend moet meetellen (tenzij de feiten die aanleiding zijn om internationale bescherming te verlenen zich pas na de indiening van de aanvraag voordoen) en dat vluchtelingen en subsidiair beschermden hierbij gelijk worden behandeld. De standpunten

hierover lopen uiteen. Sommige lidstaten willen keuzevrijheid om te bepalen vanaf welk tijdstip de termijn van vijf jaar begint te lopen (de datum van de aanvraag of de datum waarop de vergunning is verleend). Andere lidstaten bepleiten om voor vluchtelingen te tellen vanaf de datum van de aanvraag en voor subsidiair beschermden vanaf de datum waarop de vergunning is verleend.

### **Aanvulling**

<i>document:</i>	8067/08 ASIM 23	(NL)
<i>status document:</i>	niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 63, punt 3 onder a en punt 4 van het EG-verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	in het algemeen van toepassing; thans niet van toepassing; oriënterend debat over (enkel) artt. 2, 3 en 4, tweede lid	

Bijgevoegd is het document dat aan de Raad zal voorliggen. Het voorzitterschap heeft besloten het voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109 (richtlijn betreffende de status van langdurig ingezetene derdelanders), teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten, te agenderen voor de Raad. Het voorzitterschap heeft aangegeven een oriënterend debat te willen voeren over de werkingssfeer (artikelen 2 en 3) en – de berekeningswijze van – de termijn van vijf jaar legaal verblijf, die nodig is om de status van langdurig ingezetene te verwerven (artikel 4, tweede lid) van de ontwerp-Richtlijn. Het Nederlands standpunt daaromtrent treft uw Kamer hierboven aan.

## **2. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven**

<i>document:</i>	niet beschikbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 63, derde lid onder b, EG-Verdrag
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

In het Haags Programma is, in vervolg op eerdere documenten over terugkeer<sup>1</sup>, door de Europese Raad gevraagd om een op gemeenschappelijke normen gebaseerd doeltreffend terugkeerbeleid voor personen die op een humane manier, met volledige eerbiediging van hun mensenrechten en waardigheid, teruggezonden worden. De Commissie is verzocht begin 2005 met een voorstel te komen.

Deze ontwerp-richtlijn vormt het antwoord op dat verzoek en moet duidelijke, transparante en eerlijke gemeenschappelijke minimumnormen vaststellen voor terugkeer, uitzetting, het gebruik van dwangmaatregelen, vreemdelingenbewaring en het opleggen van een inreisverbod, met volledige inachtneming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkenen. Dergelijke normen zullen leiden tot een passende en gelijke behandeling van illegaal in de EU verblijvende onderdanen van derde landen, ongeacht in welke lidstaat de terugkeerprocedure wordt toegepast. Tevens zullen gemeenschappelijke minimumnormen de samenwerking tussen de lidstaten en het werk van de betrokken instanties vergemakkelijken.

<sup>1</sup> Zie de Mededeling betreffende een gemeenschappelijk beleid inzake illegale immigratie van 15 november 2001, het Groenboek over een communautair terugkeerbeleid van 10 april 2002, de Mededeling van 14 oktober 2002 over een communautair terugkeerbeleid ten aanzien van personen die illegaal in de Europese Unie verblijven en het actieprogramma van de Raad van 28 november 2002 inzake terugkeer.

Gelijk de agendering in de Raad van 8 en 9 november, van 6 en 7 december 2007, en van 28 februari 2008<sup>1</sup> zal het voorzitterschap naar verwachting mondeling de stand van zaken geven over de onderhandelingen van deze ontwerp-richtlijn. Het Europees Parlement heeft de voor het eind van het vorige jaar geplande plenaire stemming, met het oog op het bereiken van overeenstemming in eerste lezing met de Raad, uitgesteld tot mei 2008.

### **Aanvulling**

*document:* niet beschikbaar

Het voorzitterschap zal tijdens de Raad een terugkoppeling geven van de politieke trilog met het Europees Parlement, welke op 9 april 2008 heeft plaatsgevonden.

Nederland is een voorstander van harmonisatie op het terrein van terugkeer mits de flexibiliteit voor de lidstaten op dit terrein wordt behouden. Nederland acht het belang dat een juiste balans moet worden gevonden tussen heldere, transparante en werkzame regels voor de praktijk en relevante mensenrechten. Of Nederland kan instemmen met de tekst van de ontwerp-richtlijn is afhankelijk van de resultaten van de politiek trilog. Een definitieve versie van de tekst van de ontwerp-richtlijn is thans nog niet beschikbaar. Opgemerkt zij dat de laatste openstaande bezwaren van Nederland, die zien op de verplichting tot uitzetting en het schriftelijkheidsvereiste ten aanzien van alle gevallen waarin uitzetting niet geëffectueerd kan worden, tijdens het laatste ambtelijke overleg van 4 april jongstleden lijken te zijn weggenomen. Voorts heeft het voorzitterschap toegezegd dat het standaardformulier, dat van toepassing is op illegalen die worden aangetroffen, conform de tekst in artikel 11 zal worden aangepast.

### **3. Ontwerp-besluit tot oprichting van de Europese Politiedienst (EUROPOL) – politiek akkoord**

*document:* 7866/08 EUROPOL 37 (EN)  
*status document:* openbaar  
*rechtsgrondslag:* artikel 30, eerste lid, onder b, artikel 30, tweede lid en artikel 34, tweede lid, onder c, EU-Verdrag  
*instemmingsrecht:* van toepassing; politiek akkoord

Het betreft de geconsolideerde versie van het ontwerp-Raadsbesluit tot oprichting van Europol. Het is de bedoeling dat tijdens deze bijeenkomst van de Raad hierover een politiek akkoord wordt bereikt. Met de hoofdstukken 1, 2, 3, 6, 7 en 9 is door de Raad reeds tijdens de bijeenkomsten van 28 februari j.l. december en november 2007 ingestemd.<sup>2</sup> De overige hoofdstukken zijn nog onderwerp van bespreking in het Comité van Artikel 36 (CATS) en het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Nederland kan grotendeels instemmen met het Raadsbesluit. Daarnaast wordt nog gesproken over begrotingsneutraliteit, de laatste voorwaarde voor goedkeuring van het Raadsbesluit. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda's en de verslagen voor deze bijeenkomsten van de Raad, 23 490, nrs. 475, 477, 479, 480, 481, 484, 490 en 491.

<sup>2</sup> Zie voor het verslag van deze bijeenkomsten van de Raad, 23 490, nrs. 484, 489 en 495.

### **Aanvulling**

*documenten:* 8026/08 EUROPOL 44 (EN)  
8026/08 EUROPOL 44 COR 1 (EN)  
*status documenten:* openbaar

Het betreft het document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad zal worden voorgelegd.

Gemeenschapsfinanciering voor Europol kan niet volledig begrotingsneutraal worden gerealiseerd. De salariskosten bij Europol zullen ongeveer met 5% of ongeveer € 1,7 miljoen per jaar stijgen. Daarnaast is de overgang van het Europol pensioensysteem naar het EG pensioensysteem niet budgetneutraal voor de lidstaten. De dekking van het Europese pensioensysteem is structureel te laag, waardoor de lidstaten moeten bijbetalen om de pensioenkosten te dekken. Dit geldt echter voor alle EU-ambtenaren en is daarom geen reden om van Gemeenschapsfinanciering voor Europol af te zien. Nederland heeft zich ingezet voor begrotingsneutraliteit en is teleurgesteld dat dit niet gerealiseerd kan worden. Nederland zal dat ook aangeven. De andere lidstaten hebben echter hun bezwaren tegen Gemeenschapsfinanciering ingetrokken, dus meer is op dit punt niet haalbaar.

Nederland kan instemmen met Gemeenschapsfinanciering voor Europol.

Met betrekking tot de laatste hoofdstukken van het ontwerp-Raadsbesluit (hoofdstukken IV, V, VIII, X, XI en de annex) is overeenstemming bereikt. In hoofdstuk VI, waar de Raad reeds eerder overeenstemming over bereikte, is nog een aantal wijzigingen aangebracht vanwege de overgang naar Gemeenschapsfinanciering. De belangrijkste wijzigingen in de laatste hoofdstukken zijn als volgt:

#### *Hoofdstuk IV: Relaties met partners*

In de Europol-Overeenkomst waren de bepalingen met betrekking tot de relaties en uitwisseling van gegevens met partners verspreid over een aantal artikelen. In het Raadsbesluit is er een apart hoofdstuk aan gewijd. Daarbij is een duidelijke driedeling gehanteerd: artikel 22 betreft relaties met EU-organisaties, artikel 23 betreft relaties met derde landen en organisaties en artikel 24 betreft informatie die ontvangen wordt van private partijen en personen.

Europol kan samenwerken met EU-organisaties op basis van werkafspraken óf een overeenkomst (artikel 22). De afspraken (of de overeenkomst) moeten worden goedgekeurd door de Raad van Bestuur, na advies van het Gemeenschappelijk Controleorgaan. Voor het uitwisselen van geheime documenten blijft een overeenkomst met betrekking tot de vertrouwelijkheid vereist.

Europol mag overeenkomsten afsluiten met de derde landen en organisaties die op de lijst staan die de Raad volgens artikel 25, eerste lid, onder a zal vaststellen (artikel 23). De procedure voor het afsluiten van deze overeenkomsten is niet veranderd; advies van de Raad van Bestuur en het Gemeenschappelijk Controleorgaan is nog steeds een vereiste, waarna de JBZ-Raad goedkeuring verleent.

De mogelijkheid dat Europol ook informatie mag ontvangen van private partijen is nieuw (artikel 24). Hierbij geldt dat informatie van private partijen uit lidstaten via de Nationale Eenheden verstuurd moet worden. Europol mag niet rechtstreeks contact opnemen om informatie te verkrijgen. Informatie van private partijen uit derde landen waar Europol een overeenkomst mee heeft moet via het nationale contactpunt verstuurd worden. Informatie van private partijen in overige landen mag slechts ontvangen worden als Europol een Memorandum of Understanding (MoU) heeft gesloten met deze partij. De Raad van Bestuur stelt regels op voor het sluiten van deze MoU's en een lijst van de private

partijen waarmee Europol MoU's mag sluiten (artikel 25, tweede lid). Artikel 24 zal na twee jaar worden geëvalueerd.

#### *Hoofdstuk V: Gegevensbescherming en gegevensbeveiliging*

De wijzigingen in dit hoofdstuk zijn tot stand gekomen op basis van gezamenlijke voorstellen van Europol en het Gemeenschappelijk Controleorgaan (GCO).

Artikel 27 introduceert een Data Protection Officer (DPO), benoemd door de Raad van Bestuur, die intern en onafhankelijk toezicht zal houden op de naleving van de regels voor gegevensbescherming. Om deze onafhankelijkheid te waarborgen, zal de Raad van Bestuur regels opstellen met betrekking tot o.a. selectie en ontslag (vijfde lid). De instelling van een DPO is een uitbreiding van het reeds bestaande regime voor gegevensbescherming bij Europol, waarbij extern onafhankelijk toezicht wordt uitgeoefend door het Gemeenschappelijk Controleorgaan.

Het inzagerecht in artikel 29 en 31 is een verbetering ten opzichte van de oude situatie, omdat Europol niet meer het nationale recht van 27 lidstaten hoeft toe te passen en de burger kan kiezen of hij een verzoek tot inzage in of verificatie van zijn persoonsgegevens doet.

#### *Hoofdstuk VI: Organisatie*

Het Financieel Comité staat niet meer vermeld als orgaan van Europol omdat dat niet past in de systematiek van Gemeenschapsfinanciering (artikel 35). De Financieel Controleur wordt vervangen door een Internal Audit Function. De Raad van Bestuur zal deze functie oprichten en regels vaststellen om de onafhankelijkheid van de functie te waarborgen (artikel 36, achtste lid, onder e bis).

Artikel 36 lid 9bis bepaalt dat het Raadsbesluit en de activiteiten van Europol elke vier jaar extern geëvalueerd zullen worden. Dit is een nieuwe bepaling. Daarnaast wordt er in artikel 37, vierde lid, onder i een procedure ingevoerd om het functioneren van Europol meer doorlopend te monitoren en te evalueren.

Door de invoering van Gemeenschapsfinanciering wordt het EG-Personeelsreglement van toepassing op het personeel van Europol (artikel 38, eerste lid). De rotatie van personeel afkomstig van de competente nationale autoriteiten wordt gewaarborgd door in de personeelsformatie vast te leggen dat het geen vaste contracten krijgt (vierde lid).

#### *Hoofdstuk VIII: Begrotingsbepalingen*

Europol wordt voortaan gefinancierd door een subsidie van de Gemeenschap (artikel 41). De Raad van Bestuur neemt ieder jaar een concept-begroting en concept-lijst van het aantal formatieplaatsen aan. Deze documenten worden naar het Europees Parlement en de Raad gestuurd, die samen de begrotingsautoriteit vormen. De begrotingsautoriteit keurt met de EU-begroting ook de hoogte van de Europol-begroting goed, waarna de Raad van Bestuur de definitieve begroting en formatie vaststelt.

#### *Hoofdstuk X: Overgangsbepalingen*

Dit hoofdstuk bevat bepalingen met betrekking tot o.a. financiën en personeel om de overgang van de Europol-Overeenkomst naar een Raadsbesluit mogelijk te maken.

Artikel 54 geeft aan dat overeenkomsten die Europol gesloten heeft onder de Europol-Overeenkomst van kracht blijven.

De contracten van het huidige Europol-personeel zullen gehonoreerd worden (artikel 56). Er wordt een interne selectieprocedure opgezet om medewerkers de kans te geven een EG-contract te sluiten. Het Europol-

Personeelsreglement blijft van toepassing op medewerkers die na de procedure geen EG-contract krijgen.

#### *Hoofdstuk XI: Slotbepalingen*

Het Raadsbesluit treedt twintig dagen na publicatie in werking (artikel 62). Het Raadsbesluit wordt van toepassing op 1 januari 2010 of de datum waarop Verordening XX van toepassing wordt, afhankelijk van wat de latere datum is. Verordening XX is de regeling waarmee Verordening 549/69 zal worden aangepast, om te waarborgen dat Europol-medewerkers die deelnemen aan Gemeenschappelijke Onderzoeksteams géén immuniteit van strafvervolging genieten. Deze formulering garandeert dat het Raadsbesluit pas van toepassing kan worden als Verordening 549/69 is aangepast.

Nederland kan met deze hoofdstukken instemmen.

#### **4. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende de uitvoering van Besluit 2008/.../JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit**

<i>documenten:</i>	7713/08 CRIMORG 52 ENFOPOL 54 (NL) 16329/07 CRIMORG 188 ENFOPOL 217 (NL)
<i>status documenten:</i>	openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	besluit 2008/.../JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit <sup>1</sup>
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Dit document bevat de omzetting van een aantal bepalingen van de administratieve en technische implementatieovereenkomst (ATIA) bij het Verdrag van Prüm in een EU-Raadsbesluit. Niet alle bepalingen zijn omgezet, omdat het Verdrag niet volledig is omgezet in EU-regelgeving. De omzetting heeft zoveel mogelijk plaatsgevonden zonder wijziging van de inhoud, met één uitzondering: ten aanzien van bevraging van kentekens is in het Raadsbesluit expliciet verklaard dat lidstaten voorrang mogen geven aan bevragingen aangaande terrorismebestrijding of bestrijding van georganiseerde criminaliteit. Het Raadsbesluit maakt het mogelijk om DNA-, vingerafdrukken-, en kentekenbevragingen in alle lidstaten binnen de Unie uit te voeren. Daarnaast worden er ook meerdere mogelijkheden voor grensoverschrijdend politieoptreden geschapen. Voor Nederland ligt de toegevoegde waarde van het Raadsbesluit vooral in het aantal landen waarmee informatie omtrent DNA, vingerafdrukken en kentekens uitgewisseld kan worden.

#### **Aanvulling**

Dit agendapunt is vervallen.

#### **5. EU/Actieplan voor versterking van de veiligheid van explosieven**

<i>document:</i>	7712/1/08 ENFOPOL 53 REV 1 (EN)
<i>status document:</i>	openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	niet van toepassing
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

<sup>1</sup> Uw Kamer heeft inmiddels ingestemd met het Raadsbesluit inzake Prüm.

Het onderhavige document dat ter goedkeuring voorligt, betreft het concept EU-actieplan ter beveiliging van explosieven en precursoren dat de Commissie op 6 november 2007 heeft uitgebracht<sup>1</sup>. In dit voorstel wordt teruggegrepen op een eerdere mededeling van de Commissie van september 2005<sup>2</sup> en de aanbevelingen van een speciale task force voor de beveiliging van explosieven van 2007. Over dit concept-actieplan en het Nederlands standpunt terzake is de Tweede Kamer bij brief van 21 december jl. geïnformeerd<sup>3</sup>. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 6 en 7 december jl. zijn Raadsconclusies aangenomen over strategische oriëntaties en prioriteiten voor de verhoging van de veiligheid inzake explosieven.<sup>4</sup>

Het voorliggende actieplan ziet onder meer op de verbetering van informatie-uitwisseling, de ontwikkeling van dreigingsanalyses, onderzoek, training van personeel, regulering en controle van transacties, identificatie en detectie.

Nederland staat zeer positief tegenover het Europese initiatief om de beveiliging van explosieven, precursoren en ontstekers op Europees niveau aan te pakken. Het actieplan biedt daarvoor een goede basis. Nederland meent dan ook dat dit actieplan zo spoedig mogelijk moet worden vastgesteld zodat de uitvoering ervan ter hand genomen kan worden.

### Aanvulling

*document:* 8109/08 ENFOPOL 69 (EN)  
*status document:* openbaar

Het betreft het document dat aan de Raad zal worden voorgelegd.

### 6. Initiatief tot wijziging van het Besluit tot oprichting van Eurojust

*documenten:* 7797/08 COPEN 55 EUROJUST 27 (NL)  
 EJN 21  
 7797/08 COPEN 55 EUROJUST 27 (NL)  
 EJN 21 COR 1  
*status documenten:* niet openbaar  
*document:* 5038/08 COPEN 2 EUROJUST 2 EJN 2 (NL)  
*status document:* openbaar  
*rechtsgrondslag:* artikelen 31 en 34 tweede lid, onder c, EU-Verdrag  
*instemmingsrecht:* van toepassing, thans echter nog geen besluitvorming voorzien over de gehele tekst

Op 7 januari jl. hebben 14 lidstaten, waaronder Nederland, een gezamenlijk voorstel ingediend voor een ontwerp-besluit van de Raad inzake het versterken van Eurojust en tot wijziging van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust, zoals gewijzigd bij Besluit 2003/659/JBZ van de Raad, teneinde de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken<sup>5</sup>. Het voorstel behelst, voortbouwend op de Mededeling van de Europese Commissie van 23 oktober 2007 over de rol van Eurojust en van het Europees Justitieel Netwerk (EJN) bij de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme in de Europese Unie,<sup>6</sup> een versterking van de rol van Eurojust, met name op de volgende punten: minimumharmonisatie van de bevoegdheden die de nationale leden van het Eurojustcollege op basis van de wetgeving in hun eigen lidstaat mogen uitoefenen, uitbreiding van de bevoegdheden van het Eurojustcollege als zodanig, versterking van de rol en inzetbaarheid van Eurojust

<sup>1</sup> COM (2007) 651.

<sup>2</sup> COM (2007) 651.

<sup>3</sup> TK 2007–2008, 22 112, nr. 599.

<sup>4</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 479, 481 en 484.

<sup>5</sup> PB C 54 van 27 februari 2008, p. 4. Zie TK, 2007–2008, 22 112, nr. 623, punt 7 en EK, 2007–2008, 23 490, CQ. De nota van toelichting bij het onderhavige voorstel is als bijlage bijgevoegd.

<sup>6</sup> COM (2007) 644 def.

in urgente situaties, verbetering van de informatieverstrekking aan Eurojust vanuit de lidstaten en intensivering van de samenwerking tussen Eurojust en andere actoren op het terrein van de justitiële samenwerking in strafzaken, in het bijzonder het EJM en Europol, maar ook OLAF, Frontex, Sitcen, Interpol en derde landen.

Nu een eerste lezing van het voorstel op werkgroepniveau heeft plaatsgevonden, wil het voorzitterschap alvast een vijftal artikelen ter goedkeuring voorleggen aan de Raad. Het betreft de artikelen 2 (samenstelling van Eurojust), 7 (taken van Eurojust handelend als College), 9 (nationale leden), 10 (College) en 30 (personeel). Nederland kan grosso modo instemmen met de inhoud van de door het voorzitterschap voorgestelde compromistekst voor deze bepalingen, maar daarbij zij wel uitdrukkelijk aangetekend dat lidstaten bij verschillende onderdelen daarvan nog studievoorbereidingen hebben, zodat niet zeker is dat ze ook daadwerkelijk in deze vorm aan de JBZ-Raad zullen worden voorgelegd. U zult hierover in de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd. De onderhandelingen over de overige bepalingen van het ontwerp-besluit zullen de komende maanden worden voortgezet. Het huidige en inkomende voorzitterschap koersen daarbij op besluitvorming over het ontwerp-besluit gedurende de tweede helft van dit jaar.

### **Aanvulling**

*document:* 7797/1/08 COPEN 55 EUROJUST 27 (NL)  
EJM 21 REV 1

*status documenten:* niet openbaar

Het betreft hier het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad zal worden voorgelegd. Bovengenoemde artikelen worden nog in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers besproken.

Het voorzitterschap legt vijf artikelen ter goedkeuring voor aan de Raad. Het betreft de artikelen 2 (samenstelling van Eurojust), 7 (taken van Eurojust handelend als College), 9 (nationale leden), 10 (College) en 30 (personeel). Nederland kan instemmen met de inhoud van de door het voorzitterschap voorgestelde compromistekst voor deze bepalingen, zoals deze naar aanleiding van de bespreking in het Comité van artikel 36 (CATS) is bijgesteld. Hierbij moet echter worden aangetekend dat lidstaten bij verschillende onderdelen daarvan nog steeds studievoorbereidingen hebben.

### **7. Voorstel voor een kaderbesluit inzake verstekvonnissen**

*document:* niet beschikbaar

*rechtsgrondslag:* artikel 31, onder a, en artikel 34, tweede lid onder b, EU-Verdrag

*instemmingsrecht:* in het algemeen van toepassing; thans geen besluitvorming voorzien, enkel bespreking van knelpunten

Het kaderbesluit strekt er toe de bepalingen in een aantal andere kaderbesluiten over de wijze waarop bij erkenning kan worden omgegaan met verstekvonnissen, te verhelderen en gelijk te trekken. Het voorzitterschap lijkt voornemens te zijn een paar aspecten daarvan voor te leggen aan de Raad. Thans is nog niet duidelijk om welke punten het zal gaan. In de aanvullende geannoteerde agenda zal hierop worden teruggekomen.

## Aanvulling

*document:* 8074/08 COPEN 65  
*status document:* niet openbaar

(EN)

De vastgestelde kaderbesluiten op het terrein van de wederzijdse erkenning bevatten allen een bepaling over de mogelijkheid van weigering van de erkenning van rechterlijke beslissingen die tot stand zijn gekomen zonder dat de veroordeelde bij (een deel van) de daaraan voorgaande procedure aanwezig was. Deze regelingen verschillen onderling, omdat ze zijn toegesneden op de regeling waarvan ze onderdeel vormen of omdat in de loop der tijd aan andere, betere formuleringen de voorkeur werd gegeven. Het voorliggende kaderbesluit strekt ertoe de bepalingen uit die kaderbesluiten meer te stroomlijnen. Uitgangspunt bij de bestaande en de nieuwe bepalingen is, dat zeker gesteld wordt dat alleen die rechterlijke beslissingen worden erkend, waarbij de veroordeelde hetzij in de gelegenheid is geweest om zijn verdediging te voeren of dat alsnog kan doen na de erkenning van die beslissing. De techniek die daarbij wordt gevolgd is de volgende. In de kaderbesluiten worden de desbetreffende onderdelen van de artikelen over weigeringsgronden vervangen. Uitgangspunt is dat erkenning mag worden geweigerd, indien de veroordeelde niet aanwezig was tijdens de procedure die tot de beslissing heeft geleid, tenzij zich bepaalde omstandigheden hebben voorgedaan. Die omstandigheden worden telkens opgesomd en zien op onder meer de dagvaarding in persoon, verdediging door een gemachtigde raadsman, mededeling van het verstekvonnis met daarna een recht op een nieuw proces danwel hoger beroep. Dit vergt een nauwkeurige formulering. Nu is gebleken, dat deze voor sommige lidstaten ertoe zal leiden, dat niet alle in deze landen bestaande verstekprocedures eronder vallen. Tegen deze achtergrond zal het voorzitterschap een aantal vragen voorleggen aan de Raad om te bezien of bedoelde procedures alsnog onder de werking van het nieuwe kaderbesluit moeten worden gebracht. Het betreft de Italiaanse verstekprocedure, waarbij een verdachte afwezig wordt verklaard, daarna een raadsman krijgt toegewezen die vervolgens voor hem optreedt tijdens het proces dat eindigt met een veroordeling die onherroepelijk kan worden zonder dat de verdachte op de hoogte is geweest van het proces en zijn veroordeling. Nagenoeg alle lidstaten wijzen erkenning in deze gevallen af. Portugal kent het domiciliebeginsel, dat inhoudt dat de verdachte een adres moet kiezen, waaraan de dagvaarding en andere stukken kunnen worden uitgereikt in plaats van een betekening in persoon. Voorts kent Portugal toevoeging van een raadsman, die na overleg met zijn cliënt optreedt voor hem. Er bestaan echter ook situaties dat hij optreedt zonder dat er overleg is geweest. De meerderheid van de lidstaten, waaronder Nederland, is van oordeel dat de raadsman niet zonder wetenschap van de verdachte kan optreden. Ten slotte, is in Spanje een verstekprocedure niet mogelijk voor ernstige strafbare feiten. Zelfs niet nadat de verdachte de dagvaarding in persoon betekend heeft gekregen. Nederland en vele andere lidstaten kennen deze beperking niet, althans niet in die absolute vorm. Het is onwenselijk dat Spanje de erkenning van dergelijke verstekvonnissen zou kunnen weigeren.

## 8. Voorstel voor een kaderbesluit tot wijziging van het kaderbesluit 2002/475/JBZ inzake bestrijding van terrorisme

<i>document:</i>	7785/1/08 CATS 24 DROIPEN 30 REV 1	(EN)
<i>status document:</i>	niet openbaar	
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 29, 31, eerste lid onder e en artikel 34, tweede lid onder b, EU-Verdrag	
<i>instemmingsrecht:</i>	van toepassing; algemene oriëntatie met betrekking tot de tekst van het kaderbesluit	

De onderhandelingen over de inhoud van het ontwerp-kaderbesluit, dat laatstelijk tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 februari jl. is besproken<sup>1</sup>, zijn in de afrondende fase gekomen. Het streven van het Sloveense voorzitterschap en de Commissie is om inhoudelijke overeenstemming te bereiken tijdens de komende bijeenkomst van de Raad. De belangrijkste discussiepunten vormden enkele passages in de preambule over de betekenis van de voorgestelde strafbaarstellingen in het licht van de grondwettelijke vrijheden en de wijze waarop moest worden omgegaan met het verschil in systematiek tussen enerzijds het kaderbesluit en anderzijds het Verdrag van de Raad van Europa ter voorkoming van terrorisme. De uitkomst van deze besprekingen is opgenomen in de tekst van het voorstel zoals het thans voorligt. Daarbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de inhoud van het Raad van Europa-verdrag, tenzij daarmee de uitgangspunten van het kaderbesluit van 13 juni 2002 zouden worden verlaten. Zo blijven bijvoorbeeld de strafbaarstellingen gekoppeld aan de door het kaderbesluit omschreven terroristische misdrijven. Nederland onderschrijft deze benadering en kan instemmen met de tekst van het voorstel dat is opgenomen in bovengenoemd document.

### Aanvulling

<i>document:</i>	7785/2/08 CATS 24 DROIPEN 30 REV 2	(EN)
<i>status document:</i>	niet openbaar	

Het betreft het laatste document dat thans aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers is voorgelegd. De discussie over de bovengenoemde punten is nog gaande.

## 9. Algemeen Referentiekader voor het Europees verbintenissenrecht

<i>document:</i>	niet beschikbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	niet van toepassing
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

In januari 2003 heeft de Europese Commissie een Actieplan betreffende een coherenter Europees contractenrecht<sup>2</sup> gepresenteerd. Daarin wordt verzocht om een gemeenschappelijk referentiekader dat beginselen, definities en modelregels van Europees contractenrecht zou moeten bevatten. Een groep wetenschappers uit verschillende lidstaten heeft de opdracht gekregen een ontwerp te maken voor een dergelijk gemeenschappelijk referentiekader. In december 2007 hebben de studiegroep «on a European Civil Code» en de onderzoeksgroep «on European Community Private Law» een eerste ontwerp van een gemeenschappelijk referentiekader aan de Commissie aangeboden. In februari 2008 is het ontwerp door de onderzoekers gepubliceerd. Het voorzitterschap is van oordeel dat het goed is als de Raad reeds nu een voorlopig standpunt inneemt over vier aspecten van een eventueel gemeenschappelijk referentiekader om

<sup>1</sup> Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 490, 491 en 495.

<sup>2</sup> COM(2003) 68 def.) PB EG van 15 maart 2003, p. 63; zie ook (COM (2004) 651) en COM(2007) 447.

de toekomstige werkzaamheden van de Commissie op dit gebied richting te geven. Deze vier aspecten bestaan uit het doel, de inhoud, het toepassingsgebied en het bindend effect van een eventueel gemeenschappelijk referentiekader. Als doel van een eventueel gemeenschappelijk referentiekader wordt voorgesteld het referentiekader te beschouwen als een van de mogelijke instrumenten voor de Europese wetgever om betere wetgeving te maken. De inhoud van een eventueel gemeenschappelijk referentiekader zou kunnen bestaan uit een reeks definities, algemene beginselen en modelvoorschriften op het gebied van het contractenrecht. Op de precieze inhoud daarvan wordt nog niet vooruitgelopen. Voorgesteld wordt onder het toepassingsgebied van een eventueel gemeenschappelijk referentiekader het algemene contractenrecht en het consumentenovereenkomsten-recht te laten vallen. Een eventueel gemeenschappelijk referentiekader zou geen bindend karakter moeten krijgen maar een vrijwillige inspiratiebron in het Europese wetgevingsproces moeten zijn.

Nederland kan instemmen met het voorgestelde standpunt onder twee voorwaarden. In de eerste plaats dient het voorlopige standpunt van de Raad toekomstige besprekingen betreffende het gemeenschappelijk referentiekader, nadat de Commissie een concreet ontwerp voor een gemeenschappelijk referentiekader heeft ingediend, geheel onverlet te laten. In de tweede plaats moet onder meer nog een discussie worden gevoerd over een eventuele rechtsgrondslag voor een eventueel gemeenschappelijk referentiekader.

### **Aanvulling**

*document:* 8092/08 JUSTCIV 64 CONSOM 37 (NL)  
*status document:* niet openbaar

Het voorliggende document (verslag aan de Raad) vermeldt dat het voorlopige standpunt van de Raad toekomstige besprekingen betreffende het gemeenschappelijk referentiekader in de Raad geheel onverlet laat. Eveneens staat in het Raadsdocument dat het voorlopige standpunt van de Raad niet vooruit loopt op een discussie over de noodzaak of de mogelijkheid van een rechtsgrondslag voor een gemeenschappelijk referentiekader. Nu deze twee voorwaarden in het document zijn opgenomen, kan Nederland instemmen met het voorgestelde standpunt.

### **10. Uitkomsten van de ministeriële Trojka Bijeenkomst EU-VS Justitie en Binnenlandse Zaken Brdo (Slovenië), 12–13 maart 2008**

*document:* 7360/08 JAI 120 RELEX 157 USA 13 (EN)  
*status document:* niet openbaar  
*rechtsgrondslag:* niet van toepassing  
*instemmingsrecht:* niet van toepassing

Op 12 en 13 maart jl. heeft in Slovenië de EU-VS ministeriële JBZ-trojka bijeenkomst plaatsgevonden. Het verslag van het Raadssecretariaat is bijgevoegd. De volgende onderwerpen zijn daarbij aan de orde gekomen: a) immigratie en grensbewaking; b) gegevensbescherming en informatie-uitwisseling; c) wederzijdse rechtshulp- en uitleveringsovereenkomsten; d) rechtshandhaving in de Westelijke Balkan; e) preventie van werving van terroristen en radicalisering; f) Chemische, Biologische, Radiologische en Nucleaire (CBRN) veiligheid; risicovermindering; en g) een presentatie door Frankrijk inzake het Franse voorzitterschap van de Unie.

Ad a) Er is stilgestaan bij de modernisering van het VS «Visa Waiver Program» (VWP), waarover ook een persverklaring is afgegeven. De VS en

de EU zijn het eens geworden over het te bereiken doel en een «twin track» benadering met betrekking tot de bevoegdheid tot onderhandeling. Dat betekent dat de lidstaten onderhandelen over de onderwerpen waarvoor zij competent zijn en de Commissie over de EU-onderwerpen. Daarnaast heeft de VS aangegeven informatie te gaan verstrekken over het Electronic System of Travel Authorisation (ESTA). Ad b) De besprekingen over principes van gegevensbescherming in de High Level Contact Group zullen verder gaan. Aangestuurd zal worden op overeenstemming over deze principes. Over mogelijk onopgeloste discussiepunten zal voor de zomer van dit jaar nog een rapportage moeten plaatsvinden.

**11. Aanbeveling van de Commissie aan de Raad teneinde de Commissie te machtigen om onderhandelingen te openen met het oog op het afsluiten van een overeenkomst met de Verenigde Staten inzake bepaalde voorwaarden voor toegang tot het VS Visa Waiver Programma overeenkomstig onderdeel 711 van de «Implementerende aanbeveling van de 9/11 Commissie Act van 2007**

<i>document:</i>	nog niet beschikbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 62, lid 2, onder b, i en ii van het EG-Verdrag
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Zoals bij agendapunt B11 reeds is aangegeven is tijdens de EU-VS ministeriële JBZ-Trojka van 13 maart jl. is met de VS afgesproken dat de Europese Commissie op basis van een daartoe strekkend mandaat namens de lidstaten zal gaan onderhandelen met de VS over de voorwaarden die de VS stellen voor toegang tot het gemoderniseerde VS VWP, voor wat betreft de criteria die vallen onder de bevoegdheid van de Europese Gemeenschap en/of de Europese Unie. De lidstaten zijn bevoegd bilateraal te onderhandelen met de VS over de bevoegdheden die behoren tot de nationale competentie. Dit is de zogenoemde «twin track» benadering.

De versie van de aanbeveling die aan de Raad zal voorliggen is thans nog niet beschikbaar. Uw Kamer zal dan ook in de aanvullende geannoteerde agenda nader worden geïnformeerd.

**Aanvulling**

<i>document:</i>	8081/08 JAI 151 USA 18 RELEX 197 (EN) RESTREINT
<i>status document:</i>	niet openbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	artikel 62, lid 2, onder b, i en ii van het EG-Verdrag
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Het voorzitterschap is voornemens tijdens deze Raad overeenstemming te bereiken over het ontwerp-Raadsbesluit om de Commissie te mandateren om onderhandelingen met de VS te openen met het oog op het afsluiten van een overeenkomst over de voorwaarden voor toegang tot het VS Visa Waiver Program (VWP). De VS hebben in juli 2007 besloten tot aanpassing van de voorwaarden voor deelname aan het VS VWP. Deze aanpassing betekent een aanscherping voor de EU-lidstaten die reeds visumvrijdom genieten, waaronder Nederland, en een versoepeling voor de EU-lidstaten die nu een visumplicht hebben voor de VS.

Het bijgevoegde document betreft de versie die recentelijk is besproken in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers. De versie die aan de Raad zal voorliggen, is thans nog niet beschikbaar. In het document zijn de ontwerp-richtsnoeren neergelegd op basis waarvan de Commissie de onderhandelingen met de VS over de modernisering van het VWP kan openen op de onderdelen van de door de VS gestelde eisen, die vallen onder de bevoegdheden van de EG. De overige onderdelen van de door de VS voorgestelde eisen, zoals onder andere op het gebied van air marshals, zullen onderdeel uitmaken van bilaterale onderhandelingen met de VS.

Nederland is een voorstander van een mandaat voor de Commissie dat ziet op EG-bevoegdheden. De ontwerp-tekst van het mandaat gaat uit van de bestaande afspraken die met de VS op de verschillende terreinen zijn gemaakt en kan dan ook op hoofdlijnen door Nederland worden ondersteund. Nederland is voorstander van het zo snel mogelijk bewerkstelligen van veilig visa vrij reizen tussen alle EU lidstaten en de VS. Nederland acht het dan ook van belang dat er tijdens deze Raad overeenstemming wordt bereikt over het onderhandelingsmandaat voor de Commissie, zodat zo snel mogelijk met de onderhandelingen kan worden begonnen.

## **12. Diversen**

Er zijn geen onderwerpen voor dit agendapunt aangemeld.

### **Aanvullingen**

#### *– Illegale immigratie aan EU-buitengrenzen van Griekenland*

Op verzoek van Griekenland heeft de voorzitter onder onderwerp illegale immigratie aan de Griekse buitengrenzen als informatiepunt aan de Raadsagenda toegevoegd. De Griekse minister van Binnenlandse Zaken, Procopios Pavlopoulos, heeft middels een brief aan het voorzitterschap aandacht gevraagd voor grote groepen immigranten die Griekenland illegaal binnenkomen en asiel aanvragen. Griekenland geeft in de brief aan dat alle asielzoekers in Griekenland worden behandeld volgens de internationale verdragsverplichtingen en dat goede opvang gegarandeerd wordt. Griekenland zal tijdens de Raad uitleg geven over de toepassing van de Dublin-verordening, de praktijk van de Griekse asielprocedures en Griekse strijd tegen illegale migratie.

#### *– Samenwerking binnen de EU op het gebied van hervestiging*

Op verzoek van Nederland is het onderwerp hervestiging door het voorzitterschap als informatiepunt aan de agenda toegevoegd. De Staatssecretaris van Justitie zal de Raad informeren over de Nederlandse hervestigingsmissie naar Thailand van 9–12 april 2008. België en Luxemburg, EU-lidstaten die thans (nog) geen hervestigingsbeleid hebben, hebben besloten deel te nemen aan deze hervestigingsmissie. Deze missie bevordert hervestiging en de samenwerking daaromtrent in Europees verband. Tevens is het een concreet resultaat op de brief terzake, welke op initiatief van Nederland is opgesteld en met een vijftal andere EU-collega's (Denemarken, Finland, Ierland, Zweden en het VK) is ondertekend en verstuurd naar alle EU-lidstaten, de Europese Commissie en de UNHCR.

## II Gemengd Comité

### 1. SIS II

- a) *stand van zaken*
- b) *rapport Friends of SIS II*

<i>document:</i>	niet beschikbaar
<i>rechtsgrondslag:</i>	niet van toepassing
<i>instemmingsrecht:</i>	niet van toepassing

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 februari jl.<sup>1</sup> is besloten dat de Commissie in mei a.s. met een nieuwe gedetailleerde planning zal komen voor de realisatie van SIS II. Uitgangspunt hierbij is dat SIS II in september 2009 operationeel zou moeten zijn. Om tot een gedetailleerde nieuwe planning te komen moet een aantal technische zaken nog worden verhelderd. De groep «Friends of SIS II» zal een voorzet doen voor de oplossing van deze technische kwesties. Dit is nog onderwerp van bespreking in de «Friends of SIS II» en het Comité van Artikel 36 (CATS). In de aanvullende geannoteerde agenda zult u hierover nader worden geïnformeerd.

#### **Aanvulling**

De besprekingen over de oplossingen voor de openstaande technische kwesties zijn nog niet tot een einde gebracht. Op dit moment is het dan ook nog niet duidelijk hoe het onderwerp besproken gaat worden door de Raad.

### **2. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven**

Zie agendapunt B2.

#### **Aanvulling**

Zie onder agendapunt B2.

### **3. Diversen**

Er zijn geen onderwerpen voor dit agendapunt aangemeld.

---

<sup>1</sup> Zie voor den (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 490, 491 en 495.