

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

CS

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 4 juni 2009

De vaste commissies voor Economische Zaken¹ en voor Justitie² hebben in hun gezamenlijke vergadering van 19 mei 2009 gesproken over de voorstellen tot herziening van het gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten³. Daarbij is in het bijzonder een amendement aan de orde gekomen dat het Europees Parlement op 6 mei 2009 heeft aangenomen.

Dit amendement beoogt de regelgevende instanties van de lidstaten te verplichten gebruikers alleen af te sluiten van het Internet na een rechtelijke uitspraak behoudens het geval de openbare veiligheid in het geding is.

Naar aanleiding daarvan hebben de commissies de staatssecretaris van Economische Zaken 19 mei 2009 een brief gestuurd.

De staatssecretaris heeft op 2 juni 2009 gereageerd.

De griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken, Warmolt de Boer

¹ Samenstelling:

Economische Zaken:

Schuurman (CU), Van den Berg (SGP), Meindertsma (PvdA), Broekers-Knol (VVD), Terpstra (CDA), Kneppers-Heynert (VVD), (voorzitter), Kox (SP), Essers (CDA), Noten (PvdA), Sylvester (PvdA), Schouw (D66), Van Driel (PvdA), Doek (CDA), Franken (CDA), Böhler (GL), Willems (CDA), Reuten (SP), (vice-voorzitter), Hofstra (VVD), Asscher (VVD), Laurier (GL), Koffeman (PvdD), Elzinga (SP), Vliegenthart (SP), Kuiper (CU) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

² Justitie:

Holdijk (SGP), Dölle (CDA), Tan (PvdA), Van de Beeten (CDA), (voorzitter), Broekers-Knol (VVD), De Graaf (VVD), Kneppers-Heynert (VVD), Kox (SP), Westerveld (PvdA), (vice-voorzitter), Vac. (CDA), Engels (D66), Franken (CDA), Peters (SP), Quik-Schuijt (SP), Haubrich-Gooskens (PvdA), Ten Horn (SP), Janse de Jonge (CDA), Koffeman (PvdD), Böhler (GL), Van Bijsterveld (CDA), Strik (GL), Lagerwerf-Vergunst (CU), Rehwinkel (PvdA), Duthler (VVD) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

³ Zie dossiers E070178a t/m e op www.euro-papoort.nl

BRIEF AAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Den Haag, 19 mei 2009

De vaste commissies voor Economische Zaken en voor Justitie hebben in hun gezamenlijke vergadering van 19 mei 2009 gesproken over de voorstellen tot herziening van het gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische-communicatienetwerken en -diensten. Daarbij is in het bijzonder een amendement aan de orde gekomen dat het Europees Parlement op 6 mei 2009 heeft aangenomen. Dit amendement beoogt de regelgevende instanties van de lidstaten te verplichten gebruikers alleen af te sluiten van het Internet na een rechterlijke uitspraak behoudens het geval de openbare veiligheid in het geding is. Het amendement is mede ingegeven door de plannen van de Franse wetgever om Internetgebruikers na drie maal illegaal downloaden af te laten sluiten door een nationaal agentschap (Hadopi).

De beide commissies stellen zich op het standpunt dat de stellingname van het Europees Parlement, inhoudende dat afsluiting van het Internet in beginsel een uitspraak van de rechter vereist, steun verdient. Zij verzoeken de Nederlandse regering dit standpunt tijdens de TelecomRaad van 12 juni 2009 te verdedigen. Indien de regering een afwijkend standpunt huldigt, dan verzoeken de commissies haar dit standpunt gemotiveerd aan hen kenbaar te maken.

De voorzitter van de commissie voor Economische Zaken,
E. M. Kneppers-Heynert

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Den Haag, 2 juni 2009

In antwoord op de brief van uw vaste commissies van Economische Zaken en Justitie d.d. 19 mei jl., informeer ik u hierbij over de onderhandelingen over de herziening van het EU-reguleringskader voor de elektronische communicatiesector. Tevens ga ik in op het standpunt van het kabinet inzake het amendement 138, zoals op 6 mei jl. door het Europees Parlement aangenomen, en het verdere verloop van de besluitvorming.

Stand van zaken herziening EU-reguleringskader voor de elektronische communicatiesector

Op 6 mei 2009 stemde het Europees Parlement (EP) in tweede lezing over de herziening van het Europese reguleringskader voor de elektronische communicatiesector. Het EP heeft het wetgevingspakket aangenomen, met daarbij het zogenoemde amendement 138 over toegang tot internet. Daarmee verwierp het EP een compromis over dit amendement dat eerder in onderhandelingen tussen vertegenwoordigers van Raad en EP tot stand kwam. Onderstaand treft u het Nederlandse standpunt ten aanzien van dat amendement aan. Vervolgens wordt het verdere proces van besluitvorming beschreven.

Amendement 138

Met het afwijken van het compromis dat in de aanloop naar de plenaire stemming in onderhandelingen tussen vertegenwoordigers van Raad en EP (triloog) was bereikt, vormt amendement 138 het breekpunt in de onderhandelingen over het telecompakket. Amendement 138 betreft het debat rond de toegang tot internet. Het EP had in eerste lezing met diens amendement 138 willen bereiken dat gebruikers door providers slechts na een rechterlijke uitspraak van internet mogen worden afgesloten. Daarbij verwees het EP naar de vrijheid van meningsuiting en informatievergaring, zoals neergelegd in het Handvest van de Grondrechten van de EU. De Raad nam dit amendement echter niet over in zijn gemeenschappelijk standpunt in eerste lezing.

Daarmee werd amendement 138 onderwerp van onderhandeling in tweede lezing. In het voorlopig akkoord dat hierna in onderhandeling tussen vertegenwoordigers van de Raad en het EP tot stand kwam, was een compromistekst opgenomen op grond waarvan het wel mogelijk zou zijn gebruikers zonder rechterlijke tussenkomst af te sluiten van internet. Gebruikers zouden in dat geval het recht op toegang tot de rechter moeten hebben, maar de *verplichte* tussenkomst van de rechter vooraf was hiermee van tafel. Het EP verwierp dit compromis echter in plenaire stemming en ging uiteindelijk akkoord met zijn oorspronkelijk amendement 138.

Nederland heeft sympathie voor het amendement, omdat het gebruikers beter wil beschermen tegen al te lichtvaardig afsluiten. Het amendement is een reactie op de in Frankrijk voorgestelde aanpak. Daarbij moet een internetter, na drie keer illegaal auteursrechtelijk beschermd materiaal te hebben gedownload, in opdracht van een speciaal daarvoor opgerichte toezichthouder van internet worden afgesloten. Die aanpak is voor Nederland niet acceptabel. Voor de aanpak van gebruikers met kwaadwillende bedoelingen is een regeling voor afsluiting in de Nederlandse context ook niet noodzakelijk, omdat er in Nederland, mede op aandrang van de regering, een gedragscode tot stand is gekomen op grond waarvan internetaanbieders op initiatief van opsporingsautoriteiten zelf actie ondernemen

tegen strafbare feiten zoals kinderporno (*notice and take down* gedragscode). Het zal duidelijk moeten zijn dat het amendement die gedragscode niet doorkruist. Nederland vindt dat het amendement verder moet worden verduidelijkt voordat er een definitief standpunt kan worden ingenomen. In het bijzonder zal duidelijk moeten worden in welke gevallen men wel en in welke gevallen men geen rechterlijke tussenkomst wil voorschrijven.

Verdere proces

De Raad zal zich nu formeel in tweede lezing moeten uitspreken over het pakket. Aangezien het EP het pakket pas op 16 juni a.s. ter hand zal stellen aan de Raad voor die formele besluitvorming in tweede lezing, zal dat na de Raad van 11 juni a.s. zijn. Indien de Raad, zoals verwacht, zal besluiten tot afwijzing van het amendement, zal geen akkoord in tweede lezing tot stand komen over het gehele wetgevingspakket. De Raad heeft uiterlijk tot 16 oktober 2009 om een besluit te nemen. Daarna zal verder moeten worden onderhandeld in conciliatie. Naar verwachting zullen de onderhandelingen dan worden beperkt tot het amendement en zal de rest van het telecompakket, waarover al overeenstemming is bereikt, niet meer ter discussie worden gesteld. Wat Nederland betreft, zou de conciliatie moeten beginnen met het goed in kaart brengen van de wensen van het EP. Op basis van een inventariserend en «technisch» overleg zou het mogelijk moeten zijn om tot een formulering te komen die zowel recht doet aan de bescherming van de door het Europees Parlement genoemde belangen van de eindgebruiker – waaronder het belang van adequate rechtsbescherming – als aan het belang om snel op te kunnen treden tegen kennelijke misstanden.

De staatssecretaris van Economische Zaken,
F. Heemskerck