

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Date: Friday, July 11, 2025, 12:03 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Jeugdigen opsluiten snachts

Graag onderstaande doorzetten naar de mensen die over deze materie gaan.

Beste,

Ik lees net met verbazing dat men denkt dat het bij wet weer mogelijk moet worden om jongeren in de jeugdzorg op hun kamer op te sluiten.

Alleen ben ik van mening voordat men die wijziging wil doorvoeren, men eerst de volledige jeugdzorg op de schop moet nemen en dat ouder en kind de belangrijkste schakel wordt, zoals ook wordt geopperd in het toekomstscenario dat staat vermeld op de website van VWS

https://organisaties.overheid.nl/99020/Directie_Jeugd/

En ik quote

- Faciliteren en ondersteunen van netwerken in de buurt en wijk rondom jeugdigen (kinderopvang, onderwijs, informele steunfiguren, sport, en andere algemene voorzieningen).
- Betere toegang tot zorg in de wijk met stevige multidisciplinaire wijkteams, **die zowel naar kind als gezin kijken** indien professionele hulp aan de orde is.
- Betere inkoop en organisatie van individuele specialistische hulp voor jeugdigen die dit echt nodig hebben.
- **Versterken van rechten van kinderen**, onder meer door het verbeteren van participatie van (ervaringsdeskundige) jeugdigen bij besluitvorming.
- **Af- en ombouw van gesloten jeugdzorg en opbouw alternatieven**. De uitvoering van de jeugdbeschermingsketen wordt de komende jaren vereenvoudigd: **jeugdigen en hun gezin moeten meer centraal staan en de beschermingsketen moet worden omgebouwd van estafette naar een team model waarin betrokken organisaties samenwerken**.
- **Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. Om uithuisplaatsing te voorkomen en jeugdigen en hun ouders beter te beschermen wordt de beschermingsketen herzien.**
- Randvoorwaardelijke thema's zoals kennis, data en monitoring, regelgeving, en financiën (er wordt een nieuwe financieringsstructuur voor de jeugdwet ontworpen), internationale samenwerking, en verminderen administratieve lasten.
- Toezicht. Het Rijk houdt toezicht op gemeenten. De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Inspectie van Justitie en Veiligheid zijn verantwoordelijk voor onafhankelijk toezicht op zorgaanbieders. De Jeugdautoriteit (straks Nza) heeft de taak om risico's met betrekking tot de continuïteit van cruciale zorg voor jeugdigen te signaleren, te voorkomen en op te kunnen vangen.

Ik kan dat niet rijmen met jeugdigen te mogen opsluiten snachts.

Ook inspectie J en V uit zijn zorgen over positie kind en ouder.

Dan denk ik serieus waar is men mee bezig als men de wortel van het probleem niet aanpakt. Men moet eens kritisch naar de GTS kijken en de vraag stellen waarom zouden jeugdigen agressief worden, zou het ook een actie reactie kunnen zijn. Als een zorginstelling denkt een jeugdige als een object te kunnen behandelen zonder naar de menselijke aspecten te kijken. Dan kun je tegenreacties verwachten.

En die lost men niet op door wetgeving te veranderen om ze te mogen opsluiten.

En daarbij wordt ook nooit aan waarheidsvinding gedaan. Wat wel zou moeten volgens artikel 3.3 van de jeugdwet. Misschien wordt het agressieve gedrag wat de jeugdige zou vertonen wel bedacht om een makkelijke oplossing te kunnen bedenken. Het is wel de jeugdige als individu tegen de hele jeugdzorg en wie behartigd zijn of haar belangen en dan denkt men dat serieus zijn veiligheid te waarborgen door de jeugdige bij wet te mogen opsluiten.

Ik denk dat men hiermee niet eens aan internationaal recht voldoet. Ik quote:

Artikel 16

<https://wetten.overheid.nl/BWBV0002508/2002-11-18>

- No child shall be subjected to arbitrary or unlawful interference with his or her privacy, family, home or correspondence, nor to unlawful attacks on his or her honour and reputation.
- 2 The child has the right to the protection of the law against such interference or attacks.

En deze acht ik zeer relevant waar wij allen, ook u in de tweede kamer rechte op heeft en dit naar aanleiding van de gevolgen van een zeer duister en gewelddadig hoofdstuk uit onze recente geschiedenis.

<https://wetten.overheid.nl/BWBV0001000/2021-08-01>

Artikel 2 'Right to Life'

Everyone's right to life shall be protected by law. No one shall be deprived of his life intentionally save in the execution of a sentence of a court following his conviction of a crime for which this penalty is provided by law.

En artikel 3 'Prohibition of torture' zegt eigenlijk alles en die overtreed men nog het meest door jeugdigen denken te mogen opsluiten, terwijl die mogelijkheid zeer zeker onrechtmatig wordt gebruikt en daarin wordt het belang van het kind niet behartigd.

No one shall be subjected to torture or to inhuman or **degrading treatment** or punishment.

Mij verbaast het zelfs dat men het idee überhaupt overweegt en hiervan denkt dat men iemand hiermee helpt. Dit past ook in het straatje van separeercellen toepassen bij mensen die juist geborgenheid nodig hebben, gelukkig past men die minder toe, maar is wel gebeurt in het verleden, zelfs bij mensen die met depressie of bipolaire stoornissen te maken hebben. Ook die verdienen bescherming vanuit de staat en ook voor hen spreekt artikel 3.

Met vriendelijke groet,