

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>  
**Date:** Sunday, November 23, 2025, 10:09 AM  
**To:** "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** T.a.v. commissie BIZA der Eerste Kamer: Zorg over gebrek aan democratische legitimatie bij herindeling Wijdmeren-Hilversum

---

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Kortenhoef, 23 november 2025

Geachte leden van de Eerste Kamer,

In het kader van uw beoordeling van het herindelingsvoorstel tot opheffing van de gemeente Wijdmeren en samenvoeging met de gemeente Hilversum doe ik een dringend beroep op u. Het voorliggende traject mist de democratische legitimatie die vereist is voor een besluit dat zo diep ingrijpt in het lokale bestuur én in het vertrouwen van inwoners in dat bestuur.

Op geen enkel moment zijn inwoners van Wijdmeren expliciet gevraagd of zij instemmen met de opheffing van hun gemeente. Er is geen referendum gehouden, geen brede onafhankelijke raadpleging uitgevoerd, en zelfs de enquêtes die als onderbouwing worden opgevoerd hebben de meest essentiële vraag doelbewust onbenut gelaten: willen inwoners überhaupt dat hun gemeente wordt opgeheven en samengevoegd?

In de memorie van toelichting aan de Raad van State, hoofdstuk 3.1 Draagvlak, wordt onder "Maatschappelijk draagvlak" verwezen naar het Bijlagenboek A: Bijlage A2. "Logboek draagvlak activiteiten". Het tweede punt in bijlage A2. refereert aan een enquête gehouden onder een inwonerspanel in augustus en september 2023.

Deze enquête meet echter géén draagvlak voor een fusie. Toch wordt zij gepresenteerd als legitimatie van het proces. Dit is niet slechts een omissie; het is een ernstige vertekening van de werkelijkheid en ondermijnt het gevoel van betrouwbaarheid in de besluitvorming.

Het ontbreken van een expliciete, representatieve peiling van draagvlak is des te gewichtiger omdat bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen circa 90% van de zetels is behaald door partijen die zich helder en ondubbelzinnig uitspraken vóór behoud van de zelfstandigheid van Wijdmeren. Dat mandaat wordt in het huidige herindelingstraject genegeerd — een politiek signaal dat diep raakt aan het vertrouwen van inwoners in hun gekozen vertegenwoordigers.

Voor velen van ons voelt dit proces alsof het over onze hoofden heen wordt gevoerd.

De mogelijke opheffing van onze gemeente raakt aan onze identiteit, ons lokaal bestuur, en de zeggenschap die wij als inwoners behoren te hebben over onze eigen gemeenschap. Juist bij een besluit van deze omvang moet de democratische legitimatie ijzersterk zijn. Dat is hier niet het geval.

Ik verzoek u daarom met grote urgentie:

- - De gevolgde procedure kritisch en onomwonden te toetsen op het ontbreken van representatieve inwonerparticipatie en het oneigenlijk presenteren van "draagvlak".
- - Te eisen dat inwoners expliciet, onafhankelijk en ondubbelzinnig worden geraadpleegd over de vraag of zij instemmen met een fusie dan wel behoud van zelfstandigheid.
- - Lokale democratische beginselen zwaarder te laten wegen dan bestuurlijke efficiëntieclaims die niet zijn getoetst aan de wensen van de gemeenschap zelf.

Het opheffen van een gemeente zonder dat inwoners daarover daadwerkelijk hun stem hebben kunnen uitbrengen, is strijdig met de kern van onze democratische rechtsorde. Het beschadigt het vertrouwen van burgers in het openbaar bestuur op een manier die niet licht kan worden hersteld.

Ik vraag u daarom uitdrukkelijk en met volle overtuiging: neem deze zorgen serieus, en laat de stem van inwoners van Wijdmeren eindelijk gehoord worden.

Hoogachtend,

5.1.2.e inwoner van Wijdmeren

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e