

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Friday, February 20, 2026, 9:13 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Verzoek met klem de plannen voor Box 3 te herzien

Attachments:

Zorgen om het nieuwe box 3 stelsel.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: donderdag 19 februari 2026 14:27
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Verzoek met klem de plannen voor Box 3 te herzien

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte griffier van de vaste commissie voor Financiën,

Hierbij doe ik u een brief toekomen gericht aan de leden van de vaste commissie voor Financiën van de Eerste Kamer.

Mijn brief bevat een kritische beschouwing op het wetsvoorstel *Wet werkelijk rendement box 3*, dat op 12 februari jongstleden door de Tweede Kamer is aangenomen. In de brief ga ik nader in op de risico's voor de schatkist (mede in het licht van internationale ervaringen zoals in Noorwegen), de juridische spanning met het eigendomsrecht en de grote uitvoeringsrisico's.

Ik verzoek u vriendelijk om deze brief ter kennisname van de commissieleden te brengen en deze toe te voegen aan de lijst van ingekomen stukken voor de eerstvolgende procedurevergadering over dit dossier.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht lid van de Eerste Kamer,

Op 12 februari jongstleden heeft de Tweede Kamer ingestemd met het wetsvoorstel voor een nieuw Box 3-stelsel. Hoewel het streven naar belasting op werkelijk rendement rechtvaardig is, vertoont het huidige voorstel fundamentele gebreken op het gebied van rechtsbescherming, economische doelmatigheid en uitvoerbaarheid.

Als lid van de Eerste Kamer is uw toets op de kwaliteit en de langetermijneffecten van wetgeving cruciaal. Ik vraag uw aandacht voor de volgende kernpunten:

1. **Erosie van de belastinggrondslag en kapitaalvlucht:** De vermogensaanwasbelasting onttrekt jaarlijks kapitaal aan de markt en verstoort het proces van samengestelde interest. Dit verkleint de toekomstige belastinggrondslag. Het 'Noorwegen-scenario' en waarschuwingen van experts duiden op een reëel risico op kapitaalvlucht, wat resulteert in een netto verlies voor de schatkist en het vestigingsklimaat.
2. **Gedwongen intering op het kernvermogen:** Omdat belasting wordt geheven over papieren winsten, ontstaat bij een gebrek aan liquiditeit de noodzaak tot gedwongen verkoop. Deze gedwongen intering op de hoofdsom staat op gespannen voet met het recht op ongestoord genot van eigendom (Artikel 1 EP EVRM).
3. **Belasten van nominale schijnwinsten:** Het stelsel belast nominale koersstijgingen zonder rekening te houden met inflatie. In tijden van geldontwaarding leidt dit tot een feitelijke vermogensoverdracht van de burger naar de staat, wat de reële koopkracht van gespaard kapitaal structureel uitholt.
4. **Uitvoeringsrisico's en ongelijkheid:** De ICT-complexiteit van dit stelsel is enorm. Bovendien waarschuwen experts dat dit stelsel vooral de kleine belegger treft, terwijl grote vermogens via juridische constructies (zoals de BV) de dans kunnen ontspringen. Dit tast de rechtsgelijkheid aan.

Als laatste zou ik u graag willen attenderen op een aantal artikelen in de krant die duiden waarom deze stap zo onwenselijk is:

<https://www.bnr.nl/nieuws/economie/10594502/hoogleraar-waarschuwt-voor-nieuwe-box-3-regel-s-ze-zijn-niet-achterlijk-achter-de-grens>

<https://www.bnr.nl/nieuws/economie/10594398/box-3-regels-treffen-vooral-kleine-beleggers-grote-vermogens-ontspringen-dans>

<https://www.volkskrant.nl/columns-van-de-dag/waarom-box-3-als-het-zo-simpel-kan~b736901c/?>

En een simpel alternatief:

<https://www.bnr.nl/nieuws/economie/10566185/cu-alternatief-voor-box-3-uit-te-voeren-door-and-erhalve-man-en-een-paardenkop>

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e