

Vergaderjaar 2000–2001 Nr. 6f

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 185

BRIEF VAN DE MINISTERS VAN JUSTITIE EN VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitters van de Eerste en van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal

Den Haag, 28 februari 2001

Ter griffie van de Eerste en van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal ontvangen op
28 februari 2001.
De wens dat de ontwerp-besluiten uitdrukke-
lijke instemming behoeven kan door of
namens één van beide Kamers te kennen
worden gegeven uiterlijk op 15 maart 2001.

Gelet op artikel 3 van de Rijkswet houdende goedkeuring van het Verdrag
van Amsterdam tot wijziging van het Verdrag betreffende de Europese
Unie (Stb. 1998, 737) bieden wij u, mede namens de staatssecretaris van
Justitie, bijgaand aan de geannoteerde agenda en de thans beschikbare
documenten¹ voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse
Zaken op 15 en 16 maart a.s.

U treft de meest recente teksten aan die beschikbaar zijn, met de
kanttekening dat hierover nog besprekingen gaande zijn en dat die
besprekingen mogelijk zullen leiden tot wijzigingen. Indien nieuwe
documenten beschikbaar komen, zullen wij u die zo spoedig mogelijk
doen toekomen.

De Minister van Justitie,
A. H. Korthals

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K. G. de Vries

¹ Ter inzage gelegd bij de afdeling Parlemen-
taire Documentatie.

Geannoteerde agenda voor de zitting van de Raad (Justitie en Binnenlandse Zaken) en het Gemengd Comité op ministerieel niveau van 15 en 16 maart 2001

I JBZ-Raad

1. *Goedkeuring van de voorlopige agenda*
2. *Goedkeuring van de lijst van A-punten*

Vermoedelijk zullen de onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

2a. Ontwerp-kaderbesluit inzake de status van het slachtoffer in de strafprocedure

document: 6064/01 COPEN 6 (NI)
verbindendheid: verbindend
aard van het besluit: besluit in de zin van de artikelen 31 en 34, tweede lid, onder b, Unie-Verdrag

Dit kaderbesluit is eerder besproken tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 september jl.¹ en was geagendeerd als A-punt voor de JBZ-Raad van 30 november en 1 december jl.² Aangezien het advies van het Europees parlement toen nog niet beschikbaar was, is dit agendapunt komen te vervallen. In de huidige tekst van het kaderbesluit zijn een groot aantal van de amendementen van het Europees Parlement, voor wat de inhoud betreft, in grote lijnen overgenomen. Nederland kan instemmen met de tekst van dit kaderbesluit.

Overigens waren een groot aantal door het Europees Parlement voorgedragen wijzigingen reeds in de loop van de onderhandelingen in de Raad verwerkt in de tekst van het kaderbesluit. Van belang is het amendement van het Europees Parlement, dat is overgenomen, dat er toe strekt de opleiding voor personen die zich met slachtofferzorg bezighouden, in het bijzonder uit te breiden met een module die ziet op slachtofferzorg voor de meest kwetsbare groepen slachtoffers. In de opleiding in Nederland wordt daaraan reeds aandacht geschonken. Bezien zal worden, mede in het kader van de eindevaluatie slachtofferzorg, of nadere aandacht nodig is.

2b. Ontwerp-besluit op basis van de door Europol opgestelde rapporten inzake gegevensbescherming met betrekking tot Noorwegen, IJsland, Polen en Hongarije

document: 14145/00 EUROPOL 41 (NI)
14146/00 EUROPOL 42 (NI)
14147/00 EUROPOL 43 (NI)
14148/00 EUROPOL 44 (NI)
verbindendheid: niet-verbindend
aard van het besluit: goedkeuring besluit tot vaststelling dat er geen beletselen zijn tot het aangaan van onderhandelingen van Europol met betreffende staten

Ingevolge artikel 3, derde lid, van het Besluit van de Raad van 12 maart 1999 houdende vaststelling van de regels betreffende de verstrekking van persoonsgegevens door Europol aan derde staten en instanties,³ mag de directeur van Europol eerst onderhandelingen aanknopen met derde staten en instanties over een overeenkomst tot verstrekking van persoonsgegevens na daarvoor toestemming van de Raad te hebben ontvangen.

¹ Voor het verslag van die bijeenkomst, zie 23 490, nr. 170.

² Voor de geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst, zie 23 490, nr. 172, 173 en nr. 176.

³ PB C 88/01 van 30 maart 1999.

Bij zijn besluit al dan niet toestemming voor dergelijke onderhandelingen te verlenen, houdt de Raad rekening met de wetgeving en de bestuursrechtelijke praktijk op het gebied van gegevensbescherming in de desbetreffende staat c.q. bij de desbetreffende derde organisatie. De hierbijgaande rapporten betreffen de stand van zaken terzake in Noorwegen, IJsland, Polen en Hongarije, die zijn voorzien van een commentaar van het Gemeenschappelijk Controle Orgaan, moeten de Raad in staat stellen daarover een besluit te nemen. De conclusie van deze rapporten is dat er geen beletselen zijn om de hierboven bedoelde onderhandelingen te starten. De Nederlandse regering deelt die conclusie. Uiteraard zal rekening moeten worden gehouden met de door het Gemeenschappelijk Controle Orgaan geplaatste kanttekeningen. Te zijner tijd worden overeenkomstig artikel 3, derde lid, van eerdergenoemd Raadsbesluit de resultaten van die onderhandelingen in de vorm van ontwerp-overeenkomsten ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd.

2c. Ontwerp-besluit inzake de aanpassing van de salarissen en vergoedingen van personeelsleden van Europol

document: 14085/00 EUROPOL 40 (NI)
verbindendheid: niet-verbindend
aard van het besluit: besluit tot wijziging van het statuut van Europol

In het voorliggende ontwerp-besluit is het voorstel opgenomen om op basis van de gebruikelijke methode de salarissen aan te passen met 3,7% over de periode van 1 juli 1999 tot en met 30 juni 2000. Bij de aanpassing is onder meer rekening gehouden met de stijging van het levensonderhoud in de regio Den Haag.

2d. Besluit tot wijziging van het statuut voor de personeelsleden van Europol

document: 14084/1/00 Europol 39 REV 1 (NI)
+ COR 1 (NI)
verbindendheid: niet-verbindend
aard van het besluit: besluit tot wijziging van het statuut van Europol

Vrijwel direct na de start van Europol bleken enkele wijzigingen van het in 1997 – onder grote tijdsdruk – tot stand gekomen Personeelsstatuut noodzakelijk c.q. wenselijk.

Het ontwerp-Raadsbesluit voorziet in een aantal wijzigingen van het personeelsstatuut die betrekking hebben op:

- een mogelijke verlenging van de aanstellingsperiode van Europol-functionarissen, niet zijnde personeel dat gedetacheerd of aangeworven is door een Europol lidstaat, tot ten hoogste acht jaar;
- een aanpassing van de procedure inzake medische keuring van personeel dat in dienst treedt;
- het verruimen van de bevoegdheid van de directeur van Europol om personeel bij aanstelling zo nodig (bijvoorbeeld in verband met rekruteringsproblemen) in te schalen op een salaristrap die hoger ligt dan de vijfde salaristrap van de schaal die op zijn functie van toepassing is;
- een aanpassing van de bepalingen omtrent de werknemerspremies voor de sociale- zekerheidsregelingen voor personeel dat in deeltijd werkzaam is;
- uitbreiding met een wachtgeldregeling;
- wijziging van de bepaling inzake het jaarlijkse onderzoek naar de kosten van levensonderhoud. Deze worden in het vervolg gerelateerd aan Nederland, in plaats van aan Den Haag;

- een wijziging van een bepaling omtrent het weduwepensioen van een personeelslid dat is overleden. Thans wordt het op grond van een nationale regeling verkregen weduwepensioen geanticumuleerd op het Europol weduwepensioen. In het ontwerp-Raadsbesluit wordt deze anti-cumulatie tenietgedaan;
- wijziging en opname van een aantal met name genoemde functies welke als zogenaamde Europol-functies worden aangemerkt;
- een wijziging van de personele selectieprocedure die beter aansluit bij de praktijk;
- de introductie van een minimumbedrag in de kostwinnerstoelage;
- tevens verlaging van de salarisgrens waarboven een personeelslid wiens echtgenote inkomen geniet, geen aanspraak kan maken op een toelage;
- een wijziging van de huurtoelage in verband met de gestegen huurprijzen in de regio Den Haag;
- aanscherping van de bepalingen die misbruik tegengaan;
- een wijziging van het recht op invaliditeitspensioen. Anti-cumulatie van twee of meer invaliditeitsuitkeringen is alleen nog mogelijk wanneer deze voortvloeien uit dezelfde invaliditeitsgrond.

Alle wijzigingen hebben de instemming van de lidstaten.

2e. (evt.) Europol-jaarverslag 2000

document	niet beschikbaar
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (kennisnemen jaarverslag)

Het eerste concept van het verslag over het jaar 2000 van Europol wordt thans in de Raad van Bestuur van Europol besproken. Het document is nog niet beschikbaar.

Zodra de besprekingen zijn afgerond en het document is vastgesteld, zal de Kamer hierover nader worden geïnformeerd. Vooralsnog is het niet zeker of dit punt zal worden geagendeerd voor deze bijeenkomst van de Raad.

2f. Vermelding van de kleurcode op het kentekenbewijs van motorvoertuigen

document:	13609/00 ENFOPOL 80	(NI)
verbindendheid:	niet-verbindend	
aard van het besluit:	conclusies van de Raad	

In de richtlijn 1999/37/EG inzake kentekenbewijzen¹ is bepaald dat de lidstaten de mogelijkheid hebben de kleur van het voertuig op het kentekenbewijs te vermelden. Technisch heeft het «Europese» kentekenbewijs daarvoor een optie opengelaten. Het voorstel werkt er naar toe dat van deze facultatieve mogelijkheid een verplichting wordt gemaakt volgens een geharmoniseerde kleurcode zoals uitgewerkt in de bijlage van voorliggend document.

In de ontwerp-conclusies van de Raad wordt het operationele belang aangegeven van deze wijziging van genoemde richtlijn in verband met de opsporing door politie en justitie.

¹ PB L 138 van 1 juni 1999.

2g. (evt.) Verordening tot vaststelling van de lijst van derde landen waarvan de onderdanen bij overschrijding van de buitengrenzen in het bezit moeten zijn van een visum en de lijst van derde landen waarvan de onderdanen van die plicht zijn vrijgesteld

document: 14076/00 VISA 118 COMIX 870 (NI)¹
verbindendheid: n.v.t.²
aard van het besluit: besluit tot vaststelling van de verordening in de zin van artikel 249 EG-Verdrag

Dit onderwerp is laatstelijk aan de orde geweest in de Raad van 30 november–1 december 2000. Toen werd een politiek akkoord bereikt. De Commissie heeft verslag uitgebracht aan de Raad over de stand van zaken met betrekking tot de eventuele afschaffing van de visumplicht voor Bulgarije en Roemenië.

Naar het zich laat aanzien, zal Bulgarije al direct op de lijst van visumvrije landen kunnen worden geplaatst, terwijl Roemenië daarop komt te staan met een overgangsregeling zoals in artikel 8, tweede lid is bedoeld.

Thans bestaat overeenstemming over de tekst van de ontwerp-verordening en de lijsten van landen, waarvan de onderdanen al dan niet meer visumplichtig zullen zijn.

Het Europees Parlement zal mogelijk op 1 maart a.s. advies over de ontwerp-verordening uitbrengen.

2h. (evt.) Wijziging van de Gemeenschappelijke visuminstructie

document: 1834/00 VISA 102 COMIX 685 (NI)
verbindendheid: verbindend
aard van het besluit: verordening in de zin van artikel 249 EG-Verdrag

Omdat de Gemeenschappelijke Visuminstructie en de in de bijlagen daarbij opgenomen voorschriften en gedetailleerde praktische procedures regelmatig moeten worden gewijzigd en bijgewerkt, bestaat er behoefte aan een procedure die voorziet in de mogelijkheid tot wijziging/aanpassing. Tot de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam had het Uitvoerend Comité van Schengen deze bevoegdheid. Tot op heden is er geen mogelijkheid voor aanpassing of wijziging van de Gemeenschappelijke Visuminstructie en de bijlagen.

Aangezien de lidstaten een grotere rol spelen in de ontwikkeling van het visumbeleid, behoudt de Raad zich het recht voor om gedurende een overgangperiode van 5 jaar, genoemd in artikel 67, lid 1 EG-Verdrag, de genoemde gedetailleerde voorschriften en procedures met eenparigheid van stemmen aan te nemen, in afwachting van een toetsing door de Raad van de voorwaarden waaronder dergelijke uitvoeringsbevoegdheden na afloop van de overgangstermijn aan de Commissie zullen worden verleend. Over dit voorstel zal mogelijk pas op 13 maart a.s. door het Europees Parlement advies worden uitgebracht.

2i. (evt.) Wijziging van het Handboek Grenzen

document: 5736/01 FRONT 3 COMIX 75 (NI)
verbindendheid: verbindend
aard van het besluit: verordening in de zin van artikel 249 EG-Verdrag

Evenals het ontwerp-besluit onder punt 2h, voorziet dit ontwerp-besluit in een mogelijkheid tot wijziging of aanpassing van het Handboek Grenzen door de Raad. Om vergelijkbare redenen als genoemd onder punt 2h, behoudt de Raad zich gedurende een overgangperiode van vijf jaar, het recht voor daarover bij eenparigheid te beslissen.

¹ U reeds toegezonden met het verslag van de zitting van de Raad van 30 november en 1 december jl., zie 23 490, nr. 176.

² Het betreft hier een besluit waarop de instemmingsprocedure niet van toepassing is ingevolge artikel 4, lid 2 van de goedkeuringswet.

2j. Parallele overeenkomst met Noorwegen en IJsland bij de Overeenkomst van Dublin

document: 5786/01 ASILE 11 N 5 ISL 5 (En)
verbindendheid: n.v.t.¹
aard van het besluit: n.v.t. (goedkeuring akkoord tussen Gemeenschap en Noorwegen en IJsland)

Het betreft hier een ontwerp-besluit waarmee de Raad de Commissie machtigt de overeenkomst met Noorwegen en IJsland te sluiten. De overeenkomst is reeds ondertekend tijdens de bijeenkomst van de Ecofinraad op 19 januari jl.²

B-punten

3. Ontwerp-richtlijn betreffende tijdelijke bescherming in geval van een massale toestroom van ontheemden die internationale bescherming nodig hebben

document: 6303/01 ASILE 16 (NI)
verbindendheid: n.v.t.
aard van het besluit: n.v.t. (discussie)

Dit onderwerp was laatstelijk aan de orde tijdens de Raad van 29 mei 2000.³ Tijdens de komende Raad zal een discussie plaatsvinden over de ontwerp-richtlijn van de Commissie inzake tijdelijke bescherming van ontheemden. De behandeling van deze ontwerp-richtlijn heeft voor het voorzitterschap prioriteit. Het voorzitterschap streeft naar een politiek akkoord tijdens de bijeenkomst van de Raad eind mei. De Nederlandse regering is ingenomen met het feit dat het Voorzitterschap op spoedige besluitvorming aanstuurt. Of een akkoord in mei haalbaar is, zal mede afhangen van de bereidheid van de lidstaten om het compromis te zoeken op enkele substantiële punten die tijdens de komende Raad aan de orde kunnen komen. Een eerste punt betreft de duur van de regeling voor tijdelijke bescherming (artikel 4). De regering vindt dat deze duur strikt beperkt in tijd moet zijn. Na afloop van de periode van tijdelijke bescherming moeten eventuele aanvragen voor bescherming volgens de gebruikelijke individuele asielprocedure worden behandeld. Een tweede punt dat besproken wordt, betreft de besluitvormingsprocedure ten aanzien van de inwerkingstelling en beëindiging van tijdelijke bescherming (artikel 5 en artikel 6). De regering meent dat in beide gevallen besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid moet plaatsvinden. Een derde punt dat tijdens de komende Raad aan de orde komt, betreft de relatie tussen tijdelijke bescherming en de toegang tot de asielprocedure (artikel 16). Volgens de regering moet de toegang tot de asielprocedure worden gewaarborgd. De mogelijkheid om de behandeling van deze procedure op te schorten, dient, zoals gezegd, gebonden te zijn aan een maximale tijdsduur. Een vierde punt voor bespreking betreft het gevoelige vraagstuk van solidariteit (Hoofdstuk VI). De regering acht het van groot belang dat lidstaten onderlinge solidariteit betonen bij massale instroom van ontheemden in de Europese Unie. Een eerste voorwaarde hiervoor is dat het voorzieningen- en rechtenniveau dat onder de richtlijn aan ontheemden zal worden toegekend, zoveel mogelijk gelijk is in de lidstaten. Als procedure staat de regering voor ogen dat de Commissie in haar voorstel om tijdelijke bescherming inwerking te stellen, zoals neergelegd in artikel 5, tevens een raming moet geven van het totaal aantal ontheemden dat moet worden opgevangen in de Europese Unie. Dit aantal moet vervolgens worden vergeleken met het aantal beschikbare opvangplaatsen dat door de lidstaten wordt opgegeven. Schiet dit laatste

¹ Het betreft hier een zgn. Gemeenschaps-akkoord in de zin van artikel 300, EG-Verdrag.

² Het desbetreffende document (5255/01 ASILE 6 N 3 ISL 3) ging u reeds ter kennisneming toe bij de geannoteerde agenda voor de informele bijeenkomst van de JBZ-ministers in Stockholm op 8 en 9 februari jl., zie 23 490, nr. 181.

³ Voor verslag van deze bijeenkomst, zie 23 490, nr. 170.

aantal tekort, dan zal naar oordeel van de regering, de Raad de situatie in een urgentieprocedure moeten bespreken.

4. *Ontwerp-richtlijn inzake het recht op gezinshereniging*

document: 568201/01 MIGR 5 (NI)
verbindendheid: n.v.t.
aard van het besluit: n.v.t. (discussie)

In de Raad zal een discussie worden gevoerd over het gewijzigde voorstel van de Commissie voor een richtlijn die beoogt een Europees recht op gezinshereniging en gezinsvorming in te stellen ten behoeve van onderdanen van derde landen die wettig op het grondgebied van een lidstaat verblijven.¹ In het voorstel worden de voorwaarden vastgelegd volgens welke dit recht kan worden uitgeoefend. De onderhandelingen over de inhoud van de richtlijn zijn nog gaande. Nederland stelt zich op het standpunt dat het zeer wenselijk is om te komen tot harmonisatie van het gezinsherenigings- en vormingsbeleid en is derhalve voorstander van een richtlijn ter zake.

Een belangrijk discussiepunt vormt de vraag of de richtlijn ook van toepassing is op vluchtelingen en personen die subsidiaire bescherming genieten. Nederland is voorstander van het van toepassing zijn van de richtlijn op vluchtelingen en personen die subsidiaire bescherming genieten, mits aan de uitoefening van het recht op gezinshereniging en gezinsvorming voorwaarden kunnen worden gesteld die gelijk zijn aan de voorwaarden voor Nederlanders en andere vreemdelingen. Het ziet er thans naar uit dat voor vluchtelingen een apart hoofdstuk in de richtlijn zal worden opgenomen. De toepasselijkheid in geval van subsidiaire steun krijgt minder steun, omdat de inhoud van deze bescherming in de lidstaten uiteenloopt. Een ander vraagpunt is of ook ongehuwde partners onder de werking van de richtlijn voor toelating in aanmerking komen. Nederland heeft geen problemen met de toelating van ongehuwde partners aangezien dit in Nederland nu ook al mogelijk is.

5. *Vorbereiding van de bijeenkomst met de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de kandidaat-lidstaten*

document: niet beschikbaar
verbindendheid: n.v.t.
aard van het besluit: n.v.t. (discussie met kandidaat-lidstaten)

De uitbreiding van de Europese Unie is een van de prioriteiten van het Zweedse Voorzitterschap. Om die reden heeft het Voorzitterschap de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de kandidaat-lidstaten uitgenodigd voor een bijeenkomst op 16 maart a.s. en marge van de Raad. Onderwerp van bespreking zal zijn de praktische samenwerking van lidstaten en kandidaat-lidstaten op JBZ-gebied, voorafgaande aan de toetreding tot de EU. Tijdens de Raad op 15 maart a.s. wordt deze bijeenkomst voorbereid.

Het Voorzitterschap heeft in eerste aanleg twee gebieden aangegeven voor praktische samenwerking voorafgaande aan toetreding, namelijk ten eerste mogelijke maatregelen ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit en ten tweede asiel en preventieve actie ter bestrijding van illegale immigratie. Op het gebied van bestrijding van georganiseerde criminaliteit kan aan vijf gebieden van mogelijke maatregelen worden gedacht, namelijk rechtshandhaving, justitiële samenwerking, bestrijding van mensensmokkel, bestrijding van drugsomroep en corruptiebestrijding. Deze maatregelen zouden betrekking kunnen hebben op samenwerking

¹ Document COM (2000) 624 def. (niet gepubliceerd).

via bepaalde kaders (Europol, Eurojust), op netwerken en op EU-financieringsprogramma's op JBZ-gebied.

Deze bijeenkomst is de afgelopen tijd in twee kaders voorbereid. Tijdens de lunch van de informele bijeenkomst van JBZ ministers op 8–9 februari jl., is over samenwerking met de kandidaat-lidstaten gesproken. Op 19 januari jl. is een bijeenkomst van de lidstaten en kandidaat-lidstaten in Brussel gehouden op hoog ambtelijk niveau en wel over «rule of law,» wetshandhaving, gegevensbescherming en grensbewaking. Voor Nederland is de versterking van de rechtstaat in de kandidaat-lidstaten een bijzonder aandachtsgebied.

6. *Civiele crisisbeheersing*

document: niet beschikbaar
verbindendheid: n.v.t.
aard van het besluit: n.v.t. (discussie)

De Europese Raad van Feira van juni 2000 heeft besloten dat de Europese Unie een Europees Veiligheids- en Defensie Beleid (EVDB) zal ontwikkelen, dat het externe optreden van de EU zal versterken door de opbouw van een capaciteit voor militaire en voor civiele crisisbeheersing. Bij de civiele aspecten van crisisbeheersing gaat de aandacht in de eerste plaats uit naar civiele politie (zowel militaire als reguliere) en voorts naar de versterking van de «rule of law» en het functioneren van het openbaar bestuur. In het bijzonder is aan de orde de kwalitatieve en kwantitatieve opbouw van EU-capaciteiten die als internationale missies kunnen worden ingezet.

De Raad heeft zich nog niet uitgesproken over de doeleinden, middelen en prioriteiten op het gebied van civiele crisisbeheersing, maar duidelijk is wel dat de opbouw van EU-capaciteit op het gebied van civiele politie met voorrang ter hand wordt genomen. Tijdens de ER van Feira is een inzetbare capaciteit van ongeveer 3 500 fte in het jaar 2003 als doel geformuleerd.

Waar het de Nederlandse bijdrage aan deze EU-capaciteit betreft zij verwezen naar de eerder aan de Tweede Kamer toegezonden nota «inzet politie ten behoeve van vredesmissies.»¹. Deze gemeenschappelijke notitie van de ministers van Buitenlandse Zaken, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie en van Justitie, zal op 10 april a.s. in een apart algemeen overleg met uw Kamer aan de orde komen.

Waar ten aanzien van de politie en ordehandhaving deels een vergelijking is te maken tussen de inzet van strijdkrachten in het kader van vredesstaken, lijkt voor «rule of law» en openbaar bestuur een ander soort inbreng op zijn plaats. Daarbij kan worden onderscheiden tussen ondersteuning (bijvoorbeeld opleiding, uitrusting) en substitutie (optreden als rechter, openbaar aanklager, gevangenisbeheerder).

Civiele crisisbeheersing is in de Europese Unie onderwerp van bespreking in een nieuw ingesteld Comité inzake civiele aspecten van crisisbeheersing, in het kader van de tweede pijler (buitenlands- en veiligheidsbeleid).

Aangezien de beoogde EU-inzet van civiele politie ook aspecten van de samenwerking betreft die in derde pijler-kader aan de orde dienen te komen, is onder Frans voorzitterschap het mandaat van de derde pijler nader omschreven. Het mandaat betreft enerzijds de opleiding en training van het personeel op het gebied van politie en anderzijds de uitrusting.

¹ Zie 27 476, nr. 1.

Afstemming tussen derde en tweede pijler werkzaamheden vindt plaats door de voorzitters van enerzijds de werkgroep Politiesamenwerking en anderzijds de voorzitter van het bovengenoemde comité.

De opbouw van ambtelijke capaciteit in de vorm van een aparte eenheid bij het Secretariaat-generaal onder verantwoordelijkheid van de Secretaris-Generaal, krijgt inmiddels vorm en ook van daaruit zal worden bijgedragen aan en toegezien worden op afstemming van de werkzaamheden in de beide pijlers.

Naar het zich laat aanzien zal dit punt tijdens de lunch besproken worden, in aanwezigheid van de heer Solana, Secretaris-generaal van de Raad, Hoge Vertegenwoordiger van de Raad van de Europese Unie en Secretaris-generaal van de West-Europese Unie.

7. Drugsbestrijding door middel van rechtshandhaving; openbaar debat

document:	zittingsdocument	(En)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (openbaar debat)	

Tijdens de Raad zal een openbaar debat plaatsvinden over de bestrijding van drugs-gerelateerde criminaliteit, met name over welke mogelijke activiteiten nodig zijn gezien de huidige situatie in de lidstaten van de Europese Unie met betrekking tot drugshandel. Het debat zal over drie onderwerpen gaan: wetgeving en regelgeving, rechtshandhaving en de samenwerking met kandidaat-lidstaten.

Nederland acht het in algemene zin zinvol, om van tijd tot tijd op hoog niveau te spreken over wat de stand van zaken is met betrekking tot de gezamenlijke EU-aanpak van de drugshandel. Er zijn nog een flink aantal punten die dienen te worden verbeterd in de operationele samenwerking tussen de lidstaten, hetgeen ook staat aangegeven in de EU drugsstrategie 2000–2004 en het EU actieplan 2000–2004.¹ Uiteindelijk gaat het er om de criminele netwerken die achter de productie en handel in drugs zitten, te ontmantelen of in ieder geval verregaand te hinderen.

Voor wat de vraag betreft of er aanvullende maatregelen en activiteiten nodig zijn om de bestrijding van de drugshandel te verbeteren is Nederland van mening dat in de EU-drugsstrategie 2000–2004 en het EU actieplan 2000–2004 al heel veel actiepunten staan, en dat het van belang is eerst die actiepunten op te pakken en afspraken uit te voeren alvorens nieuwe actiepunten te formuleren.

Voorts wil Nederland de uitkomsten van het onderzoek van de Europese Commissie naar drugswetgeving en de praktische toepassing daarvan in de lidstaten afwachten. Verder hecht Nederland veel belang aan de spoedige ratificatie van de Overeenkomst inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken. Naast ratificatie, zijn het opdoen van ervaring met gemeenschappelijke onderzoeksteams en deelname van Europol daarbij belangrijke aandachtspunten. Nederland hecht tevens grote waarde aan de bestrijding van productie en handel in synthetische drugs, met name wat betreft het verbeteren van de onderlinge samenwerking.

Ten slotte is het van belang, gezien de positie en de rol van sommige kandidaat-lidstaten met betrekking tot de productie en handel in verdoevende middelen, hen te helpen bij het bestrijden van de productie en handel in (synthetische) drugs. In dit kader coördineert Nederland reeds het Projekt Synthetische Drugs in het kader van het PHARE programma, waarbij alle kandidaat-lidstaten betrokken zijn, en waarbij ook wordt

¹ Document COM (1999) 239 def. (niet gepubliceerd).

samengewerkt met het Europees Waarnemings Centrum voor Drugs en Drugsverslaving en Europol.

8. Criminaliteitspreventie; een EU criminaliteitspreventiebeleid

document:	6245/01 CATS 4 CRIMORG 21	(NI)
	5893/01 CRIMORG 13	(NI)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (discussie)	

Dit onderwerp is eerder aan de orde geweest tijdens de Raad van 30 november en 1 december jl.¹ Daar werd onder meer gesproken over het voorstel tot oprichting van een netwerk van criminaliteitspreventie. Tijdens deze bijeenkomst van de Raad zal er worden gesproken over de hoofdpunten in verband met de ontwikkeling van een Europees criminaliteitspreventiebeleid.

Dit beleid is er, gelet op de samenhang tussen preventie, repressie en herstel, onder meer op gericht een samenwerkingsverband (netwerk) in het leven te roepen dat tot doel heeft het uitwisselen van «beste praktijken,» het entameren van onderzoek en het organiseren van seminars e.d. op het gebied van criminaliteitspreventie, zowel op het terrein van de veelvoorkomende criminaliteit als op het terrein van de georganiseerde criminaliteit.

Nederland kan instemmen met de vorming van een Europees netwerk voor de criminaliteitspreventie. Het is een essentieel instrument voor de bewustwording van criminaliteitspreventie als onderdeel van de strafrechtsketen en het strafrechtelijk en bestuurlijk beleid op Europees, nationaal en lokaal niveau.

Voorts kan Nederland instemmen met de door het voorzitterschap voorgestelde politieke leidraad voor de uitvoering van een Europees Preventiebeleid.

De politieke leidraad houdt in dat de criminaliteitspreventie een noodzakelijk onderdeel uitmaakt van de strafrechtsketen en de strafrechtelijke politiek, die bestaat uit preventie, repressie en herstel. Voorts dient een multidisciplinaire- en probleemgerichte aanpak te worden gevolgd omdat andere maatschappelijke instanties, overheden en wetenschap van wezenlijk belang zijn voor een goede en succesvolle preventieaanpak. Het is noodzakelijk dat criminaliteitspreventie en de aanpak daarvan berust op strategieën en methoden, die bewezen hebben in de praktijk werkzaam te zijn, voordat deze als «goede praktijken» overgedragen kunnen worden aan anderen. Voorts is een pijler-overschrijdende aanpak gewenst, waarbij het beleid er in het bijzonder op gericht is wetgeving te onderzoeken op mazen die leiden tot strafbaar gedrag. Tenslotte is de snelle vorming van een Europees netwerk voor criminaliteitspreventie het belangrijkste instrument om het hierboven geschetste beleid ten uitvoer te brengen, waarbij het Hippokrates programma en de mededeling van de Commissie inzake criminaliteitspreventie² dit beleid ondersteunen.

9. Ontwerp-kaderbesluit inzake milieucriminaliteit

document:	6466/01 DROIPEN 20 ENV 80	(En)
	6076/01 DROIPEN 14 ENV 60	(En)
verbindendheid:	verbindend	
aard van het besluit:	besluit in de zin van de artikelen 31 en 34, tweede lid, onder b, Unie-Verdrag	

¹ Voor verslag van deze bijeenkomst, zie 23 490, nr. 176.

² Document COM(2000) 786 def. (niet gepubliceerd).

Dit ontwerp-kaderbesluit vloeit voort uit een Deens initiatief om op basis van Titel VI van het Unie-Verdrag maatregelen te nemen met het oog op een Europese aanpak van milieucriminaliteit.

Tijdens de Raad van 28 september 2000¹ heeft er een oriënterend debat plaatsgevonden over de wenselijkheid van een instrument van de Unie ter strafrechtelijke bescherming van het milieu, naast het Verdrag van 1998 van de Raad van Europa inzake de bescherming van het milieu door het strafrecht. De Raad kwam tot conclusie dat de Unie zou moeten beschikken over een eigen acquis, in het bijzonder met het oog op de uitbreiding van de Europese Unie en voorts vanwege het feit dat het niet waarschijnlijk is dat alle lidstaten het Verdrag van de Raad van Europa van 1998 zullen bekrachtigen. Onderhavig ontwerp-kaderbesluit ter bestrijding van ernstige milieucriminaliteit wordt thans aan de Raad voorgelegd voor een politiek akkoord. Het ontwerp verplicht de lidstaten ertoe de in het ontwerp omschreven opzettelijke en culpoze gedragingen (welke omschrijvingen vrijwel geheel overeenkomen met die van Verdrag van de Raad van Europa) strafbaar te stellen en daarop doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties te stellen. Voorts dienen de lidstaten te voorzien in een regeling op grond waarvan rechtspersonen aansprakelijk kunnen worden gesteld voor milieudelicten en kunnen worden bestraft met doeltreffende sancties. Tot slot bevat het ontwerp-kaderbesluit nog bepalingen over uitlevering en de vestiging van rechtsmacht.

Na aanvankelijke aarzelingen kan Nederland instemmen met de inhoud van het ontwerp-kaderbesluit, nu dit besluit ertoe strekt een vrijwel aan het Verdrag van de Raad van Europa gelijkwaardig (en op sommige punten verdergaand) beschermingsniveau van het milieu te verwezenlijken. Ook weegt voor Nederland zwaar dat waarschijnlijk niet alle lidstaten het Verdrag van de Raad van Europa zullen ratificeren. Over de inhoud van het ontwerp-kaderbesluit bestaat tussen de lidstaten nagenoeg volledige overeenstemming. Verder zal het Europees Parlement opnieuw worden geraadpleegd, aangezien het ontwerp sedert de eerste adviesaanvraag met het oog op de afstemming op het Verdrag van de Raad van Europa, vrij ingrijpend is gewijzigd. In de Raad zal ook de opvatting van de Commissie aan de orde komen die luidt dat rekening dient te worden gehouden met de bevoegdheid van de Gemeenschap -ook op het punt van het voorschrijven van sancties - op het terrein van de bescherming van het milieu. De stand van de discussie hierover is tot dusver dat iedere lidstaat de bevoegdheid van de Gemeenschap onder de eerste pijler erkent. Dat gegeven doet naar het unanieme oordeel van de lidstaten echter niet af aan de geschiktheid van het onderhavige ontwerp-kaderbesluit om een strafrechtelijk acquis ter bescherming van het milieu tot stand te brengen.

Niet mag worden uitgesloten dat de Commissie ter vergadering een ontwerp voor een communautair rechtsinstrument zal presenteren.

10. Cybercriminaliteit

document:	COM (2000) 890 def.	(NI)
verbindendheid:	n.v.t.	
aard van het besluit:	n.v.t. (discussie)	

Tijdens de Raad zal een discussie worden gevoerd over cybercriminaliteit aan de hand van een mededeling die de Europese Commissie eind januari over dit onderwerp heeft uitgebracht. De Nederlandse regering onderschrijft de daarin neergelegde uitgangspunten en beleidsvoorstellen en ziet met belangstelling uit naar de toelichting van de Commissie tijdens de bijeenkomst van de Raad.

Het is van belang dat de EU-landen alle het Verdrag inzake cybercrime van de Raad van Europa zo snel mogelijk ratificeren. Verwacht wordt dat het Comité van Ministers in het komend najaar het Verdrag ter ondertekening zal openstellen. Het is de bedoeling en verwachting dat ook niet-Europese

¹ Voor verslag van deze bijeenkomst, zie 23 490 nr. 170.

landen dit verdrag zullen bekrachtigen zoals de VS, Canada, Japan en Zuid-Afrika. Een concretere invulling van een aantal zaken die meer specifiek Europees zijn, ligt in het verlengde hiervan. Het ziet er naar uit dat de Commissie hierbij een nuttige rol kan spelen. De volgende onderwerpen hebben prioriteit:

- het tegengaan van seksuele exploitatie van kinderen. Hier hoort bij dat een klimaat wordt tegengegaan waarbij pornografische afbeeldingen van kinderen de ronde doen, zelfs als deze louter door computeranimatie tot stand is gebracht.
- de bestrijding van racisme via Internet behoeft aanpak, strafrechtelijke repressie daaronder begrepen. Indien het niet mogelijk is dit in het Verdrag inzake cybercrime te regelen, zal op korte termijn een aanvullend protocol nodig zijn.

De regering ziet de voorstellen van de Commissie om de mogelijkheden van internationale samenwerking te verbeteren, met belangstelling en welwillendheid tegemoet.

Mogelijke belemmeringen die voortvloeien uit de privacy-regelgeving moeten worden weggenomen. Hierbij wordt met name gedacht aan de regel, die in de meeste EU-landen verbiedt persoonsgegevens aan landen over te dragen die geen eigen passende bescherming hebben. De vraag kan rijzen in hoeverre doeltreffende wederzijdse rechtshulp daardoor wordt belemmerd. Een gemeenschappelijk antwoord op deze vraag wordt thans onderzocht in het kader van de Raad van Europa. Nederland juicht de betrokkenheid van de Commissie bij dit proces toe.

11. Diversen

Er zijn nog geen onderwerpen onder dit punt geagendeerd.

II Gemengd Comité op ministerieel niveau

1. Goedkeuring agenda

2. Ilegale immigratie via de Westelijke Balkan

document:	geen
verbindendheid:	n.v.t.
aard van het besluit:	n.v.t. (discussie)

Aangezien veel illegalen Europa binnenkomen via de Balkan worden momenteel, mede op verzoek van de Europese Raad van Nice, initiatieven ontwikkeld om met landen in dat gebied samenwerking tot stand te brengen op het terrein van grenscontrole, opvang- en terugkeerprogramma's, naast de samenwerking in het kader van het Stabiliteitspact en de Groep op hoog niveau inzake asiel en migratie. Nederland participeert actief in de verschillende trajecten en heeft zich net als enkele andere lidstaten in principe bereid verklaard bij te dragen aan assistentie en training te verzorgen. Een fact-finding missie onder leiding van het VK zal de behoeften en mogelijkheden in de regio eerst nader analyseren.

*3. Ontwerp-kaderbesluit tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verblijf.
Ontwerp-richtlijn tot omschrijving van de hulp bij illegale binnenkomst, illegaal verkeer en illegaal verblijf*

document: 6465/01 DROIPEN 19 MIGR 12 COMIX 145 (En)
verbindendheid: verbindend
aard van het besluit: besluit in de zin van de artikelen 31 en 34, tweede lid onder b, Unieverdrag

Dit onderwerp is eerder aan de orde geweest tijdens de bijeenkomst van de Raad van 30 november – 1 december jl.¹

De discussie richt zich op schrapping van het element winstbejag uit de ontwerp-richtlijn voor de hulp bij illegale binnenkomst en transit op het grondgebied van een lidstaat en op de vaststelling van een zogenaamde minimum maximumstraf voor dit delict.

Een meerderheid van de lidstaten bleek voorstander van schrapping van het element winstbejag in de richtlijn voor de hulp bij illegale binnenkomst en transit op het grondgebied van een lidstaat. Daar enkele lidstaten, waaronder Nederland, zich tegen schrapping van dit element hebben verzet, heeft het voorzitterschap geconcludeerd dat onderzocht zou worden in hoeverre consensus zou kunnen worden bereikt over opneming van een clausule zodat diegenen die handelen uit humanitaire overwegingen straffeloos blijven. In het Comité van Permanente Vertegenwoordigers is thans aan de orde een clausule die er in voorziet dat de lidstaten de mogelijkheid wordt geboden geen sanctie op te leggen met betrekking tot gedragingen gericht op illegale binnenkomst, of transit in zaken waarin het doel van de gedraging is humanitaire hulp te bieden aan de betrokken persoon (humanitaire clausule).

De regering staat positief ten opzichte van dit voorstel, dat tegemoet komt aan de Nederlandse zorg dat schrapping van het winstbejag er niet toe mag leiden dat diegenen die vanuit humanitaire motieven handelen, zich schuldig maken aan een strafbaar feit.

In het licht van de conclusies van de regeringsleiders te Feira, strekkende tot het opleggen van strenge straffen aan degenen die betrokken zijn bij mensensmokkel (conclusie no. 52) en mede gelet op artikel 31 van het Unie-Verdrag, dat strekt tot aanneming van minimum-voorschriften met betrekking tot straffen op het gebied van de georganiseerde criminaliteit, stelt het voorzitterschap voor een minimum maximumstraf van acht jaar voor het met winstbejag en in georganiseerd verband c.q. met levensgevaar voor de betrokken personen plegen van het delict hulp bij illegale binnenkomst en transit. Omdat tot nu toe geen consensus is bereikt, heeft Nederland als alternatief voorgesteld een minimum maximumstraf van zes jaar voor het met winstbejag plegen van dit delict, zonder dat er sprake is van de strafverhogende omstandigheden als georganiseerd verband c.q. levensgevaar. In het Comité van Permanente vertegenwoordigers zal een discussie hierover van de Raad worden voorbereid.

De regering heeft een voorkeur voor een algemene strafbedreiging van zes jaar vrijheidsbeneming voor het delict hulp bij illegale binnenkomst en transit, maar staat evenmin afwijzend ten opzichte van de voorgestelde strafbedreiging van ten minste acht jaar vrijheidsstraf ingeval van strafverzwarende omstandigheden.

¹ Zie voor verslag van deze bijeenkomst 23 490, nr. 176.

4. Informatie over de toepassing van het van het Schengen-acquis in de Noordse staten vanaf 25 maart 2001

document: 5999/1/01 SCH-EVAL 3 COMIX 103 REV 1 (En)
verbindendheid: n.v.t.
aard van het besluit: n.v.t. (kennisneming stand van zaken)

Tijdens de bijeenkomst op 30 november jl¹. heeft de Raad ingestemd met het besluit dat in beginsel het Schengen-acquis vanaf 25 maart 2001 in de Noordse staten in werking zal worden gesteld. Overeenkomstig artikel 3 van dit besluit was voorzien dat in de maanden januari en februari nog evaluatiebezoeken zouden worden afgelegd teneinde te controleren of het SIS in de Noordse staten naar behoren functioneert en wordt toegepast. Voorts zou worden nagegaan of op de luchthavens en bepaalde zeehavens (in Denemarken en Noorwegen) aan de vereisten voor het uitvoeren van een volledige scheiding van de passagierstromen van het intra- en extra Schengenverkeer, wordt voldaan. Op basis van de conclusies van de rapporten van deze evaluatiebezoeken zou de Raad alsnog kunnen besluiten om de bewuste datum van 25 maart 2001 uit te stellen. De bezoeken van de evaluatiecommissie, waaraan door Nederland werd deelgenomen, zijn inmiddels met positief resultaat afgelegd. In het door de evaluatiecommissie opgestelde syntheserapport wordt geconcludeerd dat tegen 25 maart a.s. het SIS op correcte wijze zal worden toegepast en dat aan alle voorwaarden ten aanzien van de controle aan de buitengrenzen op de luchthavens in de Noordse staten en in de zeehavens van Denemarken en Noorwegen zal zijn voldaan.

De evaluatiecommissie heeft, zowel ten aanzien van het SIS en verschillende lucht- en zeehavens, nog enkele aanbevelingen geformuleerd, die door de Noordse staten, voor zover mogelijk, dienen te worden opgevolgd. De Noordse staten zullen de groep SchengenEvaluatie over de toegepaste maatregelen vóór 1 juli a.s. informeren.

De Algemene Raad heeft op 26 februari jl. van het betreffende syntheserapport kennisgenomen en daarmee bevestigd dat er geen beletselen zijn voor de volledige toepassing van het Schengen-acquis in de Noordse staten en dat met ingang van 25 maart a.s. de controles aan de binnengrenzen zullen worden opgeheven.

5. Diversen

Er zijn nog geen onderwerpen onder dit punt geagendeerd.

¹ Zie voor verslag 23 490, nr. 176.