

Vergaderjaar 2004–2005

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 364

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 15 maart 2005

De vaste commissie voor Justitie¹ en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties² hebben op 22 februari 2005 overleg gevoerd met minister Donner van Justitie en minister Verdonk voor Vreemdelingenzaken en Integratie over:

- **de geannoteerde agenda JBZ-Raad d.d. 24 februari 2005 (23 490, nr. 359);**
- **de aanvullende geannoteerde agenda JBZ-Raad d.d. 24 februari 2005 (23 490, nr. 361);**
- **het verslag van de informele bijeenkomst van de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 28 en 29 januari 2005 te Luxemburg (23 490, nr. 362).**

Van dit overleg brengen de commissies bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissies

Mevrouw **Jonker** (CDA) meent dat het groenboek over het beheer van de economische migratie een innerlijke tegenstrijdigheid bevat. In Nederland wordt de toelating van arbeidsmigranten al jaren gereguleerd via de Wet arbeid vreemdelingen. Bovendien vindt er thans een discussie plaats over de sociale zekerheid van arbeidsmigranten. Ook in Denemarken bestaat

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), Klaas de Vries (PvdA), Van Heemst (PvdA), Vos (GroenLinks), Rouvoet (ChristenUnie), Adelmund (PvdA), De Wit (SP), Albayrak (PvdA), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), Weekers (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Verbeet (PvdA), ondervoorzitter, Wolfsen (PvdA), Jan de Vries (CDA), Van Haersma Buma (CDA), Eerdmans (LPF), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Fessem (CDA), Straub (PvdA), Griffith (VVD), Van der Laan (D66), Visser (VVD), Azough (GroenLinks).
Plv. leden: Jonker (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Timmer (PvdA), Halsema (GroenLinks), Van der Staaij (SGP), Kalsbeek (PvdA), Van Velzen (SP), Tjon-A-Ten (PvdA), Van Baalen (VVD), Blok (VVD), Hirsi Ali (VVD), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Jager (CDA), Van Heteren (PvdA), Arib (PvdA), Buijs (CDA), Sterk (CDA), Varela (LPF), Joldersma (CDA), Ormel (CDA), Van Dijken (PvdA), Örgü (VVD), Lambrechts (D66), Rijpstra (VVD), Karimi (GroenLinks), Vergeer (SP), Hermans (LPF).

² Samenstelling:

Leden: Kalsbeek (PvdA), Van Heemst (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA), voorzitter, Vos (GroenLinks), Cornielje (VVD), Adelmund (PvdA), De Wit (SP), Van Beek (VVD), ondervoorzitter, Van der Staaij (SGP), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), De Pater-van der Meer (CDA), Duyvendak (GroenLinks), Wolfsen (PvdA), Spies (CDA), Eerdmans (LPF), Sterk (CDA), Van der Ham (D66), Haverkamp (CDA), Van Fessem (CDA), Smilde (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (LPF), Boelhouwer

(PvdA), Szabó (VVD), Van Hijum (CDA).

Plv. leden: Klaas de Vries (PvdA), Dijsselbloem (PvdA), Fierens (PvdA), Halsema (GroenLinks), Schippers (VVD), Dubbelboer (PvdA), Kant (SP), Rijpstra (VVD), Slob (ChristenUnie), Hirsi Ali (VVD), Griffith (VVD), Rambocus (CDA), Van Gent (GroenLinks), Çörüz (CDA), Hermans (LPF), Van Haersma Buma (CDA), Koşer Kaya (D66), Bruls (CDA), Van Bochove (CDA), Algra (CDA), Hamer (PvdA), Varela (LPF), Leerdam (PvdA), Baemans (VVD), Eski (CDA), Vergeer (SP).

op dit punt al jaren beleid. Harmonisatie op Europees niveau van de toelating van arbeidsmigranten is echter wel noodzakelijk. Immers, arbeidsmigranten worden in de ene lidstaat gemakkelijker toegelaten dan in de andere, maar zij krijgen na verloop van tijd wel het recht om naar een andere lidstaat te reizen. In het licht van de opmerking in het groenboek dat de introductieprogramma's voor nieuwkomers aan belang zouden moeten winnen, is het de vraag of in EU-verband gedacht wordt aan de voorwaarden die Nederland gaat stellen, zoals inburgering in het land van herkomst.

Het is een goede zaak dat een systeem van wederzijdse informatie en early warning op het gebied van asiel en migratie is toegevoegd aan de agenda. De Spaanse regering heeft met haar grootschalige legaliseringsmaatregel het draagvlak voor besluiten op dit vlak in andere lidstaten namelijk onnodig onder druk gezet. Middels het Haagse programma was nu juist bevestigd dat er aan een gezamenlijk Europees asielbeleid gewerkt zou worden. Mevrouw Jonker verwacht dan ook dat Spanje tijdens de JBZ-Raad opgeroepen wordt tot daadwerkelijke collegialiteit. Het is de bedoeling dat op 25 april het toetredingsverdrag van Roemenië en Hongarije ondertekend wordt. Roemenië voldoet echter nog niet aan een aantal essentiële voorwaarden om volwaardig deel te kunnen uitmaken van de Europese Unie, zoals onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en persvrijheid. In december heeft Roemenië er zeven additionele maatregelen bij gekregen, terwijl toen al aan alle voorwaarden voldaan had moeten zijn. Is de nieuwe Roemeense regering bij machte om deze maatregelen serieus door te voeren? Wat doen de verschillende lidstaten en specifiek Nederland om dit proces te bespoedigen? Spelen de JBZ-criteria überhaupt nog een rol bij de toetreding?

De doelstelling van het voorstel voor de bewaring van internetgegevens is een goede, maar daar moet wel voldoende draagvlak voor gevonden worden, ook in de sector. Wat vindt de minister van Justitie trouwens van het rapport van het Europees Parlement terzake?

Sommige lidstaten blijven traag met het implementeren van kaderbesluiten. Aangezien de mogelijkheden die dergelijke regelingen bieden, hierdoor niet toegepast worden in het reguliere rechtshulpverkeer, wordt het tijd voor «naming and shaming». Zo is Italië de enige lidstaat die het Europese arrestatiebevel nog niet heeft geïmplementeerd, waardoor het opzetten van gemeenschappelijke onderzoeksteams belemmerd wordt. In het kader van de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat moet het zaaien van haat ook op Europees niveau strafbaar worden gesteld. Uit de tekst van het voorstel zal moeten blijken in hoeverre dit ook haalbaar is. Er moet nu eindelijk een directeur van Europol benoemd worden, omdat in de huidige situatie niet goed ingespeeld kan worden op ontwikkelingen in de bestrijding van internationale georganiseerde criminaliteit. Het is van belang om de beste kandidaat te benoemen en niet iemand die politiek het beste ligt.

Kan het standpunt over de oprichting van een Europese politieacademie nader toegelicht worden? Wordt met de wijziging van het Statuut tegemoetgekomen aan de problemen bij het functioneren van het netwerk? In hoeverre kan er teruggekomen worden op de ontwikkeling die wordt ingezet met de aanvullende voorstellen? Natuurlijk moet er helderheid worden geboden over doelstelling, taken en bestuursstructuur, maar ook moet een antwoord worden gegeven op de vraag of er wel een Europese dimensie moet worden toegevoegd aan de huidige nationale opleidingen. Mevrouw Jonker pleit voor een breed opgezet EU-programma waardoor de Nederlandse kenmerkende eigenschappen niet ondergesneeuwd raken.

Mevrouw **Griffith** (VVD) is het er mee eens dat harmonisatie op Europees niveau ten aanzien van arbeidsmigratie wenselijk is. Ook moeten de lidstaten de ruimte hebben om, afhankelijk van de nationale arbeidsmarkt,

de kwalitatieve en kwantitatieve toelating te reguleren. Kan de Kamer ruim vóór de deadline van 15 april de visie van de regering op het groenboek ontvangen, opdat hier nog een apart overleg over gevoerd kan worden?

Het is een goede zaak dat gepoogd wordt om biometrische gegevens op te nemen in visa en verblijfsdocumenten, mede in het licht van de strijd tegen terrorisme en mensenhandel. Wat zal er echter gebeuren, als de deadline in maart verloopt zonder dat er een oplossing is gevonden voor de onlangs opgetreden technische problemen? Hier moet namelijk de vinger aan de pols gehouden worden.

In het kader van het voorstel voor het VIS (Visa informatie systeem) wordt voorgesteld om voor opsporings- en inlichtingendiensten tot een ongelimiteerde toegang tot de databestanden te komen. Wat zijn de juridische mogelijkheden en onmogelijkheden van deze informatie-uitwisseling?

In het verslag van de informele bijeenkomst op 28 en 29 januari is sprake van een Belgisch voorstel voor wederzijdse erkenning van beroepsverboden bij veroordeling van seksueel misbruik van kinderen. Wat houdt dat precies in en hoe kan hier invulling aan worden gegeven? Mevrouw Griffith kan zich trouwens ook vinden in het voorstel voor de bewaring van internetgegevens.

Hoe zal de uitwisseling van gegevens uit het strafregister precies plaatsvinden? Om welke gegevens gaat het en zal het om meer of minder gegevens gaan dan die welke nu al in het Nederlandse justitiële documentatieregister staan? Welke rol zal de Wet openbaarheid van bestuur spelen, wanneer een burger vraagt om inzage in zijn eigen Europese register?

In een debat over een Europees bewijsverkrijgingsbevel is eerder al gesproken over de opheffing van de dubbele strafbaarheid, met name op het punt van euthanasie en abortus. Met de toen gemaakte opmerkingen moet tijdens de komende JBZ-Raad rekening gehouden worden.

Het voorzitterschap heeft de Raad gevraagd, een standpunt in te nemen over de strafbaarstelling van haatzaaiende symbolen. Aan wat voor symbolen moet hierbij worden gedacht? Wat vindt de regering hier trouwens van? Het is ook de vraag of een en ander wel in Europees verband geregeld moet worden.

Waarom wil de Commissie komen tot een Europese politieacademie? Is dat een subtiele opmaat naar een Europees politiekorps? In eerste instantie was de regering hierop tegen, maar nu wil zij akkoord gaan met twee voorstellen van het voorzitterschap terzake. Bergt dit niet het risico in zich dat uiteindelijk niet meer tegen het voorstel tot oprichting van een Europese politieacademie gestemd kan worden?

De heer **De Wit** (SP) begrijpt dat nog niet duidelijk is of biometrische gegevens in een chip of anderszins opgeslagen moeten worden. Wat is de huidige stand van zaken? Bovenliggende vraag is of die gegevens centraal of decentraal opgeslagen moeten worden. Als wordt overgegaan tot centrale opslag, moet heel duidelijk gemaakt worden wie daar toegang toe heeft en aan welke systemen die centrale opslag gekoppeld wordt. Dit vergt bovendien grote zorgvuldigheid. Kan een en ander nader toegelicht worden? Is het overigens niet verstandig om voor besluitvorming terzake eerst het advies van het College Bescherming Persoonsgegevens af te wachten?

Hoe kijkt de regering, gegeven de werkwijze van de geheime dienst in Israël, aan tegen het uitwisselen van opsporingsgegevens tussen Israël en Europol? Verder is het de vraag hoe het staat met de benoeming van een directeur van Europol en de taskforce van politiechefs.

Het document inzake de uitwisseling van gegevens uit het strafregister is niet openbaar. Om die reden kan de heer De Wit hier niet mee instemmen. Wel wil hij weten om wat voor gegevens het precies gaat, welke diensten hier gebruik van kunnen maken en voor welke doeleinden en aan wie de gegevens vervolgens worden doorgegeven.

Wat is het juridische kader waarin de gemeenschappelijke onderzoeksteams gaan opereren? Er moet in ieder geval een conventie of een verdrag ten grondslag liggen aan internationale samenwerking op dit punt.

De heer De Wit is nog steeds tegen opheffing van het vereiste van dubbele strafbaarheid. Ook het onderhavige document is geheim. Wordt de lijst met strafbare feiten die in artikel 16 zou moeten worden opgenomen, aangevuld met nieuwe gegevens, zonder dat het parlement weet wat er precies aan de hand is?

Het kaderbesluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat is niet door het Nederlandse voorzitterschap geagendeerd. Hopelijk zegt dat niets over het belang dat de regering hieraan hecht. Kan de Kamer trouwens op de een of andere manier inzicht krijgen in dit kaderbesluit? Zo niet, dan kan daar niet mee ingestemd worden.

Het antwoord van de bewindslieden

De **minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie** merkt op dat het groenboek is bedoeld om een diepgaande discussie op gang te brengen over onder meer legale migratie en kwalitatieve en kwantitatieve toelating van arbeidsmigranten. Momenteel wordt met de departementen van OCW, van SZW en van EZ gesproken over de Nederlandse standpuntbepaling dienaangaande. De minister wil ernaar streven om de Kamer eind maart de visie van het kabinet op het groenboek toe te sturen, opdat hier vervolgens vóór 15 april nader over gesproken kan worden met de Kamer.

De andere lidstaten hebben grote belangstelling voor de Nederlandse introductieprogramma's voor nieuwkomers. De minister verwacht dat die belangstelling ook na de invoering ervan half juni zal blijven bestaan. Het is een goede zaak dat het initiatief is genomen voor het opzetten van een systeem van early warning op het gebied van asiel en migratie. In een gesprek met de Spaanse ambassadeur heeft de minister het Nederlandse illegalenbeleid nog eens verduidelijkt. Verder heeft zij aangegeven dat een maatregel als de grootschalige legalisering in Spanje van te voren in EU-verband besproken had moeten worden, hetgeen in een ambtelijk vooroverleg trouwens ook was toegezegd door Spanje. In de JBZ-Raad zal zij de andere lidstaten ook nog eens formeel oproepen om maatregelen die ook consequenties kunnen hebben voor de overige lidstaten, van te voren in EU-verband te bespreken. Dit neemt niet weg dat de lidstaten natuurlijk ook nationale bevoegdheden hebben. Desgevraagd voegt de minister hier nog aan toe dat België openlijk toegeeft, niet gelukkig te zijn met de daar gehouden legaliseringsactie en dat zij zelf niet is aangesproken op haar beleid voor schrijnende gevallen. En marge van de Raad is trouwens wel over de groep van de 26 000 gesproken.

De deadline voor de integratie van biometrische gegevens in visa en verblijfsvergunningen wordt voorgesteld op 14 april, de datum van de volgende JBZ-raad. Ook de minister vindt het van groot belang dat de technische problemen zo snel mogelijk opgelost worden. Overigens zijn de meeste lidstaten voorstander van centrale opslag van de gegevens in het VIS. Afhankelijk van hun verschillende taken hebben diverse autoriteiten toegang tot het VIS. De Europese Commissie is gevraagd om een voorstel te doen voor koppeling met bestanden als Eurodac, SIS en VIS. In het kader van terrorismebestrijding moet het voorstel voor koppeling positief bejegend worden, maar het is natuurlijk van belang om er goed zicht op te houden wie toegang krijgen tot de bestanden.

Het Duitse voorstel voor het VIS en het uitwisselen van gegevens tussen lidstaten met betrekking tot visa voor kort verblijf sluit aan op het feit dat in veel lidstaten al ruimere bevoegdheden worden toegekend aan inlichtingen- en opsporingsdiensten, met dien verstande dat zij (meer) gebruik kunnen maken van gegevens uit vreemdelingenbestanden. In het

huidige voorstel wordt de toegang tot het VIS beperkt tot de aanvraag-fase. Nu de lidstaten het er evenwel over eens zijn dat het VIS ook ingezet moet worden om de interne veiligheid van het Schengengebied te bevorderen, is het wenselijk om inlichtingen- en opsporingsdiensten ruimere toegang tot het VIS te bieden. Uiteraard dient zorg te worden gedragen voor voldoende afscherming en zorgvuldige opslag van gegevens. Een en ander moet natuurlijk juridisch geregeld worden. Mogelijk zal hiertoe een separaat wetgevingsinstrument binnen de derde pijler worden opgesteld, uiteraard in overeenstemming met de nationale en de EU-regelgeving op het punt van privacy.

De **minister van Justitie** merkt op dat de toetreding van Roemenië in eerste instantie een zaak is van de bewindslieden van Buitenlandse Zaken. Uit contacten met de Roemeense minister van Justitie meent hij echter te kunnen opmaken dat Roemenië echt de wil heeft om aan de toetredingsvoorwaarden te voldoen. Er is ook politiek draagvlak voor uitvoering van de maatregelen. Roemenië moet vooral aangemoedigd worden om op deze weg door te gaan. Waar mogelijk en nodig, zal het ook steun kunnen krijgen bij het opzetten van de benodigde wetgeving. Tot nog toe is daar echter niet om gevraagd. In het verdrag dat met Roemenië gesloten zal worden, zijn overigens wel aparte bepalingen opgenomen voor het geval niet aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

Naar verwachting zal het voorzitterschap de richtlijnen voor het bewaren van gegevens in april aan de orde stellen. Aangezien er dan meer duidelijkheid zal zijn over een en ander, lijkt het de minister beter om daar bij de voorbereiding van de JBZ-Raad in april nader op in te gaan.

Kaderbesluiten moeten natuurlijk geïmplementeerd worden, maar het gaat daarbij niet alleen om omzetting in wetgeving, maar ook om de praktische toepassing van besluiten. Het feit dat Italië het kaderbesluit inzake het arrestatiebevel nog niet geïmplementeerd heeft, zal tijdens de JBZ-Raad evenwel aan de orde komen. De besluitvorming hierover in Italië is onlangs weer op problemen gestuit in het Italiaanse parlement. De minister zal er echter op aandringen dat Italië dit besluit zo snel mogelijk implementeert. Het is overigens de vraag wat er meer gedaan kan worden dan «naming and shaming». Wellicht kan er tijdens de voorbereiding van besluiten al gekeken worden naar de mogelijkheden van implementatie in de verschillende lidstaten.

Het kaderbesluit inzake gemeenschappelijke onderzoeksteams is ook nog niet in alle lidstaten geïmplementeerd. Desondanks hebben Nederland en het Verenigd Koninkrijk een begin gemaakt met de oprichting van dergelijke teams. Dit wordt zo veel mogelijk gedaan in het kader van bestaande wetgeving, maar de gemeenschappelijke onderzoeksteams zullen pas goed kunnen functioneren na implementatie door alle lidstaten van het kaderbesluit. In de nationale wetgeving van de lidstaten ter omzetting van het kaderbesluit wordt overigens aangegeven wat de basis is voor het optreden van ambtenaren in een andere lidstaat en op welke wijze gemeenschappelijke teams worden ingesteld. Nederland heeft de wetgeving terzake al op orde.

De Kamer heeft in maart 2003 voor het laatst een stuk ontvangen over het kaderbesluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat. Het kaderbesluit is niet door het Nederlandse voorzitterschap geagendeerd, omdat verwacht werd dat er toen geen resultaat geboekt kon worden op dat dossier. Dat het thans wel aan de orde is gesteld, is vermoedelijk het gevolg van de vraag of het kaderbesluit aangevuld moet worden met de strafbaarstelling van het gebruik van haatzaaiende symbolen en van de verwachting dat de Italiaanse Commissaris op dit punt mogelijk meer kan bewerkstelligen dan tot nu toe is bereikt. Italië wil een aantal uitzonderingen opnemen met betrekking tot het grondwettelijk kader, maar volgens Nederland en de meeste andere lidstaten is daar al ruimte voor. Nederland vindt het besluit, zoals het er thans ligt, in beginsel aanvaard-

baar. In het licht van een voortvarende besluitvorming is het echter de vraag of strafbaarstelling van het gebruik van symbolen opgenomen moet worden. Bovendien zouden daar ook weer vragen mee opgeroepen kunnen worden. De minister wil hier echter pas een eindoordeel over geven als hij de concrete voorstellen terzake kent.

Het is een blamage dat er nog steeds geen directeur van Europol is benoemd. Tijdens het Nederlandse voorzitterschap is al wel de hernieuwde procedure afgerond en in december heeft Europol de eigen procedures rond de kandidaten afgerond. Het Luxemburgse voorzitterschap heeft de zaak vervolgens voortvarend opgepakt door de benoeming te agenderen voor de eerste formele vergadering waarin die aan de orde kan komen. Overigens wil de minister nu geen voorkeur voor een kandidaat uitspreken.

Het functioneren van Europol berust op verdragen die door alle lidstaten zijn geratificeerd. Op het moment dat het nieuwe verdrag door alle lidstaten aanvaard is, ontstaat er een andere basis voor Europol en zal de betrekking van Europol met het Europees Parlement veranderen. Overigens is de minister van mening dat Europol onderhandelingen kan beginnen met Israël over een samenwerkingsovereenkomst. De punten waarop samengewerkt zal worden, zullen in die onderhandelingen precies afgebakend moeten worden. Er wordt trouwens niet alleen met Israël gesproken.

Het netwerk dat is ingesteld in het kader van het besluit tot oprichting van een Europese politieacademie, berust op samenwerking tussen de bestaande opleidingen en functioneert vooralsnog goed. Er moet thans een besluit genomen worden over wijziging van het personeelsstatuut voor de personen die werkzaam zijn ten behoeve van het netwerk. Ook moet de financiering geregeld worden. De voorstellen van het voorzitterschap strekken ertoe om deze zaken los te koppelen van het voorstel van de Europese Commissie om tot omvorming te komen. Dit impliceert dat met die voorstellen niet impliciet ook tot een Europese politieacademie besloten wordt. Het is trouwens de vraag of daar wel toe overgegaan moet worden. Uit het Commissievoorstel blijkt ook nog niet duidelijk wat de gevolgen daarvan zullen zijn. Vooralsnog is er nog geen specifiek Europees politiewerk, behalve in het kader van de gemeenschappelijke onderzoekteams en Europol. De politieopleidingen zullen dan ook per definitie primair nationale opleidingen zijn. Het is denkbaar dat op enig moment geconstateerd wordt dat bepaalde opleidingen beter gezamenlijk door de EU-lidstaten kunnen worden aangepakt om bepaalde categorieën politiepersoneel beter te laten samenwerken. De discussie daarover zal echter meer functioneel van aard zijn, omdat zo'n opleiding heel wel georganiseerd kan worden op basis van een netwerk.

De uitwisseling van gegevens is van de agenda afgevoerd als B-punt, maar is nog niet opgevoerd als A-punt. Er is wel overeenstemming bereikt over de terzake benodigde formulieren. Het voorstel gaat niet verder dan samenwerking en uitwisseling tussen de huidige nationale justitiële registers. De gegevensbescherming zal ook gewoon conform de nationale wetgeving blijven plaatsvinden. Er zal alleen actief informatie uitgewisseld worden over EU-ingezetenen die in een andere EU-lidstaat veroordeeld worden. Voor het overige vindt alleen uitwisseling plaats op verzoek van de justitiële autoriteiten op basis van de normale rechtshulpverdragen. Overigens mag de verstrekte informatie alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor die verstrekt wordt.

Tijdens de informele raad is gesproken over de vraag hoe hier eventueel mee verder gegaan kan worden. Aan de ene kant wordt gedacht over een systeem waarbij alleen gekeken kan worden of er over een persoon informatie is, waarna die informatie via de normale rechtshulpverdragen opgevraagd kan worden. Aan de andere kant is onder meer naar aanleiding van de zaak-Fourniret bekeken of aan bepaalde beroepsverboden, zoals die in een lidstaat als bijkomende straf kunnen worden opgelegd, grens-

overschrijdende werking gegeven kan worden. Het laatste lijkt de minister zinvol in een zich steeds verder integrerend Europa. Er is terzake echter nog geen voorstel voor een kaderbesluit geformuleerd. De Kamer kan wel de stukken die hierop betrekking hebben, tegemoet zien. Op de uitwisseling van gegevens uit het strafregister is overigens de Wet bescherming persoonsgegevens van toepassing.

Waar het gaat om het opheffen van het vereiste van dubbele strafbaarheid, is het Nederlandse streven erop gericht om daarvoor dezelfde lijst met strafbare feiten te hanteren als ten aanzien van het Europees arrestatiebevel. Verder wil Nederland daarbij dezelfde bepalingen hanteren als die welke gelden ten aanzien van zaken die op Nederlands grondgebied hebben plaatsgevonden en waar Nederland een bijzondere relatie mee heeft, zoals op het gebied van euthanasie en abortus. Een notitie hierover is reeds met de Kamer besproken.

De **voorzitter** stelt vast dat de Kamer instemt met de punten B-7, B-9 en, behoudens de heer De Wit, ook B-6. Verder memoreert zij dat de Kamer vóór eind maart het kabinetsstandpunt over het groenboek (B 10) tegemoet kan zien.

De **minister van Justitie** deelt in reactie hierop nog mede dat, waar het gaat om punt B-6, alleen de dubbele strafbaarheid aan de orde zal komen. Het kaderbesluit zelf is nog niet formeel aan de orde.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
De Pater-van der Meer

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
Noorman-den Uyl

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Justitie,
De Groot