

Vergaderjaar 2007–2008

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 487

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), De Wit (SP), Van der Staaij (SGP), Kamp (VVD), Arib (PvdA), ondervoorzitter, De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Joldersma (CDA), Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Velzen (SP), Azough (GroenLinks), Griffith (VVD), Teeven (VVD), Verdonk (Verdonk), Kalma (PvdA), De Roon (PVV), Pechtold (D66), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Bouwmeester (PvdA), Van Toorenburg (CDA) en Anker (ChristenUnie).

Plv. leden: Sterk (CDA), Langkamp (SP), Van der Vlies (SGP), Weekers (VVD), Smeets (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Jager (CDA), Jonker (CDA), Roemer (SP), Jan de Vries (CDA), Abel (SP), Halsema (GroenLinks), Dezentjé Hamming (VVD), Van Miltenburg (VVD), Zijlstra (VVD), Dijsselbloem (PvdA), Fritsma (PVV), Koşer Kaya (D66), Gill'ard (PvdA), Ouwehand (PvdD), Spekman (PvdA), Bouchibti (PvdA), Van Haersma Buma (CDA) en Slob (ChristenUnie).

² Samenstelling:

Leden: Van Beek (VVD), Van der Staaij (SGP), De Pater-van der Meer (CDA), Van Bochove (CDA), Duyvendak (GroenLinks), Hessels (CDA), Gerkens (SP), Haverkamp (CDA), Leerdam (PvdA), voorzitter, De Krom (VVD), ondervoorzitter, Griffith (VVD), Irrgang (SP), Kalma (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Van der Burg (VVD), Brinkman (PVV), Pechtold (D66), Van Raak (SP), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Heijnen (PvdA), Bilder (CDA) en Anker (ChristenUnie).

Plv. leden: Teeven (VVD), Van der Vlies (SGP), Van de Camp (CDA), Atsma (CDA), Van Gent (GroenLinks), Knops (CDA), Polderman (SP), Spies (CDA), Wolbert (PvdA), Aptroot (VVD), Zijlstra (VVD), Van Gerven (SP), Heerts (PvdA), Çörüz (CDA), Remkes (VVD), De Roon (PVV), Van der Ham (D66), Van Bommel (SP), Ouwehand (PvdD), Timmer (PvdA), De Wit (SP), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Van Haersma Buma (CDA), Cramer (ChristenUnie) en Vermeij (PvdA).

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 28 januari 2008

De vaste commissie voor Justitie¹ en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties² hebben op 5 december 2007 overleg gevoerd met minister Hirsch Ballin van Justitie, staatssecretaris Albayrak van Justitie en minister Ter Horst van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over:

- de geannoteerde agenda voor de JBZ-Raad d.d. 6 en 7 december 2007 (23 490, nr. 481);
- het verslag van de JBZ-Raad d.d. 8 en 9 november 2007 (23 490, nr. 480).

Van dit overleg brengen de commissies bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissies

De heer Çörüz (CDA) wil weten wat de uitbreiding van de overdracht aan Nederland van Nederlanders die in het buitenland gedetineerd zijn, betekent voor de gevangenis capaciteit.

Verder is hij blij dat de minister van Justitie bij de Raad van 8 en 9 november op het punt van de mensenhandel naar voren heeft gebracht dat de Europese Unie iets dient toe te voegen aan de conventie van de Raad van Europa, maar dat het geen dubblure mag zijn, en dat de minister aandacht heeft gevraagd voor de rol van Europol en Eurojust daarin. Hij vraagt de minister, zich sterk te maken voor het bestrijden van het schrijnende fenomeen van kinderhandel en te pleiten voor zwaardere straffen voor alles wat de waardigheid van kinderen essentieel aantast.

De heer Çörüz vindt dat er pas een bureau voor de grondrechten van start kan gaan als daarvoor een meerjarencader is vastgesteld.

De CDA-fractie kan instemmen met de ontwerpbesluiten bij de agenda-punten A2, B8 en B4.

Laten de uitspraken van het Hof van Justitie over het gebruik van het strafrecht voor milieubescherming wel voldoende ruimte voor de bestuursrechtelijke handhaving in Nederland en de mix van instrumenten om milieucriminaliteit aan te pakken?

Een gezamenlijke Europese aanpak van de terugkeer van illegalen naar het land van herkomst vindt de heer Çörüz van groot belang.

De regering neemt een duidelijk standpunt in tegenover een alomvattende aanpak van migratie. Wat wordt er bedoeld met de uitspraak dat er bij het

afsluiten van overeenkomsten op het gebied van legale migratie een duidelijke verdeling van bevoegdheden moet zijn? En hoe staat het met het in de conclusies van de Raad opnemen van bepalingen inzake terug- en overname?

Er is in het Europees Parlement op aangedrongen dat elke nieuwe lidstaat in de Schengen-zone binnen zes maanden aangeeft wat men heeft gedaan met de aanbevelingen uit het evaluatie- en toezichtverslag. Wat is de stand van zaken hierbij?

Het juridische bureau van het Europees Parlement heeft op twee punten kritiek op de overeenkomsten met de Verenigde Staten over de uitwisseling van persoonsgegevens. De doelstelling zou niet specifiek genoeg zijn en de Verenigde Staten zouden de bescherming van gegevens na het doorsturen daarvan naar derde landen niet kunnen garanderen. Bovendien stelt de Europese vereniging van luchtvaartmaatschappijen niet ten onrechte dat men te maken heeft met 27 nationale bestanden, terwijl er één bestand zou moeten zijn. Wat vindt de regering hiervan?

Mevrouw **Kuiken** (PvdA) is blij met elke actie om het Europese beleid inzake wapens te verbeteren. Is de regering bereid om het voorstel tot wijziging van de richtlijn op dit gebied aan te grijpen om de lidstaten te bewegen tot meer terughoudendheid bij het toestaan van wapenhandel en wapenbezit? Zij is het met de heer Teeven eens dat de handel op dit vlak via internet extra aandacht verdient, maar zij wil ook meer controle op naleving van de leeftijdsgrens voor de verkoop van wapens door de detailhandel.

Het komt de overzichtelijkheid niet ten goede dat de Europese Commissie steeds afzonderlijke onderdelen van een ontwerpbesluit tot oprichting van een Europese politiedienst aan de Raad voorlegt, maar mevrouw Kuiken ziet hierin geen reden om niet in te stemmen met het voorstel dat nu wordt gedaan.

Naar aanleiding van het voorstel voor een Europees surveillancebevel vraagt mevrouw Kuiken wanneer de antwoorden op vragen van de heer De Wit over een Nederlandse vrachtwagenchauffeur die nu al tweeënhalf jaar in voorarrest zit, kunnen worden verwacht. In hoeverre kan een Europees surveillancebevel ook een positief effect hebben op de uitwisseling van gedetineerden tussen lidstaten?

Kan de minister de laatste stand van zaken geven bij de onderhandelingen over het Ontwerpkaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen?

VluchtelingenWerk wijst op wijzigingsvoorstellen die een verslechtering van het voorstel voor een richtlijn voor de terugkeer van illegalen betekenen op het punt van de maximale detentieperiode en de toepasselijkheid van de richtlijn in transitzones. De fractie van de PvdA vindt detentie van asielzoekers een middel dat uiterst terughoudend moet worden gebruikt, en alleen als er zicht is op uitzetting. Kinderen zou zij in dit verband het liefst helemaal niet in een cel zien. Vindt ook de staatssecretaris de voorgestelde maximale detentieduur van 18 maanden onacceptabel? En is zij het ermee eens dat de richtlijn ook in transitzones zou moeten gelden, omdat deze zones volgens een uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens tot het grondgebied van een staat behoren?

Ten slotte vraagt mevrouw Kuiken om een toelichting op de constatering van de EU-coördinator voor terrorismebestrijding dat de uitvoering van de diverse actieplannen op dit gebied achterblijft.

De heer **Teeven** (VVD) vraagt welke blinde vlekken de regering ziet bij de aanpak van chemische, biologische, radiologische en nucleaire risico's (CBRN). Welke maatregelen zouden voor Nederland nog een toegevoegde waarde hebben?

Kan de regering aangeven waar de bijdrage van Nederland aan de CSIS-begroting, die 4% bedraagt, op neerkomt?

Hoe verhoudt agendapunt 2k over de politiesamenwerking bij voetbalwedstrijden zich tot de aankondiging van Commissaris Frattini dat er via Europol een Europese voetbalpolitie gevormd zal worden? Is er behoefte aan een aparte dienst op dit vlak, naast de al bestaande samenwerkingsvormen?

In verband met de richtlijn voor de controle op de aanschaf en het voorhanden hebben van wapens vindt de heer Teeven vooral de verkoop van steekwapens via internet van belang. Hoe pakt men in andere landen de controle op de leeftijdsgrens hiervoor aan? Welke initiatieven wil de regering op dit punt nemen?

Verder vraagt de heer Teeven de regering, expliciet uit te spreken dat een eventueel besluit om de bevoegdheden van Eurojust uit te breiden pas kan worden genomen als de noodzaak daarvan onderbouwd is.

De fractie van de VVD kan instemmen met de voorstellen voor een ontwerp-kaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen en er is ook een politiek akkoord op dit punt, maar de Eerste Kamer heeft hieraan vooralsnog instemming onthouden. Wat is de achtergrond hiervan? En kan de regering aangeven of de dubbele strafbaarheid en de weigeringsgrond van territorialiteit voor haar voorwaarden of slechts wensen zijn?

Kan de regering, vooruitlopend op het toegezegde BNC-fiche, aangeven welke maatregelen er worden voorzien ter verhoging van de veiligheid inzake explosieven?

Heeft de minister van Justitie inmiddels er al wat meer informatie over, hoe men in andere lidstaten tegenover de bescherming van het milieu door middel van het strafrecht staat?

De heer **De Wit** (SP) vindt dat er goede voorstellen zijn gedaan voor een ontwerp-kaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen. Hij is het eens met de eis van dubbele strafbaarheid, maar hij neemt aan deze eis de terugkeer van Nederlanders die in het buitenland gedetineerd zijn, zou kunnen belemmeren. Zou de buitenlandse rechter in verband met dit kaderbesluit niet geneigd zijn, in plaats van voorwaardelijke en alternatieve straffen een zwaardere straf op te leggen, omdat daar in ieder geval duidelijkheid over is? En wat de territorialiteit betreft, is er niet juist een reden om een Nederlander aan wie in een ander EU-land een straf opgelegd is voor delicten die in Nederland begaan zijn, naar Nederland te laten terugkeren?

De voorstellen om het kaderbesluit inzake terrorismebestrijding uit te breiden vindt de heer De Wit wel erg ruim geformuleerd. Wat is het standpunt van de regering hierbij?

Verder vraagt hij in verband de omvorming van Europol aandacht voor de immuniteit van burgers van lidstaten. Ook bij Euratom speelt immuniteit een rol; er is daar volgens de heer De Wit sprake van schending van de Nederlandse wetgeving. De Hoge Raad heeft in verband met de immuniteit besloten om af te zien van vervolging, maar het Voorzitterschap doet allerlei suggesties om de immuniteit in bepaalde gevallen op te heffen. Wat is de zienswijze van de regering hierop?

Vindt de regering het wel noodzakelijk om Europa te laten bepalen welke infrastructuur kritiek is? Zal Nederland hiervan niet meer last dan gemak hebben, omdat er in Nederland al het een en ander aan de inventarisatie van kritieke infrastructuur gedaan is?

Ook de heer De Wit wil weten wat er onder een aparte Europese voetbalpolitie zou moeten worden verstaan. Vindt de regering dat er een Europees stadionverbod mogelijk zou moeten worden gemaakt? Kan er niet

worden volstaan met Europese erkenning van het stadionverbod dat Nederland al kent?

De heer De Wit sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Kuiken over het voorstel voor een richtlijn voor de terugkeer van illegalen. Wil de staatssecretaris ingaan op het aspect van de braindrain in het verband van mobiliteitspartnerschappen en arbeidsmigratie? En is zij het ermee eens dat Nederland het tegengaan van zwartwerken nationaal zou moeten kunnen regelen?

Ook mevrouw **Azough** (GroenLinks) verneemt graag een toelichting op de noodzaak van uitbreiding van de maatregelen voor terrorismebestrijding. Hoe wil de regering het gebruik van internet voor het oproepen tot terrorisme en de training en rekrutering daarvoor tegengaan? Er zijn enigszins zorgwekkende berichten over de voornemens op dit vlak; wil de regering erop toezien dat deze kwestie zo zorgvuldig mogelijk wordt behandeld?

Agendapunt 17 is voor mevrouw Azough het belangrijkste onderwerp. Ook zij vindt detentie van asielzoekers gedurende maximaal 18 maanden volstrekt onacceptabel, ook gelet op de erbarmelijke omstandigheden in veel detentiecentra in andere landen. Zij heeft begrepen dat het Europees Parlement hier ook niet achter staat. Klopt het dat de Commissie inmiddels terug wil grijpen naar het voorstel van maximaal 6 maanden detentie, zonder uitzonderingen, maar wel met allerlei juridische waarborgen? Wat vindt de staatssecretaris hiervan? Mevrouw Azough sluit zich in dit verband aan bij het betoog van mevrouw Kuiken over transitzones. Ten slotte zou zij het erg jammer vinden als de voorstellen om de handhaving te versterken bij het tegengaan van illegale tewerkstelling onderuit werden gehaald.

Antwoord van de bewindslieden

Minister **Hirsch Ballin** wijst erop dat de Eerste Kamer slechts op formele gronden goedkeuring heeft onthouden aan enkele agendapunten. Zodra aan alle formele vereisten voldaan is, zullen deze alsnog op de A-lijst worden gezet en in een volgende Europese Raad worden afgehandeld. Over één punt wil de Eerste Kamer nog wel een gedachtewisseling met de regering, maar daarbij gaat het meer om algemeen beleid.

De Europese Gemeenschap kan de lidstaten verplichten tot strafbaarstelling van milieudelicten bij onderwerpen die behoren tot haar bevoegdheid, maar de lidstaten behouden ruimte bij het bepalen van de aard van de toe te passen sancties. Er is overeenstemming met een aantal lidstaten over dat bestuursrechtelijke handhaving mogelijk moet blijven als dat doelmatiger is, maar er zal nog discussie nodig zijn over hoe dit in het voorstel voor de richtlijn verduidelijkt kan worden.

De mogelijk vergaande gevolgen van de overdracht aan Nederland van Nederlanders die in het buitenland gedetineerd zijn, zullen van invloed zijn op de prognoses voor de justitieketen. Hiervoor moet nog een financiering worden gevonden. De overdracht zal geleidelijk verlopen en er is op dit moment sprake van onderbezetting. Bovendien komt er celcapaciteit bij, waarbij meerpersoons celgebruik de norm is, zodat er voor de komende jaren geen problemen te verwachten zijn.

De Europese Raad zal gevolg geven aan de wens van het Europees Parlement dat elke nieuwe lidstaat in de Schengen-zone binnen zes maanden aangeeft wat men heeft gedaan met de aanbevelingen uit het evaluatie- en toezichtverslag.

De regering heeft al vaak aangedrongen op betere implementatie van de actieplannen op het gebied van de bestrijding van terrorisme. Ook andere lidstaten vragen hier inmiddels om en er zijn al zo'n honderdvijftig actiepunten aangegeven. Daarnaast ziet men de wenselijkheid van coördinatiestructuren zoals in Nederland. De minister zal letten op mogelijke prakti-

sche gevolgen van het verschil tussen de definitie van terrorisme die in Europees verband gebruikt wordt, en de definitie die in het Nederlandse Wetboek van Strafrecht is opgenomen.

Het voorstel voor een richtlijn inzake het verwerven en voorhanden hebben van wapens biedt de regering een welkom aanknopingspunt om de EU-partners te bewegen tot een meer terughoudend beleid op dit vlak. Met het oog op de handhaving vindt zij het verplicht stellen van de markering van wapens en essentiële onderdelen daarvan belangrijk, ook als het gaat om wapens die vanuit derde landen in de EU worden geïmporteerd. Het voorstel voor de wijzigingsrichtlijn is in deze zin aangepast. Nederland zal zich ook blijven inzetten voor een strengere aanpak van de illegale wapenhandel. Voor een antwoord op de vragen over controle op de wapenhandel via internet verwijst de minister naar een al toegezegde brief die de Kamer over zo'n twee maanden zal bereiken. De richtlijn geldt alleen voor vuurwapens, maar er zal zeker ook aandacht besteed worden aan de specifieke problemen bij de verkoop van steekwapens via internet. Ook hierbij levert de verkoop vanuit derde landen het grootste probleem op.

Letland heeft inmiddels geen behoefte meer aan een langere termijn voor de implementatie van het kaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen. Het ziet ernaar uit dat het Comité van Permanente Vertegenwoordigers zal instemmen met de voorstellen van het voorzitterschap voor dit ontwerp-kaderbesluit.

Het toegezegde BNC-fiche inzake Eurojust is in de ministerraad besproken en het zal de Kamer zeer binnenkort bereiken. Er is in de laatste versie van de conclusies van de Raad uitdrukkelijk vastgelegd dat de noodzaak van extra bevoegdheden voor Eurojust moet worden beargumenteerd. Dit zal ook in het fiche tot uitdrukking komen.

In de conclusies van de Raad zijn ook prioriteiten aangegeven bij het actieplan voor het verhogen van de veiligheid inzake explosieven: een waarschuwingssysteem, de instelling van een comité van experts op dit gebied en het opzetten van een Europees bomdatasysteem. De regering kan hiermee instemmen.

De Europese Commissie is begonnen met de inventarisatie van een pakket van beleidsmaatregelen op het gebied van CBRN; deze zal eind 2008 gereed zijn. Zij onderzoekt in de tussentijd of er blinde vlekken zijn die op Europees niveau prioriteit hebben. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding (NCTb) is hier al tweeënhalf jaar mee bezig en onlangs heeft hij een internationale bijeenkomst georganiseerd om een expertisepool op dit vlak op te zetten. De meeste aandacht gaat uit naar de beveiliging van instellingen die met risicovolle stoffen werken, en daarnaast richt men zich op communicatie en grenscontrole.

De regering zal proberen, het doel van een Europees passagiersnamenbestand (PNR) zo helder mogelijk te laten formuleren. Dit was wat lastig in de onderhandelingen met de Verenigde Staten over een overeenkomst voor een PNR, maar er is wel afgesproken dat de gang van zaken gemonitord zal worden. Het gaat er hierbij vooral om of de Verenigde Staten deze gegevens niet aan derden zullen verstrekken. Het goedkeuringswetsvoorstel voor deze overeenkomst zal zo spoedig mogelijk aan de Kamer worden voorgelegd en dan zal er nog gelegenheid zijn om op allerlei aspecten in te gaan. Aan de kritiek van de luchtvaartmaatschappijen zal expliciet aandacht worden besteed in de memorie van toelichting of in een afzonderlijke brief. Er zal ook rekening worden gehouden met de twijfels van het juridische bureau van het Europees Parlement op het punt van de bewaartermijn. De minister ziet overigens wel voordelen in de nu bepaalde bewaartermijn van vijftien jaar, omdat strafzaken soms pas na zeer lange tijd ter zitting komen. Wat het tweede punt van kritiek betreft, er wordt voor de Europese aanpak voorgesteld dat de nationale PNR-eenheid gegevens verzamelt, analyseert en doorstuurt naar rechtshand-

havende diensten in het eigen land. Er is ruimte voor nationale invulling en de regering zal zich hierbij laten leiden door haar visie op de behoefte aan dit soort maatregelen. En uiteraard zal de overeenkomst getoetst worden aan de Wet bescherming persoonsgegevens.

Er zijn naast artikel 6 van het EVRM geen Europese normen voor de duur van het voorarrest. Er zijn wel diplomatieke stappen ondernomen om het lange voorarrest van een Nederlandse vrachtwagenchauffeur in Frankrijk onder de aandacht van de justitie aldaar te brengen. In sommige lidstaten is de gemiddelde duur van de voorlopige hechtenis inderdaad langer dan in Nederland; de minister ziet in het Europees surveillancebevel een mogelijkheid om dit probleem op een andere manier aan te pakken. De vragen over immuniteit in verband met Euratom zullen binnenkort beantwoord worden.

Nederland kan volgens het Ontwerpkaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen zelf beslissen of het een in een ander EU-land opgelegde straf wil overnemen. Hierbij speelt uiteraard het belang van resocialisatie een rol. De regering is hierbij een voorstander van toepassing van het territorialiteitsbeginsel omdat er in Nederland minder zwaar getild wordt aan sommige handelingen die in andere landen als een delict worden beschouwd, zoals het gebruik van lichte verdovende middelen.

Minister **Ter Horst** geeft aan dat het bureau voor de grondrechten al sinds 1 maart jl. operationeel is, zodat er zo snel mogelijk een meerjarenkader dient te worden vastgesteld. Naar verwachting zal het Europees Parlement begin volgend jaar het concept hiervan beoordelen, waarna het aan de JBZ-Raad zal worden voorgelegd.

De regering heeft geen behoefte aan een Europese voetbalpolitie, zij vindt het belangrijker dat er sprake is van goede contacten tussen de lidstaten, dat er afspraken zijn gemaakt en dat er ervaring wordt opgedaan met de samenwerking tussen nationale politiediensten bij Europese voetbalwedstrijden. Wel is er in de Commissie afgesproken dat er voor bepaalde functies cursussen en opleidingen worden georganiseerd om ervoor te zorgen dat er volgens Europese standaarden wordt geoefend en geoepereerd.

De bescherming van vitale infrastructuur is in principe een zaak van individuele lidstaten, waarbij in eerste instantie de eigenaar ervan verantwoordelijk is. Maar in verband met de internationale verwevenheid en wederzijdse afhankelijkheid van lidstaten op dit punt zal er onderzocht worden of er op Europees niveau extra maatregelen nodig zijn.

Het lijkt de minister goed om nog eens nadrukkelijk met haar Europese collega's van gedachten te wisselen over de mogelijkheden van een Europees stadionverbod. Het is al mogelijk om een civielrechtelijk Europees stadionverbod te hanteren, maar dit wordt nog niet gedaan. Wel is er bereidheid om sancties over te nemen en er is verleden week tijdens een bijeenkomst over voetbalvandalisme de aanbeveling gedaan dat lidstaten elkaars maatregelen overnemen. Met het wetsvoorstel om extreme overlast tegen te gaan en de mogelijkheid van een meldingsplicht heeft Nederland een stap gezet om meer op het niveau van Engeland te komen, van welk land de wetgeving op dit vlak vaak als voorbeeld wordt genoemd. De minister is bereid om na te gaan of er goede afspraken zijn gemaakt over de samenwerking met Zwitserland met het oog op het EK voetbal. Er zijn in verband hiermee in ieder geval al bilateraal afspraken gemaakt tussen Nederland en Zwitserland, die binnenkort in een memorandum of understanding zullen worden vastgelegd. Ook zal er sprake zijn van een liaison bij de politie in Bern. En veiligheidsdiensten en andere betrokken instanties zijn buitengewoon alert op de risico's van terroristische aanslagen bij het EK.

Er zal een netwerk worden opgezet voor de operationele samenwerking van bomexperts en voor het uitwisselen van expertise op dit vlak. De

minister zal zo nodig blijven aandringen op spoedige totstandkoming van dit netwerk.

Staatssecretaris **Albayrak** maakt duidelijk dat er nog lang geen overeenstemming is over een richtlijn voor de terugkeer van illegalen. Nederland heeft een voorbehoud gemaakt op het punt van de rechterlijke toets omdat het voorstel op dit punt voor de regering niet acceptabel was. Volgens het voorstel zou er binnen 72 uur een rechterlijke toets moeten plaatsvinden, in Nederland kan een betrokkene hier ook eerder om verzoeken en anders vindt de toets dualistisch na vier weken plaats. Inmiddels is er een compromisvoorstel om de termijn over te laten aan de nationale lidstaten, maar het Europees Parlement moet zich hierover nog uitspreken. Dit gaat weliswaar in tegen harmonisering, maar hiermee zou wel het voorbehoud van de regering kunnen vervallen.

Een maximale duur van 18 maanden voor de detentie van vreemdelingen is in geen enkel officieel stuk van de Raad vastgelegd, maar de staatssecretaris sluit niet uit dat deze gedachte in een van de besprekingen geopperd is. In het voorstel is een maximale duur van zes maanden opgenomen, conform de Nederlandse regeling. De staatssecretaris is overigens geen voorstander van een maximale detentieduur, omdat vreemdelingen dan zo weinig mogelijk zullen meewerken aan een procedure die gericht is op terugkeer, aangezien zij na die zes maanden toch weer vrij zullen zijn. Zij ziet een rechterlijke toets om te bepalen of er een reëel zicht is op uitzetting, als de beste waarborg bij het bepalen van de maximale duur van detentie.

De staatssecretaris heeft er geen moeite mee om te bepleiten dat de terugkeerrichtlijn met zijn waarborgen ook zal gelden in transitzones, maar zij wil nog wel even afwachten wat het uiteindelijke resultaat van de onderhandelingen zal zijn. Zo zou het bepalen van vertrektermijnen haaks staan op de mogelijkheid van weigering aan de grens. Het gaat overigens om een procedurele richtlijn, het gaat niet om de beschermingswaarborgen of de normen voor asielverlening.

De toegezegde notitie over minderjarigen in vreemdelingenbewaring zal de Kamer zeer binnenkort bereiken. Deze notitie vormt het uitgangspunt voor de inbreng van Nederland in de Europese Raad. In de preambule zal een verwijzing worden opgenomen naar bijvoorbeeld het Verdrag inzake de Rechten van het Kind; de normen in dit soort internationale verdragen zullen ook bij deze richtlijn het uitgangspunt zijn.

Mobiliteitspartnerschappen zullen de ruimte van nationale lidstaten om bijvoorbeeld arbeidsmarktbeleid te voeren niet beperken. De regering vraagt wel steeds aandacht voor het verband tussen legale en illegale migratie. Het is goed dat er gesproken wordt met de regering in de landen van herkomst van migranten, maar het gaat ook om transitlanden.

Onlangs zijn er nog concrete afspraken met mediterrane landen gemaakt over ondersteuning om illegale migratie te bestrijden.

De staatssecretaris is het ermee eens dat er bij arbeidsmigratie gelet moet worden op het voorkomen van een braindrain, maar ontwikkelingslanden willen graag meer mogelijkheden voor legale migratie en zij zijn bereid om daarbij terugkeervereenkomsten te sluiten. Het gezamenlijke belang staat dus voorop. Ook de Europese Commissie heeft oog voor de mogelijk negatieve gevolgen van alle voorstellen op dit vlak en zij gaat na of het mogelijk is, ethische normen te hanteren voor rekrutering van arbeidskrachten in kwetsbare sectoren. Daarbij zal er per land maatwerk moeten worden geleverd. Daarnaast zal er bij circulaire migratie in het belang van het land van herkomst echt goed op de tijdelijkheid van het verblijf gelet moeten worden, zodat er bijvoorbeeld geen sprake kan zijn van gezinshereniging.

Nederland kiest bij het tegengaan van zwart werk en illegale tewerkstelling voor een aanpak met gerichte controles op basis van risicoanalyses. Europa is daarentegen tot nu toe sterk gericht op een kwantitatieve

aanpak: per jaar 10% van de bedrijven controleren. Maar geen van de ontwikkelingen op Europees niveau beperkt de ruimte voor nationaal beleid, ze zijn complementair. De regering steunt de ontwikkelingen, want er is harmonisering nodig om bij zwart werk en illegaal werk shoppen tegen te gaan, maar zij blijft wel kritisch.

Nadere gedachtewisseling

De heer **Çörüz** (CDA) dringt er nog op aan dat de regering in Europees verband pleit voor strafverzwaring voor kinderhandel of seksuele uitbuiting van kinderen.

De heer **Teeven** (VVD) vraagt de regering om een brief over de voorbereiding op de EK 2008 in verband met voetbalvandalisme.

De heer **De Wit** (SP) vraagt minister Hirsch Ballin, nog in te gaan op zijn specifieke vraag over immuniteit. Hij stemt in met de reactie van de staatssecretaris op zijn vragen en opmerkingen over de richtlijn voor de terugkeer van illegalen en over migratie, zwart werken en illegale tewerkstelling.

Minister **Hirsch Ballin** beschouwt het als vanzelfsprekend dat er prioriteit wordt gegeven aan het bestrijden van kinderhandel en seksuele uitbuiting van kinderen. Er is ook aandacht voor dat hiervoor voldoende capaciteit moet zijn bij de politie en bij de vervolging. Het raakt ook aan het vreemdelingenbeleid en de bescherming van slachtoffers. Bij een Europese aanpak hiervan zou beter gebruik kunnen worden gemaakt van de mogelijkheden van Europol, Eurojust en de gezamenlijke onderzoeksteams. Er is ook een nationale rapporteur over mensenhandel. De minister zegt toe dat hij bij de bespreking van alle samenwerkingsactiviteiten expliciet aandacht zal vragen voor de criminaliteit waarvan deze kwetsbare groep het slachtoffer is.

Opheffing van de immuniteit bij Europol en Euratom ziet de minister veeleer als een noodverband dan als een echt goede oplossing. Nederland heeft er net als alle andere lidstaten die zich hierover hebben uitgesproken, een sterke voorkeur voor om hieromtrent van tevoren zekerheid te geven, in het belang van de burgers en van een behoorlijk rechterlijk toezicht op wat er bij de opsporing gebeurt.

Minister **Ter Horst** toont zich bereid om een brief over het door de heer Teeven genoemde onderwerp aan de Kamer toe te sturen.

De **voorzitter** constateert dat de commissie kan instemmen met de volgende ontwerpbesluiten waarvoor formele instemming van de Kamer vereist is:

- 2j. Gewijzigde C.SIS-installatie en exploitatiebegroting voor 2007, C.SIS installatie en exploitatiebegroting voor 2008 en meerjarenoverzicht van de goedgekeurde C.SIS-installatie uitgaven;
8. Ontwerpkaderbesluit inzake de erkenning van en het toezicht op voorwaardelijke straffen, alternatieve straffen en voorwaardelijke veroordelingen;
4. Voorstel van de Commissie om de Europol-overeenkomst te vervangen door een Raadsbesluit tot oprichting van de Europese politiedienst
 - Afronding van Hoofdstuk VI, VII en IX van het ontwerpbesluit.

Toezeggingen

- De Kamer zal een brief ontvangen over de samenwerking tussen de EU en Zwitserland ter bestrijding van voetbalvandalisme bij het EK voetbal.

- In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel ter goedkeuring van de PNR-overeenkomst met de VS dan wel in een aparte brief zal de minister reageren op de kritiek van de luchtvaartmaatschappijen op de overeenkomst.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
De Pater-van der Meer

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
Leerdam

De griffier van de vaste commissie voor Justitie,
Nava