

Vergaderjaar 2006–2007

**21 501-30**

**Raad voor Concurrentievermogen**

**Nr. 160**

## **BRIEF VAN DE MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 juni 2007

Mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt u hierbij het verslag aangeboden van de Raad voor Concurrentievermogen van 21–22 mei 2007. Nederland werd tijdens deze Raad vertegenwoordigd door de minister van Economische Zaken. Tijdens het middagdeel van de vergadering op 21 mei jl. werd Nederland vertegenwoordigd door de plaatsvervangend Permanent Vertegenwoordiger bij de Europese Unie. Een groot deel van de Raad werd gewijd aan het Europese industriebeleid en het richtlijnvoorstel consumentenkrediet.

Zowel de lidstaten als de Commissie betuigden hun steun voor de integrale aanpak van het Europese industriebeleid. De aanpak houdt in dat nieuw beleid wordt gebaseerd op door *stakeholders* geïdentificeerde uitdagingen voor de industrie op zowel horizontale als verticale thema's. Commissaris Verheugen noemde het voorbeeld van de *High Level Group* over Energie, Milieu en Concurrentievermogen. De aanbevelingen van deze expertgroep vormden de basis voor het recente pakket maatregelen op het gebied van energie, klimaat en duurzaamheid. De Raad nam na afloop van de discussie conclusies aan over industriebeleid in het algemeen en over een aantal specifieke sectoren als biotechnologie, de automobielenindustrie, de scheepsbouw en de ICT-sector.

De Raad bereikte een politiek akkoord over een richtlijnvoorstel over consumentenkredietovereenkomsten. Hiermee is de eerste lezing van dit dossier afgesloten en vervolgt het Europees Parlement de besluitvorming met een tweede lezing. De onderhandelingen over de richtlijn verliepen uiterst moeizaam. Een groot aantal lidstaten, waaronder Nederland, was kritisch over het gebrek aan toegevoegde waarde van de richtlijn. Het voorstel is in de onderhandelingen zover afgezwakt dat een interne markt niet bereikt wordt en geen hoger niveau van consumentenbescherming wordt gerealiseerd. Concreet betekent dit dat er wel lasten voor kredietgevers worden gecreëerd, maar dat de baten van de richtlijn uiterst

summier zullen zijn. Voor Nederland was dat de reden om niet met het richtlijnvoorstel in te stemmen. Desalniettemin is er een politiek akkoord bereikt.

Een belangrijk resultaat is dat het gezamenlijke voorstel van de Europese Commissie en de *European Space Agency* voor een Europees ruimtevaartbeleid is aangenomen. De in de *Joint Space Council* van 22 mei aangenomen resolutie benadrukt het strategische belang van ruimtevaart voor Europa en geeft politieke sturing aan de implementatie van het Europees ruimtevaartbeleid in de komende jaren.

Voorts werden raadsconclusies aangenomen over onderzoeksinfrastructuren in de Europese onderzoeksruimte. Ook werden de geagendeerde conclusies over de financiële vooruitzichten van het gemeenschapsmerkenbureau «*Office for the Harmonisation of the Internal Market*» (OHIM) als A-punt aangenomen. Een belangrijk onderdeel daarvan is het voorstel om de tarieven van het OHIM te verlagen.

Overige agendapunten op deze Raad waren betere regelgeving, het vrij verkeer van goederen, de EU-strategie voor het consumentenbeleid, het Europees ruimtevaartbeleid, het Europees Technologisch Instituut (EIT), de *Joint Technology Initiatives* en het groenboek over de Europese onderzoeksruimte (ERA). De discussie over het EIT en de ERA leidde tot weinig nieuwe inzichten ten opzichte van de discussie tijdens de recent gehouden informele Raad voor Concurrentievermogen van 26–28 april jl. Het Duitse voorzitterschap hoopt op een politiek akkoord over het EIT-voorstel in juni. Een uitgebreid verslag vindt u in de bijlage bij deze brief.

De eerstvolgende Raad voor Concurrentievermogen zal plaatsvinden op 25 juni aanstaande. Een formele bevestiging hiervan in de vorm van een agenda is nog niet beschikbaar. Zodra deze informatie mij bereikt, zal ik u deze zo spoedig mogelijk doen toekomen.

De minister van Economische Zaken  
M. J. A. van der Hoeven

### **Betere regelgeving**

#### *Voortgangsrapportage*

Het voorzitterschap rapporteerde over de voortgang van de implementatie van het actieplan voor de reductie van administratieve lasten volgende uit EU-wetgeving. Dit actieplan, met daarin de 25%-reductiedoelstelling, werd aangenomen door de Europese Raad in maart jl. Commissaris Verheugen benadrukte nogmaals het eminente belang van het verminderen van onnodige regels voor de bevordering van de Europese innovatiecapaciteit en economische groei. De Commissaris toonde zich verheugd over de brede politieke steun en de positieve publieke opinie.

De Europese Commissie heeft dan ook vaart gemaakt met het uitbrengen van een tiental *fast track* voorstellen (onder meer voorstellen op het gebied van landbouwstatistiek, transport en ondernemingsrecht). Het is nu aan de Raad en het Europees Parlement om het momentum te behouden en overeenstemming te bereiken over de wijzigingsvoorstellen van de Commissie. De Commissie hoopt voor het eind van dit jaar een volgend pakket *fast track* voorstellen te kunnen uitbrengen. Daarnaast start deze zomer de *screening* van de prioritaire sectoren, waar de administratieve lasten als significant worden ervaren.

Nederland vervult een voortrekkersrol bij de invulling van betere regelgeving op Europees niveau en zal zich bij de behandeling van de individuele *fast track* voorstellen constructief opstellen. De Raad verwelkomde de voortgangsrapportage. Deze gaf geen aanleiding tot discussie.

### **Vrij verkeer van goederen/Wederzijdse erkenning**

#### *Voortgangsrapportage*

Het Duitse voorzitterschap en Commissaris Verheugen lichtten de stand van zaken toe van de onderhandelingen tussen de lidstaten over het vrij verkeer van goederen. Als eerste werd kort gesproken over het voorstel voor een verordening over de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning. Er werd nogmaals gewezen op het politieke en economische belang van een goed functionerende interne markt. Met name het MKB zal aanzienlijk kunnen profiteren van het wegnemen van de barrières bij de intracommunautaire handel door de voorgestelde maatregelen.

Bovengenoemde voorstel legt een procedure vast die een juiste toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning moet garanderen. Het beginsel van wederzijdse erkenning is ontwikkeld en verankerd in de jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. Echter, de toepassing in de praktijk behoeft verbetering. De verordening introduceert een procedure die lidstaten moeten volgen wanneer zij producten van de nationale markt willen weren. Deze procedure omvat onder meer een expliciete motivatieplicht voor lidstaten en geeft importeurs de tijd hierop te reageren.

Nederland is voorstander van het voorstel over wederzijdse erkenning. Dit zal de bekendheid van het beginsel en transparantie over de toepassing ten goede komen. Specifiek Nederlands aandachtspunt in de onderhandelingen is de explicitering van de mogelijkheden die de lidstaten hebben om gevaarlijke producten zonder omhaal van de markt te kunnen halen. Een ander aandachtspunt is de gevolgen die de verordening zou kunnen

hebben voor de uitvoeringslasten en bevoegdheden van de nationale toezichthouders.

Het voorzitterschap meende een goede basis te hebben gelegd voor het inkomend Portugese voorzitterschap. De Commissie bevestigde dit en sprak de hoop uit om voor het eind van 2007 een akkoord met de Raad en het Europees Parlement te bereiken. Er vond geen discussie plaats.

### **Vrij verkeer van goederen/Nieuwe Aanpak**

#### *Voortgangsrapportage*

Ook over het voorstel voor een verordening tot vaststelling van de eisen voor accreditatie en markttoezicht werd een voortgangsrapportage gepresenteerd. De voorgestelde verordening heeft betrekking op dat deel van het goederenverkeer waarvoor de eisen op Europees niveau zijn geharmoniseerd. Voor die goederen gelden Europese productrichtlijnen die zijn geïmplementeerd in nationale regelgeving, het merendeel ervan als onderdeel van de Nieuwe Aanpak.

Het Duits voorzitterschap concludeerde dat de onderhandelingen vooerspoedig verliepen. Wel behoefde de reikwijdte van de verordening verdere verduidelijking. Het voorzitterschap sprak de hoop uit om eind juni een akkoord tussen de lidstaten te bereiken. De Commissie sloot zich hierbij aan. Commissaris Verheugen refereerde aan de Nieuwe Aanpak als hét voorbeeld van betere regelgeving en essentieel onderdeel van de Lissabonagenda voor groei en werkgelegenheid.

Nederland verwacht dat de verordening positieve effecten voor de interne markt zal opleveren vanwege de beoogde verbeterde werking van het vrij verkeer van goederen in de praktijk. Tegelijkertijd is Nederland wel één van de lidstaten die vragen hebben over de reikwijdte van het voorstel. Nederland is namelijk geen voorstander van het creëren van overheidsverantwoordelijkheid voor *alle* activiteiten van de nationale accreditatieorganisatie. Nederland kent in het huidige systeem geen overheidsverantwoordelijkheid voor de accreditatie van niet-gereguleerde activiteiten en in de Nederlandse optiek zou dit dus niet hoeven. Met de verordening wordt deze brede overheidsverantwoordelijkheid wel geïntroduceerd. Daarnaast is een belangrijk aandachtspunt voor Nederland dat andere organisaties soortgelijke keurings- en certificeringactiviteiten op producten, processen en diensten waarvoor geen wettelijke normen bestaan kunnen blijven uitvoeren. Er vond geen discussie plaats.

### **Industriebeleid**

#### *Gedachtewisseling/Raadsconclusies*

De Raad wisselde van gedachten over het Europese industriebeleid. Op basis van een in 2005 verschenen mededeling werkt de EU met een integrale benadering: op zowel horizontale als verticale thema's worden door betrokken actoren (*High Level Groups* bestaande uit experts, bedrijfsleven en overheid) de uitdagingen voor de huidige industrie geïntroduceerd. De Europese Commissie zet de aanbevelingen van de *High Level Groups* om in pasklaar beleid, dat uiterlijk in 2009 moet zijn afgerond. Een voorbeeld hiervan is het recent uitgebrachte pakket voorstellen op het horizontale thema van energie, klimaat, duurzaamheid en concurrentievermogen.

De Raad sprak in de discussie brede steun uit voor de integrale aanpak. Ook de Europese Commissie constateerde dat het instrument effectief is gebleken. Europa neemt vooralsnog een koppositie in wat betreft indus-

trie, maar constante aandacht en inspanning is nodig om deze positie te behouden. De aandacht voor kansrijke sectoren paste volgens Commissaris Verheugen goed in dat plaatje. Zo heeft de biotechnologie een leidende positie in de wereld en is de sector van grote betekenis voor de ontwikkeling van nieuwe medicijnen. De uitdaging voor deze sector vormt volgens de Commissaris de valorisatie; de omzetting van onderzoeksresultaten in innovatieve producten. De ICT-sector is één van de sectoren met veelbelovende groeikansen en ook de voedselindustrie en de elektrische goederenindustrie behoren tot belangrijke industrieën.

Na een algemene gedachtewisseling nam de Raad conclusies aan die het belang van continue aandacht voor het Europese industriebeleid benadrukken. Een deel van de conclusies heeft betrekking op een aantal sectoren, te weten de ICT-sector, de automobielenindustrie (CARS21), de scheepsbouw en de biotechnologie. Er vond nog discussie plaats over de vraag hoe invulling te geven aan de voorgestelde reductie van de CO<sub>2</sub>-emissienorm voor auto's naar 120 g/km in 2012. De vraag stelt zich of bij de verdere uitwerking rekening moet worden gehouden met de diversiteit van de Europese automobielenindustrie. De Commissie zal een concrete invulling van de doelstelling voorstellen zodra de formele besluitvorming in de Milieuraad is afgerond.

Nederland benadrukte het belang voor de komende periode van het positioneren van het vraagstuk van klimaatverandering in het industriebeleid. Nederland wees op het belang van het ontwikkelen van synergie tussen de klimaatdoelstellingen en de bevordering van het Europese concurrentievermogen. Ten aanzien van de automobielenindustrie heeft Nederland aangegeven niet te verwachten dat strengere CO<sub>2</sub>-emissienormen per definitie zullen leiden tot ondermijning van de concurrentiekracht van de Europese automobielenindustrie. Strengere normen zal het imago van nieuwe auto's die op de Europese markt worden verkocht en daarbuiten alleen maar ten goede komen, terwijl op de Europese markt alle auto's aan dezelfde eisen moeten voldoen.

## **Consumentenbeleid**

### *Informatie van de Commissie*

Commissaris Kuneva, verantwoordelijk voor het Europese consumentenbeleid, lichtte kort de EU-strategie voor het consumentenbeleid voor de periode 2007–2013 toe. Ze wees daarbij op het directe verband tussen de positie van consumenten en het concurrentievermogen van de EU. Consumentenbeleid kan een aanzienlijke bijdrage leveren aan de interne markt en de vormgeving daarvan. De strategie is gebaseerd op drie prioriteiten voor het toekomstige consumentenbeleid: het mondiger maken van consumenten, het vergroten van welvaart en welzijn door hoge kwaliteit, lage prijzen en een brede keuzevrijheid, en een adequate bescherming van consumenten.

De Commissaris streeft naar een groter inzicht in het gedrag van consumenten en zal zich inzetten voor een betere integratie van consumentenbelangen in de beleidsterreinen ICT, energie en onderzoek.

## **Richtlijn consumentenkrediet**

### *Politiek akkoord*

De Raad bereikte een politiek akkoord over het voorstel voor een richtlijn over consumentenkredietovereenkomsten. De onderhandelingen zijn uiterst moeizaam verlopen sinds de Commissie in 2002 een eerdere versie

van het voorstel presenteerde. Een groot aantal lidstaten, waaronder Nederland, stelde zich tot in de laatste fase van de onderhandelingen kritisch op.

De doelstelling van de richtlijn is het creëren van een interne markt voor kredietproducten en daarnaast het realiseren van een hoog niveau van consumentenbescherming. De noodzaak voor de richtlijn is ingegeven door de ontwikkelingen op de financiële markt die zich de laatste jaren in snel tempo hebben opgevolgd. Zo worden steeds nieuwe producten op de markt gebracht en is er sprake van toenemende vervlechting van bestaande financiële producten. Deze ontwikkelingen indachtig, stelde de Commissie harmonisatie voor op een aantal aspecten van kredietverlening om zo een interne markt te bewerkstelligen en consumenten een hoge mate van bescherming te bieden.

In de loop van de onderhandelingen bleek de inhoud van het voorstel niet op brede instemming van de lidstaten te kunnen rekenen. Achterliggende gedachte is dat consumentenkrediet gevoelige materie is waar lidstaten sterk hechten aan hun nationale stelsels. In het uiteindelijke voorstel dat ter stemming aan de Raad werd voorgelegd, is daarom op belangrijke aspecten flexibiliteit ingevoerd voor de nationale lidstaten. Hierdoor is het gewenste niveau van harmonisatie niet bereikt en zal de richtlijn lasten creëren voor kredietverleners zonder dat daar concrete voordelen tegenover staan. Daarnaast is nooit een effectbeoordeling uitgevoerd over het voorstel, zodat de kosten-batenanalyse van de richtlijn nooit inzichtelijk is gemaakt. De zorgen over de meerwaarde van het voorstel zijn gedurende de onderhandelingen niet weggenomen.

Het debat in de Raad spitste zich toe op de vraag tot welke maximale hoogte lidstaten een drempel mogen kiezen waarboven compensatie voor vervroegde terugbetaling mogelijk moet zijn. Het vervroegde terugbetalen van een krediet betekent onvoorziene kosten voor de kredietgever. Hoewel de lidstaten op dit gebied zeer uiteenlopend nationaal beleid hebben, kon na een verhoging van de maximale hoogte van deze drempel uiteindelijk een meerderheid instemmen met het voorstel.

Vanwege het gebrek aan meerwaarde van de richtlijn en de lasten die desondanks zullen ontstaan, heeft Nederland niet in kunnen stemmen met het voorstel. Niettemin is een gekwalificeerde meerderheid van de lidstaten akkoord gegaan met het voorstel en is er een politiek akkoord bereikt. Het voorstel zal aan het Europees Parlement worden gezonden voor tweede lezing. In deze versie is wel aan een belangrijke Nederlandse zorg tegemoetgekomen. De mogelijkheid voor nationale lidstaten om bij kredietverlening consultatie van een database, zoals het BKR te verplichten, blijft bestaan.

## **Ruimtevaart**

### *Vorbereitung Joint Space Council/Vaststellen resultaten Joint Space Council*

De Raad kon instemmen met de inhoud van de resolutie die in de *Joint Space Council* van 22 mei werd aangenomen. De resolutie benadrukt het strategische belang van ruimtevaart voor Europa en bevat de politieke sturing voor de implementatie van het Europese ruimtevaartbeleid in de komende jaren. Het streven naar meer synergie in de toepassing van ruimtevaart voor civiele en militaire veiligheid is daarbij een nieuwe ambitie. Daarnaast voorziet de resolutie in een verlenging van de looptijd van de huidige raamwerkovereenkomst tussen de EU en ESA met tenminste 4 jaar.

## EIT

### *Informatie voorzitterschap*

De Europese Commissie leidde de discussie in door het Duitse voorzitterschap te complimenteren met de geboekte voortgang. Naar het oordeel van de Commissie bestaat er consensus over het laatste Duitse compromisvoorstel (d.d. 10 mei jl.) voor een tweestapsprocedure. In een eerste fase zou een tijdelijke Raad van Bestuur moeten worden aangesteld die gevraagd wordt om het voorstel van de Commissie verder uit te werken teneinde halverwege 2008 met een uitgewerkt plan te komen. Bij deze procedure is er een duidelijk nieuw beslismoment voor de Raad en het EP voor de start van de tweede fase. De Commissie ziet deze procedure als een goede basis voor een politiek akkoord in juni. Bijna alle punten zijn afgerond, behalve het punt van de financiering. Daarvoor moet een duurzame oplossing komen.

Het Duitse voorzitterschap probeerde dit agendapunt snel te behandelen door te stellen dat de kernpunten tijdens de informele Raad in Würzburg voldoende aan de orde zijn geweest en dat in dit stadium geen herhaling van standpunten noodzakelijk is (Kamerstuk 21 501-30-158, nr. 158, bijlage 2). Toen het voorzitterschap echter vroeg om akkoord over de bereikte consensus in Würzburg, volgde alsnog een uitgebreide discussie.

Het belangrijkste punt van discussie was de financiering van het EIT. Hierover is duidelijkheid nodig, temeer daar de problemen rond de financiering van Galileo tevens in deze discussie meespelen. Meerdere lidstaten spraken de zorg uit dat mogelijk zowel het EIT als Galileo uit de marge voor onvoorziene uitgaven van de betreffende categorie in de EU-begroting zouden moeten worden gefinancierd. De financiering van het EIT zal nog in detail besproken worden, onder meer met het Europees Parlement. Daarnaast werden ook de thema's voor de eerste Kennis en Innovatie Gemeenschappen (KIG's) en de zetelkwestie opgebracht. Als thema voor de, maximaal drie, KIG's werd klimaatverandering en duurzame energie door veel lidstaten genoemd. Hierover lijkt een redelijke mate van consensus te bestaan, enkele lidstaten brachten echter ook thema's als gezondheidszorg, dienstensector en nanotechnologie op. Nederland vroeg naast de financiering aandacht voor de *governance* in de eerste vijf jaar van het EIT. Meer in het bijzonder vroeg Nederland of het wenselijk is dat de Raad van Bestuur KIG's zou kunnen gaan opzetten zonder dat de lidstaten enige mogelijkheid van bijsturing hebben. Met betrekking tot de financiering vroeg Nederland ook aandacht voor prikkels voor de industrie om financieel bij te dragen aan het EIT, inclusief de vorm waarin bijvoorbeeld universiteiten aan het EIT kunnen bijdragen.

Het Duitse voorzitterschap concludeerde door de hoop en verwachting uit te spreken op een politiek akkoord in juni. Natuurlijk moeten dan eerst de onduidelijkheden rondom de financiering worden weggenomen.

### **Joint Technology Initiatives**

#### *Presentatie Commissie*

De Europese Commissie gaf een toelichting op de twee recent verschenen voorstellen voor *Joint Technology Initiatives* (JTI's) op het terrein van *Embedded Computing Systems* en *Innovative Medicines* (Kamerstuk 21 501-30-158, nr. 158, bijlage 1). Spoedige besluitvorming is essentieel voor het welslagen van de JTI's. De Commissie hoopt dat er voor het einde van het jaar een besluit ligt. Er vond geen debat plaats. De voorstellen zullen eerst in de Raadswerkgroep inhoudelijk besproken worden.



Nederland zal de definitieve voorstellen beoordelen op de mate waarin zij werkbaar zijn voor de industrie en recht doen aan het financiële aandeel van de betrokken partijen.

## **Groenboek Europese onderzoeksruimte**

### *Gedachtewisseling*

De Europese Commissie leidde kort in en verwees naar de goede discussie tijdens de informele Raad in Würzburg (Kamerstuk 21 501-30-158, nr. 158, bijlage 1). De discussie over het groenboek zal verdeeld worden over de verschillende raadsbijeenkomsten die later dit jaar zijn voorzien. Tijdens deze raad werden, net als tijdens de informele Raad in Würzburg, de belangrijkste prioriteiten van het groenboek besproken. Veel lidstaten benadrukten daarbij dat nationale consultaties over het groenboek nog maar net zijn begonnen.

Nederland herhaalde kort de tijdens de informele Raad ingebrachte punten. De conclusies die tijdens die Raad zijn getrokken kan Nederland op hoofdlijnen ondersteunen (Kamerstuk 21 501-30-158, nr. 158, bijlage 2). Het groenboek vormt een goed vertrekpunt. Bij de verdere ontwikkeling van de Europese onderzoeksruimte zullen zowel de rol van de industrie, de vertaling van kennis naar innovaties, de versterking van het fundamentele onderzoek en de loopbanen van onderzoekers sterker de aandacht moeten krijgen.

Naast Nederland benadrukten ook veel andere lidstaten het belang van maatregelen om de mobiliteit en loopbanen van onderzoekers te bevorderen. Ook zijn maatregelen nodig om onderzoekers aan te trekken en te behouden. Verschillende lidstaten noemden de Europese samenwerking op het vlak van grootschalige onderzoeksinfrastructuren als een essentieel element van de Europese onderzoeksruimte. Ook het belang van internationale samenwerking met derde landen, een betere coördinatie van nationale onderzoeksprogramma's en meer samenwerking bij evaluatie van onderzoeksvoorstellen werden veelvuldig genoemd.

## **Onderzoeksinfrastructuren in de Europese onderzoeksruimte**

### *Gedachtewisseling/Raadsconclusies*

Dit agendapunt werd zowel tijdens de besloten lunch als in formeel Raads-kader behandeld. Na het intrekken van het Portugese voorbehoud konden de raadsconclusies zonder discussie worden aangenomen.

Het Duitse voorzitterschap vermeldde daarbij dat de lijst van 35 ESFRI-projecten, onderzoeksfaciliteiten op zeven wetenschapsgebieden (Kamerstuk 21 501-30-158, nr. 158, bijlage 1), de nodige interesse heeft opgeroepen in andere regio's van de wereld. De realisering van de 35 onderzoeksinfrastructuren kan aanzienlijk bijdragen aan de aantrekkingskracht van Europa voor onderzoekstalent.

Ter afsluiting benadrukte de Europese Commissie het politieke belang van de raadsconclusies. De zogenaamde «ESFRI lijst» houdt geen absolute prioritering in. Reeds volgend jaar is een actualisering van deze «open» lijst voorzien. De uitdaging is nu om een innovatieve manier te vinden voor de financiering van de daadwerkelijke realisering van de 35 projecten. Naast de primaire financieringsbron, bijdragen uit nationale begrotingsmiddelen van geïnteresseerde lidstaten, behoort de inzet van Europese middelen uit de Structuurfondsen en leningen van de Europese Investeringsbank daarbij tot de mogelijkheden.



## **Diversen – Nominale hoeveelheden**

### *Terugkoppeling voorzitterschap*

Het Duitse voorzitterschap maakte melding van de recent bereikte overeenstemming met het Europese Parlement over een akkoord in tweede lezing over de richtlijn nominale hoeveelheden van voorverpakte materialen.

## **Diversen – Globally Harmonised System of Classification and Labelling of Chemicals**

### *Informatie Commissie*

De Commissie schetste de stand van zaken met betrekking tot de ontwerpverordening voor labelling en classificatie van gevaarlijke chemicaliën. Dit is belangrijk voor de industrie. Harmonisatie zorgt voor een duidelijk en gelijk speelveld. De Commissie hoopt de verordening in juni van dit jaar aan de Raad en het EP te kunnen voorleggen. Deze verordening vormt een aanvulling op de REACH-verordening. Een akkoord in eerste lezing voor eind 2008 is noodzakelijk vanwege de samenhang met deze verordening, waarvan de belangrijkste verplichtingen al op 1 juni 2008 in werking treden.