Bijlage: Afschrift van e-mail aan briefschrijvers over de mogelijke SIC-locatie nabij Wezup

Van: "%ruimtevragen defensie, BS/AL/DCO" <ruimtevragen.defensie@mindef.nl>
Datum: vrijdag 11 oktober 2024 om 11:48:09
Aan:
Onderwerp: Reactie op uw brief over de mogelijke SIC-locatie nabij Wezup

Geachte heren B en B,

Op dinsdag 8 oktober jl. is er telefonisch contact met u gezocht naar aanleiding van uw brief van 19 juni jl. over de mogelijke SIC-locatie nabij Wezup.

In deze brief stelt u een aantal vragen over het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie en reikt u verschillende alternatieve locaties aan.

In het telefoongesprek is vooral ingegaan op de alternatieve locaties, waarbij u is toegezegd de reactie ook op de e-mail toe te sturen. Vandaar deze e-mail. Tegelijkertijd wordt ook ingegaan op uw vragen.

Alternatieve locaties

Zoals we eind juli met elkaar hebben afgesproken hebben onze onderzoekers de door u aangedragen locaties bestudeerd.

Uit deze studie blijkt nu dat geen van de aangedragen locaties past binnen de criteria die zijn gebruikt om de zoeklocaties te bepalen.

De aangedragen locaties zijn niet geschikt vanwege:

- Ligging binnen 1900 meter van de bebouwde kom;
- Ligging binnen een militair laagvlieggebied;
- Ligging binnen een gridcel van vierkantstatistiek cel met meer dan 6 woningen;

Dit betekent ook dat deze locaties dus niet verder onderzocht worden.

Vanuit uw positie begrijpen wij dat u hierover teleurgesteld bent. We willen u nogmaals bedanken voor uw inspanningen en onderbouwde analyse.

Antwoord op uw vragen

Voor de vragen die u stelt geldt in de meeste gevallen dat we hier in deze fase van ons Nationaal Programma nog geen concrete uitspraken op mogelijk zijn, en dat dit in een latere eventuele uitvoeringsfase verder uitgewerkt wordt. Op dat moment is er wederom een mogelijkheid voor participatie.

1. Hoe is de selectie van de locaties Wezup en Exloo tot stand gekomen? We kennen de criteria, maar betwijfelen of er geen andere mogelijkheden in Drenthe zouden zijn (zie verderop in deze brief).

a. De totstandkoming van de locatie is inderdaad gebeurd doormiddel van de selectiecriteria zoals deze in het NRD zijn opgeschreven. Op basis hiervan heeft Antea een GIS analyse gedaan, waaruit de in het NRD genoemde locaties naar voren kwamen.

2. Wat is de gevoeligheid van de externe veiligheidscontouren rond de SIC locatie Wezup voor een variatie in inputparameters, bijv. hoeveelheid en soort munitie? Het is ons ook opgevallen dat de contouren van Defensie anders zijn dan die welke RTV Drenthe op 17 juli publiceerde; dit verhoogt het vertrouwen erin niet.

a. In de huidige analyse wordt een worst-case scenario gehanteerd. De contouren zijn op basis van de munitieopslag in Veenhuizen. In een eventuele uitvoeringsfase zullen de contouren dus anders liggen. De veiligheidscontouren zijn opgebouwd uit drie zones. De volgende beperkingen gelden per zone

Binnen explosieaandachtsgebied A laat het omgevingsplan het volgende niet toe:

· beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen

· beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties

· autowegen, autosnelwegen, spoorwegen, vaarwegen, of parkeerterreinen voor meer dan 10 motorvoertuigen

· agrarische activiteiten die een meer dan incidentele aanwezigheid van enkele personen vereisen

Binnen explosieaandachtsgebied B laat het omgevingsplan het volgende niet toe:

· beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen

· beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties

En binnen explosieaandachtsgebied C laat het omgevingsplan het volgende niet toe:

· gebouwen waarin doorgaans een groot aantal personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig is met: een vlies- of gordijngevel en grote glasoppervlakten.

Voor meer informatie over de zones en hoe deze tot stand komen, kunt u kijken op: https://iplo.nl/thema/externe-veiligheid/externe-veiligheid-in-omgevingsplan/ontplofbare-stoffen-civiel-militair-gebruik/

3. Waaraan moeten de woningen in de C-zones groot en klein voldoen om bestand te zijn tegen drukgolven? Indien ze hieraan niet voldoen, welke maatregelen worden er dan genomen? Aanpassing aan de SIC locatie zou wat ons betreft de voorkeur verdienen. Als dit evenwel veranderingen aan de woningen gaat inhouden, hoe wordt dit dan aangepakt? Wordt de bewoner financieel gecompenseerd? Hoe zit het met eventuele waardedaling van de woning?

a. Over de uiteindelijke ruimtelijke inpassing en de specifieke gevolgen hiervan kunnen in deze fase nog geen concrete zaken worden vermeld. Mocht er in de volgende fase aanleiding zijn voor nadeelcompensatie of een uitkoopregeling, dan kan daar dan een aanvraag voor worden ingediend.

4. De SIC locatie Wezup ligt tussen de laagvliegzone voor helikopters en gevechtsvliegtuigen in. Ten westen van de SIC locatie schampt de helikopter-laagvliegzone op 2,5 km. Ten oosten van de SIC locatie ligt de laagvliegzone voor gevechtsvliegtuigen op 3,6 km afstand. In de factsheet staat dat een SIC locatie niet onder een laagvliegzone mag liggen. Goed beschouwd ligt het er buiten, maar een veiligheidsbuffer zone zou zeer gepast zijn.

a. De vergunde laagvliegzones zoals u deze benoemt, zijn de locaties waar Defensie laagvliegactiviteiten mag uitvoeren. Buiten deze zones heeft Defensie daar geen vergunning voor. Het SIC locatiealternatief bij Wezup ligt buiten deze gebieden en is daarom een redelijkerwijs te beschouwen locatiealternatief.

Ten aanzien van uw opmerking over het in gebruik nemen van oude munitielocaties geldt dat deze geen onderdeel zijn van de locatiealternatieven omdat deze niet voldoen aan de vooraf gestelde selectiecriteria. Rondom de oude locaties zijn de beperkingengebieden opgeheven, waardoor ontwikkelingen plaats hebben gevonden die er nu voor zorgen dat de locatie niet meer redelijkerwijs te beschouwen zijn.

We hopen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,