

Nieuwsbrief

REDACTIONEEL

De Algemene Beschouwingen bieden een uitgelezen mogelijkheid voor de OSF om een aantal eigen prioriteiten in het voetlicht te plaatsen. In deze nieuwsbrief veel informatie daarover. Ook in het Europadebat laat de OSF een heel eigen, genuanceerd geluid horen. De OSF kiest voor het versterken van de Europese identiteit en vaart dus niet mee op golven van Eurosceptis. In de provincies variëren de thema's van stadstram, buitensporige wachtgeldregeling, dijkversterking, landschapsbeheer, tot vergrijzing en woningbouw. Voor one-issuepolitiek moet men duidelijk niet bij de OSF-partijen zijn...

Michiel van Harten, fractiemedewerker

Voor de agenda: 17-11, ALV OSF



ADRES FRACTIE OSF: Spoorstraat 7 ; 8012 AV Zwolle, tel 038 4217806; e-mail: hartenzeven@planet.nl . website: www.osf.nl

OSF-leden: Partij Nieuw Limburg, Leefbaar Zuid Holland, Brabantse Partij , OPD (Onafhankelijke Partij Drenthe), FNP (Fryske Nasjonale Party), Noord Holland Anders, ONH/VSP (Ouderenpartij Noord Holland/Verenigde Seniorenpartij), Gelderland Lokaal, Leefbaar Overijssel, Drents Belang, GbF (Gemeentebelangen Friesland) , PvhN (Partij voor het Noorden) , PvZ (Partij voor Zeeland), DOP (Drentse Ouderenpartij), Actief Drenthe, Mooi Utrecht.

UIT DE INHOUD

Ooneerlijke greep uit provinciale kassen

OSF : Europese identiteit versterken

Verbijstering over wachtgeldregeling

Vergrijzing? Voordeurdelen.

Stadstram op treinrails

Uit de Senaat

In deze rubriek vindt u een selectie uit de vele onderwerpen die de afgelopen tijd op de agenda van de OSF- Eerste Kamer fractie stonden.

Algemene beschouwingen 2007

Financieel beknotten provincies wordt heroverwogen

'Buitengewoon vergaande' toezegging Balkenende aan OSF

Premier Balkenende deed een 'buitengewoon vergaande' toezegging tijdens de Algemene beschouwingen van 16 oktober in de Eerste Kamer, n.a.v. inbreng van de OSF, die aandacht vroeg voor de nadelige gevolgen van het Rijksbeleid voor beleidsruimte van provincies.

Toezegging Balkenende (bron: voorlopige verslag Eerste Kamer):

Premier Balkenende: De heer Ten Hoeve heeft gesproken over de manier waarop provincies kunnen meebetalen en met welke aspecten daarbij rekening moet worden gehouden. Er zijn reeds afspraken gemaakt voor het komende jaar. Voor de situatie in de jaren 2009 t/m 2011 moet het nog aan de orde komen en dan kan ook recht worden gedaan aan hetgeen hij naar voren heeft gebracht.



Hendrik ten Hoeve

De heer Ten Hoeve (OSF): Ik hoopte dat de minister-president zou zeggen dat dit een eerlijke manier is om geld te mobiliseren of zou toegeven dat de huidige situatie geen voorbeeld van verdelende rechtvaardigheid is.

Premier Balkenende: Ik heb hierover ruggespraak gehouden met de staatssecretaris van BZK. Zij maakte een belangrijke opmerking, want zij zei dat hetgeen de heer Ten Hoeve heeft gezegd, niet onredelijk is. Dat is een buitengewoon vergaande opmerking! Ik denk dat hij die in zijn zak kan steken. Ik heb verder al gezegd dat het zijn beslag kan krijgen in de langetermijn-ontwikkeling. Het kabinet heeft dus goede nota genomen van zijn punt.

Vervolg op pagina 2

Vervolg Algemene beschouwingen 2007

OSF: 'oneerlijke greep uit provinciale kassen'

Premier Balkenende reageerde op inbreng van Hendrik ten Hoeve, die stelde dat er, ondanks een akkoord met het IPO, sprake is van een *oneerlijke greep uit de provinciale kassen* van vier maal 200 miljoen euro, waarbij provincies zaken gaan betalen die eigenlijk door het rijk zouden worden betaald omdat ze ook onder rijksverantwoordelijkheid vallen. Daarbij wordt dan ook nog bij de ene provincie aanzienlijk meer gehaald dan bij de andere. Hierover is door de staten van Groningen een door de Partij voor het Noorden ingediende motie met algemene stemmen aangenomen, waarin duidelijk gesteld wordt dat "de rijksoverheid de provincie gedwongen heeft mee de begrotingsproblemen van het rijk op te lossen" en dat dit "de kleine beleidsruimte van de provincie nog verder beperkt".

Provincies worden tot bestedingen gedwongen en er wordt dus aan hun autonomie afbreuk gedaan ter wille van een mooi ogende rijksbegroting. De OSF wil weten of dit 'zogenaamde akkoord' ook de komende jaren doorgaat.

Gemeenten worden afhankelijker

Ook de gevolgen van het Rijksbeleid voor gemeenten stemmen de OSF kritisch.

De maximering van het overgebleven deel van de OZB wordt teruggenomen. Maar tegelijk wordt een macronorm gesteld die kan leiden tot verkleining van het gemeentefonds als een andere gemeente te veel belasting gaat heffen. Per saldo leidt dit tot meer afhankelijkheid van anderen en dus tot minder autonomie.

Daar komt nog bij dat het eigen belastinggebied van gemeenten tegen de wens van de OSF in extreem klein blijft. Het systeem *Rijk meer geld, gemeente meer geld*, betekent dat de gemeente in de praktijk niet de afweging zal maken of meer uitgaven opwegen tegen de daarvoor (door het rijk) geheven belastingen. De OSF wil dat het kabinet een discussie over vergroting van het eigen belastinggebied voor gemeenten aangaat. Een discussie die door de Raad voor de financiële verhoudingen en de ROB uitdrukkelijk gestimuleerd wordt.



Randstad krijgt relatief te veel

De OSF is verbaasd hoe vaak in de afgelopen tijd werd geconstateerd, of opgemerkt, of geklaagd, dat het westen te veel krijgt en de rest van het land te weinig. Het FES, dus de aardgasgelden, gaan voor 88% naar west Nederland, 9% naar het zuiden, 2% naar het oosten en 1% naar het noorden (periode

1994-2004). Er is veel geklaagd over de manier waarop de woningcorporaties geld moeten opbrengen voor de prachtwijken. Van dat geld gaat het gros naar de randstad, in ieder geval gaat er niets naar de dorpen, de kleinere steden en heel veel middelgrote steden. Er is geconstateerd dat van het rijksgeld voor cultuur 50% naar Amsterdam gaat. Als de rest van west Nederland daar nog bij geteld wordt is 84% op en dan blijft er voor de rest van Nederland dus een bedroevende 16% over. Daar zal nu wat aan gedaan worden, maar toch. Trouwens, ook van die 200 miljoen die de provincies gedwongen bijdragen aan de rijksbegroting leveren de randstadprovincies met wel 45% van de inwoners maar 33% van het geld in. Voor alles zijn altijd respectabele redenen en er worden natuurlijk altijd zo objectief mogelijke keuzes gemaakt, maar als dit soort verschillen te vaak moeten worden geconstateerd, dan is er toch iets mis. Het zou niet verkeerd zijn als elke minister er rekening mee zou willen houden in de beslissingen die op het eigen ministerie moeten worden genomen.

Kabinet heeft redelijk goede prioriteiten

'Uit "De sociale staat van Nederland" van het SCP en ook uit het opinieonderzoek 21 minuten.nl blijkt dat Nederlanders in hoge mate "gelukkig" zijn, en, maar dat ligt wat genuanceerder, ook dat zij in redelijke mate tevreden zijn met de regering. Alhoewel lang niet iedereen zich door "de politiek" echt vertegenwoordigd voelt, betekent dat niet dat "de overheid" alles verkeerd doet. Het lijkt er op dat de prioriteiten die de regering stelt in haar zes "peilers" redelijk goed aangeven waar ook voor "de Nederlander", wie dat dan ook precies moge zijn, prioriteiten liggen. Harmonie in plaats van de tegenstelling; staan voor een open Nederland, dus openstaan voor globalisering, maar rekening houden met de zwakkeren. De belastingen vergroenen, niet tot ieders tevredenheid, en koploper worden in duurzaamheid, wat iedereen natuurlijk wel prima vindt. Direct een pact sluiten met VNG en IPO, in plaats van ruzie te maken zoals de vorige regering deed. En dan ook nog een, beperkt, overschot op de begroting overhouden. Geen slecht begin'.

Ontslagrecht zonder rompslomp

'Dat neemt niet weg dat ook deze regering de problemen niet bespaard zullen worden. Ik noem er enkele. Eerst een nog overgebleven probleem. De vorige regering heeft een aantal hoogst noodzakelijke hervormingen doorgevoerd, bijstand, wao, zorgverzekering, wmo. Soms wel erg rigoreus, en een zware druk leggend zowel op degenen die afhankelijk zijn van die regelingen als op degenen die ze moeten uitvoeren. Maar toch. Resteert het slotstuk van die hervormingen, het ontslagrecht. Dat is nog altijd een bureaucratisch en ingewikkeld geheel, waar lang niet alle getroffen van profiteren. Ik wens de minister van sociale zaken alle succes met zijn pogingen, in het veld en misschien ook in de boezem van het kabinet, om tot een systeem te komen zonder overbodige rompslomp en waar iedereen precies weet waar hij of zij recht op heeft. En dat dan ook krijgt'.

Vervolg Algemene Beschouwingen op pagina 3

Taal belangrijk voor identiteit

Verder vroeg Ten Hoeve aandacht voor de rol van taal in de discussies over identiteit. 'Ik zou het niet durven wagen in deze schimmige discussies het laatste woord te willen spreken, maar ik weet wel dat het gevoel van saamhorigheid dat Nederlanders met elkaar, en dat Friezen, en ik neem aan ook Limburgers, met elkaar kunnen hebben, vooral bepaald wordt door de taal. De taal is niet synoniem met identiteit maar in en door de taal wordt wel het meest de gemeenschappelijkheid ervaren. Het is aannemelijk dat er zonder eigen taal niet of nauwelijks meer sprake zal zijn van een afzonderlijke Friese identiteit. En dat kon met het Nederlands wel eens net zo wezen. Wij zijn het er dan ook erg mee eens dat de Nederlandse taal in de grondwet bescherming geboden zal worden. Dat mag dan ook leiden tot echte concrete bescherming, zoals bijvoorbeeld in Vlaanderen de wet garandeert dat elke studie in het Nederlands kan worden gevolgd en afgesloten. Is de regering bereid om uit grondwettelijke bescherming ook concrete consequenties te trekken?



Vindt de regering het dan met mij ook vreemd als Nederlandse marechaussees een jack dragen met "police" in plaats van politie? En vindt de regering dan ook met mij dat de tweede rijkstaal, waarvoor Nederland expliciet de verantwoordelijkheid op zich genomen heeft in internationale verdragen, dan net zo grondwettelijke bescherming toekomt?

'Universitair geschoolde leraren bepalend voor kwaliteit onderwijs'

Ten Hoeve vroeg ook aandacht voor het onderwijs, met name voor de kwaliteit van leraren.

'Een groot deel van de voor het onderwijs bestemde extra middelen gaan straks naar de gratis schoolboeken. Deze nuttige overheidsuitgave levert natuurlijk geen bijdrage aan een beter onderwijs. Bij beter onderwijs gaat het vooral om de competentie van de leraar. Een sleutelpositie in de problematiek neemt feitelijk de bovenbouw van havo en vwo in. Daar moeten verreweg de meeste toekomstige leraren hun voorbereiding krijgen, zowel voor het basis als voor het voortgezet onderwijs, en daar moeten ook onze toekomstige hoogopgeleiden vandaan komen. Het is van groot belang dat, in ieder geval daar, naast hbo'ers ook universitair opgeleide docenten werkzaam blijven'.

Ten Hoeve stelt dat het tegendeel gebeurt. Een aanpassing van het (overigens gedecentraliseerde) beloningssysteem is nodig om dat tijt te keren. Daarbij horen dan ook extra taken voor deze universitair geschoolde docenten, meer op managementniveau.

Tot hier: Algemene beschouwingen 2007

OSF: Europese identiteit versterken

'Wij kunnen niet van Europa af, want dan gebeuren er vreselijke dingen. Nederland heeft Europa broodnodig, maar alleen voor allerlei zaken die het niet alleen kan, zoals wij ook Nederland broodnodig hebben, maar alleen voor zaken die wij in onze gemeente of provincie niet alleen kunnen. En ten tweede. Niet alleen kunnen wij niet van Europa af, we willen ook niet van Europa af. Europa bepaalt intussen in sterke en in toenemende mate onze identiteit – dat geldt, daar ben ik van overtuigd, voor vrijwel alle Nederlanders'.

Duidelijke woorden van OSF senator Hendrik ten Hoeve in het debat over de regeringsinzet bij de Europese raad eind juni. Ten Hoeve pleitte voor gemeenschappelijke symbolen die de Europese identiteit beschermen, zoals het vastleggen van de Europese vlag in het nieuwe verdrag, en die ook bij officiële gelegenheden naast de Nederlandse te laten wapperen.



'Wij zijn er met de regering van overtuigd dat er een nieuw verdrag moet komen. Dat zal een wijzigingsverdrag worden en geen nieuw constitutioneel verdrag, want, lettend op ons Nederlandse referendum is dat het verstandigste. Maar het is wat ons betreft wel zaak om tot een nieuwe institutionele structuur te komen die zo duidelijk mogelijk en zo democratisch mogelijk is. Dat komt er toch op neer dat wij in institutioneel opzicht zo ongeveer terecht komen waar de grondwet ons ook wilde brengen'.

Het betekent voor de OSF puntsgewijs het volgende:

1-meerderheidsbesluitvorming

De weging van stemmen in de Raad vastleggen, zoals dat in de grondwet werd voorgesteld. Meerderheidsbesluitvorming in de Raad en co-decisie van het Europees Parlement daarbij accepteren als uitgangspunt voor de besluitvormingsprocedures, zoals dat in de grondwet werd voorgesteld.

2-Europese overheid instellen

Het verlaten van de pijlerstructuur en het samenvoegen van de Europese verdragen en het niet meer onderscheiden van Gemeenschap en Unie. Dus het instellen van $\square$ overheid op Europees niveau. Zoals in de grondwet voorgesteld.

3-Uitdrukkelijk afbakenen bevoegdheden

Maar wel: uitdrukkelijker afbakenen van de bevoegdheden tussen de Unie en de lidstaten.

Vervolg op pagina 4

Vervolg van pagina 3

Scherper dan in de grondwet. Daarbij kan het aantal gebieden waar de Unie exclusief bevoegd is, uitgebreid worden: migratie- en asielproblematiek, bescherming buitengrenzen en energiepolitiek. Daar tegenover staat dan ook van een aantal zaken vastgesteld kan worden dat ze principieel een nationale bevoegdheid blijven: fiscaal- sociaal en onderwijsbeleid (en , en dat is toch bij uitstek verbonden met het eigen taal- en cultuurbeleid)

4-Gele kaartprocedure begrenzen

De OSF is voor de 'gele kaartprocedure' om nationale parlementen de mogelijkheid te geven tegengas te geven als de Europese instellingen te hard of te veel willen. Heel veel meer dan dat kan het niet zijn en moet het ook niet zijn als er voldoende parlementaire controle van het Europees Parlement is. Niet iedereen hoeft zich altijd met alles te bemoeien. In ieder geval zou het ons te ver gaan als Nederland uiteindelijk op dit punt echte problemen zou blijven maken.

5-EU- President en - minister Buitenlandse Zaken

De keuze voor een Europees presidentschap, het voorzitterschap van de Europese Raad, kan leiden tot meer continuïteit in de voorbereiding van de besluitvormingsprocessen, het kan een zekere symboolwaarde hebben en de Unie herkenbaarder maken. En datzelfde geldt voor een Hoge Vertegenwoordiger voor buitenlandse zaken, tenminste, als die ook daadwerkelijk een gemeenschappelijk buitenlands beleid kan vertegenwoordigen. Ook hier zal hoe dan ook een vorm van gekwalificeerde meerderheid de positie van de Vertegenwoordiger moeten kunnen dragen en dus de lidstaten kunnen binden. Een Europa zonder Europees buitenlands beleid laat kansen voorbijgaan. Het geeft de VS en straks misschien ook Rusland en China de mogelijkheid om de wereld te domineren. En het maakt Europa tot een dwerg met alleen een economisch waterhoofd.

6-Europa als waardengemeenschap

Handvest van de Grondrechten. Natuurlijk hoeft niet beslist geïncorporeerd te worden in een nieuw verdrag en kan het ook op een andere manier onderdeel van het gemeenschapsacquis zijn. Maar juist het Handvest is de moeite waard als uitdrukking van Europa als waardengemeenschap en als basis voor het sociale Europa, het Europees sociaal model. Toetreding van de Unie tot het EVRM is zinvol, maar het binnen de Unie centraal stellen van het Handvest lijkt mij tenminste even zinvol. De regering kiest nogal uitdrukkelijk voor sociaal beleid als nationale verantwoordelijkheid — maar dat mag toch ingebed worden in een Europees gedragen set van grondrechten. Wat heeft de regering tegen het Handvest dat het dat beslist buiten de verdragen wil houden? En het alleen wil laten gelden voor de beoordeling van EU recht, wat toch een sterke beperking inhoudt?

7-Geen nieuw referendum

Een referendum is gebleken niet het juiste middel te zijn om een bevolking een uitspraak te laten doen over

een complex geheel van regelingen, en dat geldt des te sterker in een politiek nogal turbulente tijd waarin heel veel elementen door elkaar gaan lopen. Dat moeten wij dus niet meer willen. Het parlement moet duidelijk wezen in wat het wil en de regering moet regeren. Met angsthazerij en het gevoel geen stap meer te mogen zetten zonder uitgebreid de hele bevolking te hebben geraadpleegd komen parlement en regering niet tot wijze beslissingen maar tot zwijgzaamheid en tijdverlies. Bij een overeenkomst over doel, de weg en tijdspad naar het nieuwe verdrag mag Nederland niet de dwarsligger wezen.

Op de Europese website van de Eerste Kamer is een speciale themapagina ingericht om de onderhandelingen over een nieuw verdrag te volgen. Op deze website zijn de verschillende standpunten van de lidstaten op de uiteenlopende vraagstukken terug te vinden.

Zie: <http://europapoort.eerstekamer.nl/>.



Kijk ook eens op www.eerstekamer.nl (ook nieuwe OSF fractiepagina, doorklikken onder Algemeen), www.osf.nl en de websites van de aangesloten partijen.

OSF stemde tegen wet Luchtkwaliteitseisen

Met de wet Luchtkwaliteitseisen (30.489), die met meerderheid van stemmen is aangenomen, is gehoor gegeven aan de wens een kamermeerderheid om de inhoud van het Besluit Luchtkwaliteit bij wet te regelen. Dit Besluit leidde er namelijk toe dat bouwplannen moesten worden stilgelegd, bestemmingplannen werden afgekeurd en vergunningverlening en infrastructurele projecten werden stopgezet. In het besluit is onder meer de saldobenadering geïntroduceerd: als de luchtkwaliteit als gevolg van een project in beperkte mate achteruitgaat, moet daar een verbetering tegenover te staan, zodat de luchtkwaliteit per saldo verbetert. De (projectgerelateerde) saldobenadering biedt echter geen oplossing voor grote projecten, zoals de aanleg van nieuwe infrastructurenprojecten en grote woningbouwlocaties of bedrijfsterreinen. De nieuwe wet moet aan de stagnatie van deze grote projecten een einde maken.

De OSF stemde tegen. Senator Schouw, die namens D66 en de OSF sprak, stelde dat het wetsvoorstel geen garantie geeft op een blijvende verbetering van de luchtkwaliteit in Nederland. Ook is er geen zekerheid dat het NSL gaat werken. (NSL = Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, waarin het rijk samen met provincies en gemeenten samenwerkt om de door de Europese Unie opgelegde kwaliteitsnormen te halen).

Kort nieuws uit de Eerste Kamer

In de het tweede en derde kwartaal 2007 is een behoorlijke hoeveelheid wetsvoorstellen gepasseerd, hoewel het nieuw Kabinet duidelijk de tijd genomen heeft om te starten. Een selectie uit de agenda volgt hieronder. Tenzij anders aangegeven zijn de wetsvoorstellen aangenomen, en heeft ook de OSF er mee ingestemd

Via de wet **Verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken (30.578)** worden bevoegdheden en verantwoordelijkheden verduidelijkt, en een adequate aanpak van de stedelijke wateropgave gewaarborgd.

Wijziging **Vreemdelingenwet (30.897)** maakt het mogelijk het mogelijk om luchtvaartbedrijven die passagiers vervoeren te verplichten gegevens te verzamelen over de passagiers die zij vervoeren bij vluchten die van te voren geselecteerd zijn door de Nederlandse autoriteiten en waarop mogelijk passagiers meereizen die illegaal Nederland willen binnenkomen of die een veiligheidsrisico vormen voor de Nederlandse samenleving.

Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (30.312) introduceert het burgerservicenummer (BSN) voor de klantcontacten tussen burger en overheid waarbij het gebruik van een persoonsnummer nodig is ten behoeve van eenduidige identificatie en registratie van personen en voor de gegevensuitwisseling tussen overheidsorganisaties onderling. Dit algemene persoonsnummer treedt in de plaats van het bestaande sociaal-fiscaalnummer (sofinummer).

Wet politiegegevens (30.327) geeft de politie meer ruimte om gegevens te verwerken voor een optimale uitvoering van de politietaken. Het voorstel houdt een nieuw evenwicht in tussen de bescherming van de privacy van de burger enerzijds en het belang van de rechtshandhaving door middel van verruiming van de wettelijke mogelijkheden tot opslag, gebruik en verstrekking van persoonsgegevens door de politie anderzijds.

Het Land door- Nieuws vanuit de provincies

Brabantse Partij verbijsterd over wachtgeldregeling

Aloysia Jetten, fractievoorzitter van de Brabantse Partij, reageerde verbijsterd over de onthulling in het Brabants Dagblad over de riant wachtgeldregeling van de Provincie Brabant voor voormalige ambtenaren, maar vindt het slechts een flintertje van een barre werkelijkheid waarbij steeds minder mensen steeds meer invloed en geld naar zich toetrekken.

Jetten: 'Het is een schande en verbijsterend dat iemand 3 jaar werkt, het slecht doet en dan als beloning voor slecht presteren op kosten van de belastingbetaler 25 jaar een riant salaris mee krijgt'. De Brabantse Partij vindt dat statenleden te weinig instrumenten hebben om iets aan dit soort misstanden te doen. Ze voorziet dat na de ontstane ophef het structurele probleem achter dit soort situaties ook niet zal verdwijnen: 'het gegeven van een partijendemocratie waarin steeds minder mensen steeds meer invloed en geld naar zich toe trekken. Het gevolg is dat graaien en grabbelen norm zijn geworden en het volledig verworden van de publieke moraal.' Jetten verwijst ook naar de VUT-regeling bij de provincie Brabant: uitstroom vanaf 57,5 jaar. Om de

kaalslag die daardoor ontstaat op sommige afdelingen te compenseren worden diezelfde ambtenaren vervolgens als extern adviseur weer ingehuurd. Daarbij houden sommigen dankzij een slimme BV constructie hun wachtgeld ook nog eens.



'In het bedrijfsleven wordt door onze politieke elite zo'n beetje alles afgebroken dat sociaal is. In de ambtenarij en ook de regelingen voor politici zelf en de publieke sector verandert er niets. Sterker nog. Daar graait en grabbelt iedereen er nog zoveel mogelijk bij. De feiten die het Brabants Dagblad omhoog heeft gehaald zijn slechts flintertjes van de barre werkelijkheid. En die barre werkelijkheid is dat onze politieke elite steeds kleiner en machtiger wordt, ongekende technologische mogelijkheden heeft om het gepeupel onder de duim te houden, eigen waarden en normen ontwikkelt en de rest van de maatschappij op alle mogelijke manieren controleert en leegzuigt'.

UITZENDSCHEMA TV SPOTJES (Onder voorbehoud)



19-11	ned.1	17.50	Partij voor Zeeland
20-11	ned.1	17.50	Partij Nieuw Limburg
2-12-	ned.1	17.50	Partij Nieuw Limburg
3-12-	ned.1	17.50	Partij Nieuw Limburg
13-12	ned.1	17.50	Partij Nieuw Limburg
17-12	ned.1	17.50	Partij Nieuw Limburg
8-1	ned.1	17.50	Algemene OSF spot
14-1	ned.1	17.50	Ouderenpartij NH
20-1	ned.1	17.50	Ouderenpartij NH
28-1	ned.1	17.50	Ouderenpartij NH
31-1	ned.1	17.50	Ouderenpartij NH

RADIO SPOTJES (Radio 5):

19/11, 3/12 en 17/12 PNL;
31/12 OSF-Algemeen;
9/1; 23/1 en 6/2 OuderenPartij Noord Holland.

Vergrijzing uitdaging woningmarkt.

'Ruim alle beperkingen die 'het samenwonen' in de breedste zin van het woord in de weg staan op'. Dit is het belangrijkste advies uit het rapport "Vergrijzing, een uitdaging voor de woningmarkt", dat Harkolien Meinsma in opdracht van de Ouderenpartij Noord-Holland opstelde.

In de afgelopen jaren zijn de verschillen tussen arm en rijk steeds groter geworden. Waar geld kan rollen, is bouwen een plezier. Aan aanbod van duurdere woningen dan ook geen gebrek. Wij denken dat het de kunst is om juist voor minder bemiddelde mensen voldoende goede en betaalbare woningen beschikbaar te hebben en te houden. Maar die kunst ligt niet goed in de markt, anders zou er geen woningnood zijn. Voor ouderen geldt dit in het bijzonder. Ouderen die het kunnen betalen krijgen allerlei woonalternatieven aangeboden. Oudere alleenstaanden die de rest van zijn of haar leven van een vast en meestal laag bedrag moeten rondkomen, kunnen niet flexibel op de duurder wordende huizenmarkt reageren. Voor hen is het een angstig idee dat het wonen nog duurder zou worden.



Op het toppunt van de vergrijzing bestaat meer dan 40% van de huishoudens uit één persoon, verwacht het CBS. Velen daarvan zullen ouder dan 65 jaar zijn. Maar terwijl de overheid dus maar doorbouwt vanwege die groei van het aantal huishoudens, vragen wij ons af, of dat wel het enig juiste antwoord is. Is het wel ieders liefste wens om alleen te wonen? Of zijn er mensen die het gezelliger vinden met één of meer mensen in een grote bestaande of nieuwe woning te wonen?

Bevorderen, in plaats van belemmeren, van samenwonen komt tegemoet aan de huidige woningnood. Het vermindert het aantal nog toe te voegen woningen en voorkomt leegstandsproblemen in de toekomst. Het klinkt bijna te simpel om waar te zijn, maar het devies opvolgen vergt een aardverschuiving in volkshuisvestingsland en daarbuiten.

Het rapport is te downloaden via:
<http://www.ouderenpartijnhvsp.nl/>

PvZ: Zeeland geen proeftuin dijkversterking

De Partij voor Zeeland (PvZ) wil zekerheid, en geen experimenten bij versterking van zwakke schakels in de zeeweringen. Bij vragen van Johan Robesin aan GS stelt de fractie dat Zeeland 'geen proeftuin' mag zijn als het om dijkversterking gaat, omdat daarbij per definitie niet worden ingecalculeerd dat er zaken verkeerd gaan.

PvZ wil geen overslagdijken of zoutwaterinlaten, maar de beproefde standaard dijkverzwaring. De partij wijst

er daarbij op dat de waterschappen voor zeeweringen vijftig jaar vooruitkijken.

Is dit de norm van oudsher, of is het een nieuwe (lagere) norm? In hoeverre heeft de veiligheidsnorm van één overstromingskans in 4000 jaar gevolgen voor verzekeringspremies en de waarde van huizen en gebouwen?

De fractie pleit verder voor een aanpak samen met België: 'het is zinloos de voordeur op slot te doen terwijl de achterdeur open staat'.

'Afdracht woningcorporaties aan Rijk bedreiging voor het Noorden'

De Partij voor het Noorden (PvHn) riep de colleges van GS van Groningen, Fryslân en Drenthe op om zich, net als hun collega's in Limburg te spreken tegen de kabinetsplannen met volkshuisvesting.

Het kabinet wil ook de noordelijke woningbouwcorporaties verplichten bij te dragen aan de ontwikkeling van 40 probleemwijken in met name de Randstad. De PvHn is daar onomwonden tegen. De noordelijke afdelingen van de belangenvereniging van woningbouwcorporaties, AEDES, wezen het idee van de PvHn af om gezamenlijk actie te voeren af. 'Hun tegenspel is slechts summier. Gezien de op het spel staande belangen is dat jammer', vindt Teun Jan Zanen, fractievoorzitter van de PvHn. In totaal moeten alle landelijke woningbouwcorporaties tezamen verplicht € 3 miljard ophoesten, om de financiering van het opknappen van 40 achterstandswijken in vooral de grote steden in het Westen mogelijk te maken en om de begrotingsproblemen van minister Bos te helpen oplossen. Van de 40 achterstandswijken liggen er maar liefst 25 in de Randstad, tegen slechts 3 in het Noorden. 'Na de afroming van de aardgasbaten door Den Haag, kan men nu ook weer niet afblijven van de in het Noorden zelf opgebrachte huurpenningen', aldus Zanen. Hij vindt dat noordelijke huurpenningen in het Noorden moeten worden besteed. En hij vreest dat grote investeringen door de noordelijke woningbouwverenigingen in renovatie, - nieuwbouw en leefbaarheidsprojecten, zoals zorgsteunpunten en multifunctionele centra op het platteland, onzeker worden.

Vernieuwend leiderschap?



*Geen partij
maar een beweging
zorgt in ieder geval voor
deining..*

'Burokrasy bedriget draachflak foar frijwillich lânskipsûnderhâld'

De FNP is ingenomen over de proef met agrarisch natuur en landschapsbeheer in Friesland. Deelnemende boeren kunnen vijf jaar naar eigen inzicht geven aan dit beheer, dat wel moet voldoen aan vooraf gestelde doelen. De partij wil wel dat het boeren die meedoen gemakkelijker wordt gemaakt, en heeft hierover vragen gesteld aan GS.



Douwe Bijlsma staat de pers te woord

Dat de beheersregeling nog niet werkt blijkt ook uit de 80 tot 100 bezwaarschriften rond de uit te keren of terug te betalen vergoedingen, waarbij verschillende overheidsorganen bij controles verschillende uitgangspunten hanteren. Volgens FNP-woordvoerder Bijlsma kunnen met betere afstemming rechtzaken voorkomen worden.

PNL op radio en TV met Grensmaas

Partij Nieuw Limburg (PNL) is in november en december in totaal vijf keer te zien op Nederland 1, en drie keer te beluisteren op Radio 5 in uitzendingen waarin de Grensmaas centraal staat.

Voor zowel de tv-spot als de radio-uitzending zijn opnamen gemaakt in Itteren en Meers. PNL heeft t altijd al aangedrongen op een snelle beveiliging van de Limburgse bevolking na de overstromingen van 1993 en 1995, en zich achter de uitvoering van de Grensmaas geschaard. PNL-fractievoorzitter Piet Franssen en jongerenvoorzitter Tim Weijers: „Het heeft allemaal al veel te lang geduurd. De Grensmaas brengt nu duurzame bescherming. De betaling van het project door grintwinning is een slimme aanpak, waarmee meerdere doeleinden worden bereikt. (Het grint komt vrij bij de riviervverbreding en het bergen van de grond die langs de Maas wordt weggeschraapt).

Meer ruimte voor de rivier past prima in de discussie over de gevolgen van de klimaatverandering die op lange termijn voor Limburg ook zal betekenen, dat er meer regen valt. De verplaatsing van de grond en de grindwinning zullen overlast veroorzaken. PNL zal er in elk dorp op toezien dat die hinder binnen de afgesproken marges blijft: 'afpraak is afspraak'.

De uitvoering van de Grensmaas start in mei 2008 en duurt tot 2023. Het is een van de grootste projecten die ooit in Limburg zijn uitgevoerd. Uiteindelijke resultaat is vijf keer zoveel veiligheid voor de tienduizenden bewoners van de Maasdorpen en de ontwikkeling van minstens 1000 hectare nieuwe natuur. Dat gebeurt

door een omvangrijke verbreding van het stroombed van de Maas en verlaging van de rivieroeveren. Kosten van het project: 500 miljoen euro.

Stads- en regiotram Groningen

Alternatief plan Partij voor het Noorden (PvN) bespaart 100 miljoen.

De statenfractie van de PvN een alternatief plan gepresenteerd voor de stads- en regiotram in en rond de stad die de gemeente Groningen wil. Een duur projectbureau becijferde de kosten van de stadstram op 150 miljoen euro, maar de PvN kwam met een 'elegant alternatief': laat de tram over het spoor van het hoofdstation naar Noorderstation rijden en maak vanaf daar een aftakking naar het universiteitsterrein Zernike. Dat scheelt meer dan 100 miljoen euro in de kosten.

De PvN gelooft, net als de provincie Groningen, niet in de tramoplossing van het autoprobleem, omdat het openbaar vervoer en het autoverkeer "elkaars probleem niet kunnen oplossen". Wel ziet de partij twee voordelen. 'Ten eerste zal het grote aantal stinkende stadsbussen dat nu door de binnenstad rijdt, fors afnemen. En ten tweede zouden OV-passagiers uit de regio tot in de stad kunnen doorrijden naar een aantal nieuwe stations. Maar dat kan natuurlijk ook met de gewone trein. Er is alleen sprake van winst als de reiziger niet bij één van de treinstations naar de stadstram moet overstappen, maar gewoon met de regiotram over de nieuwe rails van de stadstram kunnen doorrijden. Maar dat wordt als veel te eenvoudig voorgesteld'.



De PvN wil dat gekeken wordt naar de veel goedkopere mogelijkheid om de bestaande Prorail-verbinding van het Hoofdstation over het Noorderstation voorbij de ringweg te verlengen met een kort nieuw stuk naar het Zernike-complex. 'Dat is met zo'n 30-50 miljoen aanlegkosten veel goedkoper, dat spaart de binnenstad van Groningen een hoop ellende en dat levert een stadstram op die wel direct op het regionale spoor rijdt'.