



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 18 februari 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Onderwijs

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**28088**      Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra, de Wet op het voortgezet onderwijs, de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, ter waarborging van de bekwaamheid tot het uitoefenen van beroepen in het onderwijs (Wet op de beroepen in het onderwijs)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 17 februari 2004 aangenomen. De SP stemde tegen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

**Artikel I** onderdelen A, C, D, G, J,  
**Artikel II** onderdelen A, C, D, F, I  
**Artikel III** onderdelen A, C, G, J, L  
**Artikel IV** onderdeel D  
**Artikel V** onderdelen F, Fa, H  
13→24 (Jan de Vries c.s.)

Dit amendement strekt tot het verwijderen van de deelbekwaamheid uit het wetsvoorstel. De verlengingsmogelijkheid van de zij-instroomperiode die het wetsvoorstel kent (bovenop de maximaal 2 jaren kan er nog maximaal 1 jaar bijkomen) wordt door dit amendement verruimd tot maximaal 2 jaar. En niet langer de inspectie, op aanvraag van de school, maar de school zelf beslist over een dergelijke verlenging. Ook kan de school bepaalde voorwaarden verbinden aan de verlenging. Overeind blijft de 2-jaarstermijn waaraan het geschiktheidsonderzoek refereert, omdat het daarbij gaat om een meetpunt voor inhoudelijke geschiktheid en niet om de tijd die men ook feitelijk nodig zal hebben.

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, VVD, Groep Lazrak, ChristenUnie, SGP en CDA.**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

**Artikel I onderdelen A, B, D, G**

**Artikel II onderdelen A, B, D, F**

**Artikel III onderdelen C, E, H**

**Artikel IV onderdeel D**

**Artikel VIII**

15→34 (Kraneveldt c.s.)

Iedere onderwijsgevende of onderwijsondersteunende functionaris dient, ongeacht het vak dat hij of zij geeft, vakinhoudelijke en pedagogisch-didactische kennis, vaardigheden en inzichten te bezitten. De al bestaande en ook in dit wetsvoorstel opgenomen uitzonderingen t.a.v. het voldoen aan bekwaamheidseisen voor onderwijsgevend en onderwijsondersteunende functionarissen die lessen godsdienst of levensbeschouwing geven respectievelijk daarvoor onderwijsondersteunende werkzaamheden verrichten, dienen daarom voor alle relevante onderwijssectoren in het openbaar en het bijzonder onderwijs te worden opgeheven. Voor de inhoud zelf van de lessen godsdienst en levensbeschouwing heeft dit amendement geen gevolgen. Men behoudt namelijk de vrijheid om de inhoud van deze lessen naar eigen inzicht vorm te geven. Wel verlangt dit amendement van onderwijsgevend en onderwijsondersteunende functionarissen die lessen godsdienst of levensbeschouwing geven respectievelijk ondersteunen, dat zij, net als hun collega's in andere vakken, voldoen aan alle passende bekwaamheidseisen die aan het bijzondere karakter van hun beroepsuitoefening mogen worden gesteld en die bij algemene maatregel van bestuur zullen worden vastgesteld. Het overgangsrecht in artikel VIII waarborgt allereerst de rechtspositie van de onderwijsgevend en onderwijsondersteunende functionarissen die bij inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen al lessen godsdienst of levensbeschouwing geven of ondersteunen, of dat voordien al hebben gedaan, in die zin dat zij ook na inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen de bevoegdheid daartoe behouden. Wel zal dan op hen de verplichting tot het onderhouden van hun bekwaamheid van toepassing zijn. Dat ligt al besloten in de systematiek van de Wet BIO, dus daarin hoeft het amendement niet meer te voorzien. Voor het onderhouden van de bekwaamheid tot het geven van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs aan openbare scholen is wel een aparte clausule opgenomen, want dat onderhoud vloeit niet al voort uit de systematiek van het wetsvoorstel. Wie pas binnen 5 jaar na inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen voor de eerste keer lessen godsdienst of levensbeschouwing gaat geven, heeft vanaf het moment van eerste benoeming nog maximaal 5 jaar de tijd om aan de bekwaamheidseisen te voldoen. Die eerstbedoelde 5-jaarsperiode vanaf inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen kan bij algemene maatregel van bestuur worden verlengd als daartoe bij invoering van de bekwaamheidseisen de noodzaak blijkt.

Eenzelfde overgangsregeling is van toepassing op zij die onderwijsondersteunende werkzaamheden verrichten ten behoeve van lessen godsdienst of levensbeschouwing, voor zover voor die werkzaamheden bekwaamheidseisen zullen worden vastgesteld. Op overeenkomstige wijze geldt deze overgangsregeling voor leraren die zijn aangewezen door een organisatie of genootschap voor het geven van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs.

Het vierde lid is nodig om te regelen hoe het eerste tot en met derde lid «administratief» zullen worden toegepast (regels over het overleggen van bescheiden e.d.).

**Aangenomen. GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, VVD en LPF stemden voor.**

**N.B. De fractie van de SP wil worden geacht voor dit amendement te hebben gestemd.**

### **Artikel I onderdeel B**

### **Artikel II onderdeel B**

### **Artikel III onderdelen C, E**

### **Artikel IV onderdeel D**

11→31 (Hamer)

Dit amendement vervangt in de Wet BIO de individuele informatiestromen richting de inspectie door de verplichting van de school om een geordend geheel van gegevens beschikbaar te hebben, waar de inspectie makkelijk toegang toe heeft. Daarmee beperkt het amendement de uitvoeringslasten van de Wet BIO voor zowel school als inspectie. Verder voegt dit amendement (onder V en VI) die verplichting ook toe aan vergelijkbare bepalingen van de WEB. Dat maakt het geheel consistent.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

### **Artikel II onderdeel A**

### **Artikel III onderdeel C**

17→25 (Jan de Vries)

Dit amendement strekt ertoe, administratieve lasten te verlichten bij verlening van ontheffingen (telkens voor ten hoogste 1 jaar) in WVO en WEC die betrekking hebben op vervanging van een leraar die tijdelijk afwezig is of op het vervullen van een vacature waarin niet direct kan worden voorzien.

Het amendement schrapt de vereiste goedkeuring van de inspectie (artikel 33, vijfde lid, WVO) resp. de afzonderlijke plicht tot informatieverstrekking aan de inspectie (artikel 3, zevende lid, WEC). Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs aan de school en dus ook voor het tijdelijk afwijken van de eisen van bekwaamheid. Wel voorziet dit amendement erin dat het bevoegd gezag een geordend geheel van gegevens over de toepassing van de ontheffingsbevoegdheid bijhoudt. Dat past bij het belang van de zaak, vergemakkelijkt een effectief inspectietoezicht en helpt de school ook om hierin duidelijkheid en consistentie te bewaken.

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, CDA, ChristenUnie en SGP.**

### **Artikel III onderdeel C**

### **Artikel IV onderdeel D**

16 (Jan de Vries)

Dit amendement strekt ertoe, meer ruimte in de tijd te bieden voor onbevoegd lesgeven in het voortgezet onderwijs en in de BVE-sector, onder voorwaarden en met duidelijke afspraken over het alsnog voldoen aan de bekwaamheidseisen. De nu in het wetsvoorstel opgenomen 2-jaarsperioden worden verlengbaar met maximaal 2 jaar.

Voor het VO gaat het om degene die al een onderwijsbevoegdheid voor een ander vak heeft, voor de BVE-sector gaat het meer in den brede om een onbevoegde.

**Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak, VVD, ChristenUnie, SGP en CDA.**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Artikel III onderdeel C**

14 (Hamer)

Dit amendement strekt ertoe het mogelijk te maken dat de afgestudeerden aan lerarenopleidingen voor het primair onderwijs worden benoemd in de onderbouw van het VMBO ook al hebben zij niet voldaan aan de bekwaamheidseisen die op grond van de WVO zullen zijn vastgesteld. Deze afgestudeerden hebben daarmee toegang tot het VMBO, uiteraard met inachtneming van de benoemingsvrijheid van het bevoegd gezag.

De achtergrond van het amendement is leerkrachten afkomstig uit het basisonderwijs de kans te geven als (groeps)leerkracht in de onderbouw aan de slag te laten gaan zonder al teveel bureaucratische rompslomp. Binnen 4 jaren na benoeming of tewerkstelling zonder benoeming moet betrokkene alsnog het bewijs leveren dat hij of zij voldoet aan de bekwaamheidseisen die op grond van de WVO zullen zijn vastgesteld.

**Ingetrokken.**

### **Artikel III onderdeel C**

#### **Artikel V onderdelen F, H**

19→23 (Vergeer)

Dit amendement strekt ertoe dat bepaalde MBO-gediplomeerden die beschikken over relevante werkervaring, belast kunnen worden met het geven van onderwijs in bepaalde beroepsgerichte vakken in het VMBO zonder apart nog eens te moeten voldoen aan vakinhoudelijke bekwaamheidseisen. Deze gediplomeerde moet wel nog voldoen aan pedagogisch-didactische eisen op HO-niveau.

Het amendement regelt dat HO-instellingen getuigschriften kunnen afgeven waaruit blijkt dat deze groep van benoembaren pedagogischdidactisch bekwaam is.

De groep van MBO-gediplomeerden en de groep van beroepsgerichte vakken in het VMBO zijn gelijk aan die uit de zij-instroomregels. Op dit moment zijn er 6 vakken aangewezen bij algemene maatregel van bestuur.

**Ingetrokken.**

### **Artikel I onderdelen A, C, D, G, J,**

### **Artikel II onderdelen A, C, D, F, I**

### **Artikel III onderdelen A, C, G, J, L**

### **Artikel V onderdelen F, Fa, H**

18 (Vergeer)

Dit amendement strekt tot het verwijderen van de deelbekwaamheid uit het wetsvoorstel.

**Verworpen. Voor: SP en GroenLinks.**

### **Artikel III onderdeel F**

### **Artikel IV onderdeel D**

20→21→32 (Hamer)

Dit amendement strekt ertoe, specifieke bekwaamheidseisen te laten formuleren voor de bovenbouw VMBO en het MBO in hun samenhang. Het wetsvoorstel noodzaakt al tot specifieke bekwaamheidseisen voor de periode van voorbereidend hoger onderwijs. Het

amendement voegt daaraan toe dat er ook aparte eisen moeten komen voor de bovenbouw van het VMBO. Die eisen voor de bovenbouw van het VMBO moeten expliciet in samenhang met die voor de BVE-sector worden vastgesteld. Dat wordt nu vastgelegd in zowel de WVO als de WEB.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak.**

**Artikel I onderdelen A, B, D, E, G**

**Artikel II onderdelen A, B, D, E, F**

**Artikel III onderdelen C, E, F, H**

**Artikel IV onderdeel D**

**Artikel V onderdelen F, H**

**Artikel VIII**

**26→36**

Iedere onderwijsgevende functionaris die is belast met het geven van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs dient pedagogisch-didactische kennis, vaardigheden en inzichten te bezitten. De op dit punt bestaande en ook in dit wetsvoorstel opgenomen uitzonderingen t.a.v. het voldoen aan bekwaamheidseisen voor onderwijsgevenden functionarissen die lessen godsdienst of levensbeschouwing geven, dienen daarom voor alle relevante onderwijssectoren te worden opgeheven. Voor de inhoud zelf van de lessen godsdienst en levensbeschouwing heeft dit amendement geen gevolgen. En ook matigt de overheid zich geen oordeel aan over de vakbekwaamheid van de leraar: dat aspect blijft ook in dit amendement uitgezonderd van overheidsbemoeienis en is een zaak voor het bevoegd gezag. Dat geldt nu ook reeds voor de inhoud van lessen godsdienst of levensbeschouwing. Dit onderwijs moet overigens wel in het Nederlands worden aangeboden en voldoen aan de grenzen van onze rechtsstaat.

Het amendement regelt dat HO-instellingen getuigschriften kunnen afgeven waaruit blijkt dat men pedagogisch-didactisch bekwaam is. Soortgelijke overwegingen als hierboven uiteengezet, gelden voor het verrichten van onderwijsondersteunende werkzaamheden ten behoeve van het verzorgen van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs. Eisen van vakbekwaamheid mogen voor dergelijke werkzaamheden niet worden vastgesteld. Wel andersoortige eisen. Het wetsvoorstel voorziet al in de grondslag voor een algemene maatregel van bestuur die regelt hoe de bekwaamheid kan worden aangetoond. Dat is ook de weg voor het aantonen van de hier bedoelde bekwaamheden. Het overgangsrecht in artikel VIII waarborgt allereerst de rechtspositie van de onderwijsgevenden of onderwijsondersteunende functionarissen die bij inwerkingtreding van de hier aan de orde zijnde bekwaamheidseisen al lessen godsdienst of levensbeschouwing geven of ondersteunen, of dat voordien al hebben gedaan, in die zin dat zij ook na inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen de bevoegdheid daartoe behouden. Wel zal dan op hen de verplichting tot het onderhouden van hun bekwaamheid van toepassing zijn. Dat ligt al besloten in de systematiek van het wetsvoorstel, dus daarin hoeft het amendement niet meer te voorzien. Voor het onderhouden van de bekwaamheid tot het geven van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs aan openbare scholen is wel een aparte clausule opgenomen, want dat onderhoud vloeit niet al voort uit de systematiek van het wetsvoorstel.

Wie pas binnen 5 jaar na inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen voor de eerste keer lessen godsdienst of levensbeschouwing gaat geven, heeft vanaf het moment van eerste benoeming nog maximaal 5 jaar de tijd om aan de bekwaamheidseisen te voldoen. Die eerstbedoelde 5-jaarsperiode vanaf inwerkingtreding van de bekwaamheidseisen kan bij algemene maatregel van bestuur worden verlengd als daartoe bij invoering van de

bekwaamheidseisen de noodzaak blijkt. Eenzelfde overgangsregeling is van toepassing op wie onderwijsondersteunende werkzaamheden verrichten ten behoeve van lessen godsdienst of levensbeschouwing waarvoor bekwaamheidseisen worden vastgesteld. Op overeenkomstige wijze geldt deze overgangsregeling voor leraren die zijn aangewezen door een organisatie of genootschap voor het geven van godsdienstonderwijs of levensbeschouwelijk vormingsonderwijs.

Het vierde lid is nodig om te regelen hoe het eerste tot en met derde lid “administratief zullen worden toegepast (regels over het overleggen van bescheiden e.d.) .

**Vervallen door aanneming nr.34 (Kraneveldt c.s.)**

## **MOTIES**

---

27 (Jan de Vries) om niet een nieuwe organisatie, maar SBL en NSA te belasten met het formuleren van bekwaamheidseisen.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP en CDA.**

28 (Hamer) over noodzakelijke bekwaamheidseisen om een zorgstructuur op school vorm te geven.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

29 (Hamer) over het loslaten van het inclusiviteitsbeginsel om zo recht te doen aan het beroepsonderwijs.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en SGP.**

30 (Hamer) over de samenstelling van het Platform voor de onderwijsberoepen en de binding met het beroepsveld.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, LPF en Groep Lazrak.**

33 (Lambrechts/Kraneveldt) over de samenstelling van het Platform voor de onderwijsberoepen.

**Aangenomen met algemene stemmen.**