



## Eerste Kamer der Staten-Generaal Centraal Informatiepunt

Den Haag, 23 december 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Justitie

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**29800 VI** Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2005

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 21 december 2004 met algemene stemmen is aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

20→90 (Van Haersma Buma en van der Staaij)

Door middel van een verhoging van de strafrechtelijke boetes, niet zijnde WAHV-sancties, met circa 5% wordt structureel € 5 miljoen vrijgemaakt om te besteden aan de teruggeleiding van (ex)gedetineerden naar de samenleving. Deze gelden moeten besteed worden aan het creëren van een sluitende overdracht van verantwoordelijkheden van penitentiaire inrichtingen naar (gemeentelijke)nazorgvoorzieningen.

Hierbij kan gedacht worden aan extra medewerkers maatschappelijke dienstverlening binnen de penitentiaire inrichtingen die zorgen voor informatievoorziening richting (ex)gedetineerden, gemeenten en andere maatschappelijke voorzieningen.

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie en SGP stemden voor.**

#### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

#### **Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen**

23→68 (Van Haersma Buma en Van der Laan)

Dit amendement strekt ertoe het project HEKTOR in Venlo ten behoeve van het komende jaar subsidie toe te kennen. Deze financiering dient mede om best practices te ontwikkelen waar andere gemeenten gebruik van kunnen maken. Dekking wordt deels gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend en deels in de verhoging van de ontvangsten uit Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties, aangezien een deel van de opbrengsten van HEKTOR naar deze post is toegevoerd.

**Aangenomen. De fractie van GroenLinks stemde tegen.**

## **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

### **Begrotingsstaat Centraal Justitieel Incassobureau**

92 (Van der Laan c.s.)

Dit amendement heeft tot doel de reeds door de Kamer geaccordeerde uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden financieel mogelijk te maken.

Uit de aanvullende evaluatie van de Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden blijkt dat de heroïneverstrekkingsexperimenten een gunstige invloed hebben op de lichamelijke en psychische gezondheidstoestand van de verslaafde, dat sommige verslaafden zelfs stoppen met heroïnegebruik en dat bovendien sprake is van een aanzienlijke reductie van criminele activiteiten.

De organisatie van grote Nederlandse gemeenten (G26) geeft aan dat uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen van groot belang is, maar dat de middelen die het kabinet ter beschikking stelt, sterk tekort schieten. Dit amendement vult die middelen aan.

Naast deze bijdrage van het Rijk mag van gemeenten een eigen bijdrage aan het verwezenlijken van de behandelplaatsen worden verwacht.

Bij de besteding van de gelden die dit amendement beschikbaar stelt, dient bijzondere aandacht uit te gaan naar gemeenten die nog niet over behandelplaatsen beschikken en een (nieuw) project willen opstarten. De dekking voor dit amendement wordt deels gevonden in een verhoging van de strafrechtelijke boetes, niet zijnde WAHV-sancties, hetgeen een bedrag van 3,7 miljoen euro oplevert.

Voor een ander deel wordt de dekking gevonden door de meevaller van 2,3 miljoen euro bij het Centraal Justitieel Incasso Bureau uit de najaarsnota voor het jaar 2004, als prognose te stellen voor het jaar 2005.

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA en LPF stemden voor.**

## **Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen**

### **Begrotingsstaat artikel 16 Integratie**

72 (Sterk en Dijsselbloem)

Dit amendement strekt ertoe het zelfstandige voortbestaan van de Stichting islam en burgerschap mogelijk te maken. Hiertoe wordt artikel 16 (Integratie) verhoogd met € 300 000. Dekking wordt gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend. De raming voor het aantal asielaanvragen over 2004 is aanzienlijk lager dan waarmee eerder rekening werd gehouden. Dit betekent dat ook voor 2005 minder opvangcapaciteit nodig is.

**Aangenomen. SP, PvdA, Groep Lazrak, CDA en ChristenUnie stemden voor.**

## **Begrotingsstaat artikel 16 Integratie**

7 (Van der Laan)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor een structurele aanpak van spanningen tussen bepaalde groepen allochtonen en homoseksuelen.

Met een deel van de middelen kan gespecialiseerde hulpverlening voor (jonge) allochtone homoseksuelen worden opgezet, die nu vrijwel geheel ontbreekt. Gedacht kan worden aan voorlichting, noodopvang, inloophuizen, trainen van hulpverleners en het ontwikkelen van netwerken.

Homoseksuele allochtonen vallen nu vaak tussen wal en schip: het uitkomen voor de eigen seksuele identiteit leidt regelmatig tot verstoting uit de eigen gemeenschap, terwijl geheimhouden zware psychische klachten tot gevolg kan hebben.

Met een ander deel van deze middelen kan het project De Dialoog over homoseksualiteit en islam (en andere godsdiensten) worden uitgebreid, opdat meer doelgroepen, zoals scholen, kunnen worden bereikt.

Aangezien het homo-emancipatiebeleid een interdepartementaal beleidsterrein is, wordt op de begroting van VWS een amendement met een soortgelijke doelstelling voorgesteld.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit (circa 9 miljoen euro) op het beleidsartikel Integratie.

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en VVD stemden voor.**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Begrotingsstaat Dienst Justitiële Inrichtingen**

21 (Eerdmans)

Doel van het amendement is om, gelet op het voortdurende cellentekort, de capaciteit van het gevangeniswezen uit te breiden met een extra gevangenisboot waarin 250 gevangenen geplaatst kunnen worden. Het betreft hier dus daadwerkelijke intramurale sanctiecapaciteit.

De kosten zijn als volgt opgebouwd. De kosten voor het onderhouden van 250 gevangenen (naar sober regime, kosten per gevangene per dag 125 euro) op jaarbasis zijn zo'n 11 miljoen euro. De kosten voor de huur van de gevangenisboot bedragen 570 000 euro per jaar, waarbij voor de kadeconstructie (die meerdere gevangenisboten ten goede kan komen) zo'n 2 miljoen euro in rekening wordt gebracht. Totaal komen de kosten voor de extra gevangenisboot daarmee op 13 miljoen euro. De financiering vindt dit amendement in een negatieve bijstelling van eigen vermogen van de baten-lasten dienst DJI, voor 2005 geraamd op 52,8 miljoen euro, met een bedrag van 13 miljoen euro.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand**

### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

### **Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

15 (Wolfsen)

Dit amendement beoogt op de eerste plaats de capaciteit van omgangshuizen te vergroten (€ 10 mln, Raad voor de Kinderbescherming, art. 14.1.1.) Op de tweede plaats is een extra stimulans van € 5 mln voor begeleiding in Justitiële Jeugdinrichtingen bij de Dienst Justitiële Inrichtingen – justitiële jeugd gewenst. Tenslotte is vanwege de groei van het aantal jeugdige delinquenten en het belang van nazorg een stimulans voor de jeugdreclassering van € 10 mln gewenst (art 14.2). Als dekking worden de ontvangsten op artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand verhoogd. Dit is te realiseren door de ontvangsten van griffierechten voor rechtspersonen die op basis van artikel 7:685 BW om ontbinding van de arbeidsovereenkomst vragen, te verhogen. De dekking voor dit amendement wordt met name gevonden in de verhoging van de ontvangsten op artikel 13.V ooral de inkomsten uit «Pluk Ze» blijven beneden de maat en dienen te worden verhoogd door een intensivering van de inspanningen op dit gebied.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand****Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

25 (Van Haersma Buma)

Dit amendement strekt ertoe structureel extra gelden vrij te maken voor het op peil brengen en houden van financiële expertise bij het OM en de rechterlijke macht. Met dit amendement wordt het mogelijk meer gespecialiseerde capaciteit in te zetten voor ontnemingsonderzoeken en onderzoeken naar meldingen van ongebruikelijke transacties.

Structurele dekking wordt gevonden door het toepassen van een efficiencykorting bij de Raad voor de Rechtsspraak (€ 900 000), het College Bescherming Persoonsgegevens (€ 300 000) en de Commissie

Gelijke Behandeling (€ 300 000)

**Verworpen. Groep Wilders, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 12 Rechtspleging en rechtsbijstand**

19→28 (De Wit)

Omdat de juridisering van de samenleving toeneemt, dienen maatregelen genomen te worden om de toegang tot het recht te waarborgen. Daaronder valt de extra verhoging van het uurtarief voor de sociale advocatuur met € 3,50, om zo het verschil met de private sector te verkleinen. Dit is noodzakelijk om een voldoende aanbod van toegevoegde advocaten te bevorderen. Het budget van de Raden voor rechtsbijstand wordt om deze uurtariefstijging te bekostigen met € 10 miljoen verhoogd. De dekking van dit amendement wordt gevonden in de budgetflexibiliteit bij dit beleidsartikel.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding****Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen**

3 (Wilders)

Dit amendement heeft als doel een half miljard euro structureel extra te besteden aan extra politie en het bestrijden van terrorisme. 400 miljoen euro daarvan wordt ter beschikking gesteld voor extra politieagenten en 100 miljoen euro voor het bestrijden van terrorisme. Het kabinet investeert onvoldoende in extra agenten voor de veiligheid in het land en ook de extra gelden voor de AIVD worden door de indiener als onvoldoende ervaren.

Met de 400 miljoen extra op de politiebegroting vanaf 2005 kan de politiesterkte in de komende jaren geleidelijk groeien met 5 500 a 6 000 fte's, waarvan het grootste deel (ca 75%) executief en slechts 25% administratief-technisch personeel. Voor het opleiden van een dergelijke groep executieven zal in de eerste jaren een substantiële uitbreiding (en later weer afbouw) van de opleidingscapaciteit noodzakelijk zijn, waarvoor minimaal 100 miljoen euro per jaar nodig is (te financieren uit het structurele budget van 400 mln).

De 100 mln extra structureel voor terrorismebestrijding zal volgens de reeds nu gehanteerde verdeling als volgt worden besteed: 15 miljoen euro voor extra AIVD-personeel (ongeveer 150 extra mensen), 80 mln euro voor de keten van rechtshandhaving (OM, rechterlijke macht, cellencapaciteit etc) en 5 mln euro extra voor de post Vreemdelingen (IND) vanwege de aan de terrorismebestrijding verbonden tijdelijke opvang en uitzetting van personen.

De dekking van de totale aan dit amendement verbonden extra uitgaven van 500 mln euro structureel wordt gevonden in de begroting van Buitenlandse Zaken door het budget voor ontwikkelingssamenwerking met 500 mln te verlagen. Van artikel 2 wordt 105 miljoen euro gekort het totaalbedrag van 524 miljoen euro (waarbij met name gedacht wordt aan goed bestuur en 70% van de gelden die beleidsmatig gereserveerd zijn of nog niet zijn ingevuld).

Van artikel 4 wordt het totaalbedrag van 859 miljoen euro verlaagd met 215 miljoen euro.

Van artikel 5 wordt het totaalbedrag van 1.19 miljard euro verlaagd met 180 mln euro.

Zie ook de amendementen 29 800 V, nr. 3 en 29 800 VII, nr. 5.

**Verworpen. Groep Wilders en LPF stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

**Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

11 (Vos)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor de oprichting en/of instandhouden van jeugdforensische platforms in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag, Utrecht, Den Bosch/Eindhoven, Arnhem, Groningen, Lelystad/Almere en Almelo/Enschede. De jeugdforensische platforms moeten voorzien in een effectieve en efficiënte samenwerking tussen alle regionale instellingen uit de jeugdhulpverlening, naar het voorbeeld van het reeds bestaande jeugdforensisch platform Amsterdam.

Deze platforms stimuleren de coördinatie van de aan jongeren geboden hulp, de betere benutting van de bestaande hulpverleningsmogelijkheden, de toegankelijkheid van de benodigde jeugdforensische kennis en de vergaring van de voor het jeugdbeleid benodigde cijfermatige gegevens.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit op het beleidsartikel Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

**Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

12 (Vos)

Dit amendement beoogt middelen vrij te maken voor de uitvoering van het plan van de Forensisch Psychiatrische Dienst om met ingang van april 2005 te starten met een kwalitatief goede en professionele opleiding voor 60 jeugdrapporteurs in civiele en strafzaken.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afkomen van de budgetflexibiliteit op het beleidsartikel Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding. Opgemerkt wordt dat de verbetering van de kwaliteit en de professionaliteit van de jeugdrapportages in de toekomst een inderdieneffect kan hebben, waardoor de toekomstige kosten van jeugdrapportages naar verwachting aanzienlijk lager kunnen uitvallen.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.**

**Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

**Begrotingsstaat artikel 15 Vreemdelingen**

22 (Van Haersma Buma)

Dit amendement strekt ertoe het project HARTSLAG te Heerlen conform eerdere toezeggingen subsidie toe te kennen. Hartslag is een vernieuwend project dat als voorbeeld voor de aanpak in andere steden kan dienen. Deze financiering dient nadrukkelijk mede om de verspreiding van de bij dit project opgedane kennis en ervaringen aan andere gemeenten mogelijk te maken. Dekking wordt gevonden in de extra middelen die aan het COA en overige opvanginstellingen zijn toegekend. De raming voor het aantal asielaanvragen over 2004 is aanzienlijk lager dan waarmee eerder rekening werd gehouden. Dit betekent dat ook voor 2005 minder opvangcapaciteit nodig is.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

24 (Laan)

Dit amendement beoogt de voortzetting te garanderen van het HEKTOR-proefproject ter bestrijding van illegale handel in softdrugs.

In het HEKTOR-project wordt met succes de bestrijding van de illegale handel in softdrugs in de grensstreek ter hand genomen. Door intensieve samenwerking tussen o.a. gemeente, politie, Justitie, woningbouwcorporaties, bankwereld, belastingdienst en onroerend goed-branchen, blijkt het mogelijk de overlast van en illegale handel in softdrugs daadwerkelijk te beperken. Daarnaast leverde de integrale aanpak deze problematiek in vier jaar circa 30 miljoen euro op, door onder meer ontnemingsmaatregelen. De gemeente Venlo moet in staat gesteld worden het HEKTOR-proefproject te voltooien, opdat deze aanpak ook in andere grensgemeenten met een vergelijkbare problematiek kan worden ingezet. Het amendement beoogt tevens financiële invulling te geven aan de motie van de leden Joldersma, Van der Ham, Albayrak en Nawijn inzake het HEKTOR-project (24 077, 132).

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de verhoging van de ontvangsten uit Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties, aangezien een deel van de opbrengsten van HEKTOR naar deze post is toegevoegd.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

14→26 (Laan en Wolfsen)

Dit amendement heeft tot doel een verruiming tot een aantal van 1000 behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden daadwerkelijk mogelijk te maken, en dient ter dekking van amendement 29 800 XVI, nr.

72 met gelijke strekking op de VWS-begroting.

Uit de aanvullende gegevens van de Centrale Commissie Behandeling Heroïneverslaafden blijkt opnieuw dat de heroïneverstrekkingsexperimenten een gunstige invloed hebben op de lichamelijke en psychische gezondheidstoestand van de verslaafde en dat bovendien sprake is van een aanzienlijke reductie van criminele activiteiten.

De organisatie van grote Nederlandse gemeenten (G26) geeft aan dat uitbreiding tot een aantal van 1000 behandelplaatsen van groot belang is, maar dat de middelen die het kabinet ter beschikking stelt, sterk tekort schieten. Dit amendement vult die middelen aan en geeft gemeenten een reële keuze tussen het gebruik van Inrichtingen voor Stelselmatige Daders (ISD) of behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden. Behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden zijn relatief goedkoop in verhouding tot plaatsen in Inrichtingen voor Stelselmatige Daders.

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in het verhogen van de opbrengsten uit de Plukze-maatregelen, Boeten en Transacties.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

#### **Begrotingsstaat Dienst Justitiële inrichtingen**

18→27 (De Wit)

De reclassering speelt een niet te onderschatten rol in de recidivebestrijding en daarmee in de bevordering van de veiligheid in de samenleving. Om aan de huidige vraag vanuit het Openbaar Ministerie, de rechterlijke macht en het gevangeniswezen te voldoen is een additioneel bedrag nodig van € 3,7 miljoen. Gezien het belang dat de burger hecht aan een veilige samenleving, dient de reclassering in staat te worden gesteld haar werk naar behoren te vervullen. Daarom moeten ook gemotiveerde ex-gedetineerden zonder justitiële titel de kans

krijgen gebruik te maken van de begeleiding door de reclassering. Dit past immers in de recidive-bestrijdende taak van de reclassering. Voor deze extra taken wordt het budget van de reclassering met € 5 miljoen verhoogd. De dekking van dit amendement wordt gevonden in het afnemen van het eigen vermogen van de Dienst Justitiële inrichtingen.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, GroepLazrak en ChristenUnie stemden voor.**

### **Begrotingsstaat artikel 13 Rechtshandhaving en criminaliteitsbestrijding**

29 (Van der Laan)

Dit amendement heeft tot doel middelen te leveren voor de financiering van casemanagement van verslaafde veelplegers door Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland.

De casemanagement-aanpak van verslaafde veelplegers door Stichting Verslavingsreclassering GGZ Nederland resulteert in een opmerkelijk laag recidive-percentage en dient te worden gestimuleerd.

Financiering wordt gevonden in beëindiging van taakstraffen voor verslaafde veelplegers, aangezien deze groep over het algemeen niet in staat blijkt tot het volbrengen van een taakstraf en het slagingspercentage dan ook onder de vijftig procent ligt.

**Verworpen. SP, PvdA, Groep Lazrak en D66 stemden voor.**

### **Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

13 (Van der Laan)

Dit amendement beoogt de middelen die gemoeid zijn met de verbouwing van Justitiële Jeugdinrichtingen (JJi's), die plaatsing van meerdere jongeren op één cel mogelijk maakt, in te zetten voor het verzachten van de bezuinigingen op de JJi's.

Het voorstel om meerdere jongeren op één cel te plaatsen mag geen doorgang vinden. Dit voorstel vormt een bedreiging voor jongeren in JJi's en kan leiden tot meer jeugdcriminaliteit. Ervaring in het buitenland leert dat plaatsing van meerdere jongeren op één cel kan leiden tot intimidatie, treiteren, mishandeling, verkrachting en zelfmoord. Hoogleraren, gedragsdeskundigen, pedagogen en kinderpsychiaters spreken zich uit tegen het plaatsen van meer jongeren op één cel. Het plaatsen van meerdere jongeren op één cel staat, zoals bijvoorbeeld Defence for Children International Nederland stelt, op gespannen voet met de internationale normen, het is in strijd met de binnenlandse wetgeving en vormt het een ernstige aantasting van het pedagogisch klimaat in de JJi's. Samenplaatsing kan een averechts effect hebben op de behandeling van de jongeren en leiden tot hogere recidivecijfers.

De middelen die in 2005 zouden worden ingezet voor de verbouwing van JJi's (circa 750 duizend euro voor drie proefprojecten), kunnen worden ingezet om een deel van de bezuinigingen op JJi's (in totaal gaat het voor 2005 om een bezuiniging van circa 1,1 miljoen euro) die de samenplaatsingen zouden opleveren voor 2005 te compenseren.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie stemden voor.**

### **Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

16 (Wolfsen)

Dit amendement beoogt de bezuiniging op justitiële jeugdinrichtingen ongedaan te maken. De dekking wordt gevonden in amendement van het Belastingplan.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie stemden voor.**

## **Begrotingsstaat artikel 14 Jeugd**

### **Begrotingsstaat Dienst Justitiële inrichtingen**

17 (De Wit)

Het belang van de opvang en behandeling van ontspoorde jongeren in een gesloten omgeving is de afgelopen jaren steeds groter geworden, wat ook blijkt uit de groei van het aantal JJI-plaatsen. Veel van deze plaatsen worden echter bezet door kinderen die niet thuishoren in een JJI. Het is dringend noodzakelijk om op zo kort mogelijke termijn behandelplaatsen te realiseren voor deze kinderen, die niet op grond van een justitiële titel in een JJI verblijven, maar op grond van een civielrechtelijke maatregel (OTS). Ook voor deze kinderen is een besloten setting nodig, zoals bijvoorbeeld geboden wordt in het Horizon-project van JJI Harreveld.

Voor het realiseren van dit soort behandelplaatsen wordt in dit amendement 10 miljoen euro uitgetrokken, een bedrag dat deels wordt opgebracht door efficiencywinst bij de Rijksinrichtingen, die nu 18,1% duurder zijn dan de particuliere JJI's en deels door de in de begroting voorziene extra 30 reguliere plaatsen bij de JJI's niet te realiseren. Deze plaatsen zullen niet nodig zijn, wanneer OTS-gestelde kinderen kunnen doorstromen van de JJI's naar andere besloten behandelplaatsen. Het eigen vermogen van de DJI wordt aangewend voor de resterende 5,6 miljoen euro.

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en LPF stemden voor.**

## **Begrotingsstaat artikel 16 Integratie**

66 (Leerdam)

Kunst en cultuur bieden belangrijke ontmoetings- en contactmogelijkheden voor bevolkingsgroepen om elkaar te leren kennen en begrijpen. Dit amendement strekt ertoe dat een bedrag van € 1,0 miljoen voor integratie van de Justitiebegroting wordt besteed aan culturele organisaties die integratie en cultuur versterken. Zie daartoe het amendement op de begroting van het ministerie van OCW, 29 800 VIII, nr.101.

**Ingetrokken**

## **MOTIES**

---

73 (De Wit) over boventallig personeel

**Ingetrokken**

### **Stemming op 23 november 2004**

47 (Visser) over een wettelijk bindend sponsorship voor immigranten

**Afgevoerd van de agenda**

59 (Huizinga en Heringa) onder meer strafbaarstelling van druggebruik op straat en in publieke gelegenheden

**Afgevoerd van de agenda**

60 (Huizinga en Heringa) over invoering inkomensafhankelijke boetes

**Afgevoerd van de agenda**



51 (Van der Laan) over justitiële interventies

**Afgevoerd van de agenda**

42 (Wolfsen en Van der Laan) over contacttijd, vroegtijdige screening en nazorg

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie**

44 (Eerdmans c.s.) over een landelijke wapeninleveractie

**Aangenomen met algemene stemmen**

46 (Griffith) over schade door crimineel gedrag

**Aangenomen. Tegen: GroenLinks**

43 (Haersma Buma) over het verzoek om nieuwe voorstellen om zware criminaliteit aan te pakken

**Afgevoerd van de agenda**

48 (Visser) over het jaarlijks uitbrengen van een Migratienota

**Afgevoerd van de agenda**

49 (De Wit) over de versobering van het gevangenisregime en de invoering van meermanscellen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

50 (Van der Laan c.s.) over het plaatsen van meerdere jongeren op één gevangeniscel

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie**

52 (herdruk) (Van der Laan c.s.) over gelijke bescherming tegen belediging of krenking

**Verworpen. Voor: D66, Groep Wilders, Groep Lazrak, VVD, met uitzondering van het lid Weisglas, en LPF, met uitzondering van het lid Van den Brink**

53 (Van der Laan) over kenniswerkers in Nederland

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF**

55(Vos) over de justitiële jeugdzorg

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en Groep Lazrak**

56 (Vos) over first offenders en psychisch gestoorde ex-gedetineerden

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

57 (Vos/De Wit) over de werkwijze van de IND

**Verworpen. Voor: 69 stemmen; Tegen: 72 stemmen**

**Vóór stemmen de leden: Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dittrich, Douma, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijssink, Fierens, Van Gent, Gerkens, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Van Heemst, Herben, Hermans, Van Heteren, Huizinga-Heringa, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koşer Kaya, Kraneveldt, Kruijsen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Nawijn, Noorman-den Uyl, Roefs, Rouvoet, Samsom, Slob, Smeets, Smits, Straub, Stuurman, Tichelaar, Timmer, Tjon-A-Ten, Tonkens, Van Velzen, Verdaas, Vergeer, Vos, de Vries, De Wit, Wolfsen, Adelmund, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink en Bussemaker.**

**Tegen stemmen de leden: Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Geluk, Griffith, De Haan, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Van Hijum, Hofstra, Ten Hoopen, Jager, Joldersma, Jonker, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, De Krom, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Rijpstra, Schippers, Schreijer-Pierik, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Szabó, Veenendaal, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Brinkel, Bruls, Buijs, Van de Camp, Cornielje en Çörüz.**

58 (Vos/Klaas de Vries) over de RVA-uitkering

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

61→64 (gewijzigde motie-Huizinga-Heringa) over illegale prostituees

**Verworpen. Voor: D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF**

62 (Huizinga-Heringa) over vreemdelingen met arbeidsmarktkwalificaties

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en ChristenUnie**

63 (Van der Staaij) over vrijwillige reïntegratieprojecten

**Aangenomen. Tegen: VVD**

74 (Straub en Van Heemst) over het behouden van de kennis en ervaring van de SMVP en voorlopig de subsidie in stand te houden

**Ingetrokken**

#### **Stemming 14 december 2004**

69 (Weekers c.s.) over de voortzetting van het experiment No Cure, No Pay in letsel- en overlijdensschade

**Afgevoerd van de agenda**

54 (Lambrechts c.s.) over het niet gescheiden uitzetten van gezinnen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en SGP**

45→95 (Griffith) over een onderzoek naar crimineel gedrag onder jongeren van 14-16 jaar.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, VVD, ChristenUnie, SGP en LPF**

#### **Stemming 21 december 2004**

75 (Dijsselbloem) over de verdere uitwerking van het nieuwe inburgeringsbeleid

**Afgevoerd van de agenda**

76→ 97 (Dijsselbloem c.s.) het inlopen van de achterstand van allochtone vrouwen die de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheersen

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP stemden voor.**

77 (Dijsselbloem en Sterk) over de continuïteit van de stichting Islam en Burgerschap

**Aangenomen. SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en CDA stemden voor .**

78 (Sterk c.s.) over vrijstelling van de inburgeringsplicht voor autochtone Nederlanders

**Aangenomen. De fractie van de VVD stemde tegen.**

79 (Sterk c.s.) over een toelatingsregeling voor Antilliaanse jongeren

**Aangenomen. SP, Groep Wilders, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF stemden voor.**

80 (Sterk) over garantstellers

**Afgevoerd van de agenda**

81 (Vergeer en Azough) over het afzien van de bestuurlijke boete bij het niet behalen van het examen

**Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.**

82 (Vergeer en Azough) over het relateren van het maximum van de vergoeding aan de verschillende trajecten

**Afgevoerd van de agenda**

83 (Vergeer en Azough) het maximeren van de eigen bijdrage per gezin

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP stemden voor.**

84 (Vergeer) over het cursusaanbod voor inburgeringscursussen van nieuwe aanbieders

**Verworpen. SP en GroenLinks stemden voor.**

85 (Vergeer en Azough) over de reïntegratietrajecten voor oudkomers

**Verworpen. SP, GroenLinks, de PvdA en de Groep Lazrak stemden voor.**

86 (Visser en Sterk) over de ceremonie en het uitreiken van de nationaliteits- en/of burgerschapsdocumenten

**Aangenomen. PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF stemden voor.**

87 (Lambrechts c.s.) over de inburgering van oudkomers

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en SGP stemden voor.**

88 (Azough) over een werkgelegenheidsplan

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak stemden voor.**

89 (Azough c.s.) over een verkenning over de nationale en internationale voedingsbodems voor radicalisering onder Nederlandse moslims

**Verworpen. SP, GroenLinks, PvdA, groep Lazrak, D66, ChristenUnie en SGP stemden voor.**