



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 15 juni 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Milieu

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29879 Wijziging Wet geluidhinder (modernisering instrumentarium geluidbeleid,
eerste fase)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 14 juni 2005 met algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel C

Artikel IV

15→16 (De Krom en Spies)

Op industrieterreinen die op grond van de Wet geluidhinder gezoneerd zijn, is een gelimiteerde geluidruimte beschikbaar. Hierbij kan zich het probleem voordoen dat die geluidsruimte door de reeds aanwezige bedrijven volledig is opgevuld, terwijl er nog wel fysieke ruimte op het terrein is voor één of meer nieuwe bedrijven, of voor uitbreiding van bestaande bedrijven. In zo'n geval laat de huidige wettelijke regeling niet toe dat een milieuvergunning wordt verleend. De wel beschikbare geluidruimte is dan namelijk meestal vastgelegd in de vergunningen van de reeds aanwezige bedrijven, die deze ruimte niet gebruiken. Op termijn is deze ruimte wel "vrij te maken", maar men wil de fysieke ruimte op het industrieterrein niet te lang ongebruikt laten. Een tijdelijke overschrijding van de geluidsnorm is in zo'n situatie acceptabel; zeker omdat aanwezige bedrijven hun geluidruimte (of geluidrechten) maar zelden volledig benutten. Door dit amendement wordt voorkomen dat de geluidnorm de verdere ontwikkeling van de economische bedrijvigheid onnodig hindert.

Het amendement voorziet in een nieuw artikel 65 in de Wet geluidhinder dat het mogelijk maakt onder vier voorwaarden tijdelijk de in het geding zijnde grenswaarden met 2 dB(A) te verhogen. De reden dat de verruiming 2dB(A) bedraagt, is dat dit een redelijke waarde is gelet

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

op de intentie van dit amendement. Een verdubbeling van alle activiteiten op het industrieterrein zou leiden tot een verhoging van de geluidsbelasting van 3 dB(A). Er is niet gebleken dat zo'n grote verruiming (een verdubbeling) nodig is. Aan de andere kant zou een verruiming van 1 dB(A) niet altijd de optredende knelpunten kunnen oplossen. De vier voorwaarden waaronder de waarde 2 dB(A) hoger vastgesteld kan worden, zijn omschreven in de onderdelen a tot en met d. De aanvulling van artikel 8.8, derde lid, van de Wet milieubeheer betreft de (wets)technische doorwerking van het nieuwe artikel 65 naar de Wet milieubeheer.

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

Artikel I, onderdeel C

Artikel IV

15→17 (De Krom en Spies)

Met deze aanpassing van de wet ontstaat de mogelijkheid om bij akoestisch volle industrieterreinen die fysiek niet vol zijn toch over te kunnen gaan tot vergunningverlening. Via dit amendement wordt de stad-en-milieubenadering ook toepasbaar gemaakt op vergunningverlening in het kader van hoofdstuk V (industrielawaai) van de Wet geluidhinder, door de desbetreffende bepalingen van de Interimwet stad-en-milieubenadering van overeenkomstige toepassing te verklaren.

Het amendement sluit aan bij de systematiek van de Interimwet Stad- en Milieubenadering. In de Memorie van Toelichting bij de Interimwet Stad- en Milieubenadering (pag. 9) is aangegeven, "dat een stap 3-besluit ook wenselijk kan zijn teneinde meer ruimte te bieden voor bedrijvigheid in relatie tot bestaande of nieuwe woningen, gericht op functiemenging. Dat speelt bijvoorbeeld bij de herstructurering van wijken, waar het toevoegen of uitbreiden van kleinschalige bedrijvigheid een bijdrage kan leveren aan optimale leefomgevingskwaliteit. Voorts is het denkbaar dat een stap 3-besluit wordt genomen bij de herstructurering van een bedrijventerrein in het stedelijk gebied, met name in de situaties dat de herstructurering betekent dat op delen van het bedrijventerrein meer een menging van wonen en werken wordt nagestreefd. Derhalve wordt de afwijkingsmogelijkheid ook geboden voor het vestigen of verplaatsen van kleinschalige bedrijvigheid."

Dit amendement zorgt ervoor dat niet alleen voor kleinschalige bedrijvigheid, maar ook voor bedrijven op gezoneerde industrieterreinen de mogelijkheid bestaat om over te gaan tot vergunningverlening, uiteraard onder de voorwaarden die de Interimwet Stad- en Milieubenadering hieraan verbindt.

Aangenomen. Voor: GroepWilders, VVD, CDA en LPF

Artikel I, onderdeel D

13 (Spies en De Krom)

Artikel I, onderdeel D, betreft een wijziging van artikel 74. Door het laten vervallen van onderdeel 2 wordt dit artikel voor het aspect «30 kilometer zone» weer teruggebracht naar de huidige situatie:

2. Het eerste lid geldt niet met betrekking tot:

- a. wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- b. wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Herinvoering van de zonering van 30-kilometer-gebieden leidt tot extra lasten voor gemeenten, terwijl de baten gering zijn. Bovendien ontslaat de vrijstelling van 30-kilometer zones gemeenten niet van de verplichting de geluidsbelasting in het kader van een goede ruimtelijke ordening in de belangenafweging te betrekken. Ten tweede zal de verhoging van

de saneringsdrempel van 55 dB(A) naar 60 dB(A) slechts sporadisch leiden tot verhoging van het aantal te saneren woningen. Herinvoering van de zoneringsverplichting is daarom niet proportioneel.

Aangenomen. Voor: PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, VVD, CDA en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel B

14 (De Krom)

In het voorliggende wetsvoorstel worden windturbines buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein. Middels dit amendement wordt de werking van deze uitzonderingsbepaling uitgebreid tot alle energiecentrales tot 300 MW, waarmee discriminerende werking van de ene techniek ten opzichte van de andere wordt voorkomen. Dit laat de werking van hoofdstuk 8 van de Wet Milieubeheer waarbij de geluidsruimte van inrichtingen wordt gereguleerd, onverlet.

Voor de bovengrens van 300 MW is gekozen, omdat dit de grens is vanaf waar voor energiecentrales een Milieu Effect Rapportage opgesteld dient te worden.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel W

11 (Kruijsen en Duyvendak)

De meldingsdrempel van 55dB(A) blijft gehandhaafd en wordt niet verhoogd naar 60 dB(A). De financiering van de sanering biedt tot nu toe alleen nog maar ruimte voor de urgente gevallen, dat wil zeggen boven de 65 dB(A). De saneringsdrempel blijft echter gehandhaafd zodat wanneer er meer ruimte is in het budget ook deze locaties zullen worden gesaneerd. Daarbij kan ook gedacht worden aan bronmaatregelen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66