



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 16 december 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30300 XIV** Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (XIV) voor het jaar 2006

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 15 december 2005 met algemene stemmen aangenomen.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

29→59 (Waalkens en Atsma)

Met dit amendement wordt beoogd het Steunpunt Landbouw en Zorg te blijven financieren. Voorzien is een bijdrage van 338.000 euro voor drie jaar vanuit de begroting van LNV en een zelfde bijdrage vanuit de begroting van VWS. Te starten na afloop van deze financieringsperiode die 1 juli 2006 afloopt.

Het Steunpunt kan daardoor haar activiteiten voortzetten waarmee boeren worden ondersteund met de omschakeling naar zorg-diensten.

Dekking wordt gevonden op het artikel 21.22 apparaatuitgaven baten en lastendiensten.

**Aangenomen met algemene stemmen**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

30 (Kruijssen c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd te koop aangeboden kleine natuurpercelen te verwerven die binnen bestaande of aan de rand van natuurterreinen zijn gelegen, de zogenaamde afrondingsaankopen, opdat in het gehele natuurgebied de natuur- en milieucondities kunnen worden verbeterd en het natuurgebied optimale kan worden ingericht en efficiënt kan worden beheerd. Dit betekent dat het in principe mogelijk wordt om daar waar afrondingshectaren te koop worden aangeboden deze verworven kunnen worden. Dit amendement is er op gericht om gelden voor verwerving van landbouwgrond tbv de EHS ook te bestemmen voor de verwerving van bestaande natuur tbv afronding natuurgebieden, waardoor inrichting en beheer als een groot natuurgebeid mogelijk wordt.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, VVD, ChristenUnie en LPF**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

18 (Snijder-Hazelhoff)

Dit amendement beoogt om voldoende middelen te genereren voor agrarisch natuur beheer buiten de EHS (SAN). Op dit moment zijn er onvoldoende middelen om aan de aanvragen te voldoen, terwijl agrarisch natuur beheer een belangrijk instrument is om natuur te behouden en te beschermen. De dekking voor dit amendement wordt gevonden in Verwerven EHS, Natte Natuur 23.11 (€ 5 miljoen) en Inrichten EHS, Natte Natuur 23.12 (€ 5 miljoen).

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 24 Landschap en recreatie**

19 (Snijder-Hazelhoff)

Dit amendement beoogt om extra middelen te genereren voor versterking, beheer en behoud van landschapskwaliteiten van de Nationale Landschappen (24.11). Op dit moment zijn er onvoldoende middelen om de kwaliteit van de Nationale Landschappen te waarborgen. In de Nationale Landschappen wordt onderhoud van natuur én cultuurlandschap gedaan wat het landschap extra aantrekkelijk maakt.

De dekking voor dit amendement wordt gevonden in Recreatie Algemeen, Staatsbosbeheer voor recreatieve voorzieningen 24.14 (€ 10 miljoen).

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

### **Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen**

21 (Vos)

Met dit amendement wordt 500 000 euro toegevoegd aan het budget voor «internationale subsidies en contributies» (23.14), ten bate van het Actiefonds van het Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN). Nederland heeft tot 2005 bijgedragen aan dit Actiefonds en dit wordt hiermee weer in ere hersteld.

De kosten komen ten laste van de algemene apparaatskosten die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen (29.21). In totaal staat op deze post bijna 160 miljoen euro begroot. Het gaat o.a. om huisvestings- en automatiseringskosten van het ministerie. Het PEEN-actiefonds is een niet-bureaucratisch, goed werkend financieel mechanisme waarmee noodacties kunnen worden ondernomen ter bescherming van vitale Pan-Europese natuurwaarden en gebieden, vooral in Centraal- en Oost-Europa. Er zijn bijvoorbeeld projecten gerealiseerd in Oekraïne, Moldavië, Bulgarije en Albanië. Het heeft een belangrijke rol in de realisering van het Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN). Tot nu is met 83 projecten in 15 landen 1 550 000 hectare beschermde natuur gerealiseerd. Het rendement van het actiefonds is zeer hoog: de grondprijzen zijn nu nog relatief laag (€ 400–800 per hectare tegen meer dan € 5000 per hectare in Nederland) en er wordt een factor tien meer beschermd dan aangekocht door multiplier-effecten.

### **Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

23 (Van den Brink)

De indiener van dit amendement wil een investerings- en stimuleringsregeling in het leven roepen, waarmee agrarische bedrijven een flinke impuls krijgen om op bedrijfsniveau mesten covergisting te realiseren.

Dierlijke mest en andere producten kunnen op deze wijze benut worden om energie op te wekken. Indiener zou hiervoor graag voor de periode 2006–2010 een bedrag van 10 miljoen euro gereserveerd zien.

Ter dekking stelt indiener voor het gereserveerde bedrag voor biologische landbouw te verlagen.

### **Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

24 (Van den Brink)

Indiener van dit amendement refereert aan het feit, dat de overheid vanaf 2002 beleid voert, gericht op het stimuleren van agrarisch natuurbeheer en daardoor ook hoge verwachtingen heeft gewekt. De animo is nog steeds groeiende, maar de overheid stelt voor het komende jaar minder financiële middelen ter beschikking. Dit is volstrekt ongeloofwaardig.

Ook zou de overheid haar beleid ombuigen van verwerven naar beheren. In de begroting is hiervan onvoldoende terug te vinden. Vooral het verwerven van droge EHS heeft een opdrijvend effect op de grondprijs, hetgeen ongunstig is voor de structuurverbetering van agrarische bedrijven. Indiener is derhalve van mening, dat een extra impuls van 10 miljoen euro voor agrarisch beheer ten koste van verwerving van droge EHS op zijn plaats is.

### **Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

### **Begrotingsstaat Artikel 26 Kennis en Innovatie**

25 (Slob)

Dit amendement strekt ertoe € 10 mln. te investeren in verduurzaming van de vissersvloot, zoals in een 'groene kotter' en in innovatie van vistechnieken, zoals de introductie van de pulskor. Deze € 10 mln. dient te worden aangewend ter ondersteuning van initiatieven van de visserijsector.

Het genoemde bedrag wordt toegevoegd aan artikelonderdeel 21.14 (Bevorderen duurzame vangst en kweek van vis en schelpdieren). De dekking van dit amendement ter bevordering van de innovatie in de visserijsector wordt gevonden in artikel 26 Kennis en Innovatie.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

#### **Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen**

27 (Van den Brink)

Dit amendement beoogt een extra stimulans te geven aan de ontwikkeling van ggo-teelten. De indiener is van mening dat ook ggo-teelten vallen onder duurzaam ondernemen. Op dit moment wordt de ontwikkeling daarvan niet financieel gesteund. Indiener vindt het niet terecht dat de overheid de ontwikkeling daarvan uitsluitend wil overlaten aan de marktpartijen.

Dekking wordt gevonden in de post algemene apparaatskosten, die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

31 (Kruijssen)

Met dit amendement wordt beoogd uitvoering te geven aan het begrip betrouwbare overheid. Betrokken burgers en agrariërs die onderhandelingen hebben gevoerd over beheer van natuur die op een handtekening na zijn afgerond moeten niet gefrustreerd worden. Daar waar bijzondere trajecten in de knel komen zal het beloofde geld beschikbaar moeten komen en wel bij artikel 23.13 Beheren Ecologische Hoofdstructuur in het bijzonder Agrarisch Natuurbeheer.

Daarnaast beoogt dit amendement ook de subsidieregeling voor agrarisch natuurbeheer effectiever te maken. Continuïteit van de subsidieregeling door de duur van de subsidie te verlengen en ondersteuning van agrariërs kan de kwaliteit van het agrarische natuurbeheer versterken. Verdieping en verbreding van de regeling zullen verder uitgewerkt moeten worden.

Dekking wordt gevonden bij artikel 23 in het bijzonder bij artikel 23.13 particulier natuurbeheer. Hier zit ook ruimte om de verplichtingen voor de komende 6 jaar veilig te stellen.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 23 Natuur**

32 (Koopmans en Snijder-Hazelhoff)

Meer agrarisch natuurbeheer levert een goede bijdrage aan de ecologische en economische ontwikkeling van het platteland. Vanwege de groei van de aanvragen zijn er onvoldoende middelen beschikbaar. Dit amendement beoogt om de SAN regeling (23.13) te verhogen met 5 miljoen euro per jaar voor een periode van 6 jaar. In totaal komt dit neer op een uitgavenintensivering van 30 miljoen euro. Dekking wordt gevonden op 23.14 beheer van natuur buiten de EHS (€ 5 miljoen) waar we gebruik maken van de vrije ruimte op deze post. Ter continuering van de bestaande SAN-regeling met de bestaande pakketten.

**Ingetrokken**

### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

#### **Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen**

22 (Vos)

Met dit amendement wordt de financiële ondersteuning voor de Landelijke Inspectiedienst voor Dieren (LID) verhoogd met 1miljoen euro. De LID ontvangt jaarlijks ongeveer 180 000 euro ondersteuning van het rijk en maakt daarnaast gebruik van donaties. De LID heeft op dit moment 13 opsporingsambtenaren in dienst.

Met deze één miljoen euro extra kan het aantal bijzondere opsporingsambtenaren bij de LID (de «dierenpolitie») worden uitgebreid. Dit is nodig omdat het aantal meldingen dat bij de LID binnenkomt over dierenleed sterk toeneemt en de politie hier onvoldoende menskracht en expertise voor heeft.

De kosten komen ten laste van de algemene apparaatskosten die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen (29.21). In totaal staat op deze post bijna 160 miljoen euro begroot. Het gaat o.a. om huisvestingsen automatiseringskosten van het ministerie.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

### **Begrotingsstaat Artikel 21 Duurzaam ondernemen**

#### **Begrotingsstaat Artikel 25 Voedselveiligheid en diergezondheid**

28 (Waalkens)

Met dit amendement wordt beoogd in Nederland drie schutstallen te realiseren waarin verwaarloosde en achtergelaten dieren kunnen worden opgevangen. Dekking wordt gevonden door de uitvoeringskosten voor duurzaam ondernemen te verlagen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders en ChristenUnie**

### **Begrotingsstaat Artikel 29 Algemeen**

#### **Begrotingsstaat Artikel Algemene Inspectiedienst**

33 (Van Velzen)

Dit amendement strekt ertoe de opsporingsafdeling van de Algemene Inspectiedienst te versterken, om zodoende effectiever en efficiënter op te treden tegen de illegale georganiseerde handel in exoten. Er kan opnieuw een gezamenlijk team worden ontwikkeld, waarin douane, politie en de Algemene Inspectiedienst samenwerken. Deze «dierenpolitie» krijgt een extra capaciteit toegewezen van 4 fte. Daartoe wordt een bedrag van € 500 000 gereserveerd.

Dekking wordt gevonden in de post algemene apparaatskosten, die niet vallen onder de verschillende beleidsartikelen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

## **MOTIES**

---

34 (Waalkens c.s.) over het omzetten van inkomenstoelagen naar hectaretoelagen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

35 (Waalkens c.s.) over het introduceren van hectaretoelagen voor biologische productie

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

36 (Atsma c.s.) over de besteding van middelen uit het Waddenfonds  
**Aangenomen. Voor: VVD, Groep Wilders, CDA, SGP, ChristenUnie en LPF**

37 (Atsma en Snijder-Hazelhoff) over het overnemen van het door de Commissie Schadebepaling Kokkelvisserij voorgestelde uitkoopbedrag  
**Aangenomen. Voor: Groep Wilders, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF**

38 (Koopmans c.s.) over het bijhouden van het Gewasbeschermingsplan  
**Aangenomen. Voor: VVD, CDA, LPF en SGP**

39 (Koopmans c.s.) over het ondersteunen van vijf greenports bovenop de Stidug-middelen  
**Aangenomen. Voor: PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF**

40 (Van Velzen en Atsma) over de effecten van de prijzenoorlog op de inkomenspositie van primaire producenten  
**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF**

41 (Van Velzen c.s.) over de internalisering van maatschappelijke kosten in de kostprijzen van varkens  
**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66**

42 (Van Velzen c.s.) over dwangvoederen van ganzen en productie en handel in ganzenlever  
**Aangenomen met algemene stemmen**

43→... (Van Velzen c.s.) over welzijnsregels voor konijnenhouderijen  
**In eerste instantie afgevoerd van de agenda, later alsnog stemming**  
**Aangenomen met algemene stemmen**

44 (Snijder-Hazelhoff en Atsma) over de inzet van 50 mln. van de "Koopmans-gelden"  
**Aangenomen. Voor: VVD, Groep Wilders, SGP, CDA en LPF**

45 (Oplaat en Van den Brink) over het intrekken van de Nitraatrichtlijn  
**Verworpen. Voor: VVD, Groep Wilders en LPF**

46 (Vos en Kruijsen) over een landschapsenveloppe voor de Nationale Landschappen en groene infrastructuur  
**Afgevoerd van de agenda**

47 (Vos c.s.) over het opnemen van de EHS in bestemmingsplannen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, Groep Lazrak en ChristenUnie**

48 (Van der Ham) over middelen voor het EAF

**Afgevoerd van de agenda**

49 (Van der Ham en Koopmans) over een convenant tussen overheid, kennis- en ketenpartijen

**Afgevoerd van de agenda**

50 (Van der Ham en Van Velzen) over certificering op dierenwelzijn

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders en ChristenUnie**

51 (Van den Brink en Koopmans) over een EU-toelatingsbeleid voor gewasbeschermingsmiddelen

**Aangenomen. Voor: D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF**

52 (Van den Brink) over onderzoek op het gebied van biotechnologie

**Verworpen. Voor: CDA en LPF**

53 (Van den Brink) over wilde zwijnen in nul-optiegebieden

**Aangenomen. Voor: Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF**