



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 19 december 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30300 XVI Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport (XVI) voor het jaar 2006

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 15 december 2005 met
algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat Artikelen 21 en 34

31→38 (Vietsch en Verbeet)

Ondersteuning van drugsverslaafden en hun familie is zeer belangrijk. Echter ook de overlast van drugsverslaafden verdient aandacht. De Landelijke Stichting Ouders en Verwanten van Drugsgebruikers en het Nationaal Actiecomité Drugsoverlast verdienen daarom blijvende steun. Dit amendement strekt ertoe de subsidie aan deze familie- en zelfhulporganisaties ook na 1 juli 2006 te continueren. Dekking kan worden gevonden in de budgetflexibiliteit op artikel 21 Preventie en gezondheidsbescherming (subsidies met de doelstellingen: Drugsgebruik en Verslavingszorg) en artikel 34 Maatschappelijke ondersteuning (subsidie met doelstelling: Maatschappelijke participatie en leefbaarheid).

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Begrotingsstaat Artikel 21

34→97 (Van Miltenburg en Van der Laan)

Dit amendement heeft tot doel om voor de jaren 2006 en 2007 honderd behandelplaatsen voor chronisch heroïneverslaafden te financieren onder medefinanciering door de desbetreffende gemeenten. Voor deze honderd plekken is een bedrag noodzakelijk ter hoogte van € 2,6 miljoen. Honderd plekken maal € 26 500 (kosten per plek) is € 2,6 miljoen. De helft van deze € 2,6 miljoen wordt over een tijdspanne van twee jaar van de VWS-begroting (artikel 21; post verslavingszorg) onttrokken. Het amendement (30 300 VI, nr. 96) in het kader van de justitiebegroting zal voorzien in de andere helft van dit bedrag. Ook in 2007 dient de investering in heroïnebehandelplaatsen zichtbaar te zijn op de Rijksbegroting.

Ten einde de structurele verwerking van deze budgetverhoging in de begrotingen van 2007 te verzekeren wordt het verplichtingenbudget verhoogd met een bedrag dat hiervoor (en voor de uitgavenverhoging in 2006) nodig is. De dekking van de hier uit voortvloeiende uitgaven in 2007 (€ 1,3 miljoen) dient te worden geregeld in de interdepartementale voorbereiding van de desbetreffende begrotingen.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de VVD, het CDA, de LPF en de Groep Nawijn

Begrotingsstaat Artikel 27

29→36 (Vietsch en Verbeet)

Om de kwaliteit van zorg en dienstverlening in de AWBZ te borgen en te verbeteren is het noodzakelijk dat rekening wordt gehouden met de wensen van de cliënten. Cliëntenraden vervullen hierbij een essentiële rol. In veel sectoren zijn binnen de bestaande regelgeving goede afspraken gemaakt. In de verpleeg- en verzorgingshuizen zijn er echter nog knelpunten. De voorgenomen wijziging van de WMCZ die ertoe zal leiden dat de commissie van vertrouwenslieden een bindende uitspraak kan doen over de financiering van cliëntenraden biedt op termijn een oplossing.

Dit amendement dient ertoe de cliëntenraden in de verpleeg- en verzorgingshuizen door middel van een projectsubsidie aan het Landelijk Overleg Cliëntenraden in hun werk te ondersteunen. De projectsubsidie is eenmalig, dient direct ten goede te komen aan het werk van cliëntenraden en wordt verstrekt ter overbrugging van de periode tot aan de wijziging van de WMCZ. Dekking wordt gevonden in de beschikbare middelen die op voorstel van de Kamer ten behoeve van de verpleeghuizen zijn vrijgemaakt.

Aangenomen. Voor SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, de LPF en de Groep Nawijn

Begrotingsstaat Artikel 27

30→37 (Vietsch en Verbeet)

Met dit amendement wordt beoogd het Steunpunt Landbouw en Zorg te blijven financieren. Voorzien is een bijdrage van 338 000 euro voor drie jaar vanuit de begroting van LNV en een zelfde bijdrage vanuit de begroting van VWS. De voortzetting van de financiering per 1 juli 2006 via onderhavig amendement stelt het Steunpunt in staat haar activiteiten voort te zetten waarmee boeren worden ondersteund met de omschakeling naar zorgdiensten. Dekking wordt gevonden op het artikel 27.3.2 keuzemogelijkheden bevorderen voor zorg- en dienstverlening en wonen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, CDA, ChristenUnie, SGP en Groep Nawijn

Begrotingsstaat Artikel 30

66 (Heemskerk)

Subsidie voor het basisprogramma ADHD is afgewezen. Betere protocollen en betere kennisuitwisseling over ADHD in de jeugdzorg en het onderwijs zijn noodzakelijk en mogelijk en dienen dus te worden gerealiseerd. Dit amendement beoogt dit mogelijk te maken door het vrijvallen van middelen tengevolge van uitstel van implementatie van het elektronisch patiënten dossier.

Aangenomen. Voor: 68 stemmen, tegen 67 stemmen

Vóór stemmen de leden: Bos, Van den Brink, Bussemaker, Crone, Depla, Van Dijken, Dijkma, Dijsselbloem, Dittrich, Dubbelboer, Duivesteijn, Duyvendak, Eerdmans, Eijsink, Fierens, Van Gent, Gerkens, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Herben, Hermans, Van Heteren, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jungbluth, Kalsbeek, Kant, Karimi, Koenders, Koşer Kaya, Kraneveldt, Kruijssen, Van der Laan, Lambrechts, Lazrak, Leerdam, Marijnissen, Meijer, Noorman-den Uyl, Roefs, Rouvoet, Samsom, Slob, Smits, Straub, Stuurman, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Varela, Van Velzen, Verbeet, Vos, Klaas de Vries, Waalkens, De Wit, Wolfsen, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel.

Tegen stemmen de leden: Brinkel, Buijs, Van de Camp, Çörüz, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Van Hijum, Hirsi Ali, Jager, Joldersma, Jonker, Knops, Koomen, Koopmans, De Krom, Lenards, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, Nawijn, De Nerée tot Babberich, Nijs, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers, Schreijer-Pierik, Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Szabó, Verburg, Verhagen, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Wilders, Van Winsen, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Algra, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok en Van Bochove.

Begrotingsstaat Artikel 35

85→93 (Van der Sande en Verbeet)

Sport is een belangrijk deel van de opvoeding. Sportactiviteiten tijdens school en bij naschoolse activiteiten dragen bij aan onderwijs-, beweeg- en sportdoelstellingen. Het doel is om sportverenigingen waar mogelijk nauw samen te laten werken met scholen en organisaties voor naschoolse opvang bij de uitvoering van naschoolse activiteiten, waardoor leerlingen op jonge leeftijd in contact komen met sport en aantrekkelijke arrangementen ontstaan voor scholieren.

Dat kan door binnen enkele programma's van de nota "Tijd voor Sport" middelen gericht in te zetten voor het onderhavige doel. Met name de programma's School en Sport, Vernieuwing lokaal sportaanbod en Meedoen allochtone jeugd alsmede de BOS-regeling komen daarvoor in aanmerking

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, LPF en Groep Nawijn

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Begrotingsstaat Artikel 99

17 (Verbeet)

Met dit amendement wordt beoogd het Steunpunt Landbouw en Zorg te blijven financieren. Voorzien is een bijdrage voor drie jaar vanuit de begroting van LNV en vanuit de begroting van VWS. Te starten na afloop van deze financieringsperiode die 1 juli 2006 afloopt. Het Steunpunt kan daardoor haar activiteiten voortzetten waarmee boeren worden ondersteund met de omschakeling naar zorg-diensten. Dekking wordt gevonden op het artikel 99, nominaal en onvoorzien.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 27

22 (Kant)

Voor de financiering van de implementatie van het Deltaplan Ouderenzorg door de beroepenorganisaties is een rijksoverheidsbijdrage noodzakelijk. Dekking wordt gevonden in het budget flexibiliteit van hetzelfde artikel.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikelen 21 en 32

27 (Heemskerk)

Preventie-activiteiten en preventie-uitgaven zijn op de langere termijn zeer lonend om de kosten van de gezondheidszorg te verminderen en de welvaart te vergroten. Aangezien er door de lagere opslag op de (nominale) rekenpremie een budgettaire meevaller ontstaat op de rijksbijdrage voor kinderen (art. 32) worden deze gelden overgeheveld naar preventie-activiteiten (art. 21). Met name kinderen zullen in de toekomst profiteren van een betere volksgezondheid als gevolg van betere preventie. Aangezien in het verzekeringsstelsel het risico groter is geworden dat zorgverzekeraars minder aan preventie zullen doen, dient er voor gezorgd te worden dat zij een belangrijke rol hebben in de besteding van deze gelden. Hierover dienen zij publieke verantwoording af te leggen. Veranderingen in het zorg- en sociale zekerheidsstelsel nopen eveneens tot verdere samenwerking tussen beroepsgroepen en gebruikte methoden ten aanzien van preventie. De samenwerking tussen het ministerie van VWS en het ministerie van SZW is geïnitieerd (van Lieshout) en verdient een verdere impuls.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikelen 36 en 99

35 (Verbeet)

De afbouw van de subsidie aan Stichting Pelita is niet in overeenstemming met de daadwerkelijke afname van de werklast en het aantal cliënten uit de doelgroep van de wetten voor oorlogsgetroffenen. Dit amendement strekt ertoe de afbouw voor 2006 ongedaan te maken; het amendement beoogt tevens tot en met 2010 de maatschappelijke ondersteuning mogelijk te maken, ook aan Indische oorlogsgetroffenen zonder PUR-uitkering.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 27

60 (Verbeet)

Zorginfrastructuur is nodig om zorg thuis mogelijk te maken en om een positieve prikkel te creëren om verouderde verzorgingshuizen te vervangen.

Veel verzorgingshuizen zijn sterk verouderd, maar besturen zullen pas overgaan tot transformatie en nieuwbouw als er een structurele regeling is voor de zorginfrastructuur. Financiering kan plaatsvinden vanuit de WZV zonder dat dit tot kostenverhoging leidt. Dit amendement beoogt een verschuiving van de financiering van woonzorgvoorzieningen naar zorginfrastructuur om een structurele regeling mogelijk te maken die minstens 10 jaar van kracht is en het mogelijk maakt dat instellingen aan mensen met een toenemende zorgbehoefte zowel een aanbod kunnen doen van technische en personele voorzieningen, welzijnsactiviteiten, 24-uursbeschikbaarheid van de zorg en zorgcoördinatie als van bouwkundige voorzieningen zoals een zorgpunt, inlooppunt en een ontmoetingsruimte. Het gaat hierbij om 7000 plaatsen verzorgd wonen extramuraal à € 19 300.

Ingetrokken

Begrotingsstaat Artikel 22

Begrotingsstaat Artikel 33

32→62 (Vendrik c.s)

In 2006 wordt er 5,6 miljoen door het ministerie van VWS uitgegeven aan dbc's in de zorg. De dbc's geven in de praktijk veel problemen. Patiënten ontvangen spooknota's, het leidt tot veel extra bureaucratie en extra kosten voor ziekenhuizen. Daarom moet eerst het dbc systeem in ziekenhuizen eenvoudiger, transparanter en doelmatiger zijn, voordat gedacht kan worden aan de introductie van dbc's in de ggz en voor transmurale zorg.

Dat geld kan beter besteed worden aan het instellen van jeugdpreventieconsulenten ter voorkoming van overgewicht bij kinderen. De Jeugd GezondheidsZorg heeft een groot bereik, 98% van de kinderen komt met hen in aanraking. Jeugdpreventieconsulenten kunnen werken met jeugd op verzoek van scholen, gemeenten, wijken, sportverenigingen of bevolkingsgroepen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en LPF

Begrotingsstaat Artikelen 33 en 34

33→63 (Azough c.s.)

Voordat de Wet maatschappelijke ondersteuning is behandeld in de Tweede Kamer zijn er al miljoenen uitgegeven aan de implementatie van de wet. In 2005 gaat het om 52 miljoen, in 2006 is er opnieuw 7 miljoen begroot. Voordat er geld uitgegeven wordt aan implementatie hoort de wet eerst in de Tweede Kamer behandeld te worden. Daarom stelt dit amendement voor dit geld beter te gebruiken, namelijk aan extra middelen voor de Advies- en Meldpunten Kindermishandeling. In 2005 is daar incidenteel 6 miljoen voor vrij gemaakt om de wachtlijsten weg te werken. Om er voor te zorgen dat de wachtlijsten in 2006 en daarna niet weer toenemen is er structureel extra geld nodig. Ook omdat het aantal meldingen toeneemt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

Begrotingsstaat Artikelen 33 en 34

98 (Kalsbeek en Rouvoet)

Het jeugdbeleid is erop gericht de ontwikkeling van jeugdigen in de samenleving te bevorderen en uitval te voorkomen. Eén van de risicomomenten in de ontwikkeling van jeugdigen is de echtscheiding van hun ouders.

Op handen zijnde wetgeving dwingt hen straks een ouderschapsplan op te stellen. Veel ouders zullen daarbij hulp nodig hebben; hulp zal ook vaak nodig zijn bij de uitvoering van zo een plan. De Stichting OK Kids richt zich op het ontwikkelen van kennis en kunde voor dit doel. De financiering daarvan gebeurt voor een groot deel door particuliere goede-doelenfondsen, die echter als voorwaarde stellen dat ook andere financieringsbronnen kunnen worden aangeboord. Het gaat daarbij om een bedrag van € 800 000. Met een overheidsbijdrage van die omvang kan dus een aanzienlijk groter bedrag ten behoeve van het werk van OK Kids beschikbaar komen. Omdat dit werk zich bevindt op het snijpunt van twee departementen (Justitie en VWS) is het van belang een knoop door te hakken en het verantwoordelijke departement aan te wijzen. Dit amendement voorziet in die financiering en wel bij VWS. Het budget voor artikel 34 is in 2005 bij de 2e suppletoire begroting (dus na het verschijnen van de begroting 2006) neerwaarts bijgesteld. Op grond daarvan mag worden verondersteld dat hierin ook in 2006 voldoende ruimte is te vinden voor de financiering van dit amendement.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP

Begrotingsstaat Artikelen 34 en 98

88→100 (Van der Laan en Timmer)

Spanningen tussen bepaalde groepen allochtonen en homoseksuelen, homovijandigheid in het onderwijs en de situatie van «roze ouderen» vormen belangrijke knelpunten bij de emancipatie van homoseksuelen. Voor een structurele aanpak van deze problemen stelde de Kamer in 2004, bij de begrotingsbehandeling van VWS, OCW en Justitie voor 2005 € 1,05 miljoen beschikbaar¹. Alleen het VWS-aandeel van deze gelden zet de regering nu structureel in, zoals blijkt uit de recente nota Homo-emancipatiebeleid (27017 , nr. 11). De Justitie- en Onderwijsgelden worden slechts éénmalig toegekend. Van een dergelijke éénmalige bijdrage kunnen geen structurele effecten worden verwacht.

Dit amendement beoogt de investering in homo-emancipatie opnieuw (met € 700 000) aan te vullen tot € 1,05 miljoen, opdat wél structurele resultaten kunnen worden geboekt bij de aanpak van problemen rond homoseksualiteit in het onderwijs, de multiculturele samenleving en roze ouderen.

Om de coördinerend bewindspersoon homo-emancipatie in gelegenheid te stellen haar coördinerende rol optimaal uit te oefenen, is in eerste instantie gekozen voor amendering van de VWS begroting.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak en D66

Begrotingsstaat Artikel 35

16 (Van der Vlies)

Verhoging van het budget voor topsport is geen prioriteit in krappe financiële tijden. Een betere prioriteitstelling is nodig. Een impuls voor de bestrijding van vrouwenhandel is zeer noodzakelijk en heeft de hoogste prioriteit. Dit amendement vormt daarom de dekking voor amendement 30 300 VI, nr. 7.

Verworpen. Voor: GroenLinks, ChristenUnie en SGP

Begrotingsstaat Artikelen 35 en 38

68 (Verbeet)

De participatie van allochtone kinderen en van kinderen uit de lage inkomensgroepen is aanzienlijk lager dan die van kinderen van autochtone afkomst en uit de hogere inkomensgroepen. Ook de deelname aan vrijwilligerswerk blijkt lager onder deze groepen. Gemeenten kunnen de participatie in de sport en het vrijwilligerswerk in de sport op effectieve wijze bevorderen, zo blijkt uit voorbeelden in Amsterdam en Tilburg, door middel van een sportfonds. Met dit fonds kunnen belemmeringen voor de participatie (zoals de bijdragen aan contributie en sportuitrusting) worden weggenomen en kan beleid worden ontwikkeld ter stimulatie van de participatie in de sport.

Dit amendement beoogt de totstandkoming van een robuust sportfonds in de vijftig grote steden. Een startsubsidie van gemiddeld 200 000 euro per stad moet met cofinanciering van deze gemeenten en private sponsoring, een totaalbedrag opleveren van 45 miljoen euro waarmee 200 000 kinderen financieel kunnen worden gestimuleerd tot sportdeelname. Met dit amendement is derhalve een structurele financiering van 10 miljoen euro (200 000 x 50) gemoeid. Dekking wordt gevonden in artikel 38. Door de lager dan geraamde gemiddelde zorgpremie is minder geld nodig voor zorgtoeslagen en kan het bedrag van artikel 38 omlaag. De lagere zorgpremie is een lastenverlichting voor huishoudens die vanwege hun betere inkomen geen zorgtoeslag nodig hebben. Dat geldt niet voor huishoudens met lagere inkomens: voor hen dalen premie en toeslag in gelijke mate.

Het amendement herstelt deze ongelijke lastenverdeling voor een deel: het voorziet immers gericht in een directe uitgavenvermindering (sportcontributie) voor huishoudens met lagere inkomens. De besparing op latere zorgkosten als gevolg van het preventieve effect van sporten is niet meegenomen. Het amendement sluit daarmee aan op de motie Verhagen (30 300, nr. 9) die vroeg om een kwaliteitsimpuls in sportaccommodaties rond scholen en in buurten.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie

Begrotingsstaat Artikel 38

28 (Heemskerk)

Aangezien er door de lagere opslag op de (nominale) rekenpremie een budgettaire meevaller ontstaat op de uit te keren zorgtoeslag (art. 38) wordt een deel van deze gelden overgeheveld naar de tegemoetkoming bijzondere uitgaven (TBU) (eveneens art. 38). Voor de groep mensen die aanmerking komt voor TBU zal de premieverhoging van € 91 ten behoeve van de no claim teruggaveregeling gecompenseerd worden. Zij hebben binnen de TBU recht op de teruggave van € 91. Dit amendement gaat uit van 950 000 personen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie

Begrotingsstaat Artikel 38

92 (Noorman-den Uyl)

Dit amendement strekt er samen met amendement 30 300 B, nr. 8, toe 65-plussers, voor wie de armoedeval niet relevant is, en chronisch zieken met een huishoudinkomen van het wettelijk minimumloon de inleg in de no-claimregeling (€ 91) terug te geven, als hun inkomen niet uitstijgt boven 120%. Hiermee wordt voor deze groep huishoudens de facto de no-claimregeling afgeschaft. Hierbij gaat het om ongeveer 665 000 65-plussers en 210 000 chronisch zieken jonger dan 65. De betrokkenen krijgen hun inleg terug via categoriale bijzondere bijstand van de gemeente. De Wet werk en bijstand (artikel 35, derde lid) en de Invoeringswet Wet Werk en Bijstand (artikel 10, vierde lid) bieden deze ruimte.

Om deze categoriale bijstand mogelijk te maken wordt de uitkering aan het gemeentefonds met € 91 x (665 000 + 210 000) = € 79,625 mln verhoogd. Dit bedrag wordt gedekt uit een gedeelte van de besparing die optreedt doordat de zorgtoeslag minder hoog wordt dan verwacht als gevolg van lager dan verwachte ziektekostenverzekeringspremies.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie

Begrotingsstaat Artikel 38

91→94 (Noorman-den Uyl)

In de koopkrachtontwikkeling doen zich in 2006 zeer grote verschillen voor, vooral door de manier waarop het nieuwe ziektekostenstelsel en de OZB-maatregel uitwerkt op de koopkracht. Procentueel, maar vooral gemeten in euro's, is dat naar verhouding vaak nadelig voor huishoudens met lage inkomens. De meevallende ziektekostenpremie vergroot die ongelijkheid, omdat het voordeel daarvan voor hogere inkomensgroepen (gemiddeld € 64) driemaal zo groot is als dat voor huishoudens die een zorgtoeslag nodig hebben (€ 22). Dit amendement (en het bijbehorende amendement 30 300 IXB, nr. 16) biedt gezinnen met kinderen aan de onderkant van het inkomensgebouw een koopkrachtverbetering door een verhoging van de kinderkorting. Per 2006 worden de diverse kinderkortingen bij elkaar gevoegd tot één nieuwe kinderkorting. Die bedraagt € 892 bij een huishoudinkomen van € 28 521 (voor ongeveer 300 000 huishoudens). Voor elke euro méér inkomen, wordt de kinderkorting verminderd met 5,75 eurocent. Zo wordt een scherpe armoedeval voorkomen. Voortbouwend op deze systematiek maakt dit amendement ruimte om de maximale kinderkorting met € 260 te verhogen tot € 1062,- bij een inkomen van € 24 000, onder handhaving van het afbouwpercentage (5,75%). Bij een huishoudinkomen van € 28 521 komt de kinderkorting dan weer uit op € 892.

Bij aanneming van dit en het bijbehorende amendement dient een wijziging te worden aangebracht op het Belastingplan 2006 om de maximale kinderkorting en het afbouwpunt te wijzigen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP

MOTIES

10 (Schippers) over vergoeding van de eerste IVF-behandeling en invoering van een eigen bijdrage

Verworpen. Voor: VVD en D66

11 (Schippers c.s.) over een bredere interpretatie van de vergoeding voor cosmetische operaties

Aangenomen met algemene stemmen

12 (Vietsch en Arib) over vergoeding van de eerste IVF-behandeling en monitoring van de wijze van behandeling

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, LPF en Groep Nawijn

44 (Vietsch) met het verzoek een beroepsmogelijkheid in te stellen waardoor besluiten van zorgkantoren kunnen worden aangepast

Ingetrokken

52 (Schippers c.s.) over een jeugdprogramma waarin een kind op de basisschool jaarlijks wordt gezien door een jeugdarts

Afgevoerd van de agenda op 22 november

65 (Koşer Kaya) over norm voor privacybescherming en autorisatie voor elektronisch gegevensverkeer in de zorg

Afgevoerd van de agenda op 22 november

70→99 (Verbeet) over het structureel maken van de regeling voor het bevorderen van het zwemmen

Aangenomen. Tegen: VVD

79 (Van der Sande en Verbeet) over uitwerking van de onafhankelijke organisatie of autoriteit

Afgevoerd van de agenda op 22 november

57 (Van der Vlies) over een plan van aanpak over het terugdringen van het op een platvloerse en vrouwonvriendelijke wijze inzetten van seksualiteit

Afgevoerd van de agenda op 22 november

39 (Heemskerk) over een onderzoek door de CTG-ZAio naar de praktijkvoering van orthodontisten

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

40 (Verbeet c.s.) over een wettelijke regeling van het recht op de mogelijkheid van een eigen kamer

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, ChristenUnie, SGP, LPF en groep Nawijn

41 (Smilde c.s.) over een aanpassing van de regelgeving en het toezicht op de verkoop van zwakalcoholhoudende streekproducten

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

42 (Smilde c.s.) over het als leidraad nemen van het meerjarenperspectief op de toename van het aantal opleidingsplaatsen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

43 (Vietsch en Verbeet) over de financiering van de Nederlandse Gezinsraad na 1 januari 2006

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, CDA, LPF en Groep Nawijn

45 (Vietsch c.s.) over proefprojecten, waarbij ziekenhuiszorg en thuiszorg in één financiering zijn ondergebracht

Aangenomen met algemene stemmen

46 (Kant c.s.) over maatregelen om de vergaande bemoeienis van verzekeraars te voorkomen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, LPF en Groep Nawijn

47 (Kant c.s.) over het aan patiënten onthouden van een medisch gewenste behandeling met dure geneesmiddelen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie

48 (Miltenburg c.s.) over het verplichten van instellingen een deel van hun budget te besteden aan de financiering van cliëntenraden

Aangenomen met algemene stemmen

49 (Van Miltenburg c.s.) over een vanuit het Fonds PGO centraal gefinancierde kabinetsbrede belangenbehartiging

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, VVD, CDA en SGP

50 (Schipper c.s.) over het in de begroting 2007 voldoen aan de VBTB-systematiek

Aangenomen met algemene stemmen

51 (Schipper c.s.) over het recht van patiënten op geneesmiddelen die door de Commissie Farmaceutische Hulp als doelmatig, effectief en met een therapeutische meerwaarde worden beoordeeld

Aangenomen met algemene stemmen

53 (Vendrik c.s.) over vereenvoudiging, uniformering en bekorting van de machtigingsprocedure

Aangenomen met algemene stemmen

54 (Vendrik c.s.) over het baseren van ziekenhuisnota's op reële en niet op gemiddelde kosten
Aangenomen met algemene stemmen

55 (Azough c.s.) over de regelgeving over het opruimen van de kamer van een overleden verpleeghuisbewoner

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, Groep Wilders, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn

56 (Koşer Kaya c.s.) over de regie van de minister op de ontwikkeling van het Elektronisch Patiënten Dossier

Aangenomen met algemene stemmen

64 (Verbeet en Kraneveldt) over een offensieve aanpak van de straatcultuur

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Groep Lazrak, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Nawijn

71 (Verbeet c.s.) over de BOS-projecten

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

72 (Atsma c.s.) over een herkenbaar anti-dopingbeleid voor sportscholen en fitnesscentra en een kwaliteitskeurmerk voor deze sector

Aangenomen. SP, PvdA, Groep Lazrak, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie en SGP

73 (Atsma c.s.) over een collectieve aansprakelijkheidsverzekering en/of andere verzekeringen voor vrijwilligers en hun organisaties

Aangenomen met algemene stemmen

74 (Atsma c.s.) over het optimaal benutten van bestaande sportaccommodaties in wijk en buurt

Aangenomen met algemene stemmen

76 (Varela) over het bestemmen van het budget voor de topsport voor minder bekende sporten
Verworpen. Voor: GroenLinks, LPF en Groep Nawijn

77 (Van der Sande en Verbeet) over het professionaliseren van sportverenigingen

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, VVD, CDA en Groep Nawijn

75→80 (Varela) over het door sport bereiken van een gezondere levensstijl en het bevorderen van integratie

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, LPF en Groep Nawijn

69→81 (Verbeet c.s.) over de ontwikkeling van het Jeugd Sportfonds

Aangenomen. Tegen: SGP en Groep Wilders

78→82 (Van der Sande c.s.) over een notitie over de mogelijkheden van alle fiscale maatregelen die sport ondersteunen

Aangenomen. Tegen: SGP