



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 13 september 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Justitie

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

30448 Vaststelling en invoering van titel 7.5 (Pacht) van het Burgerlijk Wetboek

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 12 september 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF, Groep Wilders, Groep Nawijn, Groep Van Oudenallen en Groep Van Schijndel stemden voor.

AANGENOMEN AMENDEMENTEN

Vervallen van artikel 363, zesde lid, artikel 375 en artikel 380, eerste lid, onderdeel d 10→13 (Slob c.s.)

Dit amendement regelt dat het bereiken van de leeftijd van 65 jaar door de pachter voortaan geen grond meer mag zijn voor het opzeggen van de pachtovereenkomst door de verpachter. De leeftijdsdiscriminatie wordt dus uit deze wet verwijderd. Een dergelijke bepaling past niet meer bij deze tijd waarin steeds meer ouderen actief aan onze samenleving deelnemen. Het is derhalve wenselijk om het juridisch en praktisch mogelijk te maken om ook na het bereiken van de 65 jarige leeftijd door te blijven werken, uitsluitend op vrijwillige basis en met behoud van AOW. Bovendien is deze opzeggingsgrond niet verstandig gezien de vergrijzing in de agrarische sector.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, Groep Wilders en Groep Van Oudenallen

VERWORPEN, INGETROKKEN EN VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikelen 312 en 393

15 (Waalkens)

Pacht is een essentieel instrument in de financiering en continuïteit van grondgebruik op het platteland. De aanpassing van het pachtstelsel moet dan ook aansluiten bij veranderingen binnen en buiten de agrarische sector. Het voorliggende voorstel houdt onterecht geen rekening met de verbreding van activiteiten op het platteland.

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Dit amendement maakt het mogelijk dat in de pachtovereenkomst afspraken worden vastgelegd over gebruik van grond in het kader van de verbreding van de landbouw, waaronder recreatie, natuurbeheer en zorg, waarvoor in de pachtovereenkomst een vergoeding kan worden vastgesteld in de vorm van negatieve pacht.

Ingetrokken

Artikel I, artikel 397: nieuw lid 5

11 (Gerkens)

De rechtzekerheid van pachtende boeren wordt verder ondermijnd door de onzekerheid over het gebruiksrecht van grond op de langere termijn. In zijn huidige vorm kent de Pachtwet een termijn van 12 jaar. Die termijn vervalt. Er kunnen nu pachtovereenkomsten afgesloten worden van 6 jaar of korter zonder tijdslimiet. In zijn advies heeft de Raad van State al aangegeven dat een dergelijke geliberaliseerde pachtvorm niet in het belang van de pachters is, omdat aangenomen mag worden dat bij uitgifte van de pacht uitsluitend deze nieuwe pachtvorm gebruikt zal worden. Zo komen boeren, in de voor hen toch al zware economische tijden, onnodig nog meer onder druk te staan.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

Artikel I, artikel 397: nieuw lid 5

12 (Gerkens)

De economische situatie in de landbouw dwingt steeds meer bedrijven tot samenwerkingsverbanden. Het is op zich al een pijnlijke constatering dat familiekapitaal en jarenlange investeringen niet zelfstandig in stand zijn te houden. Als ook nog eens de plaatsstelling en medepacht van familieleden niet meer zeker zijn, gaan de trots, motivatie en innovatiekracht, die boerenfamilies kenmerken, nog verder verloren. Het wetsvoorstel voorziet echter niet in «in de plaatsstelling» of «medepacht». De verpachter kan de pacht naar eigen goeddunken overdragen aan derden. Daarmee wordt de bestaanszekerheid van boerenbedrijven en -gezinnen verder ondermijnd. En daarom moet de pachter het eerste recht hebben om het pachtobject opnieuw te pachten.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel I, artikel 397: nieuw lid 5

16 (Gerkens en Van Velzen)

In evident schrijnende gevallen dient er voor de rechter de mogelijkheid te zijn te bepalen dat de pachtovereenkomst door het verstrijken van de termijn waarvoor deze is gesloten, niet eindigt. In het amendement is aangesloten bij de formuleringen en de criteria (aantasten van de grondslag van het maatschappelijk bestaan) die in het pachtrecht worden gehanteerd.

Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

Artikel 363, zesde lid, artikel 375, eerste lid en artikel 380, eerste lid, onder d

14 (Van den Brink)

Dit amendement strekt ertoe dat de regionale publieke omroep door het Rijk wordt gecompenseerd door een storting in het provinciefonds voor de kosten die zij moet maken voor het via de satelliet verspreiden van haar programma's. Door de switch off van de analoge ontvangst van televisie via de ether, zijn consumenten aangewezen op alternatieven. Aangezien de switch off een technische wijziging betreft die het Rijk doorvoert is het redelijk dat het Rijk ook de (financiële) consequenties daarvan voor zijn rekening neemt. De switch off heeft immers als gevolg dat de regionale publieke omroep met bijkomende kostenposten wordt geconfronteerd indien zij via alle gebruikelijke distributiekkanalen, waaronder satelliet, haar programma's wil verspreiden. In verband met de veiligheid is het van groot belang dat de

toegankelijkheid tot de programma's van de regionale publieke omroep via alle kanalen gewaarborgd is.

Met het via de satelliet verspreiden van de regionale publieke omroep is structureel € 2 miljoen euro gemoeid. De dekking van dit amendement vindt plaats via de post nominaal onvoorzien.

Vervallen