



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken

datum 3 juli 2008

Betreffende wetsvoorstel:

31374 Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet ter verbetering van de werking van de elektriciteits- en gasmarkt

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 juli 2008 aangenomen door de Tweede Kamer. PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen amendementen

Artikel I, onderdelen L en W

Artikel II, onderdelen D en L

11 → 16 → 31 → **33** (Hessels en Samsom)

In de Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet is opgenomen dat een vordering op een afnemer terzake een door een netbeheerder verleende dienst vervalt na twee jaar te rekenen vanaf het moment dat de prestatie door de netbeheerder is geleverd. Deze vervaltermijn moet afnemers beschermen tegen hoge facturen die na verloop van meerdere jaren, veelal op een onverwacht moment, alsnog door de netbeheerder in rekening worden gebracht. De vervaltermijn is een maatregel die betalingsachterstanden bij afnemers moet verkleinen en netbeheerders moet prikkelen tijdig te factureren. Een belangrijk kenmerk van vervaltermijnen is dat een vervaltermijn niet kan worden gestuit en dus niet kan worden verlengd. Dit in tegenstelling tot verjaringstermijnen die wel door een eenvoudig briefje van de netbeheerder aan de afnemer kunnen worden gestuit. De voorgestelde omzetting van een vervaltermijn in een verjaringstermijn neemt de bedoelde doelmatigheidsprikkel voor netbeheerders om tijdig te factureren weg. Het is van belang de doelmatigheidsprikkel om tijdig te factureren te handhaven. Aan de andere kant staat een vervaltermijn van twee jaar een traject van schuldhulpverlening in de weg. Als de afnemer niet binnen twee jaar heeft betaald, vervalt de mogelijkheid het openstaande alsnog te

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 juli 2008

blad 2

innen. Dit zet een grote druk op leveranciers om zo snel mogelijk een incassotraject te starten. Het traject van schuldhulpverlening duurt normaliter een aantal jaar. Dit amendement doet recht aan beide doelen. De leverancier moet binnen twee jaar na de levering van de dienst factureren. Als hij deze termijn overschrijdt vervalt het recht om te factureren. De afnemer kan dus niet worden verrast met een factuur voor diensten van de netbeheerder die hem vijf jaar geleden zijn geleverd. Als het bedrag binnen die twee jaar is gefactureerd, dan is het verjaringsregime van toepassing. Dat houdt dus in dat de factuur binnen twee jaar moet worden betaald, maar dat stuiting bijvoorbeeld in verband met het ingaan van een schuldhulpverleningstraject mogelijk is.

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

Artikel I, onderdeel M

9 → **14** (Samson en Hessels)

De amendement beoogt de bepaling in de Elektriciteitswet te verruimen die er in voorziet dat duurzaam opgewekte elektriciteit mag worden teruggeleverd aan het net, waarbij ingevoede en onttrokken elektriciteit worden gesaldeerd. De grens die in artikel 31c wordt gehanteerd wordt gesteld op 5000 kWh per jaar en tevens wordt door de andere formulering een einde gemaakt aan de huidige praktijk, waarbij afnemers die iets meer dan het maximum terugleveren hun recht op saldering geheel kwijtraken. In plaats daarvan wordt nu tot het maximum gesaldeerd en over het overige een redelijke vergoeding betaald.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdeel T

Artikel II, onderdeel R

21 → **25** (Zijlstra en Jansen)

De Elektriciteitswet 1998 en de Gaswet voorzien thans in de mogelijkheid van bezwaar en beroep tegen door de NMa vastgestelde Codes, waaronder de Informatiecode. Omwille van het voorkomen van jarenlange procedures bij de burgerlijke rechter (Rechtbank, Hof en Hoge Raad), de rechtszekerheid die is gediend bij één beroepsgang bij een gespecialiseerde rechter (College van Beroep bij het bedrijfsleven) en het voorkomen vanodeloos ingewikkelde rechtsbeschermingsprocedures wordt de bestaande mogelijkheid van bezwaar en beroep tegen de Informatiecode gehandhaafd.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel Y

Artikel II, onderdeel J

12 → 20 → **30** (Hessels c.s.)

De regelgeving omtrent de voorwaarden, gesteld aan de nieuwe «slimme» meters voor gas en elektriciteit is van evident belang voor de uitvoerbaarheid en effectiviteit van de wet. Het is daarom van belang dat de belangrijkste beleidsmatige keuzes op het gebied van eisen aan de meetinrichting op het niveau van een algemene maatregel van bestuur worden vastgesteld. Dit betreft in ieder geval het vaststellen van de functionaliteiten van de meetinrichting. Tevens is het gewenst dat de Tweede Kamer deze algemene maatregel van bestuur kan beoordelen op de gemaakte keuzes. Daarom wordt een voorhangprocedure voorgesteld.

Aangenomen. Tegen: het lid Verdonk



datum 3 juli 2008

blad 3

Artikel I onderdeel AA

Artikel II onderdeel P

7 (Jansen)

Sinds de liberalisering van de energiemarkt is er een enorme verscheidenheid van contractvormen ontstaan, die vaak slechts op details verschillen. Dit maakt het met name voor niet-professionele afnemers – de kleinverbruikers – lastig om de aanbiedingen van leveranciers te vergelijken.

Door de invoering van een modelcontract, naast alle andere vrije contractvormen, wordt het voor de consument eenvoudig om voor deze contractvorm de aantrekkelijkste aanbieder te selecteren. Vermoedelijk zullen veel consumenten voor deze contractvorm kiezen waardoor het voor aanbieders aantrekkelijk wordt om scherpere aanbiedingen te doen. Dat komt de concurrentie ten goede.

Bijkomend voordeel van een modelcontract is dat de contractvoorwaarden gebaseerd kunnen worden op een goede rechtspositie voor de consument, die daardoor niet voor onaangename verrassingen kan worden gesteld door de "kleine lettertjes" in het contract.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, PvdD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdelen J en W

Artikel II onderdelen E en L

23 → 26 (Jansen c.s.)

Het amendement regelt dat een afnemer de mogelijkheid heeft om de beschikbaarstelling c.q. uitwisseling van gegevens te beperken tot het minimaal noodzakelijke niveau ten behoeve van de facturering en het verbruiksoverzicht ten behoeve van de klant.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel Q

Artikel II, onderdeel F

24 → 27 (Jansen c.s.)

De indieners vinden dat er in het kader van de Wet Bescherming Persoonsgegevens bij wet regels moeten worden gesteld aan de maximale bewaartermijn van de gegevens.

Historische verbruiksgegevens moeten, zodra ze niet meer nodig zijn voor de facturering of eventueel voor energiebesparingsadviezen, worden omgezet naar een vorm waarin het niet meer mogelijk is om de betrokkene te identificeren. Het wetsvoorstel biedt hiervoor geen voorziening, het amendement

dicht deze leemte.

Ingetrokken

Artikel I onderdeel J

Artikel II onderdeel E

19 → 22 (Jansen c.s.)

De indieners beogen met het amendement de verplichte uitrol van de slimme meters te vervangen door een vrijwillige uitrol. Afnemers die ná de brede uitrol op wijkniveau alsnog willen switchen naar een slimme meter worden daartoe op eenzelfde wijze als de «early adopters» gefaciliteerd: de netbeheerder moet aan dit verzoek gevolg geven, maar mag wel een vergoeding in rekening brengen. De hoogte van de vergoeding wordt vastgesteld bij ministeriële regeling. Bij nieuwbouw, ingrijpende renovatie en het vervangen van defecte meters wordt wel standaard een slimme meter aangebracht, zoals geregeld in het wetsvoorstel.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, VVD, SGP en PVV



datum 3 juli 2008

blad 4

Artikel I onderdeel W

Artikel II, onderdeel L

10 → 18 → **29** (Hessels)

Kernpunt van de Wet Marktmodel is het vereenvoudigen van de administratieve processen en de contacten tussen klant en leverancier c.q. netbeheerder. Hiertoe wordt het begrip «leveranciersmodel» geïntroduceerd: de contacten met de eindafnemer verlopen via de leverancier en dus niet meer met de netbeheerder. Dit amendement strekt ertoe deze voorwaarde alomvattend te maken, met uitzondering van aan- en afsluitingen op het net. Hierdoor ontstaat daadwerkelijk één aanspreekpunt voor de klant, óók voor storingsmeldingen.

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, SGP, CDA en de PVV

Artikel I onderdeel AA

Artikel II onderdeel P

8 (Jansen)

Afnemers zijn na de invoering van de slimme meter voor de juistheid van hun rekening in hoge mate afhankelijk van de integriteit van de black box, bestaande uit de meter, het transmissiesysteem voor de data, de dataverwerking bij netbeheerder en leverancier. De praktijkervaring bij andere vergelijkbare domeinen is dat het buitengewoon lastig is voor afnemers om zich te verweren tegen onwaarschijnlijk

hoge facturen, die slechts onderbouwd worden met gegevens uit de black box.

De indiener is van mening dat een klant die al jaren 3000 kWh elektriciteit verbruikt en plotseling een rekening voor 10 000 kWh uur ontvangt maximaal beschermd dient te worden tegen gebreken dan wel fraude in de keten van meten tot en met factureren. Een integriteittoets op ruwe meetdata door de netbeheerder kan daar een goede bijdrage aan leveren.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, SGP en PVV

Moties

16 (Hessels en Samsom) over het niet stijgen van de totale kosten van elektriciteit, gas en water voor de kleinverbruiker

Aangenomen met algemene stemmen

17 (Zijlstra en Jansen) over het op kostendekkend niveau brengen van de meettarieven

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk