



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat

datum 14 januari 2009

Betreffende wetsvoorstel:

31721 Wijziging van de Spoedwet wegverbreding en de Tracéwet in verband met de vereenvoudiging van de onderzoekslast (Wet versnelling besluitvorming wegprojecten)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 13 januari 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en de PVV stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel 2

21 (Cramer/Roefs)

Met dit amendement wordt voorkomen dat de vereenvoudiging van de milieueffectrapportage op alle andere – bekende en nog toekomstige – projecten onder artikel 2, eerste lid onder b, van de Tracéwet van toepassing is. De indiener is van mening dat op laatstgenoemde projecten de standaardprocedure voor milieueffectrapportage voor projecten van ruimtelijke aard van toepassing moet zijn. De indiener acht het gewenst om de eventuele aanpassing van de milieueffectrapportage voor deze projecten te regelen via de thans ook in procedure gebrachte wijziging van de Wet Milieubeheer (modernisering milieueffectrapportage). De wijziging van de Tracéwet is door de regering primair bedoeld om de dertig projecten van de Spoedaanpak Wegen snel te kunnen aanpakken, dit amendement ziet op projecten buiten de voornoemde dertig.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, ChristenUnie, SGP en het CDA

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 14 januari 2009

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel 2 en 5

23 (Roemer)

Dit amendement strekt ertoe om de wijziging van de Tracéwet uit deze wetswijziging te halen. De wijziging van de Spoedwet Wegverbreding kent een beperkt aantal trajecten waar de weg verbreed wordt, terwijl de Tracéwet in principe oneindig is. Bovendien gaat het bij de Spoedwet Wegverbreding bij voorbaat al enkel om beperkte wegverbredingen waar met deze wetswijziging de procedures versneld voor zullen worden. Onder de Tracéwet vallen ook meer ingewikkelde aanpassingen van de infrastructuur waarbij snellere procedures een groter risico met zich mee dragen. Tot slot heeft de Raad van State wel geadviseerd over de wijziging van de Spoedwet Wegverbreding, maar niet over de wijziging van de Tracéwet. Het zou dan ook onzorgvuldig zijn om deze laatste wel te wijzigen voordat dit advies er is. Om vanwege deze omissie te voorkomen dat de wijziging van de Spoedwet Wegverbreding vertraging oploopt, knipt dit amendement beide wetswijzigingen. Indien dit amendement wordt aangenomen vervalt in het opschrift de zinsnede "en de Tracéwet".

Ingetrokken omdat amendement 21 (Cramer/Roefs) is aangenomen

Artikel 2

22 (Cramer/Roefs)

Met dit amendement wordt voorkomen dat de vereenvoudiging van de milieueffectrapportage op alle andere – bekende en nog toekomstige – projecten onder artikel 2, eerste lid onder b, van de Tracéwet van toepassing is. De indiener is van mening dat op laatstgenoemde projecten de standaardprocedure voor milieueffectrapportage voor projecten van ruimtelijke aard van toepassing moet zijn. De indiener acht het gewenst om de eventuele aanpassing van de milieueffectrapportage voor deze projecten te regelen via de thans ook in procedure gebrachte wijziging van de Wet Milieubeheer (modernisering milieueffectrapportage). De wijziging van de Tracéwet is door de regering primair bedoeld om de dertig projecten van de Spoedaanpak Wegen snel te kunnen aanpakken, dit amendement ziet op projecten buiten de voornoemde dertig.

Ingetrokken

Artikel 1 en 2

20 (Roefs/Cramer)

Met dit amendement wordt beoogd de bij Nota van Wijziging toegevoegde artikelen 3a (Spoedwet) resp. 10b (Tracéwet) te schrappen. Het bij wet uitsluiten van het doorrekenen van de effecten van kilometerbeprijzing bij deze dertig projecten is in strijd met de Europese Richtlijnen voor de milieueffectrapportage en voor de strategische milieubeoordeling. Het voorgestelde verbod maakt deze projecten daardoor kwetsbaar voor ernstige vertraging vanwege de reële mogelijkheid van succesvolle procedures gericht op onverbindendverklaring. Daarom is dit verbod geen doelmatig instrument ter versnelling van procedures. De indieners zijn daarom van mening dat dit onderdeel uit het wetsontwerp geschrapt dient te worden.

Ingetrokken



datum 14 januari 2009

blad 3

Artikelen 1 en 2

19 (Van der Ham)

Dit amendement zorgt er voor dat die bepalingen geschrapt worden, die erin voorzien dat bij de wegaanpassingsbesluiten c.q tracebesluiten en de daarvoor op te stellen milieueffectrapportages voor dertig in de bijlagen bij het wetsontwerp met name genoemde wegprojecten geen rekening mag worden gehouden met de effecten van de kilometerbeprijzing. De indiener acht het van belang om rekening te houden met kilometerbeprijzing omdat hierdoor een vollediger beeld ontstaat van de omvang en soort mobiliteit en van de daaraan verbonden milieu-effecten. Een dergelijk advies wordt ook door de Commissie van de Milieueffectrapportage (MER) gegeven in zijn advies over de planstudie A6-A9 (Schiphol-Amsterdam-Almere d.d. 17 september 2008). Deze commissie adviseert om bij de afweging van een wegaanpassing, tevens een referentiesituatie met beprijzing uit te werken en in de MER onderzochte alternatieven met deze referentie te vergelijken. Voorts volgt uit de Europese richtlijnen inzake de plan-MER (2001/42/EG) en MER (85/337/EEG) dat gegevens over kilometerbeprijzing onderdeel van een milieueffectrapportage moeten zijn. De indiener benadrukt dat het schrappen van bovengenoemde bepaling ook in lijn is met het regeringsbeleid inzake het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en onderdelen van het Programma Schoon en Zuinig, waar de effecten van de kilometerbeprijzing reeds wel worden meegenomen en worden ingeboekt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en de PvdD

Diverse artikelen

18 (Koopmans)

Het wetsvoorstel heeft in zijn huidige vorm, gelet op het toepassingsbereik van de Tracéwet, slechts betrekking op landelijke wegprojecten. Dit amendement strekt ertoe de Tracéwet tevens toepassing te doen vinden op provinciale wegen. Daarmee zouden de voordelen die het wetsvoorstel beoogt te bieden, ook voor de aanleg en wijziging van dergelijke wegen gaan gelden. In het amendement wordt in de eerste plaats een definitie van het begrip «provinciale weg» aan de begripsbepalingen van de Tracéwet toegevoegd en worden enkele andere begripsbepalingen overeenkomstig aangepast. Naar analogie met de reeds in de Tracéwet opgenomen definitie van «hoofdweg» is ervoor gekozen om bij provinciale structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 Wet ruimtelijke ordening de provinciale wegen te laten aanduiden, op de aanleg en wijziging waarvan de Tracéwet van toepassing zal zijn. Vervolgens is bepaald dat een beslissing om de Tracéwetprocedure ten aanzien van de aanleg of wijziging van een provinciale weg aan te vangen, genomen wordt door provinciale staten van de betreffende provincie. De verdere besluitvorming (trajectnota/MER, standpuntbepaling, ontwerp-tracébesluit en tracébesluit) vindt plaats door gedeputeerde staten. Dit is geregeld door de betreffende onderdelen van de Tracéwet daarop van overeenkomstige toepassing te verklaren. Ook is een wijziging in de Wet geluidhinder aangebracht, waarmee door invoeging in hoofdstuk VI van een nieuwe afdeling 2B de inhoud van afdeling 2A van overeenkomstige toepassing wordt verklaard op provinciale wegen. Tenslotte bevat het amendement nog enige wijzigingen waarmee het bij deze Kamer aanhangige wetsvoorstel 31 546 (inzake het mogelijk maken van de zogenaamde bestuurlijke lus) met het onderhavige wijzigingsvoorstel in overeenstemming wordt gebracht en de bestuurlijke lus eveneens van toepassing wordt in een



datum 14 januari 2009

blad 4

beroepsprocedure tegen een tracébesluit inzake een provinciale weg. Indien dit amendement wordt aangenomen komt het opschrift te luiden: Wijziging van de Spoedwet wegverbreding, de Tracéwet en de Wet geluidhinder in verband met de vereenvoudiging van de onderzoekslast, alsmede uitbreiding van de reikwijdte van de Tracéwet (Wet versnelling besluitvorming wegprojecten)

Ingetrokken

Artikel 10a

8 (Madlener)

Het wetsontwerp maakt onderscheid tussen de m.e.r.-regeling voor de Wegaanpassingsbesluiten en die voor tracébesluiten. In het voorgestelde artikel 3, tweede lid, onder a, van de Spoedwet wegverbreding wordt geregeld dat in het milieueffectrapport geen beschrijving van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven behoeft te bevatten. Een dergelijke bepaling ontbreekt in het voorgestelde artikel 10a van de Tracéwet. Dit amendement schrapt het verplichte alternatievenonderzoek bij wijziging van hoofdwegen op grond van de Tracéwet.

Verworpen. Voor: PVV

Artikel 2

7 (Madlener)

Artikel II van het wetsvoorstel bevat een wijziging van de Tracéwet. Uit het voorgestelde artikel 10a blijkt dat de vereenvoudiging van de m.e.r.-procedure alleen van toepassing is op projecten als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b (wijziging van een hoofdweg die bestaat uit de ombouw van een weg tot autosnelweg of de uitbreiding van een weg met één of meer rijstroken), en niet op artikel 2, eerste lid, onder a, waar onder andere de aanleg van een hoofdweg wordt genoemd. Dit amendement beoogt om tevens de aanleg van hoofdwegen onder de vereenvoudigde m.e.r.-procedure te brengen, niet alleen de verbreding van wegen.

Verworpen. Voor: PVV