



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Justitie

*datum* 16 december 2009

Betreffende wetsvoorstel:

**31065** Aanpassing van de wetgeving aan en invoering van titel 7.13 (vennootschap) van het Burgerlijk Wetboek (Invoeringswet titel 7.13 Burgerlijk Wetboek)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 15 december 2009 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdelen A en Ja**

21 (Weekers)

Bij handhaving van de notariële tussenkomst bij de oprichting van een OVR of CVR is voldoende dat de naam, zetel en doel van de vennootschap worden opgenomen in de akte. De strekking van de voorgestelde wijziging is dat de overige in lid 3 genoemde onderwerpen kunnen, maar niet noodzakelijkerwijs moeten worden geregeld in de notariële akte. Bezwaren tegen opneming in de notariële akte zijn dat ook voor elke wijziging van de genoemde onderwerpen een notariële akte is vereist en deze bepalingen in het Nederlands moeten zijn gesteld. Deze bezwaren worden door de voorgestelde regeling weggenomen.

**Aangenomen. Voor: PvdA, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 9 december 2009

blad 2

### **Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdelen Ja en Jb**

19 (Vroonhoven-Kok)

Dit amendement strekt er toe in de wet te verankeren dat bankzekerheden ongewijzigd blijven voortbestaan wanneer een openbare vennootschap rechtspersoonlijkheid verkrijgt of opgeeft. Bankzekerheden zijn zekerheden die strekken tot zekerheid van al hetgeen de betreffende kredietgever uit enige hoofde van de kredietnemer te vorderen heeft of in de toekomst zal krijgen. Een dergelijke vorm van zekerheid is zeer gebruikelijk.

Er blijkt enige twijfel te bestaan over de vraag of namens een vennootschap verschaft bankzekerheden na het verkrijgen van rechtspersoonlijkheid ook strekken tot zekerheid van nieuwe schulden uit nieuwe overeenkomsten tussen de openbare vennootschap met rechtspersoonlijkheid en de betreffende kredietgever. Deze onzekerheid zal ertoe kunnen leiden dat banken zich genoodzaakt zien hernieuwde vestiging van verschaft zekerheden te verlangen nadat de vennootschap rechtspersoonlijkheid heeft verkregen of opgegeven. Om de hiermee gepaard gaande kosten voor de kredietnemer te vermijden, dient de twijfel door middel van een wettelijke bepaling te worden weggenomen.

De eerste zin van de twee volzinnen die middels dit amendement aan de leden 4 van de artikelen 823 en 833 worden toegevoegd, voorziet hierin. De tweede zin die middels dit amendement aan lid 4 van deze beide artikelen wordt toegevoegd, heeft de strekking een vergelijkbare onzekerheid weg te nemen. Het is in het kredietverkeer zeer gebruikelijk dat ook toekomstige goederen van een kredietnemer bij voorbaat worden verpand. Het pandrecht komt dan van rechtswege te rusten op het goed zodra het door de kredietnemer wordt verkregen. Er blijkt enige twijfel te bestaan over de vraag of namens een openbare vennootschap getekende panddocumentatie leidt tot een rechtsgeldig pandrecht op goederen die de openbare vennootschap verwerft na verkrijging van rechtspersoonlijkheid. Ook deze onzekerheid zal ertoe kunnen leiden dat banken zich genoodzaakt zien hernieuwde vestiging van pandrechten te verlangen. Om de hiermee gepaard gaande kosten voor de kredietnemer te vermijden, dient de twijfel door middel van een wettelijke bepaling te worden weggenomen.

**Met algemene stemmen aangenomen**

**Hoofdstuk 1, artikel 4, onderdeel C**

**Hoofdstuk 1, artikel 4, onderdeel E**

**Hoofdstuk 4, artikel 3, onderdeel A**

24 → 25 → **26** (Depla/Blok)

Met dit amendement wordt tegemoet gekomen aan de toezegging die de leden Depla en Blok gedaan hebben bij de behandeling van de initiatiefwet banksparen (Kamerstukken II 2005-2006 30 432 nr. 2). Dit amendement beoogt lijfrentebankspaarrekeningen en lijfrentebeleggingsrechten buiten faillissement te houden. Daarmee wordt het onderscheid tussen banksparen voor pensioenen en pensioensverzekeren, ook bij faillissement opgeheven. Daarnaast geeft het amendement een regeling voor de situatie van beslag door schuldeisers buiten faillissement.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, PVV en het lid Verdonk**



datum 9 december 2009

blad 3

#### **Hoofdstuk 4, artikel 5, onderdeel D**

27 (Vroonhoven-Kok)

Indien de vennoten van een openbare vennootschap met rechtspersoonlijkheid (OVR) zulks zijn overeengekomen, kan na ontbinding van de OVR de onderneming van de ontbonden OVR worden voortgezet door één van de gewezen vennoten. Hierbij dienen alle goederen van de ontbonden OVR aan de voortzetter van de onderneming te worden geleverd (artikel 7:831a lid 2 BW). Indien tot bedoelde goederen het bedrijfspand behoort dat de voortzetter destijds met toepassing van de vrijstelling bedoeld in artikel 15, eerste lid, onderdeel e van de Wet op belastingen van rechtsverkeer (WBR) in de vennootschap heeft ingebracht is de voortzetter overdrachtsbelasting verschuldigd ter zake van de verkrijging van het bedrijfspand.

In de WBR ontbreekt namelijk een bepaling die deze verkrijging vrijstelt van overdrachtsbelasting. Hierdoor wordt inbreuk gemaakt op het in artikel 15 WBR opgenomen vrijstellingenregime bij verkrijging in het kader van oprichting, omzetting en ontbinding van een personenvennootschap.

Daarom wordt voorgesteld om een vrijstelling op te nemen voor de verkrijging van de aan de voortzetter krachtens artikel 7:831a BW geleverde onroerende zaken, die destijds door de voortzetter werden ingebracht met vrijstelling van artikel 15, eerste lid, onderdeel e van de WBR. De vrijstelling is alleen van toepassing indien de onroerende zaken behoren tot het ondernemingsvermogen van de OVR.

Als op grond van artikel 7:831a BW aan een ander dan de inbrenger - of iemand die als rechtverkrijgende onder algemene titel van de inbrenger een aandeel had in het hem geleverde goed - wordt geleverd, dan is deze vrijstelling uiteraard niet van toepassing.

In het Uitvoeringsbesluit belastingen van rechtsverkeer kunnen ter voorkoming van oneigenlijk gebruik nadere voorwaarden gesteld worden aan de vrijstelling.

#### **Met algemene stemmen**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdelen E en F**

23 → 29 (Weekers)

Met deze wijzigingen wordt aan de bezwaren van de minister tegemoet gekomen en wordt het dwingendrecht waar dit leidt tot onwenselijke beperkingen aan de contractsvrijheid weggenomen. De voorgestelde wijzigingen zijn ook noodzakelijk met het oog op de rechtszekerheid. Zo wordt door het amendement bewerkstelligd dat gebruikelijke beleggingsstructuren door middel van een commanditaire vennootschap met overdraagbare commanditaire posities en eventueel daarop gevestigde zekerheidsrechten, hun geldigheid zullen behouden. Doordat artikel 818 bepaalt dat bij uittreden van een vennoot steeds sprake is van relatieve ontbinding, wordt de mogelijkheid van overdracht van de contractuele positie uitgesloten, hetgeen ingrijpende gevolgen heeft voor bestaande beleggingsstructuren zoals hierboven beschreven. Deze mogelijkheid wordt alsnog in artikel 823 opgenomen.



datum 9 december 2009

blad 4

De voorgestelde amendementen op artikel 821 lid 2 en artikel 823 lid 1, expliciteren dat thans in de praktijk gebruikelijke arrangementen rondom het uittreden en de opvolging van een vennoot, rechtsgeldig blijven en in het vennootschapscontract zelf kunnen worden opgenomen. Zo laat de regeling door haar dwingendrechtelijk karakter niet toe dat in het vennootschapscontract wordt bedongen dat de uittredende vennoot bijvoorbeeld door hem ingebrachte goederen toegedeeld krijgt. De suggestie van de minister dat dit bij het uittreden desgewenst kan worden overeenkomen, is ontoereikend omdat partijen veelal ten tijde van de inbreng al de gevolgen van het uittreden goed wensen te regelen.

**Verworpen. Voor: SP, D66, VVD, PVV en het lid Verdonk**

#### **Hoofdstuk 1, artikel 4, onderdeel C**

28 (Weekers)

De onherroepelijke volmachten bedoeld in artikel 2:192, vijfde lid zoals opgenomen in wetsvoorstel 31 058 en artikel 7:821, eerste lid, zoals opgenomen in wetsvoorstel 28 746 dienen ook tijdens faillissement en toepasselijkheid van de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen te kunnen worden geëffectueerd. Om de overdracht van de bedoelde goederen te kunnen realiseren is evenwel tevens vereist dat degene namens wie wordt gehandeld, beschikkingsbevoegd is ten aanzien van de desbetreffende goederen of zijn aandeel daarin. Het amendement bewerkstelligt de daartoe noodzakelijke aanpassingen.

**Ingetrokken.**

#### **Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdeel A**

22 (Weekers)

Uit de nadere memorie van antwoord blijkt dat ook gezamenlijke gebruiksvormen, zoals het voor particulier gebruik gezamenlijk met twee of meer personen aanschaffen van een gebruiksvoorwerp ter besparing van kosten, als (stille) vennootschap wordt aangemerkt (Kamerstukken I 28 746, E, p. 17, 18/19). Hierdoor worden arrangementen die naar huidig recht als eenvoudige gemeenschap met een beheersregeling zouden worden aangemerkt, onder het bereik van de nieuwe regeling gebracht. Behalve vanuit oogpunt van rechtsordening, kleven hieraan ook praktische bezwaren, zoals het feit dat in geval van insolventie de stille vennootschap – en daarmee deze eenvoudige gemeenschappelijke bezitsvormen – afzonderlijk in staat van faillissement moeten worden verklaard, hetgeen naar huidig recht niet het geval is. Dit leidt tot een onnodige complicering van deze in beginsel eenvoudige rechtsverhoudingen en de afwikkeling daarvan waarmee geen commerciële doelstellingen worden nagestreefd. Met het oog hierop wordt voorgesteld het element van de beroeps- en bedrijfsuitoefening over te brengen naar artikel 800, eerste lid.

**Ingetrokken.**

#### **Hoofdstuk 1, artikel 1, onderdelen A, Ja en Jb**

18 → 20 (Vroonhoven-Kok)

Dit amendement strekt ertoe de noodzaak voor verplichte notariële tussenkomst bij de oprichting en de aanpassing van een OVR te schrappen. Ook in het buitenland wordt voor het verkrijgen van rechtspersoonlijkheid geen notariële akte vereist. Het schrappen van deze verplichting zal leiden tot administratieve lastenvermindering.



datum 9 december 2009

blad 5

De verschillende onderdelen van het amendement regelen het volgende:

I : Voor het oprichten van een OVR is geen notariële akte meer vereist. Wel moeten er nog een aantal zaken verplicht in de overeenkomst van vennootschap worden opgenomen.

II en III: Een notariële akte is niet meer noodzakelijk. Deze is immers ook niet meer noodzakelijk voor het oprichten van de OVR.

**Ingetrokken.**

#### **Hoofdstuk 4, artikel 5, onderdeel E**

12 (Weekers)

De voorgestelde overgangsmaatregel van artikel 56 WBR staat slechts open voor beleggingsfondsen in de zin van artikel 1 : 1 van de Wet op het financieel toezicht en niet voor personenvennootschappen die een onderneming drijven. Om toch te kunnen opteren voor rechtspersoonlijkheid zijn de personenvennootschappen met een onderneming aangewezen op de vrijstelling van artikel 15, lid 1, onderdeel e, van de Wet op belastingen van rechtsverkeer, die echter met veel stringentere voorwaarden is omgeven. Belangrijkste voorwaarde is m.n. het verbod om de verkregen aandelen in de OVR binnen drie jaar na de overgang over te dragen op straffe van het alsnog verschuldigd zijn van overdrachtsbelasting. Deze stringentere voorwaarden treffen m.n. het midden en kleinbedrijf. De vrees is dan ook dat deze ondernemingen niet zullen kiezen voor de OVR vanwege de mogelijk verschuldigde overdrachtsbelasting. Door art. 56 WBR slechts open te stellen voor beleggingsfondsen ontstaat een merkwaardige discriminatie van reeds bestaande personenvennootschappen die een onderneming drijven ten opzichte van enerzijds bestaande beleggingsfondsen en anderzijds nieuw op te zetten ondernemingen. De bestaande beleggingsfondsen kunnen immers gebruikmaken van de overgangsmaatregel van artikel 56 WBR, terwijl de nieuw op te zetten ondernemingen direct kunnen kiezen voor de rechtsvorm van de OVR. De overdracht van aandelen in een OVR die een onderneming drijft, is niet belast met overdrachtsbelasting. Bovenstaand amendement beoogt deze discriminatie op te heffen door de overgangsmaatregel ook open te stellen voor bestaande personenvennootschappen die een onderneming drijven. Van oneigenlijk gebruik van deze eenmalige vrijstelling van overdrachtsbelasting kan geen sprake zijn, omdat het uitgangspunt van de wetgever nu juist is geweest om de overdrachten van aandelen in een OVR die een onderneming drijft, vrij te stellen van overdrachtsbelasting.

Wordt een OV omgezet in een OVR én hebben de vennoten in het verleden gebruik gemaakt van de inbrengvrijstelling ex art. 15, lid 1, onderdeel e, sub 1, van de Wet Belastingen van Rechtsverkeer, dan gelden de vereisten uit art. 4 Uitvoeringsbesluit belastingen van rechtsverkeer overeenkomstig. Dat wil onder andere zeggen dat de verkregen economische deelgerechtigdheden gedurende de rest van de 3-jaarsvoortzettingstermijn moet worden behouden en de onderneming in de OVR moet worden voortgezet. Ook geldt dat géén kapitaal mag worden terugbetaald van de kapitaalrekening en dat de inbreuken op de voortzettingseis uit art. 4, lid 5 Uitvoeringsbesluit Wet Belastingen van Rechtsverkeer van overeenkomstige toepassing zijn.

**Ingetrokken.**