
2

Hamerstukken

Aan de orde is de behandeling van:

- het wetsvoorstel **Aanpassing van enige wetten ten-einde een aantal zelfstandige bestuursorganen onder de werking van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen te brengen (31950)**;
- het wetsvoorstel **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering en enige andere wetten ter verbetering van de toepassing van de maatregel ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel (verruiming mogelijkheden voordeelontneming) (32194)**;
- het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en de Gemeentewet in verband met het onder de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften brengen van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen en enkele technische verbeteringen (32438)**;
- het wetsvoorstel **Tijdelijke wijziging van de Visserijwet 1963 in verband met de invoering van de bevoegdheid tot het treffen van bestuurlijke maatregelen (32658)**;
- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2011 (wijziging samenhangende met de incidentele suppletore begrotingen) (32609-VII)**;
- het wetsvoorstel **Wijziging van de begrotingsstaten van Wonen, Wijken en Integratie (XVIII) voor het jaar 2011 (wijziging samenhangende met de incidentele suppletore begrotingen) (32609-XVIII)**.

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De voorzitter:

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring achteraf over hamerstuk 32658.



De heer **Schuurman** (ChristenUnie):

Voorzitter. Als voorzitter van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is mij verzocht om namens de commissie een korte verklaring af te leggen over het wetsvoorstel betreffende de tijdelijke wijziging van de Visserijwet. Hoewel de commissie eindverslag heeft uitgebracht en het wetsvoorstel als hamerstuk is afgedaan, leven er desalniettemin wezenlijke vragen bij de commissie betreffende deze materie. Kort verwoord, vraagt de commissie of met het oog op de volksgezondheid en het milieu het welbewust stimuleren van de vangst van paling gevolgd door verwerking als chemisch afval, niet de voorkeur verdient boven het verbod om op vergiftigde paling te vissen, anders blijft het gif een bedreiging voor onze voedselketen; een en ander dus uit het oogpunt van volksgezondheid en milieu. De commissie heeft haar zienswijze vastgelegd in een brief die vandaag aan de staatssecretaris wordt gezonden. Hierop wenst de commissie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in de week voorafgaande aan de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Dieren op 12 april aanstaande, antwoord te ontvangen. Dit stelt de Kamer in staat om de antwoorden te betrekken bij de behandeling van dat wetsvoorstel.

De voorzitter:

We wachten het antwoord van de regering af.