



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

Datum 5 juli 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32873

Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter verduidelijking van de artikelen 297a en 297b

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 5 juli 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, ChristenUnie, CDA, PVV en lid Brinkman stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdelen aA-dA, A en B

7 → 13 (Van der Steur)

De Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam kan – tijdelijk – bestuurders of commissarissen benoemen als dit naar haar oordeel nodig is in het belang van de vennootschap of de bij de vennootschap betrokken (rechts)personen of entiteiten. Dit amendement regelt dat deze tijdelijke benoeming mogelijk is, ook al heeft de te benoemen bestuurder of commissaris al een maximaal aantal bestuursfuncties of commissariaten. De voorgestelde artikelen 132a, 142a, 242a, 252a, 297a en 297b hebben tot gevolg dat het aantal bestuursfuncties en commissariaten dat iemand kan uitoefenen beperkt wordt. Deze regeling kan mogelijk tot problemen leiden in de enquêteprocedure als bedoeld in artikel 344 en verder.

De Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam kan in de enquêteprocedure bij onmiddellijke voorziening of eindvoorziening op grond van artikel 349a lid 2 respectievelijk

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 5 juli 2012

blad 2

artikel 355 (juncto 356 onder c) bij een rechtspersoon tijdelijk een bestuurder of commissaris benoemen. De Ondernemingskamer benoemt dergelijke functionarissen in voorkomende gevallen bijvoorbeeld om een bestuurlijke impasse in een vennootschap te doorbreken, om een slecht functionerend bestuur te vervangen of bij te staan of om – en dan gaat het met name om een commissaris – toezicht op het bestuur uit te oefenen. Het is daarom van belang dat de te benoemen persoon over de juiste kwaliteiten en ervaring beschikt.

In het algemeen zal de Ondernemingskamer geen probleem hebben om de juiste personen te benoemen. Echter in uitzonderlijke gevallen, waarbij het in het bijzonder gaat om uiterst complexe zaken met grote belangen, is het aantal beschikbare personen met de juiste kwaliteiten beperkt. Dergelijke situaties spelen met name bij «grote» rechtspersonen als bedoeld in dit wetsvoorstel. Een voorbeeld hiervan is de enquêteprocedure inzake Stork (zie OK 17 januari 2007, JOR 2007/42).

De in dit wetsvoorstel voorgestelde regeling kan de Ondernemingskamer in dergelijke zaken ernstig beperken een geschikte kandidaat te benoemen. Denkbaar is dat de Ondernemingskamer gedwongen zou zijn uit te wijken naar de benoeming van een functionaris die niet over de gewenste kennis en kunde beschikt. De specifieke bevoegdheid van de Ondernemingskamer vraagt daarom om een meer op die bevoegdheid toegespitste regeling.

Dit amendement voorziet er enerzijds in dat de Ondernemingskamer haar discretionaire bevoegdheid behoudt om in een enquêteprocedure de persoon te benoemen waarvan zij acht dat deze het meest geschikt is. Het amendement doet anderzijds geen afbreuk aan het doel van het wetsvoorstel, namelijk het garanderen van voldoende kwaliteit bij bestuurders en commissarissen. Het gaat bij de benoeming van functionarissen door de Ondernemingskamer immers steeds om een op het bijzondere geval gerichte beslissing waarin met alle concrete omstandigheden kan worden rekening gehouden. De werkelijke beschikbaarheid van de bestuurder of commissaris zal daarbij ook voor de Ondernemingskamer van doorslaggevende betekenis zijn en derhalve – op grond van de concrete omstandigheden – gewogen worden. Hierbij moet worden bedacht dat het steeds tijdelijke benoemingen betreft. Met dit amendement wordt gewaarborgd dat het enquêterecht juist ook in die hier aan de orde zijnde uitzonderlijke gevallen behoorlijk functioneert en tegelijkertijd het doel van het wetsvoorstel wordt gerespecteerd.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, groep Kortenoeven/Hernandez en lid Brinkman

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A

8 (Van der Steur en Van Toorenborg)

Dit amendement doet recht aan de toezegging van de minister in de Eerste Kamer dat stichtingen met een cultureel, kerkelijk, of charitatief doel niet onder de regeling vallen.

Ingetrokken



Datum 5 juli 2012

blad 3

Beweegredenen

Artikel I, onderdelen aA-Da, A en B

17 (Bontes)

De beperking van het aantal toezichthouderschappen per bestuurder en commissaris is in het voorgestelde wetsvoorstel alleen van toepassing op bestuurders en toezichthouders bij nv's, bv's, en stichtingen. Bij de indiener bestaat de vrees dat het niet betrekken van de vereniging, coöperatie of een onderlinge waarborgmaatschappij tot gevolg zal hebben dat de voorgestelde beperking van het aantal toezichthouderschappen bij nv's, bv's, en stichtingen omzeild zal worden door het vervullen van een commissariaat bij de niet geregelde rechtspersonen. Daarnaast meent indiener dat ook de kwaliteit bij een vereniging, coöperatie of onderlinge waarborgmaatschappij beter gewaarborgd wordt ingeval van toezichthouders welke slechts over enkele toezichthoudende nevenfuncties beschikken.

Tot slot heeft dit amendement de strekking belangenverstremgeling door het bezitten van meerdere nevenfuncties bij verenigingen, stichtingen en onderlinge waarborgmaatschappijen te voorkomen.

Met dit doel treft het amendement een met de artikelen 297a en 297b van boek 2 van het BW overeenkomende regeling voor verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Onderdeel II geeft daarbij de regeling voor verenigingen. Aangezien deze veelal relatief klein van omvang zijn, vindt hierbij een toets plaats of er wel een jaarrekeningplicht is (37a, eerste lid).

Via de bestaande schakelbepaling 2:53a BW geldt de regeling ook voor coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen. Deze zullen overigens altijd voldoen aan artikel 37a lid 1 onder a omdat voor hen een jaarrekeningplicht geldt (zie titel 9 van boek 2 BW).

In de overige onderdelen worden technische aanpassingen aangebracht om de regeling in boek 2 in te bedden.

Na aanneming van het amendement wordt aan het slot van het opschrift van het wetsvoorstel toegevoegd: , alsmede ter introductie van een met die artikelen overeenkomende regeling voor verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen.

Verworpen. Voor: PVV

Artikel I, onderdelen aA-dA en A-B

19 → 21 (van der Steur en Van Toerenburg)

De indieners willen met dit amendement tot uitdrukking brengen dat de regeling alleen van toepassing is op bestuurders die deel uitmaken van het dagelijks bestuur vergelijkbaar met de uitvoerende bestuurders bij de one tier board. Dit doet recht aan de taakverdeling binnen het bestuur van een stichting of vennootschap zoals die in de praktijk bestaat. De regeling moet betrekking hebben op die bestuursfuncties waarvan het voor te stellen is dat de zwaarte het hebben van veel nevenfuncties in de praktijk onmogelijk maakt.

Het amendement brengt voorts tot uitdrukking dat een benoeming in strijd met de regeling niet nietig is, hetgeen te veel onduidelijkheid voor de praktijk brengt. Wel wordt uitdrukkelijk vastgelegd dat op een bestuurder of commissaris c.q. lid van een



Datum 5 juli 2012

blad 4

toezichthoudend orgaan, de verplichting rust om maatregelen te treffen zodat zo spoedig mogelijk een einde wordt gemaakt aan een situatie dat een persoon meer functies vervult dan het wetsvoorstel beoogt. Worden die maatregelen niet genomen dan kan uiteraard elke belanghebbende actie ondernemen om deze verplichting te doen afdwingen hetgeen desnoods via de rechter kan geschieden. In de praktijk zal het echter niet zo ver komen omdat druk vanuit de samenleving en dreigende negatieve publiciteit een zeer effectieve aansporing zijn voor een bestuurder of commissaris om snel de door de wet gewenste situatie te realiseren. In verband daarmee kan het bepaalde in de artikelen 297a, lid 4, 297b lid 3, 132a lid 3, 142a lid 3, 242a lid 3 en 252a lid 3 omtrent de besluitvorming komen te vervallen.

Verworpen. Voor: D66, VVD, SGP, CDA, groep Kortenoeven/Hernandez en lid Brinkman

Artikel I, onderdelen aA-aD, A en B

16 (Bontes)

De indiener meent dat het aantal toezichthoudende functies dat een commissaris of niet-uitvoerend bestuurder mag vervullen gelimiteerd moet worden tot een maximum van drie. Daarnaast mag volgens indiener een bestuursfunctie slechts worden gecombineerd met een commissariaat. Het amendement strekt ertoe deze twee punten te realiseren. De kwaliteit van het bestuur en het toezicht wordt beter gewaarborgd ingeval van toezichthouders welke slechts over enkele toezichthoudende nevenfuncties beschikken. Dit amendement heeft tevens de strekking belangenverstremgeling door het bezitten van meerdere nevenfuncties te voorkomen. Tot slot beoogt de indiener het netwerk van oudgedienden nog meer te doorbreken dan is bewerkstelligd met het amendement van het lid Irrgang.

Verworpen. Voor: PVV

Beweegredenen

Artikel I, onderdelen aA-dA en C

Artikel Ia

18 (Bontes)

De indiener meent dat het ongerechtvaardigd is om voor leden van (het toezicht houdend orgaan bij) zelfstandig bestuursorganen (zbo) een afwijkende regeling te hanteren ten aanzien van het aantal toezichthoudende functies dat mag worden vervuld. Daarom stelt indiener voor om naar analogie eenzelfde wettelijke limitering in te voeren voor het aantal toezichthoudende functies van leden van (het toezicht houdend orgaan bij) zbo's. Indiener meent dat het aantal toezichthoudende functies dat een commissaris of uitvoerend bestuurder mag vervullen ook bij zbo's gelimiteerd moet worden. Het amendement strekt ertoe deze punten voor de publieke sector te realiseren, waarbij er ook rekening wordt gehouden met het aantal toezichthoudende functies dat een lid van (het toezicht houdend orgaan bij) zbo's, vervult bij een privaatrechtelijke rechtspersoon.

De kwaliteit van het bestuur en het toezicht bij een privaatrechtelijke als ook een publiekrechtelijke rechtspersoon wordt beter gewaarborgd ingeval van toezichthouders welke slechts over enkele toezichthoudende nevenfuncties beschikken. Dit amendement



Datum 5 juli 2012

blad 5

heeft tevens de strekking belangenverstremgeling door het bezitten van meerdere nevenfuncties te voorkomen. Tot slot beoogt de indiener het netwerk van oudgedienden binnen de publieke sector te doorbreken.

Dit amendement regelt daarom dat in de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen een vergelijkbare regeling wordt opgenomen als met dit wetsvoorstel wordt vastgelegd in de artikelen 297a en 297b van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Bij aanneming van het amendement wordt aan het slot van het opschrift van het wetsvoorstel toegevoegd: , alsmede wijziging van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen ter introductie van vergelijkbare regeling voor zelfstandige bestuursorganen.

Verworpen. Voor: PVV

Artikel I, onderdelen aA-dA, A en B

9 → 14 (van der Steur en Van Toorenburg)

Dit amendement zorgt ervoor dat bestuursfuncties die niet bezoldigd worden niet onder de wet vallen. De indieners merken hierbij op dat een onkostenvergoeding geen bezoldiging is, maar inkomsten op grond van een arbeidsovereenkomst uiteraard wel.

Functies zonder bezoldiging zijn over het algemeen symbolisch of dienen een goed doel.

Het is volgens de indieners van groot belang dat bestuursactiviteiten die in het belang zijn van de samenleving niet worden belemmerd door de wettelijke beperkingen.

Verworpen. Voor: D66, VVD, SGP, CDA, groep Kortenoeven/Hernandez en lid Brinkman

Artikel I, onderdelen bA, dA en B

11 → 15 (van der Steur en Van Toorenburg)

Dit amendement zorgt ervoor dat het voorzitterschap van de raad van commissarissen niet dubbel zal tellen, waardoor voldoende capabele mensen zich beschikbaar kunnen blijven stellen voor het voorzitterschap van de raad van commissarissen.

Verworpen. Voor: D66, VVD, SGP, CDA, groep Kortenoeven/Hernandez en lid Brinkman.

Artikelen II en IV

10 (van der Steur en Koolmees)

Doel van dit amendement is het opnemen van een horizonbepaling zodat getoetst wordt of het doel van de wetswijziging ingegeven door het amendement Irrgang (Kamerstukken II, 31 763, nr. 20), namelijk het tegengaan van het «old boys network», wel wordt gehaald.

De indieners vrezen, mede op basis van de vele reacties uit het bedrijfsleven, dat de voorgenomen beperkingen een averechts effect zullen hebben op de kwaliteit van het bestuur in Nederland en/of ertoe zal leiden dat bepaalde bedrijven en instellingen geen gekwalificeerde bestuurders meer zullen kunnen vinden. Ook kan een effect van de wet zijn dat meer dan wenselijk is door vennootschappen voor hun bestuursfuncties naar mensen van buiten Nederland wordt gekeken. De indieners achten een grondige evaluatie van de wet daarom noodzakelijk.

Verworpen. Voor: D66, VVD, de SGP en lid Brinkman