



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Economische Zaken

*datum* 6 februari 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **32839**

Wijziging van de Warmtewet in verband met enkele aanpassingen

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 5 februari 2013 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel B, artikel 6, eerste lid**

17 (Jan Vos)

In de «nota naar aanleiding van het verslag» (vergaderjaar 2011–2012; 32 839; nr. 7; ontvangen 29 november 2011) wordt onder paragraaf 1.3 «Reikwijdte Warmtewet» door de minister uitgelegd dat artikel 6 van de Warmtewet toeziet op de situatie waarin een individuele afnemer een nieuwe aansluiting aanvraagt op een bestaand warmtenet. «De bepaling van artikel 6 van de Warmtewet ziet echter op nieuwe aansluitingen op een bestaand warmtenet, omdat in dat geval sprake is van een individuele afnemer die afhankelijk is van een monopolistische warmteleverancier.» Het betreft hier in het oorspronkelijke plan niet voorziene aansluitingen op een reeds bestaand warmtenet. Dit in tegenstelling tot voorziene aansluitingen die gepland zijn, maar om verschillende redenen pas op een later tijdstip worden gerealiseerd. In het voorgestelde artikel 6, eerste lid, van de Warmtewet staat echter niet met zoveel woorden dat het artikel ziet op een onvoorziene aansluiting van een individuele afnemer. Omwille van de duidelijkheid beoogt de indiener dit aan te passen zodat onnodige discussie kan worden voorkomen en wordt het artikel verduidelijkt.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 6 februari 2013

blad 2

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8**

12 → 14 → 19 → **20** (Leegte/Van Veldhoven)

Volgens de warmtewet moet de leverancier zowel de wisselaar als de meter via verhuur ter beschikking stellen aan de afnemer. Om niet in onteigeningskwesties te komen is er voor gekozen om die verplichting alleen betrekking te laten hebben op nieuwe gevallen (nieuwe aansluitingen). Naar analogie van de Gas- en Elektriciteitswet 1998 is er vanuit veiligheidsoverwegingen voor gekozen om er een monopolietaak voor de leverancier van te maken.

**Met algemene stemmen aangenomen**

**Artikel I, onder B, artikel 8**

18 → **21** (Jan Vos)

In veel oudere appartementencomplexen is sprake van één warmtebron c.q. één ingang waar warmte binnenkomt met een centrale meter. In de individuele appartementen waar zowel geen aparte meter als warmteverdelers aanwezig, wordt gebruikgemaakt van een zogenaamde kostenverdeelsystematiek. Deze schat op basis van een aantal criteria de verbruikte warmte. Omdat voor de consument in dat geval onduidelijk is hoe de opbouw van de warmteprijs precies plaatsvindt en of de juiste hoeveelheid warmte wordt doorberekend, is in de warmtewet bepaald dat in nieuwe gevallen en in bestaande gevallen waarbij dit kostendekkend kan, een individuele meter moet worden geplaatst. In bestaande gevallen waar dit niet kostendekkend kan, beoogt indiener met dit amendement aan de consument de mogelijkheid te bieden een eenmalig een onafhankelijk onderzoek te laten instellen naar de juistheid van de kostenverdeelsystematiek waarbij de kosten van dat onderzoek evenredig worden verdeeld tussen leverancier en consument. Tevens biedt het amendement de mogelijkheid voor toetsing van de betrouwbaarheid van de warmte-kostenverdelers waarbij de partij die ongelijk heeft de kosten betaalt. Het amendement beoogt op het punt van warmtekostenverdelers en bemetering van warmte ook aansluiting te vinden bij de bepalingen van de nieuwe energie-efficiency richtlijn.

**Met algemene stemmen aangenomen**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 12d**

13 (Van Veldhoven)

De indiener beoogt met deze wijziging de bepaling met betrekking tot de noodvoorziening technologieneutraal te formuleren, zodat deze niet per definitie aanstuurt op een gasnet als alternatief voor een falende warmtevoorziening. Gedacht kan worden aan andere technologische mogelijkheden om te voorzien in de energievoorziening, zoals zonne-boilers en extra isolatie, in plaats van een nieuw aardgasnet. In principe biedt de wet de minister hiervoor de ruimte. Met deze wijziging wordt duidelijk aangegeven dat dit kan en is die keuze gekoppeld aan een onderbouwing vanuit duurzaamheid, kosten of een ander publiek belang.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP**



datum 6 februari 2013

blad 3

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel S, artikel 45**

11 (Leegte)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat de voorgestelde voorhangprocedure met betrekking tot de inwerkingtreding van artikel 7, tweede tot en met vierde lid, wordt geschrapt uit het wetsvoorstel. De Kamer heeft een intensieve betrokkenheid gehad bij de totstandkoming van een wettelijk kader. Na vaststelling van de wet door de regering en Staten-Generaal gezamenlijk is het aan de regering om het tijdstip van inwerkingtreding vast te stellen. Dat past bij het principe dat de regering regeert. Voor de beide Kamers van de Staten-Generaal is geen formele betrokkenheid bij deze beslissing nodig, noch gewenst.

**Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie en VVD**

### **Onderdeel B, artikel 2, zevende lid**

15 (Paulus Jansen)

Het amendement regelt – analoog aan het amendement op nr. 7 bij de wijziging van de elektriciteitswet 1998 en de Gaswet (31 374) – dat warmteleveranciers verplicht zijn om afnemers (naast eventuele andere contractvormen) te leveren op basis van een modelcontract, met daarin bepalingen over de kwaliteit van de dienstverlening, rechtswaarborgen voor het geval die kwaliteit niet wordt gehaald en een regeling voor conflicten.

**Verworpen. Voor: SGP, 50PLUS, PvdD en SP**

### **Artikel I, onderdeel B, artikel 12c, vierde lid**

16 (Jan Vos)

In de praktijk zijn vaak meerdere warmtebronnen aangesloten op het warmtenet, in dat geval is er variatie tussen warmteproducenten m.b.t. de condities waaronder warmte wordt geproduceerd. Het oorspronkelijke artikel kan zo geïnterpreteerd worden dat de regering elke afzonderlijke warmteproduct te allen tijde kan vragen om alle benodigde warmte ter beschikking te stellen aan de noodleverancier. De aanpassing leidt ertoe dat in het geval er een noodleverantie nodig is, voor de meest logische en kosteneffectieve oplossing wordt gekozen.

**Ingetrokken**

### **Diverse artikelen**

22 (Paulus Jansen)

Het amendement regelt – analoog aan de wettelijke regeling voor gas- en elektriciteitsnetten – het onafhankelijk netbeheer in situaties waarbij meerdere warmteleveranciers invoeden op eenzelfde netwerk, met inbegrip van – direct of indirect – publiek eigendom van het warmte-netwerk. Hierdoor wordt voorkomen dat een eigenaar van het Warmtenetwerk misbruikt maakt van zijn natuurlijk monopolie en zichzelf als warmteleverancier bevoordeelt ten opzichte van andere warmteleveranciers. In de situatie na de splitsing van netwerk en levering heeft de afnemer van warmte nog steeds uitsluitend te maken met het warmteleveringsbedrijf (leveranciersmodel, analoog aan de levering van elektriciteit en gas). De beheerder van het warmtenet factureert zijn kosten op basis van een transparant systeem (gelijke monniken gelijke kappen) aan de warmteleveringsbedrijven. Het NMDA-toezicht richt zich uitsluitend op de tarieven die door



datum 6 februari 2013

blad 4

warmteleveringsbedrijven aan eindgebruikers in rekening gebracht worden. Netwerken waarop meerdere leveranciers invoeden dienen binnen twee jaar na de inwerkingtreding van de wet (bestaande situaties) dan wel binnen twee jaar na het ontstaan van deze situatie tegen boekwaarde overgedragen te worden aan een onafhankelijk netbeheerder. Het ligt voor de hand dat dit de regionale netbeheerder voor gas- en elektriciteitsnetten in de betreffende regio is, maar dat is niet verplicht. Aan de procedure rond de overdracht kunnen bij AMvB nadere eisen gesteld worden.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, D66, PvdD, SP en GroenLinks**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 6, het eerste lid**

23 → 26 (Klever)

Dit amendement beoogt de aansluitbijdrage op een nieuw warmtenet op eenzelfde niveau te brengen als bij de aansluiting op een bestaand warmtenet. Hiervoor geldt tevens het NMDA principe, zodat de gebruiker nooit meer betaalt dan bij aansluiting op een bestaand gasnet.

**Verworpen. Voor: PVV en 50PLUS**

**Moties**

24 (Paulus Jansen) over een heffing op grootschalige warmtelozingen

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP**

25 (Klever) over toepassing van het NMDA-principe op de totale prijs

**Verworpen. Voor: PVV en 50PLUS**