
3 Stemmingen

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het **Voorstel van wet van de leden Verhoeven en Van Tongeren tot wijziging van de Winkeltijdenwet in verband met het verruimen van de bevoegdheid van gemeenten om vrijstelling te verlenen van de verboden met betrekking tot de zondag en een aantal feestdagen (32412)**,

en over:

- de motie-Reuten c.s. over begrenzing van het maximale aantal openstellingsuren per winkel (32412, letter I);
- de motie-Faber-van de Klashorst c.s. over het ontzien van kleine winkels (32412, letter J);
- de motie-Holdijk c.s. over het versterken van de positie van winkeliers in winkelcentra (32412, letter K).

(Zie vergadering van 14 mei 2013.)

De voorzitter:

Ik heet de initiatiefnemers van het wetsvoorstel dat zo dadelijk in stemming komt, evenals de minister van Veiligheid en Justitie, die namens de regering bij de stemmingen aanwezig is, van harte welkom in de Eerste Kamer. Ik zie dat de heer Verhoeven aanwezig is, mevrouw Van Tongeren schuift misschien nog aan.

Hebben alle leden de presentielijst getekend? Dat is het geval.

We gaan allereerst over tot stemming over het wetsvoorstel. Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer Terpstra (CDA):

Voorzitter. Als u het goed vindt, neem ik mijn oordeel over de moties direct mee in deze stemverklaring.

Het CDA hecht zeer aan een collectieve vrije dag, de zondag. Naast de zondagsrust speelt ook een grote rol de sociale positie van de werknemers en de positie van de kleine ondernemer ten opzichte van het grootbedrijf. Op grond van al deze argumenten is het CDA geen voorstander van een verdere uitbreiding van de openingstijden van winkels op zondag. Het voorliggende wetsvoorstel doet over deze punten echter geen uitspraak; bepaalde partijen achter dit wetsvoorstel, om het zo maar te zeggen, doen dat wel.

Het wetsvoorstel gaat met name over de vraag of gemeenten zelfstandig kunnen beslissen over deze zaak. Wij hebben het volste vertrouwen in onze CDA-afdelingen per gemeente; ook zij delen de voornoemde CDA-idealen. Uit reacties van een deel van onze achterban is gebleken dat men huiverig is voor deze wet, in die zin dat het hek van de huidige wet van de dam is. Beide benaderingen vinden wij als CDA legitiem.

Alles overwegende, zal de meerderheid van onze fractie voor de wet stemmen, op basis van het door het CDA aangehangen beginsel van de gemeentelijke autonomie. Een ander deel van de CDA-fractie wil echter een duidelijk signaal geven dat wij als CDA niet voor meer opening van winkels op zondag zijn.

Wat de moties betreft, zullen wij voor de motie-Holdijk c.s. (32412, letter K) stemmen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PVV, de VVD, de PvdA, het CDA minus de leden Franken en Van Bijsterveld, GroenLinks, 50PLUS, de PvdD en D66 voor het wetsvoorstel hebben gestemd, en de leden Franke en Van Bijsterveld en de aanwezige leden van de fracties van de OSF, de ChristenUnie, de SGP en de SP ertegen, zodat het is aangenomen.

Ik geef gelegenheid voor het afleggen van een stemverklaring vooraf over de moties.

Mevrouw Faber-van de Klashorst (PVV):

Voorzitter. Ik kom als eerste te spreken over de motie-Reuten c.s. (32412, letter I). De PVV is geen voorstander van het stellen van een maximum aan het aantal openingsuren per winkel. De PVV vindt wel dat de winkeliers zelf moeten kunnen bepalen wanneer hun winkels open zijn. Wij zijn dus voor meer vrijheid voor de winkelier.

Dan kom ik te spreken over de motie-Holdijk c.s. (32412, letter K). De PVV is er niet op tegen dat een winkel op zondag open is. Je kunt je winkel bijvoorbeeld ook op maandag dichthouden. Ik kom dus weer terug op dat stukje vrijheid: wij vinden dat de winkelier op dit punt vrijheid moet kunnen hebben. Echter, wij kunnen ons wel vinden in het verzoek van de SGP. Wij zullen deze motie daarom steunen.

Mevrouw Vos (GroenLinks):

Voorzitter. De fractie van GroenLinks steunt deze wet omdat zij het van belang vindt dat juist op het lokale niveau de belangenafweging wordt gemaakt over de positie van de winkeliers en de belangen en behoeften van de burgers. De heer Holdijk vraagt in zijn motie (32412, letter K) aandacht voor de positie van de winkelier, met name die in een groter winkelcentrum. Wij hebben sympathie voor zijn oproep. Wij delen de zorg die er kan zijn voor de kleinere winkeliers, met name voor de keuzevrijheid die zij al dan niet behouden in het nieuwe systeem. We vinden echter ook dat dit probleem op lokaal niveau op een goede wijze dient te worden aangepakt. Wij zullen om die reden de motie-Holdijk c.s. niet steunen.

In stemming komt de motie-Reuten c.s. (32412, letter I).

De voorzitter:

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdD, de OSF, de SGP en de ChristenUnie voor de motie hebben gestemd, en de aanwezige leden van de fracties van de PVV, de VVD, de PvdA, het CDA, GroenLinks, 50PLUS, en D66 ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Faber-van de Klashorst c.s. (32412, letter J);

De voorzitter:

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP, de SP, de ChristenUnie en de PVV voor de motie hebben gestemd, en de aanwezige leden van de fracties

Vos

van de VVD, de PvdA, het CDA, GroenLinks, 50PLUS, D66, de PvdD en de OSF ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Holdijk c.s. (32412, letter K).

De voorzitter:

Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SGP, de SP, de VVD, de OSF, 50PLUS, het CDA, de PVV en de ChristenUnie voor de motie hebben gestemd, en de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, GroenLinks, D66 en de PvdD en ertegen, zodat zij is aangenomen.

Ik schors de vergadering voor een enkel ogenblik om de initiatiefnemers van harte te kunnen feliciteren.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.