



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 3 juli 2013

Betreffende wetsvoorstel:

33541

Wijziging van de Mediawet 2008 teneinde het stelsel van de landelijke publieke omroep te moderniseren

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 2 juli 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Diverse artikelen

7 → 8 → **32** (Van Dam en Heerma)

In het oorspronkelijke wetsvoorstel was sprake van een verzwaarde relatie tussen het aantal leden van een omroepvereniging en het budget waar een omroepvereniging recht op heeft. In dit gewijzigde wetsvoorstel is die relatie conform afspraak in het regeerakkoord helemaal komen te vervallen. Daarmee is ook de oorspronkelijke reden vervallen om de wettelijke minimale contributie te verhogen.

Derhalve regelt dit amendement dat de minimale jaarlijkse ledencontributie € 5,72 blijft bedragen en niet wordt verhoogd. In verband hiermee wordt via onderdeel III van het amendement tevens de regeling voor de aanpassing van de ledencontributie in artikel I, onderdeel H, van de wet van 28 juni 2012 (Stb. 2012, 319) geschrapt.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 juli 2013

blad 2

Het amendement wordt gewijzigd in verband met een technische aanpassing als gevolg van de nota van wijziging.

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Diverse artikelen

12 → 19 → **30** (Klein en Verhoeven)

In artikel 2.26 wordt onder meer bepaald dat een omroep slechts in aanmerking komt voor voorlopige erkenning, die de verzorging van haar media-aanbod opdraagt aan de NTR. Na de eerste aspirant-periode van vijf jaar moet de omroep, als deze een positieve beoordeling krijgt voor toegevoegde waarde en het ledenaantal, aansluiting vinden bij een erkende omroeporganisatie. Volgens de regering hebben nieuwkomers over het algemeen nog geen ervaring met het verzorgen van media-aanbod voor de publieke omroep. Zij moeten bovendien iets 'nieuws' brengen vanuit hun identiteit en moeten dat waarmaken in de aspirant-periode. Deze opdracht zou volgens de regering in de knel komen als ze meteen bij een omroep moeten aansluiten waarmee ze in één samenwerkingsomroep moeten optrekken. De NTR zou in de aspirant-periode van vijf jaar een betere optie zijn vanwege de 'neutraliteit'. Indiener is echter van oordeel dat een aspirant omroepvereniging zelf de vrije keuze moet kunnen maken, of aansluiting gezocht wordt bij de NTR, ofwel bij een erkende omroeporganisatie waarmee overeenstemming is bereikt.

Derhalve regelt dit amendement dat het voor nieuwkomers met een voorlopige erkenning tevens mogelijk wordt het media-aanbod te laten verzorgen door erkende omroeporganisaties. In verband hiermee wordt tevens het beheer van de bedragen die gemoeid zijn met de bekostiging van deze nieuwkomers, die in het wetsvoorstel bij de NTR wordt gelegd in verband met de verzorging van het media-aanbod voor de nieuwkomers (zie Kamerstukken II 2012/13, 33541, nr. 3, p. 35), bij deze omroeporganisaties gelegd.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel DDD

Artikel I, onderdeel EEE

Artikel I, onderdeel EEEE, 2.2 tot en met 2.27, 2.29 tot en met 2.33

17 → **34** (Van Dam)

Voor de uitvoering van het concessiebeleidsplan is de publieke omroep afhankelijk van de financiële middelen die daarvoor beschikbaar worden gesteld. Die zijn in de huidige systematiek jaar in jaar uit onzeker. Dat geeft de publieke omroep teveel onzekerheid in de vervulling van zijn taakopdracht en maakt de publieke omroep te kwetsbaar voor politieke inmenging. Indiener acht het daarom wenselijk het minimale budget van de publieke omroep voortaan eens per vijf jaar vast te stellen. Die periode sluit aan bij de periode van vijf jaar waarop het concessiebeleidsplan ziet, zoals is opgenomen in artikel 2.19, derde lid en artikel 2.20, eerste lid van deze wet. Daarmee worden de vaststelling van het beleid en de vaststelling van de daarvoor benodigde budgetten aan elkaar gekoppeld.



datum 3 juli 2013

blad 3

Daartoe wordt een nieuw artikel 2.148a voorgesteld waarin in het eerste lid wordt opgenomen dat de verantwoordelijke bewindspersoon voorafgaand aan de periode van vijf jaar het bedrag vaststelt dat de landelijke publieke omroep gedurende die periode jaarlijks ten minste ter beschikking wordt gesteld. Het bedrag betreft een minimum; kabinet en Kamer zijn vrij om gedurende de vijf jaar meer beschikbaar te stellen.

Met het tweede lid wordt zeker gesteld dat de verantwoordelijke bewindspersoon het budgetrecht van de Kamer moet respecteren bij de vaststelling van het bedrag. Daarom wordt vastgelegd dat het bedrag in het eerste jaar gelijk is aan het bedrag dat voor dat jaar is opgenomen in de Rijksbegroting. Dat geeft de beide Kamers der Staten-Generaal de mogelijkheid voorafgaand aan de periode van vijf jaar te bepalen hoe hoog het budget voor de publieke omroep in de daarop volgende vijf jaar moet zijn. De dotatie aan de landelijke publieke omroep wordt elk jaar vastgesteld in de Mediabegroting, zijnde de uitwerking van het begrotingsartikel Media in de memorie van toelichting van de rijksbegroting van het Ministerie van OCW. Het gaat dus voor alle duidelijkheid om de middelen die het Rijk ter beschikking stelt middels de mediabegroting, die gevuld wordt uit de Rijksmediabijdrage en de inkomsten van de Ster. Eigen inkomsten van de publieke omroep of de omroepverenigingen vallen derhalve buiten de reikwijdte van dit artikel. De verantwoordelijke bewindspersoon is door dit tweede lid niet vrij af te wijken van de door de beide Kamers der Staten-Generaal vastgestelde begroting en kan het minimumbedrag dus niet anders vaststellen.

Voor de volgende jaren in de periode van vijf jaar wordt het bedrag geïndexeerd op basis van dezelfde systematiek als de indexatie van de Rijksmediabijdrage zoals is opgenomen in artikel 2.144, tweede lid, van deze wet. Vanwege dit voorschrift zal de verantwoordelijke bewindspersoon niet de exacte bedragen voor alle vijf jaren kunnen opnemen in het besluit ter vaststelling van het minimumbedrag. Het ligt dan ook voor de hand dat in het betreffende besluit de indexeringsystematiek wordt opgenomen die op basis van dit wettelijk voorschrift automatisch wordt toegepast. Dat geeft voldoende rechtszekerheid voor de publieke omroep om zijn beleid op te kunnen baseren.

Op basis van jurisprudentie kan er van worden uitgegaan dat de Algemene wet bestuursrecht niet onverkort van toepassing is op de Mediawet 2008. Daarom is in het derde lid van artikel 2.148a expliciet opgenomen welke grond er kan zijn om af te wijken van de eerste twee leden. Dat is het geval indien veranderde omstandigheden zich in overwegende mate verzetten tegen de ongewijzigde voortzetting van het in nog volgende jaren ter beschikking stellen van de op basis van de eerste twee leden vastgestelde bedragen. Het zou daarbij bijvoorbeeld kunnen gaan om een tegenvaller binnen de Mediabegroting die niet meer kan worden opgevangen door een beroep te doen op de Algemene Mediareserve, zoals een onverwachte en grote daling van de Ster-inkomsten. Vanwege de begrotingssystematiek dient de Minister van OCW tegenvallers binnen de eigen begroting op te vangen. Het zou onwenselijk zijn als een dergelijke tegenvaller verplicht moet worden opgevangen binnen andere delen van de OCW-begroting en niet kan worden opgevangen binnen het artikel Media. Het derde lid maakt daarom een politieke afweging mogelijk waarbij ook de dotatie aan de landelijke publieke omroep kan worden betrokken. Een andere voorbeeld: van een veranderde omstandigheid zou ook sprake kunnen zijn wanneer het Rijk kampt met een onverwacht tegenvallend begrotingssaldo dat bij aanvang van de periode van vijf jaar niet was voorzien. In zo'n situatie zou bijvoorbeeld besloten kunnen worden tot een algemene bezuiniging die alle subsidies of alle ZBO's treft.



datum 3 juli 2013

blad 4

Ook hier biedt het derde lid de mogelijkheid het eerder vastgestelde bedrag te wijzigen, zodat een dergelijke bezuiniging ook van de publieke omroep kan worden gevraagd. Hoewel vanzelfsprekend, benadrukt indiener dat een wijziging alleen betrekking kan hebben op het ter beschikking stellen van middelen in toekomstige jaren en dat geen sprake kan zijn van met terugwerkende kracht verlagen van het minimumbedrag.

Ook in dit derde lid wordt het budgetrecht van beide Kamers der Staten-Generaal verzekerd. De verantwoordelijke bewindspersoon is niet vrij naar eigen inzicht het bedrag bij te stellen, maar dient daarvoor instemming te verkrijgen van beide Kamers der Staten-Generaal middels een wijziging van de begroting. De Staten-Generaal kunnen zodoende ook bij een wijziging van het vastgestelde bedrag bepalen hoe hoog het gewijzigde bedrag dient te worden vastgesteld. Dat wordt zeker gesteld door de bepaling dat het gewijzigd vast te stellen bedrag moet overeenkomen met het bedrag dat in de rijksbegroting beschikbaar wordt gesteld aan de landelijke publieke mediadienst. Daarmee wordt in feite invulling gegeven aan het begrotingsvoorbehoud zoals dat bestaat in de Algemene wet bestuursrecht, artikel 4.34. In artikel 4.34 staat dat een subsidie slechts kan worden verleend indien voldoende middelen beschikbaar worden gesteld in de begroting, maar dat die voorwaarde niet geldt wanneer sprake is van een wettelijk voorschrift. Aangezien in dit nieuw voorgestelde artikel 2.148a sprake is van zo'n wettelijk voorschrift, zou het één op één overnemen van de bepalingen van artikel 4.34 van de Awb geen betekenis hebben. Indiener heeft daarom dit alternatief geformuleerd en met de gekozen formulering beoogd de Staten-Generaal in geval van onvoorziene omstandigheden de mogelijkheid te bieden de begroting aan te passen zonder dat het wettelijk voorschrift uit dit artikel dat verhindert. Bij onverwachte tegenvallers moeten de Staten-Generaal immers kunnen besluiten die op te vangen door een verlaging van het budget van de publieke omroep. Indien de Staten-Generaal besluiten in een dergelijke omstandigheid de begroting te wijzigen, instrueert dit derde lid in feite de verantwoordelijke bewindspersoon om het vastgestelde bedrag overeenkomstig aan te passen. Zodoende is de facto sprake van een begrotingsvoorbehoud dat de begrotingswetgever kan inroepen indien veranderde omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Naar analogie van artikel 4.50, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is in het derde lid tevens opgenomen dat bij wijziging van het minimumbedrag een redelijke termijn in acht dient te worden genomen. Aangezien de bedoeling van het hier voorgestelde artikel is om de publieke omroep in principe zekerheid te geven voor de volledige periode van vijf jaar, dient bij wijziging van het bedrag hier zoveel mogelijk rekening mee te worden gehouden. Als redelijk dient daarom te worden gezien een termijn die zo lang mogelijk gedurende de periode van vijf jaar de budgettaire zekerheid voor de landelijke publieke mediadienst respecteert.

Gelijk artikel 4.50, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is in het vierde lid opgenomen dat bij tussentijdse wijziging van het bedrag de plicht ontstaat om uit die wijziging voortgekomen schade te vergoeden.

De terminologie in het derde en vierde lid komt zoveel mogelijk overeen met de terminologie in de Algemene wet bestuursrecht zodat bij een eventueel juridisch geschil gebruik kan worden gemaakt van de jurisprudentie die reeds bestaat over de vergelijkbare bepalingen in die wet.

Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.



datum 3 juli 2013

blad 5

Artikel I, onderdeel LLLL, artikel 9.7

Artikel I, onderdeel LLLL, artikel 9.8

21 → 33 (Huizing/Van Dam)

Dit amendement voorziet in de mogelijkheid van een verlengde aspirant status voor de omroepen PowNed en WNL. Beide omroepen hebben de aspirant status op het moment dat het wetsvoorstel over de fusieomroepen wordt behandeld. Daarmee worden voor hen de spelregels veranderd tijdens de wedstrijd. Dit amendement heeft als bedoeling beide aspirant omroepen meer tijd te geven zich aan te passen aan de nieuwe situatie.

Het amendement regelt derhalve dat de omroepverenigingen PowNed en WNL een verlengde aspirant status (een nieuwe voorlopige erkenning) kunnen krijgen in de eerstvolgende erkenningsperiode. Dit in afwijking van het voorgestelde artikel 2.26, eerste lid, onder a (voorlopige erkenning slechts eenmaal mogelijk), en in aanvulling op de thans beoogde overgangsregeling uit het voorgestelde artikel 9.7, onder c. Powned en WNL hebben hierdoor bij de eerstvolgende erkenningsperiode zowel de mogelijkheid zich ofwel aan te sluiten bij een van de andere in dat artikel genoemde omroeporganisaties (op basis van artikel 9.7, onder c), ofwel om een verlengde aspirantsstatus te verkrijgen (op basis van artikel 9.8a).

Aangenomen. Voor: PVV, CDA, VVD, D66, GroenLinks, PvdA en SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A

15 (Bisschop)

Verstrooiing dient geen zelfstandig onderdeel van de publieke taakopdracht te zijn. Het amendement schrapt daarom deze functie, waardoor meer ruimte ontstaat voor de kerntaak van de publieke omroep.

Verworpen. Voor: PVV en SGP.

Artikel I, onderdeel G

14 (Bisschop)

Levensbeschouwelijke omroepen verliezen hun grondslag in de Mediawet. Het wetsvoorstel treft geen waarborgen dat hun inbreng bij de inrichting van de programmering wordt betrokken. Daarom verplicht dit amendement de raad van bestuur ook te overleggen met kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag.

Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie en GroenLinks.



datum 3 juli 2013

blad 6

Artikel I, onderdeel I, artikel 2.25, eerste lid, onderdeel b

11 (Klein)

Indiener is van mening dat omroepverenigingen gelijk behandeld moeten worden, waar het erkenning betreft. In artikel 2.25 is onder meer bepaald dat een omroeporganisatie in aanmerking komt voor erkenning, voor zover het een omroepvereniging betreft die ten minste 150.000 leden heeft of, waarvan voor zover het een samenwerkingsomroep betreft, de omroepverenigingen die hij vertegenwoordigt, samen ten minste 150.000 leden hebben, en afzonderlijk niet minder dan 50.000 leden. Voorgesteld wordt de voor erkenning vereiste ledenaantallen voor alle omroepen gelijk te trekken.

Met het oog hierop wordt voor omroepverenigingen die een samenwerkingsomroep vormen de eis gesteld, dat zij elk afzonderlijk niet minder dan 150.000 leden hebben.

Verworpen. Voor: PVV, SGP en 50PLUS.

Diverse artikelen

10 (Verhoeven)

Met het wetsvoorstel worden de kerkelijke en levensbeschouwelijke omroepen, de zogenaamde 2.42 omroepen, opgeheven. In 2011 werd nog een overgangsregeling bedacht voor deze omroepen om hun activiteiten onder te brengen bij een verwante omroeporganisatie (Kamerstukken II, 2010/2011, 32 827, nr. 1, p. 16). Deze omroepen hebben bovendien reeds ervaring opgedaan, hebben hun identiteit gevestigd en hun toegevoegde waarde bewezen. Het zou dus onlogisch zijn deze omroepen, die eerder aansluiting hebben gezocht bij een verwante omroeporganisatie weer te ontkoppelen en onder te brengen bij NTR, om zich vervolgens na de aspirant-periode van vijf jaar bij positieve beoordeling, weer aansluiting te laten zoeken bij een verwante omroeporganisatie. Derhalve regelt dit amendement dat het voor voormalige «2.42 omroepen» die een doorstart maken als nieuwkomer met een voorlopige erkenning tevens mogelijk wordt het media-aanbod te laten verzorgen door erkende omroeporganisaties.

In verband hiermee wordt tevens het beheer van de bedragen die gemoeid zijn met de bekostiging van deze nieuwkomers, die in het wetsvoorstel bij de NTR wordt gelegd in verband met de verzorging van het media-aanbod voor de nieuwkomers (zie Kamerstukken II 2012/13, 33 541, nr. 3, p. 35), bij deze omroeporganisaties gelegd.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel FFF, eerste lid

18 (Klein)

Door de ledenaantallen niet langer te gebruiken als grondslag voor de bekostiging, en het garantiebudget voor de omroepen te verlagen ten gunste van de centrale regie, wil de regering bewerkstelligen dat de competitie tussen de omroepen zich richt op het vervaardigen van 'mooie programma's', in plaats van op het halen van zoveel mogelijk leden. De regering stelt dat niet meer de individuele belangen van de omroepen voorop staan, maar het belang van een goede en aansprekende totaalprogrammering. Het belang van de landelijke publieke omroep als geheel zou voorop moeten staan.



datum 3 juli 2013

blad 7

Indiener is van mening dat de individuele omroepverenigingen voor een zeer grote uitdaging staan, om hun identiteit en eigen geluid ook overeind te houden in het nieuwe omroepbestel. Omroepen moeten daarvoor dan wel maximaal gefaciliteerd worden. Door dit amendement blijft het garantiebudget voor de omroepverenigingen, zoals nu het geval is, op 70%.

Dit amendement regelt derhalve dat het programmabudget voor de versterking van het media-aanbod van de landelijke publieke mediadienst 30% blijft bedragen van de budgetten van de omroepverenigingen/-organisaties, bedoeld in artikel 2.149, eerste lid, onder a en b, in plaats van de voorgestelde 50%. Hierdoor blijft het garantiebudget van 70% voor de omroepverenigingen behouden.

Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie, 50PLUS, PvdD en SP.

Artikel I, onderdeel LLLL, afdeling 9.2.1

Artikel I, onderdeel LLLL, artikel 9.12, eerste lid, onder a 13 → 20 (Klein)

De inrichting van het omroepbestel wordt van een aangepaste structuur voorzien volgens het model dat het college van omroepen en de raad van bestuur van de Stichting Nederlandse Publieke Omroep (hierna: NPO) hebben ingediend. In dit zogenoemde «3-3-2»-model, hergroeperen de huidige omroepverenigingen zich tot zes omroeporganisaties, die samen met de twee taakorganisaties (NOS en NTR3) verantwoordelijk zijn voor de verzorging van het publieke media-aanbod. Dit zijn de drie samenwerkingsomroepen (KRO/NCRV, TROS/AVRO en VARA/BNN) en drie zelfstandige omroepen (EO, MAX, VPRO). Ook wordt in dit wetsvoorstel geregeld dat de huidige aspirant omroepen (PowNed en WNL) nog voor de aanvang van de nieuwe erkenningsperiode (1 januari 2016) moeten samenwerken met een van deze zes voorziene erkenningshouders, als zij hun aspirant-periode succesvol afronden.

Indiener is van mening, dat door het met name benoemen van omroepverenigingen het wetsvoorstel onnodig rigide, en te weinig flexibel wordt. Voorgesteld wordt deze namen te schrappen, met het oog op mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het medialandschap. Derhalve wordt afdeling 9.2.1 geschrapt (onderdeel I).

Aangezien het 3-3-2 model hierdoor niet langer wettelijk is vastgelegd, is tevens een aanpassing vereist van het voorgestelde overgangsartikel rondom de fusiebonus (9.12), dat een verwijzing bevat die uitgaat van het vastleggen van de eerdergenoemde combinaties binnen dit model. In verband hiermee wordt deze verwijzing zodanig aangepast dat de bonus zal worden ontvangen door de omroeporganisaties die zijn gevormd uit meerdere omroepverenigingen (onderdeel II). Dit heeft tot gevolg dat binnen het thans voorziene 3-3-2 model, de omroeporganisaties die zijn gevormd uit de omroepverenigingen Algemene Omroepvereniging AVRO en TROS, BNN en VARA onderscheidenlijk KRO en NCRV, of de omroeporganisaties van deze samenstelling met inbegrip van PowNed en WNL, de bonus ontvangen, en de omroepverenigingen EO, MAX en VPRO niet als deze omroeporganisaties uit één omroepvereniging blijven bestaan.

Verworpen. Voor: PVV, SGP, 50PLUS en SP.



datum 3 juli 2013

blad 8

Artikel I, onderdeel LLLL, afdeling 9.2.5

9 (Heerma)

De regering wil de verdeling van het programmaversterkingsbudget voor de omroepen veranderen. In de Memorie van Toelichting van onderhavig wetsvoorstel staat dat het huidige percentage wordt aangepast van dertig procent naar vijftig procent. Dit voor zover het budget wordt vastgesteld op basis van het totaal van de budgetten voor de omroeporganisaties die een erkenning hebben verkregen. Dit geldt ook voor de omroepverenigingen die een voorlopige erkenning hebben verkregen. Voor zover het budget wordt vastgesteld op basis van het totaal van de budgetten voor de NOS en de NTR, blijft het percentage dertig procent. Dit amendement regelt een gefaseerde verhoging van het programma-versterkingsbudget, waarbij het budget ieder jaar met vijf procent wordt verhoogd. In vier jaar zal het door de regering gewenste percentage van vijftig procent bereikt worden.

Verworpen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

Moties

22 (Segers en Heerma) over een bedrag van 9 miljoen voor levensbeschouwelijke programma's.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

23 (Verhoeven en Klaver) over experimenten met het ontsluiten van data en inhoud.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.

24 (Jasper Van Dijk) over het onder de premiernorm brengen van alle salarissen bij de publieke omroep.

Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdA en SP.

25 (Jasper Van Dijk) over een vermindering van het aantal tijdelijke contracten.

Aangenomen. Voor: PVV, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.

26 (Jasper Van Dijk) over het afkomen van exorbitante salarissen bij kabelbedrijven.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, GroenLinks en SP.

27 (Klein) over een bindende minimumfinanciering voor het publieke omroepbestel.

Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

28 (Heerma c.s.) over het niet eenzijdig bij de publieke omroep neerleggen van de verantwoordelijkheid voor eigen inkomsten.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA en PvdD.



datum 3 juli 2013

blad 9

29 (Bosma) over het veranderen van de naam "Nederland 1" in "PvdA1".

Verworpen. Voor: PVV.