



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissies voor
- Financiën
- Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning

datum 12 november 2013

Betreffende wetsvoorstel:

33756

Invoering van een verhuurderheffing over 2014 en volgende jaren alsmede wijziging van enige wetten met betrekking tot de nadere herziening van de fiscale behandeling van de eigen woning (Wet maatregelen woningmarkt 2014)

Eindstemming wetsvoorstel

Het voorstel is op 12 november 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. SGP, ChristenUnie, VVD, D66 en PvdA stemden voor.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

11 → 24 (Verhoeven c.s.) over het wijzigen van de wijze waarop de opbrengst van Wet herziening behandeling fiscale behandeling eigen woning wordt teruggesluisd

Algemeen

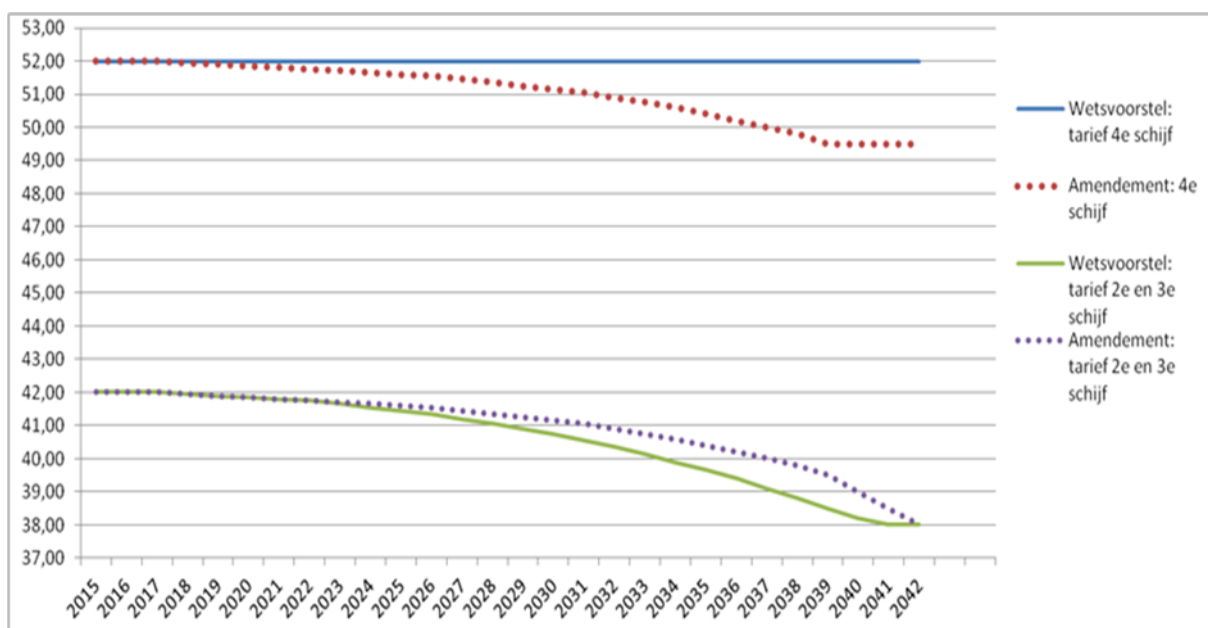
Dit amendement wijzigt de in het wetsvoorstel opgenomen wijze van terugsluis van de opbrengst van € 5,1 miljard structureel van de per 1 januari 2013 in werking getreden Wet herziening fiscale behandeling eigen woning. Tevens wordt, anders dan in het huidige wetsvoorstel, de opbrengst van € 200 miljoen structureel van de maatregel verlaging "loan to value-norm" (betreffende de verhouding tussen de hoogte van de schuld en de waarde van de woning; hierna: maatregel verlaging LTV) teruggesluisd. In totaal is de omvang van het terug te sluisen bedrag daarmee € 5,3 miljard. Deze wijzigingen bewerkstelligen dat het tarief in de vierde schijf wordt verlaagd en leidt ertoe dat de tarieven van de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



tweede en derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting iets langzamer worden afgebouwd dan in het wetsvoorstel.

De tariefsverlaging van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting wordt gedekt uit de € 200 miljoen opbrengst van de maatregel verlaging LTV en uit de € 600 miljoen die in het wetsvoorstel is ingezet voor verlenging van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting. Dit heeft gevolgen voor de snelheid waarmee de derde schijf wordt verlengd en het totale bedrag van de verschillende verlengingen. Het verloop van de verschillende tarieven is in onderstaande grafiek weergegeven:



Doordat het wetsvoorstel voorkomt dat het aftrektarief lager wordt dan het tarief van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting, leidt dit amendement er tevens toe dat het aftrektarief in 29 jaar in plaats van in 28 jaar op 38% wordt gebracht.

Daarnaast bevat dit amendement een aanpassing in de systematiek waarmee het effectieve tarief wordt vastgesteld waartegen de aftrekbare kosten voor de eigen woning maximaal in aftrek mogen worden gebracht. Hierdoor wordt, ondanks de verlaging van het schijftarief in de vierde schijf, het aftrektarief net als in het wetsvoorstel in stappen van 0,5%-punt verlaagd van 52% (in 2013) naar het niveau van het tarief van de derde schijf.

Specifiek

Met betrekking tot de terugsluis wordt het wetsvoorstel in de onderdelen II tot en met LI van dit amendement op een drietal onderdelen gewijzigd. Ten eerste wordt de opbrengst van de maatregel verlaging LTV van € 200 miljoen gebruikt voor een verlaging van het tarief van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting. Ten tweede wordt ook de opbrengst van € 600 miljoen van de Wet herziening fiscale behandeling eigen woning die in het wetsvoorstel in de jaren 2041 en 2042 wordt gebruikt voor verlenging van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting, gebruikt voor een verlaging van het tarief van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting. Ten derde wordt de verlaging van het



tarief van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting in de tijd naar voren gehaald, door de verlaging van de tarieven van de tweede en derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting te vertragen. Het naar voren halen van de verlaging van het tarief van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting en het vertragen van de verlaging van de tarieven van de tweede en derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting, is zodanig vormgegeven dat de verlaging van de tarieven van de tweede, derde en vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting in gelijke mate plaatsvindt tot in 2039 alle genoemde tarieven met 2,5%-punt verlaagd zijn. De dan nog resterende opbrengst van de Wet herziening fiscale behandeling eigen woning wordt vervolgens in de jaren 2040 tot en met 2042 gebruikt om de tarieven in de tweede en derde schijf te verlagen tot 38% conform het wetsvoorstel.

Bovenstaande heeft tevens gevolgen voor de bedragen waarmee de derde schijf kan worden verlengd. Ten eerste is hiervoor € 600 miljoen minder beschikbaar in de jaren 2041 en 2042. Hierdoor resteert voor verlenging van de derde schijf uitsluitend het bedrag van de opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning van € 770 miljoen, waarvan in de motie Samsom/Zijlstra is vastgelegd dat dit volledig dient te worden ingezet voor verlenging van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting. Ten tweede leidt het beperken van het verschil in de tarieven tussen de derde en vierde schijf ten opzichte van het wetsvoorstel ertoe dat van 2018 tot en met 2039 de schijfverlengingen van de loon- en inkomstenbelasting minder kosten dan in het wetsvoorstel, waardoor in de eerste jaren vanaf 2018 de schijfverlenging sneller plaats kan vinden dan in het wetsvoorstel. Het vergroten van het verschil tussen de tarieven van de derde en vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting in de jaren 2040 tot en met 2042 (sneller dan in het wetsvoorstel) zou er echter voor zorgen dat – in combinatie met de geringere extra opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning waaruit de verlenging van de derde schijf wordt gefinancierd – in die jaren de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting verkort zou moeten worden om de opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning en de terugsluis daarvan ook in die jaren budgetneutraal te houden. Dit is het gevolg van het feit dat door het grotere tariefsverschil tussen de derde en vierde schijf van de loon en inkomstenbelasting, de eerdere schijfverlengingen meer kosten dan waar rekening mee is gehouden op het moment van die schijfverlengingen, omdat dit grotere tariefsverschil pas in latere jaren ontstaat. Deze extra kosten van tariefsverlengingen uit het verleden moeten daarom gecorrigeerd worden in de jaren 2040 tot en met 2042 en de opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning is daarvoor in die jaren niet toereikend.

Om te voorkomen dat de derde schijf van 2040 tot en met 2042 daadwerkelijk verkort moet worden, is in dit amendement de opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning in de jaren 2032 tot en met 2039 ingezet voor verlaging van de tarieven van de tweede, derde en vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting en is een aan die opbrengst gelijk bedrag van de opbrengst van de Wet herziening fiscale behandeling eigen woning in de jaren 2040 tot en met 2042 ingezet om de verkorting van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting in die jaren te voorkomen. Op deze wijze wordt conform de eerder genoemde motie Samsom/Zijlstra de volledige opbrengst van de maatregel tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning ingezet voor verlenging van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting, hoewel een en ander tot gevolg



heeft dat in dit amendement de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting na 2031 niet daadwerkelijk meer verlengd wordt.

De wijziging van artikel 9.1 van het wetsvoorstel die is opgenomen in onderdeel LII van dit amendement hangt hier tevens mee samen. Dit artikel 9.1 van het wetsvoorstel regelt de indexatie van de bedragen waarmee de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting jaarlijks verlengd wordt. Nu er na 2031 geen verlenging meer plaatsvindt, kan een deel van de in artikel 9.1 van het wetsvoorstel genoemde indexeringen komen te vervallen.

In onderstaande tabel zijn alle verschillen in de tarieven van de tweede, derde en vierde schijf en het bedrag dat het einde van de derde schijf van de loon- en inkomstenbelasting vormt, van jaar tot jaar ten opzichte van het wetsvoorstel in kaart gebracht:

Jaar	Tarief 2 ^e en 3 ^e schijf		Tarief 4 ^e schijf		Einde schijf 3 (€ 55.991 in 2013)	
	Wetsvoorstel	Amendement	Wetsvoorstel	Amendement	Wetsvoorstel	Amendement
2014	42,00	42,00	52,00	52,00	56531	56531
2015	42,00	42,00	52,00	52,00	57071	57071
2016	42,00	42,00	52,00	52,00	57611	57611
2017	42,00	42,00	52,00	52,00	58151	58151
2018	41,95	41,95	52,00	51,95	58686	58731
2019	41,90	41,90	52,00	51,90	59216	59311
2020	41,85	41,85	52,00	51,85	59741	59891
2021	41,80	41,80	52,00	51,80	60261	60471
2022	41,75	41,75	52,00	51,75	60776	61046
2023	41,65	41,70	52,00	51,70	61286	61621
2024	41,55	41,65	52,00	51,65	61791	62196
2025	41,45	41,60	52,00	51,60	62286	62771
2026	41,35	41,55	52,00	51,55	62766	63341
2027	41,20	41,45	52,00	51,45	63226	63911
2028	41,05	41,35	52,00	51,35	63666	64476
2029	40,90	41,25	52,00	51,25	64066	65036
2030	40,75	41,15	52,00	51,15	64426	65581
2031	40,55	41,05	52,00	51,05	64746	66086
2032	40,35	40,90	52,00	50,90	65026	66086
2033	40,15	40,75	52,00	50,75	65266	66086
2034	39,90	40,60	52,00	50,60	65466	66086
2035	39,65	40,40	52,00	50,40	65606	66086
2036	39,40	40,20	52,00	50,20	65706	66086
2037	39,10	40,00	52,00	50,00	65716	66086
2038	38,80	39,80	52,00	49,80	65726	66086
2039	38,50	39,50	52,00	49,50	66161	66086
2040	38,20	39,00	52,00	49,50	66651	66086
2041	38,00	38,50	52,00	49,50	68481	66086
2042	38,00	38,00	52,00	49,50	80181	66086



Het amendement brengt voorts twee wijzigingen aan in het in het wetsvoorstel in artikel 3.4, onderdeel B, opgenomen artikel 10.2a van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Wet IB 2001). Laatstgenoemd artikel regelt de jaarlijkse verlaging van het effectieve tarief waartegen de aftrekbare kosten voor de eigen woning maximaal in aftrek mogen worden gebracht. In onderdeel I, onder 1, van dit amendement is opgenomen dat in plaats van dat het verschil tussen het maximale tarief waartegen de aftrekbare kosten voor de eigen woning in enig jaar in aftrek mogen worden gebracht en het voor de vierde schijf geldende tabeltarief conform het wetsvoorstel jaarlijks met 0,5%-punt wordt verhoogd, het maximale tarief waartegen de aftrekbare kosten voor de eigen woning in enig jaar in aftrek mogen worden gebracht onafhankelijk van het tarief van de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting jaarlijks met 0,5%-punt wordt verlaagd.

Door de toevoeging van een volzin aan het in het wetsvoorstel opgenomen artikel 10.2a, tweede lid, van de Wet IB 2001, zoals opgenomen in onderdeel I, onder 2, van dit amendement, wordt tevens voorkomen dat het effectieve tarief waartegen de aftrekbare kosten voor de eigen woning maximaal in aftrek mogen worden gebracht, hoger kan komen te liggen dan het tabeltarief dat geldt voor de vierde schijf van de loon- en inkomstenbelasting.

Het amendement wordt gewijzigd in verband met enige redactionele verbeteringen.

Aangenomen. Voor: SGP, ChristenUnie, VVD, D66 en PvdA.

Nieuw artikel 9.2a

10 (Schouten en Verhoeven) over een evaluatie van de wet drie jaar na inwerkingtreding

De verhuurderheffing heeft een grote impact op de sector. Dit amendement voorziet daarom in een evaluatiebepaling voor dit onderdeel van het wetsvoorstel. Zo komt er een evaluatiemoment waarin Rijk met huurders, verhuurders en gemeenten beziet wat de gevolgen van de heffing zijn.

De indieners beogen hiermee tijdig voor de komst van een nieuw kabinet inzicht te krijgen in de effecten van de heffingsvermindering, de administratieve lasten en de resultaten van de verhuurderheffing in relatie tot de gerealiseerde huurverhogingen, de doorstroming op de huurmarkt, de voorraad betaalbare woningen, de investeringen in de bestaande en nieuwe voorraad en de verlaging van de bedrijfslasten van de verhuurders.

Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.



Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel 1.2, tweede lid, onderdeel b en invoeging nieuw onderdeel g

Artikel 1.11, eerste lid, onderdeel c

14 → 27 (Paulus Jansen) over het toepassen van de heffingsvermindering op het ombouwen van kantoren naar onzelfstandige wooneenheden

De indiener van dit amendement hecht, gezien de woningnood onder studenten, aan het realiseren van meer studentenwoningen. Een van de manieren om de kamernood tegen te gaan is het transformeren van leegstaande kantoren.

Met dit amendement wordt het ombouwen van kantoren naar onzelfstandige wooneenheden, waaronder studentenkamers, gestimuleerd door de heffingsvermindering hierop van toepassing te laten zijn.

Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

Artikelen 1.4 en 1.6

8 (Monasch) over het verlagen van de grens van tien huurwoningen naar vijf

De indiener is van mening dat een verhuurder die minimaal 5 zelfstandige gereguleerde wooneenheden verhuurt, gekenschetst kan worden als een professionele verhuurder. Daarom wil de indiener dat verhuurders die tussen de 5 en 10 zelfstandige gereguleerde wooneenheden verhuren, ook worden aangeslagen conform het in de wet genoemde tarief. Naar mening van de indiener spreekt voor het aanslaan van deze categorie verhuurder eens te meer dat zij óók het recht hebben om huren inkomensafhankelijk te verhogen en daarmee ten onrechte zouden profiteren als de daaruit voortvloeiende meeropbrengst niet via de heffing wordt afgeroomd. Uitgaande van 4.500 van dergelijke verhuurders, rekent de indiener op een netto opbrengst van structureel 40 miljoen euro.

Ingetrokken.

Artikelen 1.4 en 1.6

25 (Knops en Omtzigt) over het verlagen van de grens van tien huurwoningen naar vijf

De indieners zijn van mening dat een verhuurder die minimaal 5 zelfstandige gereguleerde wooneenheden verhuurt, gekenschetst kan worden als een professionele verhuurder. Daarom willen de indieners dat verhuurders die tussen de 5 en 10 zelfstandige gereguleerde wooneenheden verhuren, ook worden aangeslagen conform het in de wet genoemde tarief. Naar de mening van de indieners spreekt voor het aanslaan van deze categorie verhuurder eens te meer dat zij óók het recht hebben om huren inkomensafhankelijk te verhogen en daarmee ten onrechte zouden profiteren als de daaruit voortvloeiende meeropbrengst niet via de heffing wordt afgeroomd. Uitgaande van 4500 van dergelijke verhuurders, rekenen de indieners op een netto opbrengst van structureel 40 miljoen euro.

Verworpen. Voor: CDA en SP.



Nieuw hoofdstuk 2a (wijziging in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek)

9 (Monasch) over het niet verhogen van de huur als de verhuurder niet wordt aangeslagen voor de verhuurdersheffing

De indiener is van mening dat wanneer een woning niet wordt aangeslagen voor verhuurdersheffing, de huurder van deze woning niet hoeft worden aangeslagen voor boveninflatoire huurverhoging.

Ingetrokken.

Nieuw hoofdstuk 2a (wijziging in boek 7 van het Burgerlijk Wetboek)

26 (Knops en Omtzigt) over het niet verhogen van de huur als de verhuurder niet wordt aangeslagen voor de verhuurdersheffing

De indieners zijn van mening dat wanneer een woning niet wordt aangeslagen voor verhuurdersheffing, de huurder van deze woning niet hoeft worden aangeslagen voor boveninflatoire huurverhoging.

Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

Artikel 3.2, onderdeel A, subonderdeel 3

22 → 23 (Omtzigt en Knops) dat er op ziet dat belastingplichtigen die een lagere hypotheekrente hebben dan hun eigenwoningforfait geen inkomstenbelasting hoeven te betalen

In dit wetsvoorstel doet zich een bijzondere discontinuïteit voor.

Indien de bijtelling van de eigen woningwaarde op dit moment hoger is dan de aftrek van de hypotheekrente, dan is er geen bijtelling en geen aftrek. Dit is de zogenaamde wet-Hillen.

In het voorliggende wetsvoorstel kan iets vreemds gebeuren. De aftrek van de hypotheekrenteaftrek gebeurt tegen een lager percentage dan de bijtelling van de eigen woningwaarde. Dan kan de belastingplichtige te maken krijgen met een netto meer bijtelling dan aftrek, ook als aftrek lager is dan de bijtelling.

Om de belastingplichtige niet te belasten met de precieze berekeningen wanneer hij wel of geen hypotheekrente in aftrek moet brengen, zorgt dit amendement ervoor dat indien de afgetrokken rente lager is dan de bijtelling, de netto bijtelling altijd nul is, zoals nu de wet Hillen nu ook al zo regelt.

Dit amendement regelt daartoe dat belastingplichtigen die een lagere hypotheekrente hebben dan hun eigenwoningforfait geen inkomstenbelasting hoeven te betalen. Daartoe wordt de groep belastingplichtigen die te maken kan krijgen met de tariefsaanpassing aftrek kosten eigen woning beperkt. Dit effect is hetzelfde als wanneer de belastingplichtige wel het eigenwoningforfait, maar niet de hypotheekrente opgeeft. Omdat het resultaat hetzelfde is, heeft dit amendement per saldo geen budgettaire gevolgen.

Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS, en SP.



Moties

15 (Paulus Janssen) over alleen liberaliseren als er geen gegadigde is om de woning te huren

Verworpen. Voor: PVV, het lid Bontes, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

16 (Van Klaveren) over schrappen van de afbouw van de hypotheekrenteaftrek

Verworpen. Voor: PVV en het lid Bontes.

17 (Van Klaveren) over afzien van de verhuurderheffing

Verworpen. Voor: PVV, het lid Bontes, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

18 (Monasch) over geen verhuurderheffing bij tien of minder huurwoningen

Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie, GroenLinks, PvdA en PvdD.

19 (Omtzigt) over een brochure over de hypotheekrenteaftrek

Aangehouden.

20 (Voortman) over gebruik van de afgeleide consumentenprijsindex voor het berekenen van de huurverhoging

Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.

21 (Voortman) over budget voor de verduurzaming en renovatie van overheidsgebouwen

Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks en PvdD.